

Bijlage
Nota van beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan
Tweede veegplan Oldebroek

Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek

Code : B1061
Versie : maart 2023
Kenmerk : NL.IMRO.0269.VP002-ON01
Zaaknummer : 1082250

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek heeft na publicatie op dinsdag 5 juli 2022 via de gebruikelijke weg (www.ruimtelijkeplannen.nl), gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van woensdag 6 juli 2022 gedurende zes weken (tot en met dinsdag 16 augustus 2022) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Oldebroek.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2007 is op 15 december 2009 vastgesteld, daarna zijn op diverse locaties binnen de gemeente de feitelijke situaties gewijzigd door het overgangsrecht of eerder verleende omgevingsvergunningen. Hierdoor corresponderen de huidige bestemmingen en de daarbij horende planregels nog niet met het feitelijke gebruik en doel. Het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek legt de juridisch-planologische basis vast voor 24 locaties. Het veegplan is een partiële herziening op het moederplan Buitengebied 2007, waarbij in de vorm van een veegplan de verschillende genoemde aanpassingen gebundeld worden meegenomen. Het veegplan ziet op het buitengebied van de gemeente Oldebroek en is grotendeels gelijk aan het plangebied van het moederplan Buitengebied 2007. Enkele locaties die in het veegplan zijn opgenomen omvatten andere plangebieden, waaronder het bestemmingsplan Oldebroek Dorp 2009 en Oosterwolde Dorp 2005. Het veegplan volgt als tweede veegplan op het eerdere Veegplan 2020, dat op 17 december 2020 is vastgesteld door de gemeenteraad van Oldebroek.

Ook is aan de inwoners van de gemeente Oldebroek middels een apart persbericht van het college, gepubliceerd in de plaatselijke Huis aan Huis van 12 juli 2022, de gelegenheid gegeven om tot eind september 2022 een apart verzoek in te dienen tot opname in het veegplan te doen voor percelen die, naar aanleiding van het overgangsrecht of een eerder verleende omgevingsvergunning, eveneens in het veegplan zouden moeten worden opgenomen. Naar aanleiding van het persbericht zijn er extra verzoeken ingediend met de vraag om te worden meegenomen bij het veegplan. Al deze verzoeken zijn beoordeeld en voorzien van een inhoudelijke reactie.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wbp zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen gerubriceerd op zaaknummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke

personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld en wordt ook niet analoog ter inzage gelegd op het gemeentehuis.

Ingediende zienswijze(n)

Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken zijn zeven zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen zijn tijdig ingediend bij de gemeenteraad. Het betreffen de volgende zeven zienswijzen, namelijk:

1. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 5 juli 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 5 juli 2022 en binnen de termijn ingediend.
2. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 11 juli 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 11 juli 2022 en binnen de termijn ingediend.
3. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 3 augustus 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 3 augustus 2022 en binnen de termijn ingediend.
4. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 5 augustus 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 9 augustus 2022 en binnen de termijn ingediend.
5. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 15 augustus 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Hattemerbroek. Deze zienswijze is gedateerd op 15 augustus 2022 en binnen de termijn ingediend.
6. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 15 augustus 2022) is ingediend door Benthem Gratama Advocaten met kenmerk 211268 JF/JF te namens XXX wonende op het adres XXXX in Oosterwolde. Deze zienswijze is gedateerd op 16 augustus 2022 en binnen de termijn ingediend.
7. De zienswijze (kenmerknnummer 1082250 en dagtekening 16 augustus 2022) is ingediend door XXX wonende op het adres XXXX in Oldebroek. Deze zienswijze is gedateerd op 16 augustus 2022 en binnen de termijn ingediend.

Samenvatting en beantwoording van de zeven zienswijzen

De zienswijzen zijn in hun totaliteit beoordeeld en voorzien van een reactie. Dit houdt in dat onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijzen en daaronder is per zienswijze, of per onderdeel van de ontvangen zienswijze, de beoordeling en de reactie door de gemeente cursief weergegeven. Uitkomsten en/of resultaten van de mondelinge toelichting op de ingediende zienswijze en daarop ingediende aanvulling is ook verwerkt in deze zienswijzennota.

Beantwoording van zienswijze 1:

De indiener van de zienswijze geeft aan dat op de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek niet het juiste aantal bedrijfswoningen is opgenomen en/of benoemd, terwijl deze al sinds 1853 al zo bewoond en gebruikt worden.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er een aanpassing moet komen inzake het aantal aanwezige bedrijfswoningen op de locatie, waarvoor de zienswijze is ingediend.

Dit betekend dat het bestemmingsvlak ongewijzigd blijft, maar dat er een functieaanduiding wordt toegevoegd aan het bestemmingsvlak waarbij vermeld wordt dat er twee bedrijfswoningen aanwezig zijn. Er zal daarom een functieaanduiding binnen het bestemmingsvlak worden toegevoegd die het maximaal aantal bedrijfswoningen conform de (bouw)dossier. Er zal voor de locatie de volgende aanduiding worden toegevoegd aan het bestemmingsvlak Bedrijf-1: Functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 2 bedrijfswoningen". Uit het uitgevoerde (bouw) dossieronderzoek blijkt dat er in verleden bouwvergunningen zijn verleende waar dit op is aangegeven, daarnaast valt het huidige gebruik ook binnen de regels van het overgangsrecht.

Beantwoording van zienswijze 2:

Door indiener van de zienswijze wordt aangegeven dat het bestemmingsvlak van de bestemming Wonen niet alle kadastrale percelen omvat terwijl die wel onderdeel uit maakte van de destijds verleende omgevingsvergunning die in afwijking van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 is verleend. Daarnaast wordt in de aanvullende zienswijze nog opgemerkt dat in artikel 16 van de bestemming Wonen bij lid 2 een bouwregel ontbreekt, betreft het in overeenstemming brengen van het maximaal aantal vierkante meters van een hoofdgebouw binnen het bestemmingsvlak Wonen.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er een aanpassing moet komen van de grote van het bestemmingsvlak van de bestemming Wonen conform de eerdere verleende omgevingsvergunning voor deze locatie. Daarnaast zal in Artikel 16.2 van het de bestemming Wonen een extra bouwregel worden toegevoegd. Namelijk; "indien de goothoogte, de bouwhoogte en/of de maximale oppervlakte meer bedraagt dan in bovenstaande tabel is vermeld, mogen deze niet meer bedragen dan de bestaande maatvoering;" Deze zal worden toegevoegd als artikel 16, tweede lid onder e in de bestemming Wonen. Door het toevoegen van deze extra bouwregel vervalt daardoor niet meteen de vergunde aantal vierkante meters van het hoofdgebouw binnen de regels van het overgangsrecht van daar geldende bestemmingsplan voor deze locatie.

Beantwoording van zienswijze 3:

De indiener van de zienswijze verzoekt in de zienswijze om de huidige bestemming Wonen - 1 om te zetten naar een bestemming Wonen – 2 conform het bestemmingsplan Buitengebied 2007, zoals deze bestemmingen ook worden gebruikt in het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Dat betekend dat het huidig gebruik niet in overeenstemming is met de huidige bestemming voor deze locatie van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 en daarbij behorende planregels.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er geen aanpassing moet komen van de huidige bestemming en de planregels zoals deze van toepassing zijn volgens het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007. De reden is omdat het verzoek voor de bestemming wijziging niet binnen het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan past en er ook niet in het verleden een omgevingsvergunning is verleend waaruit blijkt dat de huidige bestemming niet juist zal zijn. Daarnaast blijkt dat de indiener van de zienswijze ook al een principe verzoek heeft ingediend bij het college waarbij deze ruimtelijke vraag ook is gesteld om hieraan planologische medewerking aan te verlenen.

Beantwoording van zienswijze 4:

Door indiener van de zienswijze wordt aangegeven dat het bestemmingsvlak van de bestemming Wonen, zoals deze nu is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek, niet alle en/of volledig alle kadastrale percelen juist zijn verwerkt in het bestemmingsvlak, terwijl het gebruik wel onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 en/of niet

conform de eerder verleende omgevingsvergunningen is verwerkt. Daarnaast wordt gesteld dat de voorgestelde bestemmingsvlak in het ontwerpbestemmingsplan niet volledig in overeenstemming is met het gewenste en huidige gebruik van de locaties. Verder wordt in de zienswijze gevraagd wie er verantwoordelijk is voor het aanleggen van een inrit naar de woning en/of ook hiervoor een vergunning moet worden aangevraagd via het landelijk omgevingsloket bij de gemeente.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er een aanpassing moet komen van de grote en de situering van het bestemmingsvlak van de bestemming Wonen conform de eerdere verleende omgevingsvergunning en het huidige gebruik wat onder het overgangsrecht valt van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 voor deze locaties. Daarom zal worden voorgesteld om het bestemmingsvlak van de bestemming Wonen aan te passen en deze mee te nemen als wijziging van het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek.

Voor het aanleggen van een inrit/oprit op het eigen perceel is de eigenaar zelf verantwoordelijk voor het laten aanleggen van deze oprit, voor zowel de kosten als de werkzaamheden. Wanneer de oprit binnen de bestemming Wonen wordt aangelegd is hiervoor geen vergunning en/of melding nodig, zoals dit is geregeld in de planregels van het bestemmingsplan. Bij het laten aansluiten van oprit aan de openbare weg is er wel een vergunning/melding nodig. Deze kan worden aangevraagd via het landelijk omgevingsloket en zal via het omgevingsloket worden ingediend bij de gemeente.

Beantwoording van zienswijze 5:

De indiener van de zienswijze wil graag zijn visie delen betreft de woningbouw voor senioren in de gemeente Oldebroek. De indiener geeft aan dat de indiener zich kan vinden in de stelling dat er sprake is van woning nood, zoals dat in de meeste verkiezingsprogramma's is opgenomen in onze gemeente. De indiener vraagt daarom voor zijn eigen perceel ook twee levensbestendige woningen toe te staan en dit mee te laten nemen met dit bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan ziet enkel en alleen op locaties binnen de gemeente waarbij de feitelijke situaties is gewijzigd door het van toepassing verklaren van het overgangsrecht of dat er eerder een omgevingsvergunning in afwijking met het geldende bestemmingsplan is verleend voor deze locatie. Uit onderzoek blijkt dat voor deze locatie en naar aanleiding van de zienswijze hiervan geen sprake is. Daarom kan het verzoek, zoals verwoord in de zienswijze, dan ook niet mee worden genomen bij de vaststelling van dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan maakt namelijk geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast bestaat altijd de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het plan gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, hetgeen de indiener van de zienswijze bij deze ook heeft gedaan. Het voorliggende bestemmingsplan vormt geen belemmering voor nieuwe ontwikkelingen en/of verzoeken in het buitengebied. Indien onderbouwd, ook vanuit volkshuisvestelijk oogpunt, blijft het altijd mogelijk om een principeverzoek tot bestemmingsplanwijziging voor een nieuwe ontwikkeling in te dienen bij de gemeente voor de locatie van de indiener van de zienswijze.

Beantwoording van zienswijze 6:

De indiener van de zienswijze verzoekt in de zienswijze om de huidige bestemming van de locatie om te zetten naar een bestemming die beter aansluit aan de activiteiten op de locatie. Dat betekent dat het huidige gebruik en de activiteiten op de locatie nu niet in overeenstemming zijn met de huidige bestemmingsplan Buitengebied 2007 en daarbij behorende bestemming en planregels. De indiener van de zienswijze geeft aan in zijn zienswijze dat de eigenaar van de locatie een bedrijf heeft gevestigd op de locatie. Het gevestigde bedrijf is in loop van jaren van klein na een groter bedrijf gegroeid, met daarbij behorende voorzieningen en activiteiten. Daarbij wordt aangegeven dat alle benodigde materialen, in welke vorm dan ook, overdag op de opdrachtlocatie worden ingezet. Dus

de locatie wordt vooral tegen de avond en in de ochtend gebruikt voor opslag en kleine reparatie werkzaamheden.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er geen aanpassing moet komen van de bestemming voor deze locatie. De reden is omdat de vraag voor de bestemming wijziging niet binnen het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan past en er ook niet in het verleden een omgevingsvergunning is verleend. Daarnaast moet worden geoordeeld dat de huidige activiteiten en het daarbij behorende gebruik ervan niet past binnen het begrippen uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007:

aan-huis-verbonden bedrijfsactiviteit:

het verlenen van diensten of het uitoefenen van ambachtelijke - geheel of overwegend geheel door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de aard, de omvang en de uitstraling zodanig zijn, dat de activiteit in de woning en/of in de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie ter plaatse, kan worden uitgeoefend;

aan-huis-verbonden beroep:

het in een woning en/of in de daarbij behorende bijgebouwen uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, kunstzinnig, maatschappelijk, medisch, ontwerptechnisch, paramedisch of zakelijk gebied dan wel een daarmee gelijk te stellen gebied, alsmede dienstverlenende bedrijven (waaronder niet wordt begrepen een escortbedrijf en/of een seksinrichting), waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast, zoals ook aangegeven in de zienswijze, heeft de indiener van de zienswijze ook vooruitlopend op deze zienswijze een principe verzoek ingediend bij de gemeente. Deze behandeling van dit principe verzoek loopt nog en moet daarover nog besluitvorming over plaats vinden of er planologische medewerking kan worden verleend aan de gevraagde en gewenste bestemming wijziging ten behoeve van de aanwezige activiteiten en gebruiken op de locatie zal aangegeven door de indiener van de zienswijze.

Beantwoording van zienswijze 7:

De indiener van de zienswijze verzoekt in de zienswijze om de huidige bestemming Agrarisch - 7 om te zetten naar een bestemming Wonen, zoals deze bestemming ook wordt gebruikt in het bestemmingsplan Buitengebied 2007. Dat betekent dat het huidige gebruik van de locatie en/of van het hoofdgebouw nu niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007 en daarbij behorende bestemming en planregels.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek kan er op basis van (bouw)dossier onderzoek geoordeeld worden dat er geen aanpassing moet komen van de huidige bestemming en planregels zoals deze van toepassing zijn volgens het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2007. De reden is omdat het verzoek van de indiener van de zienswijze voor de bestemming wijziging niet binnen het overgangsrecht past van het geldende bestemmingsplan en er ook niet in het verleden een omgevingsvergunning is verleend die hierin voorziet. Daarom past het verzoek niet in de uitgangspunten van dit bestemmingsplan, omdat dit bestemmingsplan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt. De gemeente heeft voor situatie zoals beschreven en voorgesteld in de zienswijze hiervoor een beleidsregel, namelijk de beleidsregel bij beëindiging agrarische bedrijfsvoering in de gemeente

Oldebroek (2009). Deze beleidsregel geeft een regeling hoe moet worden omgegaan met agrarische bouwpercelen bij beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering. Deze beleidsregel is bij het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 opgenomen als wijzigingsbevoegdheid in de planregels van de verschillende Agrarische bestemmingen. Daarnaast zou de Structuurvisie Functieverandering 2017 eventueel ook nog een oplossing kunnen bieden voor de indiener van de zienswijze. Indien onderbouwd, ook vanuit volkshuisvestelijk oogpunt, blijft het altijd mogelijk om een principeverzoek tot bestemmingsplanwijziging voor een nieuwe ontwikkeling in te dienen bij de gemeente, op basis van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan of op basis van de Structuurvisie Functieverandering 2017.

Voorstel

Vier zienswijzen geven geen aanleiding om van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien. Wel geven drie zienswijzen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen. Wij wijzen hiervoor op het overzicht 'wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan' dat hierna is opgenomen in dit document. Voorgesteld wordt daarom het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform het bijbehorende vaststellingsbesluit bij dit bestemmingsplan.

Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Regels

Artikel 16.2 van het de bestemming Wonen: er is een extra bouwregel toegevoegd. Namelijk; "indien de goothoogte, de bouwhoogte en/of de maximale oppervlakte meer bedraagt dan in bovenstaande tabel is vermeld, mogen deze niet meer bedragen dan de bestaande maatvoering;" zal worden toegevoegd als artikel 16, tweede lid onder e in de bestemming Wonen.

Verbeelding

De verbeelding voor de locatie Bovenheigraaf 108, 108A en 108B in 't Loo Oldebroek moet de begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen worden vergroot en verlegd met het kadastrale perceel met sectie AG en nummer 590, 591, 594, 595, 596 en 1321.

De verbeelding voor de locatie Mheneweg Zuid 15A in Oldebroek moet de begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen worden vergroot met het kadastrale perceel met sectie AG en nummer 151 en 1004.

De verbeelding voor de locatie Zuiderzeestraatweg 254 in Oldebroek moet binnen het bestemmingsvlak Bedrijf-1 de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 2 bedrijfswoningen" worden toegevoegd.

Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende verzoeken

De verbeelding voor de locatie Bovenmolenweg 10 en 10A in Oldebroek komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen met daarbij een aanpassing van het maximaal aantal wooneenheden binnen het bestemmingsvlak Wonen – 1 van het bestemmingsplan Buitengebied 2007.

De verbeelding voor de locatie Groote Woldweg 67 en 67A in Oosterwolde komt een aangepaste begrenzing en toevoeging van het bestemmingsvlak Wonen waarbij er een splitsing komt van het type woonbestemming. Er komt een bestemming Wonen – 1 en een bestemming Wonen – 2 volgens het bestemmingsplan Buitengebied 2007.

De verbeelding voor de locatie Portsweg 2 in Wezep komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen.

De verbeelding voor de locatie Bovenheigraaf 76 in 't Loo Oldebroek komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen.

De verbeelding voor de locatie Winterdijk 32 in Oosterwolde komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen.

De verbeelding voor de locatie Vierhuizenweg 2a en 4 in Oldebroek komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen en daarbij zal het maximaal aantal toegestane wooneenheden binnen het bestemmingsvlak Wonen worden aangepast.

De verbeelding voor de locatie Het Kooiveen 7 tot en met 15 (enkel oneven huisnummers) in Oldebroek komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen.

De verbeelding voor de locatie Groote Woldweg 83 en 83a in Oosterwolde komt een aangepaste begrenzing van het bestemmingsvlak Wonen en daarbij zal het maximaal aantal toegestane wooneenheden binnen het bestemmingsvlak Wonen worden aangepast.

De concept verbeeldingen van de bovenstaande locaties naar aanleiding van ontvangen verzoeken zijn schriftelijk voorgelegd aan de indiener van het verzoek. Naar aanleiding

hiervan is bij twee locaties het eerste voorstel betreft het bestemmingsvlak aangepast en verwerkt in bijgevoegde verbeeldingen zoals dat nu voorligt. Het totaal aantal verbeeldingen behorende bij het voorliggende bestemmingsplan Tweede veegplan Oldebroek zijn 32 losse bestanden en één legenda kader voor alle 32 losse verbeeldingen van alle locaties die nu zijn opgenomen in dit bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Regels

Artikel 14 Wonen – 2, lid 2, onder f, de maximale inhoudsmaat voor woningtype halfvrijstaand aanpassen van 400 m³ naar 500 m³, conform het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Oldebroek, zoals vastgesteld op 30 september 2021.