

# Quickscan Flora- en faunawet Van Pallandtlaan, Wezep

**Definitief**

**Opdrachtgever:**

BJZ.NU  
De heer W. Bekke  
Twentepoort Oost 61-15  
7609 RG ALMELO  
T 06-21297119

E [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude BV  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB GOOR  
Postbus 53, 7470 AB GOOR  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 37 77  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

Project nr. 4613

| <b>Opgesteld door</b> | <b>Gecontroleerd</b> | <b>Datum</b> |
|-----------------------|----------------------|--------------|
| Vincent de Lenne      | Jan van Mierlo       | 27-10-2010   |

## INHOUDSOPGAVE

|                                                            |          |
|------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. INLEIDING .....</b>                                  | <b>2</b> |
| 1.1 Quicksan Flora en faunawet .....                       | 2        |
| 1.2 Gebiedsbeschrijving .....                              | 2        |
| 1.3 Ruimtelijke ontwikkeling .....                         | 3        |
| <b>2. WERKWIJZE EN WETGEVING .....</b>                     | <b>4</b> |
| 2.1 De Flora- en faunawet .....                            | 4        |
| 2.2 Werkwijze .....                                        | 4        |
| <b>3. ONDERZOEKRESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING .....</b> | <b>5</b> |
| 3.1 Flora .....                                            | 5        |
| 3.2 Fauna .....                                            | 5        |
| 3.2.1 Vogels .....                                         | 5        |
| 3.2.2 Vleermuizen .....                                    | 5        |
| 3.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden) .....             | 6        |
| 3.2.4 Amfibieën, reptielen en vissen .....                 | 6        |
| 3.2.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ..... | 7        |
| <b>4. CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>                        | <b>8</b> |
| 4.1 Conclusie .....                                        | 8        |
| 4.2 Zorgplicht .....                                       | 8        |
| 4.3 Zorgplicht bij (broed)vogels .....                     | 8        |
| 4.4 Afbakening .....                                       | 8        |

### LITERATUURLIJST

### BIJLAGEN

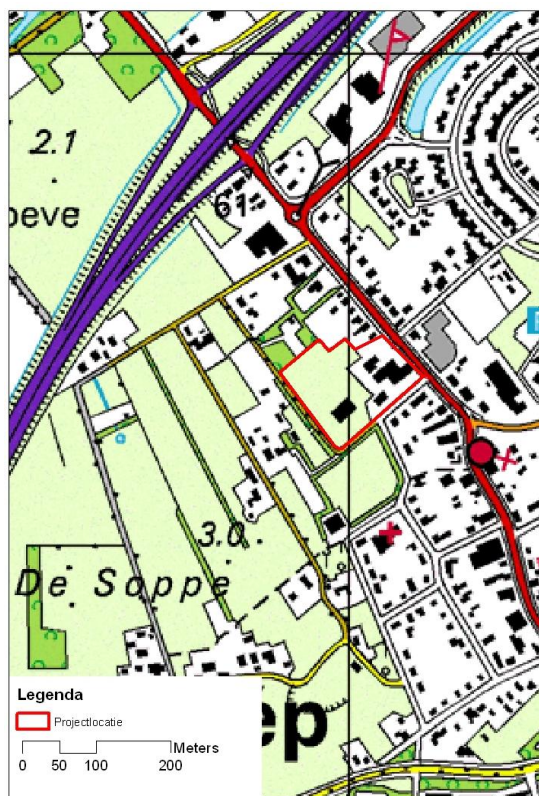
- Bijlage 1: De Flora- en faunawet  
Bijlage 2: Inrichtingsschets

## 1. INLEIDING

### 1.1 Quickscan Flora en faunawet

In verband met de ruimtelijke ontwikkeling die plaatsvindt in de omgeving van de Van Pallandtlaan te Wezep, is in opdracht van BJZ.nu in het kader van de Flora- en Faunawet een verkennend onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige habitats welke geschikt kunnen zijn voor beschermde soorten. Aan de hand hiervan kunnen uitspraken gedaan worden over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. De ligging van de projectlocatie is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1 Ligging en begrenzing projectlocatie

Elke ruimtelijke ontwikkeling of inrichting dient in het kader van de Flora- en faunawet te worden getoetst op de aanwezigheid van en de mogelijke effecten op beschermde dier- en

plantensoorten. De resultaten van de toetsing aan de Flora- en faunawet door middel van een oriënterend onderzoek (Quickscan) zijn beschreven in deze rapportage.

### 1.2 Gebiedsbeschrijving

Het onderzoeksgebied bevindt zich aan de westkant van Wezep en ligt ingesloten door De Steeg, Van Pallandtlaan, Heigraaf en de Zuiderzeestraatweg. Het onderzoeksgebied bestaat uit een gedeelte met diverse oude opslagpanden en loodsen en een weide die omsloten wordt door diverse groenstructuren. Waardevolle groenelementen binnen het plangebied zijn onder andere een oude zomereik (geschat op meer dan 100 jaar oud) in het zuidwesten van het plangebied en een oude esdoorn en wilg in het midden van het projectgebied. Aan de westkant van het projectgebied bevindt zich een oude beukenlaan.

Onderstaande foto's geven een impressie van de projectlocatie:



Foto 1 één van de te slopen panden (oosten projectgebied)



*Foto 2 oude loods die gesloopt wordt (oosten projectgebied)*



*Foto 3 zuidkant projectgebied met de te handhaven woning*



*Foto 4 gemaakt van oost naar west*

### 1.3 Ruimtelijke ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens op de aangegeven locatie (zie figuur 1) woningbouw te realiseren. De aanwezige woning aan de Pallandtlaan (nummer 34) zal behouden blijven. De aanwezige oude panden en loodsen in het oosten van het projectgebied en de loods in het midden van het plangebied zullen echter wel gesloopt worden. Ook wordt een gedeelte van de aanwezige beplanting verwijderd. Voor een impressie van de toekomstige situatie wordt verwezen naar de inrichtingsschets die is opgenomen in bijlage 2.

## 2. WERKWIJZE EN WETGEVING

### 2.1 De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal inheemse planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. De Flora- en faunawet hanteert een driedeling in beschermingscategorieën:

- Ø tabel 1-soorten: de meest algemene soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.
- Ø tabel 3-soorten: strikt beschermde soorten inclusief de Habitatrichtlijnsoorten en een groot aantal sterk bedreigde en/of zeldzame soorten.
- Ø tabel 2-soorten: een tussencategorie, de resterende beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode, bijvoorbeeld bij beheer. In andere gevallen (bijv. ruimtelijke ontwikkelingen) kan voor deze soorten een ontheffing noodzakelijk zijn.

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor een uitgebreide toelichting op het bovenstaande uit de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

### 2.2 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dier- en/of plantensoorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, voornamelijk uit verspreidingsatlassen;
- Vrij beschikbare gegevens van waarneming.nl
- Een oriënterend veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is uitgevoerd door Vincent de Lenne, ecologisch adviseur bij Eelerwoude op 20 oktober 2010. Het gaat hier om een deskundigenoordeel waarbij aan de hand van aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

### 3. ONDERZOEKRESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

#### 3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De directe omgeving van het plangebied is behoorlijk verruigd, en voedselrijk. Gelet op de aanwezige groeiplaatsen zou binnen het plangebied een algemeen beschermde soort als gewone wespenorchis kunnen voorkomen, deze is echter niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek. Voor strikt beschermde soorten lijkt het onderzoeksgebied ongeschikt, vanwege het ontbreken van schrale milieus of permanent natte situaties. Negatieve effecten op strikt beschermde soorten worden uitgesloten.

#### 3.2 Fauna

##### 3.2.1 Vogels

Tijdens het terreinbezoek op 20 oktober 2010 zijn algemeen voorkomende vogels als merel, houtduif, vink, groenling, roodborst, heggenmus, turkse tortel, koolmees, pimpelmees, winterkoning en tijtjaf aangetroffen. Het projectgebied kan een onderdeel vormen van het foerageergebied en broedgebied van deze soorten. Soorten waarvan de rust- en verblijfplaatsen jaar rond beschermd zijn zoals onder andere uilen en roofvogels worden niet verwacht op de projectlocatie.

##### Effectenbeoordeling

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt volgens de Flora en Faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats (zoals een nest) van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup>

uitgevoerd mogen worden. Geadviseerd wordt daarom om versturende werkzaamheden zoals het verwijderen van beplanting en het slopen van panden buiten het broedseizoen uit te voeren. Soorten waarvan de vaste rust en verblijfplaatsen jaar rond beschermd zijn worden niet verwacht in het projectgebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd worden negatieve effecten uitgesloten.

##### 3.2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende soorten vleermuizen zijn strikt beschermd door de Flora- en faunawet. Vleermuizen hebben hun verblijfplaatsen in gebouwen en/of in bomen met holten en spleten. In het te slopen pand aan de Zuiderzeestraatweg kunnen vaste rust en verblijfplaatsen aanwezig zijn van gebouwbe wonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Achter de boeiplaten zijn diverse gaten en kieren waardoor vleermuizen in de spouwmuur kunnen komen. In de overige panden (voornamelijk loodsen) worden door het ontbreken van spouwmuren en andere geschikte verblijfplaatsen geen (vaste) rust en verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht. In de te verwijderen beplanting zijn geen (vaste) rust en verblijfplaatsen van vleermuizen te verwachten door het ontbreken van geschikte holten en spleten. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat enkele bomen (waaronder de oude zomereik) slecht bekeken konden worden vanwege begroeiing van klimop. In de oude beukenlaan die grenst aan de westzijde van het plangebied bevinden zich mogelijk wel (vaste) rust en verblijfplaatsen. Hierin zijn diverse geschikte holten aanwezig. Het is te verwachten dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van een soort als gewone dwergvleermuis en mogelijk rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis.

##### Effectenbeoordeling

In het plangebied komen waarschijnlijk meerdere soorten vleermuizen voor. Het merendeel van de vleermuizen zal het plangebied gebruiken als foerageergebied. Met de voor-

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

genomen ruimtelijke ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten op foerageergebied. Het is mogelijk dat bij de sloop van het pand aan de Zuiderzeestraatweg (vaste) rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verwijderd/vernietigd worden. Hier zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten op gebouwbewonende vleermuizen. Het verwijderen/verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats is onthefingsplichtig.

Om een betere effectenbepaling uit te kunnen voeren en om vast te kunnen stellen of een ontheffing moet worden aangevraagd, is nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen noodzakelijk. Het onderzoek zal zich voornamelijk moeten richten op het vaststellen van (vaste) verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing.

### 3.2.3 Overige zoogdieren (grondgebonden)

#### Algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Flora- en faunawet)

Op basis van de aanwezige habitattypen kunnen algemeen voorkomende soorten als mol, konijn, huisspitsmuis, rosse woelmuis, bosmuis en egel worden verwacht. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de zorgplicht, voortvloeiend uit de Flora- en Faunawet, voor deze soorten.

#### Steenmarter (Tabel 2 Flora-faunawet)

Volgens recente gegevens van de zoogdierverseniging ([www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)) en waarneming.nl komt steenmarter niet in de omgeving van het plangebied voor. De soort is echter met een opmars bezig richting West-Nederland en heeft bij Zwolle de rand van zijn verspreidingsgebied. Sporen van steenmarter zijn echter niet aangetroffen, hierbij moet wel opgemerkt worden dat de panden niet van binnen geïnspecteerd zijn.

#### **Effectenbeoordeling**

Het voorkomen van steenmarter binnen de projectlocatie is vanwege het huidige bekende verspreidingsgebied en literatuur uiterst onwaarschijnlijk. Een negatief effect op steenmarter wordt uitgesloten.

#### Eekhoorn (Tabel 2 Flora-faunawet)

Eekhoorn komt mogelijk in het plangebied voor. Bladnesten zijn echter niet vastgesteld in de aanwezige bomen. Door de voorgenomen kap van de bomen worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen van eekhoorn verstoord. Tevens blijft het projectgebied geschikt als foerageergebied, aangezien de beukenlaan die grenst aan het plangebied (beukennoten) behouden blijft.

#### **Effectenbeoordeling**

Negatieve effecten op eekhoorn worden uitgesloten.

#### Strikt beschermde soorten (Tabel 3)

Strikt beschermde soorten zoals boomarter veldspitsmuis, waterspitsmuis of das worden gelet op de aanwezige biotopen en het bekende verspreidingsgebied van deze soorten niet verwacht in het plangebied.

### 3.2.4 Amfibieën, reptielen en vissen.

Geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën ontbreekt (geen vijvers/poelen). Wel kan het plangebied dienst doen als landhabitat voor algemene voorkomende amfibiesoorten zoals bruine kikker en gewone pad. Strikt beschermde amfibieën worden niet verwacht. Voor reptielen en vissen zijn ook geen geschikte habitats aanwezig. Voor vissen ontbreken waterelementen. Reptielen komen niet binnen de bebouwde kom van Wezep voor.

#### **Effectenbeoordeling**

Ook na de inrichting van het plangebied is het plangebied nog altijd geschikt voor amfibieën. Daarom worden geen negatieve effecten op amfibieën verwacht. Door het ontbreken van waterelementen binnen het plangebied worden ook geen negatieve effecten op vissen verwacht. Negatieve effecten op reptielen worden niet verwacht aangezien de locatie niet binnen het bekende verspreidingsgebied van reptielen ligt.

### **3.2.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Beschermde dagvlinders en libellen zijn gebonden aan specifieke biotopen als (natte) heide, vennen, schraalgraslanden, hoogvenen en laagvenen. Deze biotopen ontbreken op de locatie. Alleen zeer algemeen voorkomende en niet beschermde soorten dagvlinders en libellen kunnen ter plaatse voorkomen.

Beschermde overige ongewervelden (kevers, slakken, mieren) worden wegens het ontbreken van hiervoor geschikte biotopen evenmin verwacht op de locatie.

## 4. CONCLUSIE EN ADVIES

### 4.1 Conclusie

Op basis van deze Quickscan Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat er in het plangebied Van Pallandtlaan, Wezep meerdere strikt beschermde soorten van de Flora- en faunawet verwacht kunnen worden. Door de aard van het voornemen, kunnen negatieve effecten op populaties van strikt beschermde soorten niet worden uitgesloten. Bij een negatief effect op (populaties van) tabel 2- en tabel 3-soorten moet een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Voedselkwaliteit en Natuur (LNV). Er moet dan echter wel met zekerheid zijn vastgesteld dat de soorten waarvoor ontheffing wordt aangevraagd daadwerkelijk voorkomen in het plangebied en wat de functie van het plangebied voor deze soorten is. Deze Quickscan biedt deze zekerheid niet. Er zal daarom nader veldonderzoek moeten worden uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied.

### 4.2 Zorgplicht

De zorgplicht vormt een belangrijk onderdeel binnen de Flora en faunawet. De zorgplicht is van toepassing op alle beschermde soorten, ongeacht hun beschermingsstatus. Het betekent dat men zorgzaam om dient te gaan met beschermde soorten en eventuele schade of negatieve effecten op deze soorten zoveel mogelijk moet voorkomen.

### 4.3 Zorgplicht bij (broed)vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De peri-

ode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Voor de Flora en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd ongeacht het tijdstip van het jaar. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Een uitzondering op dit alles vormt de groep van (broed)vogels die jaarrond van hun rust- en verblijfplaatsen gebruik maken. Bij deze groep is het uitwijken van verstorende werkzaamheden naar buiten het broedseizoen niet mogelijk. Binnen de groep van vogels gaat het om een beperkte groep van soorten, met name om roofvogels en uilen. Verstoring van nesten van deze soorten is om die reden ontheffingsplichtig. Binnen het plangebied Van Pallandtlaan, Wezep zijn geen (broed)vogels die jaarrond van hun rust- en verblijfplaatsen gebruik maken aangetroffen dan wel te verwachten. Het uitvoeren van verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen volstaat daarmee.

### 4.4 Afbakening

De initiatiefnemer, respectievelijk opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten uit deze rapportage zonder verwijzingen naar dit rapport. Tevens aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertragingen die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora of fauna.



## LITERATUURLIJST

Bekker J.P., A van Diepenbeek, P. Twisk 2010  
Veldgids Europese zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist. ISBN 9789050112604

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

P.J. Grant, K. Mullarney, L. Svensson, D. Zetterström, 2009  
ANWB Vogelgids van Europa. Tirion Uitgevers BV, Baarn. ISBN 978-90-18-02092-7

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## **BIJLAGEN**

**Bijlage 1: De Flora- en faunawet**

**Bijlage 2: Inrichtingsschets plangebied**

## **Bijlage 1 Flora- en faunawet**

### **Inleiding**

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

### **Zorgplicht**

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

### **Beschermde soorten**

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voor zover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

### **Verbodsbepalingen**

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### **Ontheffing**

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen.

De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

### **Vrijstelling**

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

#### **Tabel 1 – Algemene soorten**

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

#### **Tabel 2 – Overige soorten**

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

**Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75**

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

***Vogels***

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

## Bijlage 2 Inrichtingsschets

