

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Wezep, IKC Noord**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘WEZEP, IKC NOORD’

Naam: Wezep, IKC Noord
Datum: November 2020
Versie: Definitief
Opsteller: N. Broekhuis

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	7
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende notitie heeft betrekking op een onbebouwd perceel aan de Noordsingel in de kern Wezep. Het perceel is grotendeels ingericht als gazon/wadi en voor een beperkt deel met parkeervoorzieningen (zijde Noordsingel). Het voornemen is om ter plaatse een vervangend schoolgebouw voor basisschool De Rank te realiseren, een en ander met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. In de nieuwbouw zal tevens een kinderopvang en buitenschoolse opvang van SKO worden ondergebracht. De vervangende nieuwbouw van basisschool De Rank gaan, samen met de kinderdagopvang/buitenschoolse opvang van SKO, basisschool De Uilenhorst en het Agnieten College, IKC Noord vormen.

In afbeelding 1 is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen. Het projectgebied is hierop aangeduid met een rode contour.



Afbeelding 1 Huidige situatie projectgebied (bron: PDOK)

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt het geldende bestemmingsplan herzien. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage benodigd. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage

(Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van een schoolgebouw is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van het schoolgebouw is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een gebouw/terrein met een oppervlakte van 100 hectare of meer. Het projectgebied bedraagt namelijk circa 3.600 m². Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan is de gemeente Oldebroek initiatiefnemer.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Oldebroek het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, Waterschap Vallei & Veluwe en eventueel andere vooroverlegpartners geïnformeerd inzake voorliggend project.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4

wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

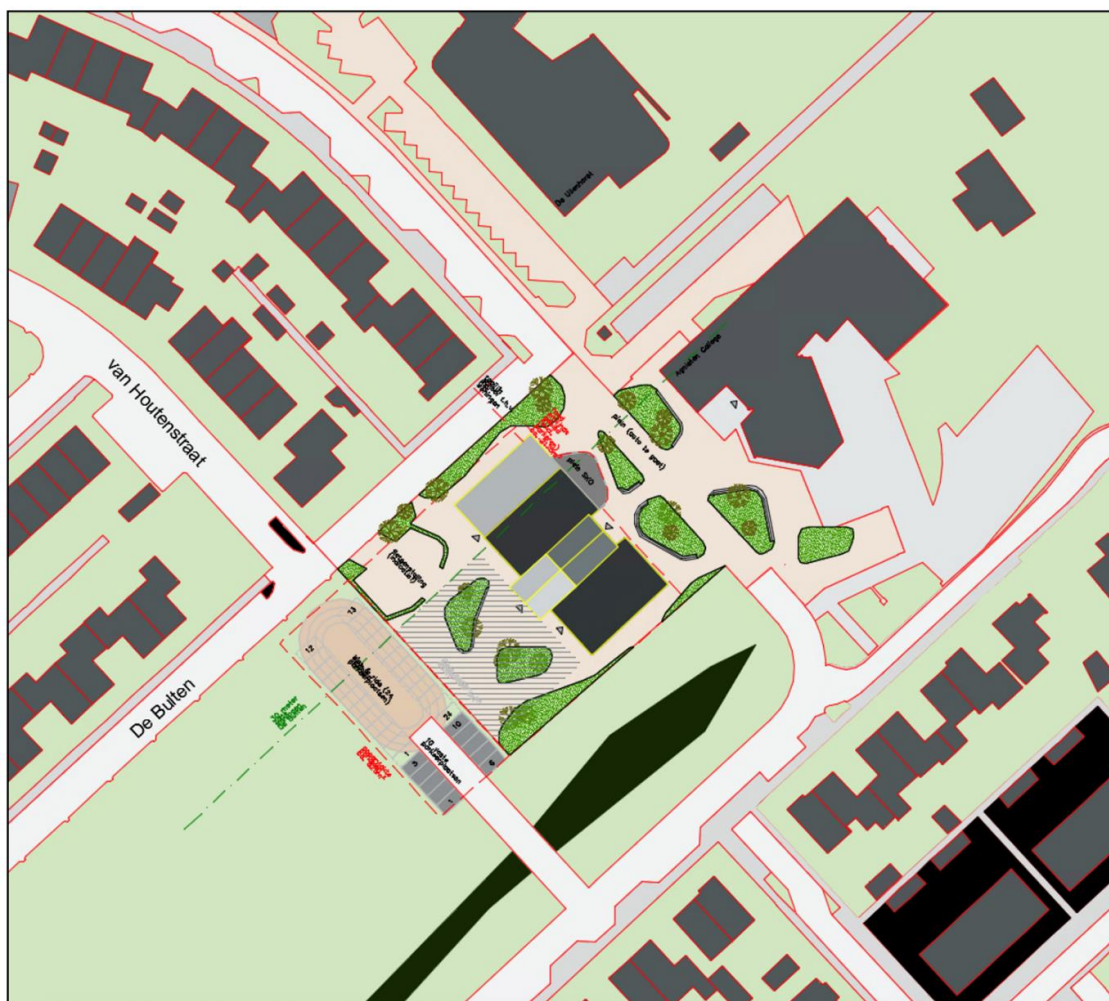
Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

De concrete ontwikkeling bestaat uit de bouw van een schoolgebouw, met bijbehorende voorzieningen als een parkeervoorziening, een (semi openbaar) schoolplein en erfafscheidingen.

Op basis van de inrichtingstekening en het voorlopige ontwerp is het bouwvlak voor de gewenste schoolbebouwing bepaald. Dit bouwvlak betreft het gebied in de hoek van de Noordsingel-De Bulten, waarbinnen het nieuwe schoolgebouw gerealiseerd dient te worden. Het bouwvlak doet recht aan de wensen vanuit de klankbordgroep en biedt architectonisch nog enige flexibiliteit om binnen het Programma van Eisen van basisschool De Rank en SKO te kunnen passen.

De goot- en bouwhoogte van de nieuwbouw mag ter plaatse van het bouwvlak respectievelijk niet meer bedragen dan 9,5 en 12,5 meter. Hiermee is het mogelijk om een schoolgebouw in twee lagen te maken en een kasachtige constructie te realiseren. Daarnaast mag het bouwvlak maximaal 90% worden bebouwd.

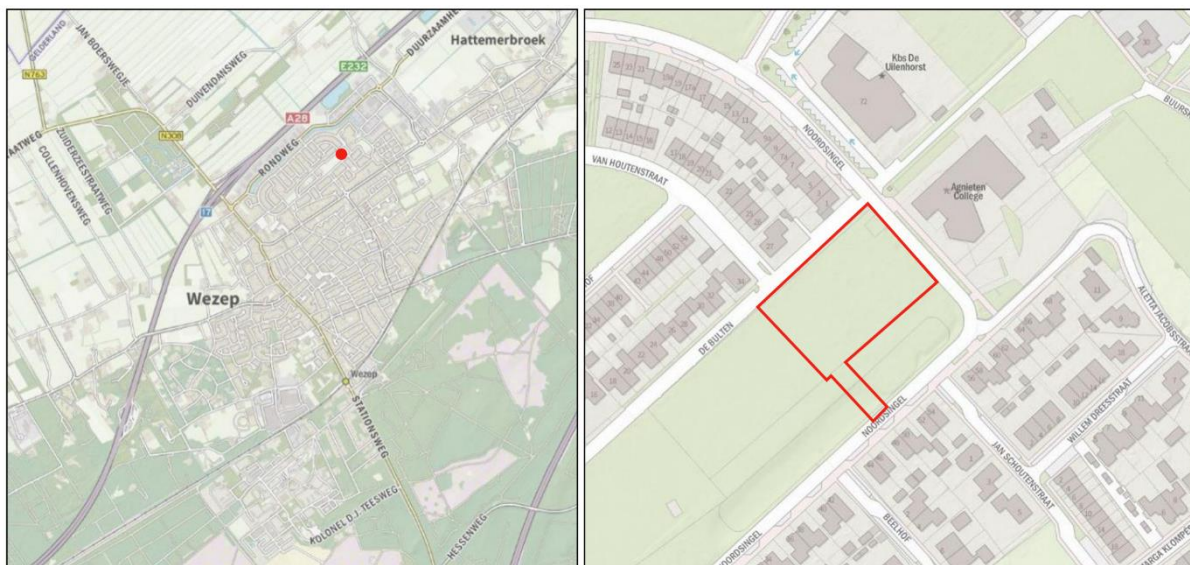
Binnen het ontwerp is gekozen om het schoolplein aan de zijde van de groenvoorziening te realiseren, op enige afstand van omliggende woningen, om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken. De parkeervoorziening wordt aangelegd ten zuidwesten van het schoolgebouw en zal ontsloten worden via de Noordsingel. In afbeelding 2 is ter impressie een uitsnede van het voorlopige ontwerp opgenomen.



Afbeelding 2 Gewenste situatie projectgebied

Locatiekenmerken

Het projectgebied betreft de locatie Buurtmidden, aan de Noordsingel, in de kern Wezep. In afbeelding 3 is de ligging van het projectgebied in de kern Wezep en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven. Het projectgebied is aangegeven met respectievelijk de rode stip en rode omlijning.



Afbeelding 3 Ligging projectgebied in de kern Wezep en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Het schoolgebouw zal gasloos gebouwd worden.

De productie van afvalstoffen van de basisschool en kinderopvang/buitenschoolse opvang worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd en er worden geen risicovolle technieken toegepast. Van verkeersonveilige situaties zal, gelet op de wijze van ontsluiten, geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van een schoolgebouw waar tevens een kinderopvang gevestigd zal gaan worden. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, stikstof en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In voorliggend geval is, ten aanzien van de ontwikkeling van het IKC Wezep-Noord, onderzoek verricht naar de aspecten parkeren, verkeersgeneratie, ontsluiting, verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid¹. Hierna zijn de conclusie en aanbevelingen uit het rapport, die van toepassing zijn voor de beoogde locatie van basisschool de Rank met SKO, opgenomen.

Uit de verkeerstoets volgen onder meer de volgende conclusies:

- In de huidige situatie kennen de Uilenhorst en het Agnieten College circa 450 leerlingen en 45 personeelsleden. In de plansituatie met nieuwbouw van de Rank (IKC Wezep-Noord) neemt dit aantal met 220 leerlingen en 15 personeelsleden toe, tot 670 leerlingen en 60 personeelsleden;
- De schooltijden van de Uilenhorst en De Rank liggen gelijk (8.30-14.30 uur), waarbij ook de tijden van het Agnieten College (8.00-8.40 en 14.00-15.00 uur) in dezelfde periode liggen;
- De Noordsingel (erftoegangsweg 30 km/uur) vormt de hoofdontsluitingsroute voor het plangebied, waarbij het merendeel van het verkeer (met name leerlingen) van/naar het zuidwesten rijdt en een kleiner deel (vooral personeel) van/naar het noorden c.q. de rondweg;
- In de huidige situatie is er tijdens piekmomenten ongewenste drukte op/om de Noordsingel nabij de entree van De Uilenhorst en het Agnieten College. De hoeveelheid verkeer op de Noordsingel ligt op circa 1.200-1.300 mvt/etmaal, waarbij de snelheid wel (te) hoog ligt. Dit speelt vooral op de oostelijk deel van de Noordsingel. De hoeveelheid fietsers op de Noordsingel ligt rond de 400 fietsers/etmaal;
- De woonwijk rondom de planlocatie kent in de nachtperiode een gemiddelde parkeerdruk. Nabij de woningen is voldoende parkeercapaciteit beschikbaar. Uitgezonderd de breng-/haalmomenten rond de onderwijslocaties is er ter plekke een lage parkeerdruk;
- Nieuwbouw van basisschool De Rank brengt een parkeerbehoefte met zich mee van 10 parkeerplaatsen voor personeel en 31 parkeerplaatsen voor Kiss & Ride. Het schetsontwerp bevat hiervoor 7 parkeerplaatsen te weinig;
- De verkeersgeneratie van nieuwbouw van De Rank is circa 400 mvt/etmaal. Tijdens twee momenten op de dag (begin- en eindtijd) arriveren en vertrekken circa 100 voertuigen van ouders en personeel;
- De extra verkeersgeneratie rijdt vooral van/naar zuidwestelijke richting en beperkt langs het Agnieten College en De Uilenhorst naar het noorden. Ook de geprognoseerde intensiteiten voor de plansituatie liggen nog (ruim) onder de capaciteitsgrens voor de Noordsingel;
- Vanuit de verkeersveiligheid speelt vooral de snelheid een belangrijke aandachtspunt. Met toepassing van beheersmaatregelen kan de snelheid gereduceerd worden en de attentiewaarde groter gemaakt worden. Aanbevolen wordt om kruispuntplateau toe te passen op de ontsluiting van de Rank en het Shared Space gebied te optimaliseren;
- Het schetsontwerp kent een aantal verkeerskundige verbeterpunten, die bij de nadere uitwerking aandacht moeten krijgen.

Resumerend is de nieuwbouw van basisschool De Rank op de voorgenomen locatie verkeerskundig inpasbaar, maar er moet nog nader aandacht besteedt worden ten aanzien van het parkeren en een verkeersveilige weginrichting. Aanbevolen wordt daarom om bij de nadere uitwerking van het planinitiatief aandacht te besteden aan de benoemde aandachtspunten en/of oplossingen uit voorgaande verkeerstoets. Daarnaast

¹ Verkeerstoets IKC Wezep-Noord. Projectnummer; 31083193. Datum; 21 februari 2020

wordt aanbevolen de mogelijkheden van de spreiding van schooltijden te verkennen. Dit heeft een positief effect op de verkeerssituatie ter plekke. Tot slot wordt opgemerkt dat bij het nieuwe schoolgebouw ruimvoldoende fietsopstelplaatsen aangelegd zullen worden.

Naar aanleiding van het verkeersonderzoek is opnieuw gekeken naar de parkeerbehoefte. Verwacht wordt dat er minder vaste parkeerplaatsen voor het personeel benodigd zijn. Daarom zullen er twee vaste parkeerplaatsen worden vervangen door 4 extra Kiss & Ride parkeerplaatsen. In totaal worden er dan ook 36 parkeerplaatsen aangelegd. Dit aantal wordt voldoende geacht om in de verwachte parkeerbehoefte te kunnen voorzien. In de regels van voorliggend bestemmingsplan is opgenomen dat ten alle tijden moet worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Mocht in de toekomst blijken dat uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen noodzakelijk is dan zal dit binnen het plangebied worden opgelost.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek² uitgevoerd. In het akoestisch onderzoek wordt de volgende vraag beantwoordt:

“Vormt het IKC een belemmering voor de omgeving door het geluid dat geproduceerd wordt door installaties, spelende kinderen op het schoolplein en voertuigbewegingen voor het brengen en halen van kinderen?”

Omliggende woningen

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode hoger is dan de richtwaarde. Het stemgeluid van de kinderen op het buitenterrein is in de dagperiode maatgevend. Volgens het Activiteitenbesluit wordt stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Daarom wordt wel voldaan aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Inclusief stemgeluid is er in de dagperiode sprake van een overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij de woningen aan De Bulten 30, 32, Van Houtenstraat 27 en de Noordsingel 1, 50 en 54 en kan sprake zijn van hinder.

Om het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege het stemgeluid in de dagperiode te verlagen, kan overwogen worden afscherming toe te passen.

De gemeente Oldebroek heeft de volgende opties overwogen:

1. Het plaatsen van 2 schermen: één met hoogte 2,1 meter hoogte en één met 1,8 meter hoogte. In dit geval wordt bij alle woningen voldaan aan 50 dB(A) en is wat betreft geluid sprake van een goed woon- en leefklimaat in en rond de omliggende woningen;
2. Het plaatsen van 1 scherm met 1,5 meter hoogte. In dat geval wordt bij alle woningen voldaan aan 55 dB(A) op de gevel en is er in de woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het woon- en leefklimaat in de tuin bij de woningen is dan echter niet overal optimaal;
3. Geen schermen, omdat andere overwegingen dan geluid het plaatsen van schermen niet mogelijk maken en/of niet wenselijk zijn. Met een aanvullende berekening naar de geluidswering van de gevel van de woning aan de Houtenstraat 27 is aangetoond dat in de woning wel voldaan wordt aan het toelaatbaar niveau en er in de woning dus wel voldaan wordt aan een goed woon- en leefklimaat. In de tuin van deze woning is dan echter wel sprake van hoge geluidsniveaus.

De gemeente Oldebroek is van oordeel dat het aanbrengen van (hoge) afschermingen, zowel vanuit stedenbouwkundig oogpunt maar ook vanuit een goed en verantwoord onderwijs en sociale veiligheid, niet wenselijk is. Alle omliggende woningen voldoen aan het Bouwbesluit van 2003 en sommige zelfs aan het Bouwbesluit 2012, waardoor er voldaan wordt aan het binnenniveau en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het treffen van aanvullende maatregelen is dan ook niet aan de orde.

Agnieten college

Ter plaatse van het Agnieten College bedraagt het maximale geluidsniveau afkomstig van stemgeluid op de voorgevel (gelegen aan de Noordsingel) ten hoogste 72 dB(A).

² Akoestisch onderzoek. Rapportnummer; 20186638.R02.V02. Datum, 23 oktober 2020.

Dit maximale geluidsniveau wordt veroorzaakt door spelende kinderen bij de peuterspeelzaal. Het plaatsen van afschermende voorzieningen rondom het speelterrein van de peuterspeelzaal is niet zinvol, omdat daarmee op de verdiepingen bij het Agnieten College nog steeds niet voldaan kan worden aan de richtwaarde van 70 dB(A). Het Agnieten College is een vrij nieuw gebouw en zal hiermee een geluidswering van minimaal 20 dB(A) hebben. In de school zal daarom wel voldaan worden aan het ten hoogste toelaatbare maximale geluidsniveau van 55 dB(A). Daarnaast is de frequentie dat dergelijke hoge pieken optreden bij de peuterspeelzaal naar verwachting beperkt. Op basis hiervan worden de maximale geluidsniveaus tot 72 dB(A) ter plaatse van het Agnieten College toelaatbaar geacht.

In de overige perioden wordt voldaan aan de richtwaarde voor gemengd gebied en de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling brengt extra verkeersbewegingen met zich mee. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	192
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,15
	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 4 NIBM-berekening

Uit de berekening blijkt dat voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Soortenbescherming

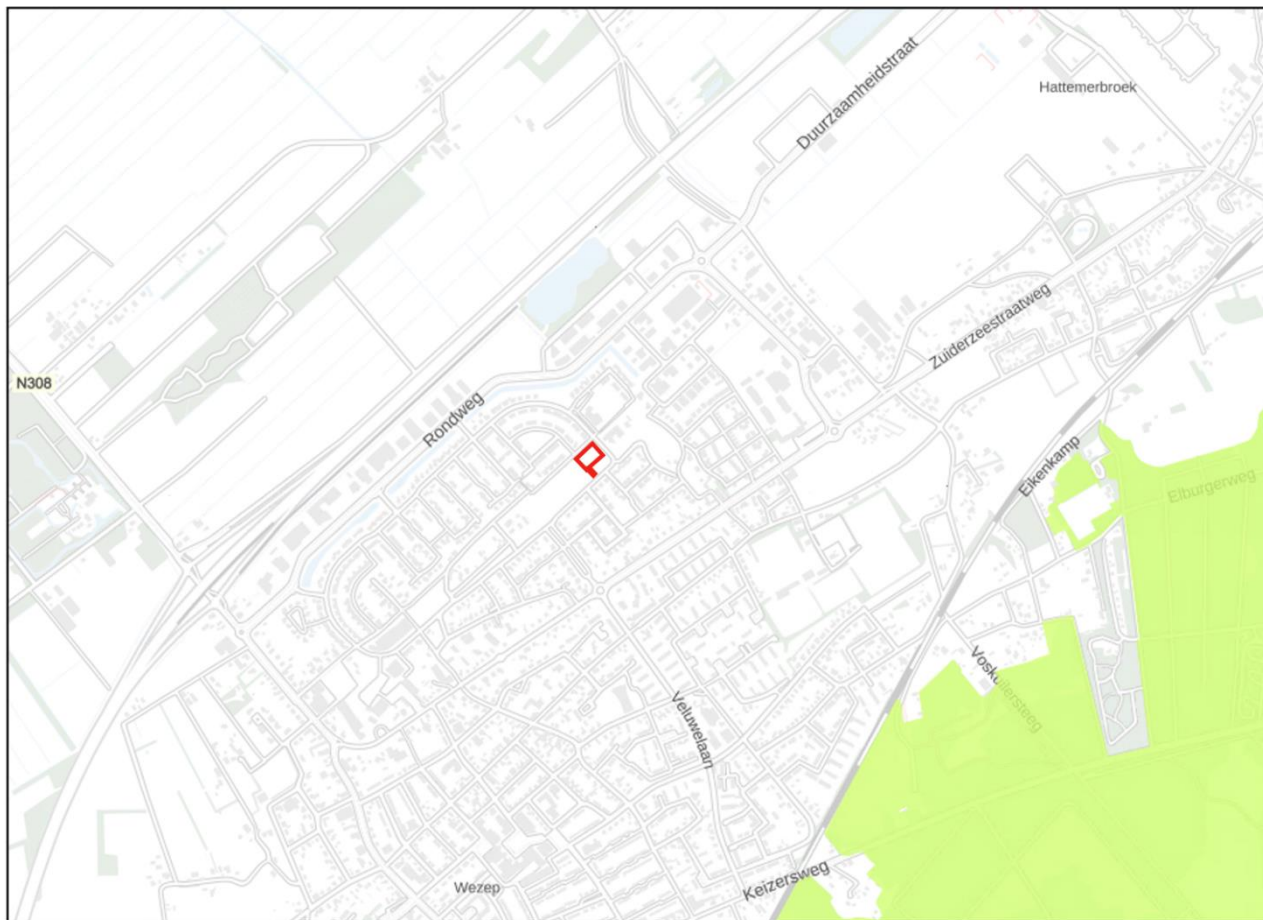
Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval wordt nieuwbouw gepleegd op gronden die nu onbebouwd en ingericht zijn als parkeerplaats of gazon/wadi. Er wordt geen bebouwing gesloopt en worden geen bomen gekapt of waardevolle groenelementen verwijderd. In voorliggend geval is het uitvoeren van een quickscan naar de natuurwaarden dan ook niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De GNN is in de Omgevingsvisie Gelderland uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de GNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.



Afbeelding 5 Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natura 2000 (Bron: Provincie Gelderland)

Het projectgebied bevindt zich niet in een Natura 2000-gebied of GNN gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' is gelegen op een afstand van circa 935 meter (zie afbeelding 5). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangemerkt als GNN/GO valt samen met Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Gezien de onderlinge afstand en de aard en omvang van het voornemen, wordt gesteld dat voorliggend initiatief geen direct significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of de kenmerkende waarden behorende bij het GNN. Naast directe effecten dient tevens te worden gekeken naar een mogelijke toename van stikstofdepositie. Om deze gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is een AERIUS berekening³ uitgevoerd door BJZ.nu. De belangrijkste conclusies van het onderzoek zijn hierna opgenomen.

³ Aeriusberekening IKC Noord, Wezep. Oktober 2020.

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j, maar lager dan 0,05 mol/ha/j. Doordat er sprake is van een tijdelijke stikstofdepositie van minder dan 0,05 mol/ha/j voor een periode korter dan twee jaar, geldt landelijk de lijn dat deze op voorhand niet zal leiden tot significante negatieve effecten. Het vorenstaande betekent dat de geringe stikstofdepositie niet leidt tot een vergunningsplicht voor het aspect stikstof.

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het aspect ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings-, intrek- of waterwingebied. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op licht negatief, vanwege het feit dat het verharde vloeroppervlak toeneemt. Het hemelwater wordt echter op een adequate wijze geïnfiltreerd in de naastgelegen wadi, welke van voldoende omvang is om de toename van verhard oppervlak te compenseren. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Naar aanleiding van dit plan zal geen extra oppervlaktewater gecreëerd worden. Er kan gesteld worden dat het plan geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt ingeschaald op neutraal.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen het realiseren van een schoolgebouw met kinderopvang, een en ander met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Wezep. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden beperkt en slechts tijdelijk is. Het projectgebied kent een lage ecologische waarde. Wettelijke consequenties ten aanzien van soortbescherming zijn dan ook niet te verwachten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming. Wel geldt ten alle tijden de zorgplicht zoals vervat in de Wet natuurbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Oldebroek. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie (waaronder stikstof) en water geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.