



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Wezep, Buurskamp

Gemeente Oldebroek

Datum: 28 april 2020
Projectnummer: 170525

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Archeologie	14
4.3	Natuur	14
4.4	Water	17
4.5	Verkeer	18
4.6	Geluid	19
4.7	Luchtkwaliteit	20
5	Conclusie	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat op een onbebouwd perceel aan de Buurskamp in Wezep 25 woningen te realiseren. In het geldende bestemmingsplan 'Wezep Noord 2009' is de locatie bestemd als 'Groen', 'Agrarisch', 'Tuin' en 'Verkeer'. Deels kent het plangebied een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Wonen'. Het plan als geheel past echter niet binnen de wijzigingsbevoegdheid, waarmee de realisatie van de beoogde woningen niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Afbeelding: globale ligging plangebied (rode cirkel) in de kern Wezep (bron: pdokviewer.pdok.nl)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

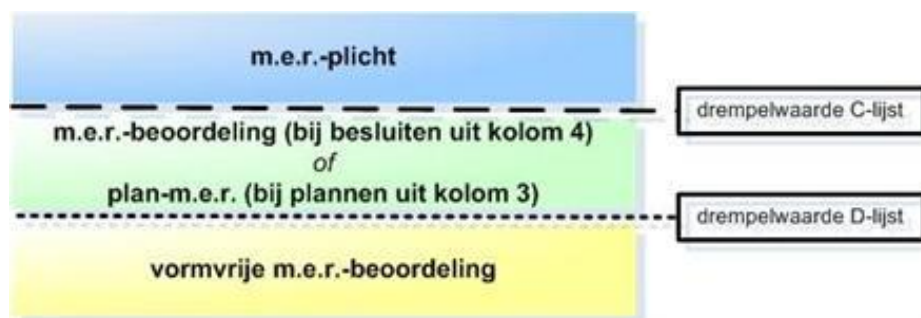
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of - vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben - een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van het voorgaande is de voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Afbeelding: schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Vooraf-

gaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van 25 woningen in de kern Wezep) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: *"in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:*

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."*

Het voorliggende plangebied is in totaal circa 1,2 hectare groot en het maximum aantal te realiseren woningen betreft 25. Gelet hierop blijft de voorgenomen activiteit ver beneden de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

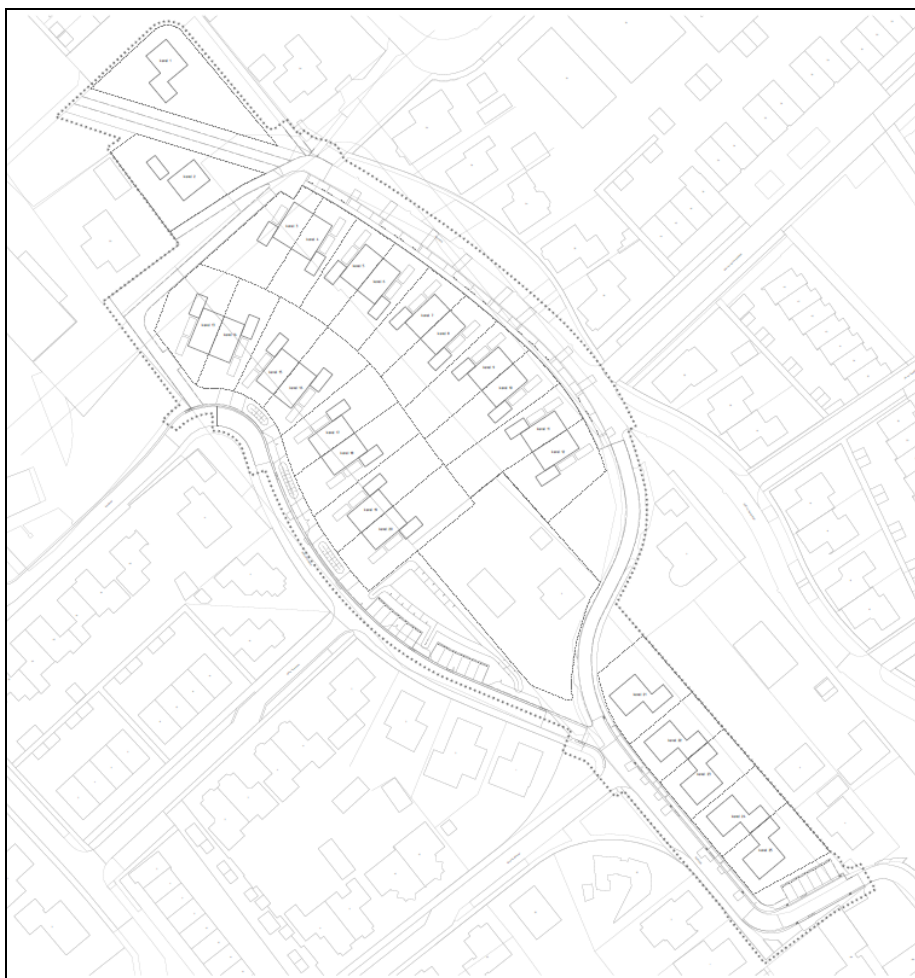
2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project betreft de realisatie van 25 woningen aan de noordzijde van Wezep. Het betreft 18 twee-onder-een-kapwoningen, 4 (levensloopbestendige) geschakelde woningen en 3 vrijstaande woningen. Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden die ieder worden begrensd door de Buurskamp/Troelstrahof. In het noordelijke deel zijn twee vrijstaande woningen beoogd (deze zijn planologisch bestaand), in het midden-deel 18 twee-onder-een-kapwoningen en in het zuidelijk deel vier (levensloopbestendige) geschakelde woningen en één vrijstaande woning. De maximum bouwhoogte in het noordelijke en zuidelijke deel is 10 meter, in het middendeel is dit 6 meter.



Afbeelding: impressie beoogde inrichting plangebied (bron: Nikkels Projecten bv)

2.3 Omvang van het project

Het project is een binnenstedelijke ontwikkeling. Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van circa 1,2 hectare en biedt ruimte voor maximaal 25 grondgebonden woningen. De woningen hebben een bouwhoogte van maximaal 10 m in het noordelijke en zuidelijke deel en maximaal 6 meter in het middendeel.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt daarom geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterend materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

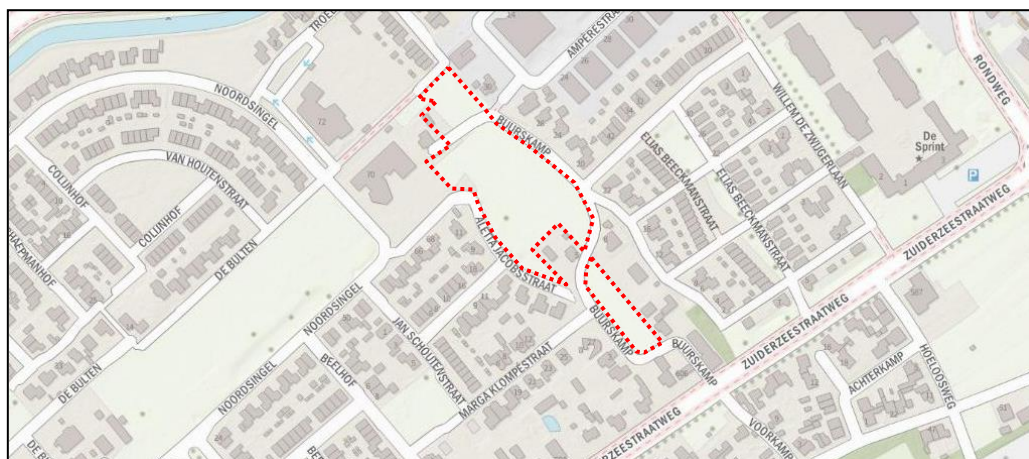
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 10.000 m² en bevindt zich aan de noordzijde van Wezep. De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door woningbouw, met grotendeels vrijstaande woningen. Het achterliggende gebied aan de noordoost zijde betreft een bedrijventerrein. Aan de andere zijden is woningbouw de dominante functie.

In de huidige situatie is er geen bebouwing aanwezig in het plangebied. Enkel de uitloop van het Troelstrahof aan de noordzijde van het plangebied vormt bestaande verharding. Verder doet het plangebied dienst als graasweide voor pony's (zuidzijde) en (verruigd) grasveld (midden- en noordelijk deel). Aan de noord-, oost- en zuidzijde wordt het plangebied omgeven door woningbouw. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een middelbare school. De weg 'Buurskamp' vormt ter hoogte van het plangebied een S-bocht en doorsnijdt daarmee het plangebied, waardoor deze weg het plangebied zowel aan de oost- als westzijde begrensd. Voor een deel vormen ook de Aletta Jacobsstraat en Troelstrahof de begrenzing van het plangebied.



Afbeelding: globale begrenzing plangebied (rood kader) bron: pdokviewer.pdok.nl

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling

is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

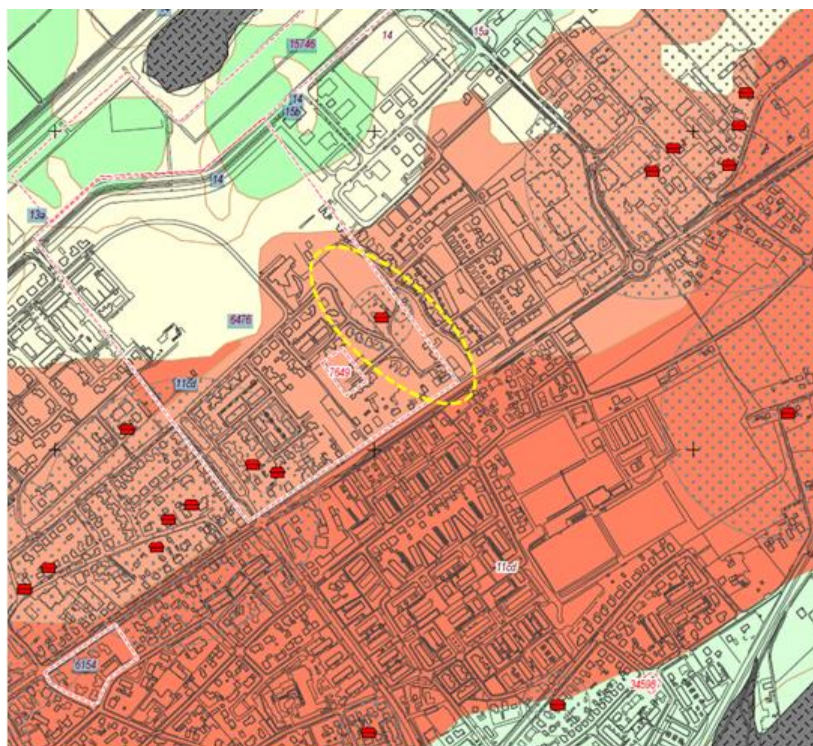
3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

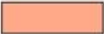
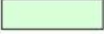
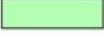
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermde stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het projectgebied heeft een hoge verwachtingswaarde (zie verder onder 2). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.

1. Archeologie

Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid geldt voor het gehele plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde.



archeologische verwachtingszones

	hoge archeologische verwachting
	hoge archeologische verwachting met conserverend dek
	middelmatige archeologische verwachting
	middelmatige archeologische verwachting met conserverend dek
	lage archeologische verwachting
	lage archeologische verwachting met conserverend dek

Afbeelding: ligging projectgebied (gele cirkel) op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Oldebroek.

Gezien de ligging van het projectgebied in een gebied met een hoge archeologische verwachting, komt het aspect 'archeologie' nader aan de orde in hoofdstuk 4.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied, maar wel in de nabijheid van Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

3. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Archeologie: het gehele plangebied heeft op grond van het gemeentelijk archeologische beleid een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het project kan leiden tot negatieve (milieu)effecten op archeologische waarden.
- Natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna.
- Water: er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Dit leidt mogelijk tot een negatief milieueffect in de vorm van wateroverlast.
- Verkeer: de nieuwe woningen zullen een toename van het (gemotoriseerde) verkeer met zich meebrengen. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluidshinder: het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- Externe veiligheid: de functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- Bodem: onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- Geurhinder: de functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- Cultuurhistorie en landschap: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en er is geen sprake van specifieke landschappelijke of cultuurhistorische waarden ter plekke.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart ligt het plangebied in een zone die aangemerkt wordt als een gebied met een hoge archeologische waarde. Concreet houdt dit in dat er een onderzoekplicht is wat betreft archeologie indien er sprake is van een ruimtelijke (bodemverstorende) ingreep die groter is dan 120m² en dieper reikt dan 50 cm (onder het maaiveld). Ter plaatse van het plangebied is een archeologisch onderzoek¹ uitgevoerd (met uitzondering van het noordelijke deel van het plangebied, waar twee vrijstaande woningen zijn geprojecteerd). Op basis van het bureauonderzoek bestaat er een hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd.

Effecten ontwikkeling

Op basis van het archeologisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de hoge verwachtingswaarde kan worden bijgesteld naar een lage verwachting. De kans op het aantreffen van een (intacte) archeologische vindplaats in het plangebied wordt klein ingeschat.

Voor het gedeelte van het plangebied dat niet is onderzocht in het onderzoek zijn eventuele archeologische waarden beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Het betreft hier twee bestaande bouwtitels. Derhalve mag worden aangenomen dat hier in het verleden archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Indien dit niet het geval is, waarborgt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' dat een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verkregen kan worden indien een archeologisch rapport is overlegd.

Gezien bovenstaande zal er wat betreft archeologie geen sprake zijn van een negatief milieueffect.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft een momenteel onbebouwde locatie. Het zuidelijk deel bestaat uit een verruigd grasveld met een hekwerk er omheen. Het noordelijk deel be-

¹ Salisbury Archeologie B.V. 2018, Wezep-Buurskamp (gem. Oldebroek). Een bureau- en verkennend booronderzoek (IVO-O). Rapportnummer: 17.141. 19 februari 2018

staat ook uit grasland, waarvan het oostelijk en westelijk deel kort zijn gemaaid en het middenstuk wat meer verruigd is. Er zijn enkele bomen en struiken aanwezig in het plangebied. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied.



Afbeelding: foto's bestaande situatie (bron: quick scan natuur)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

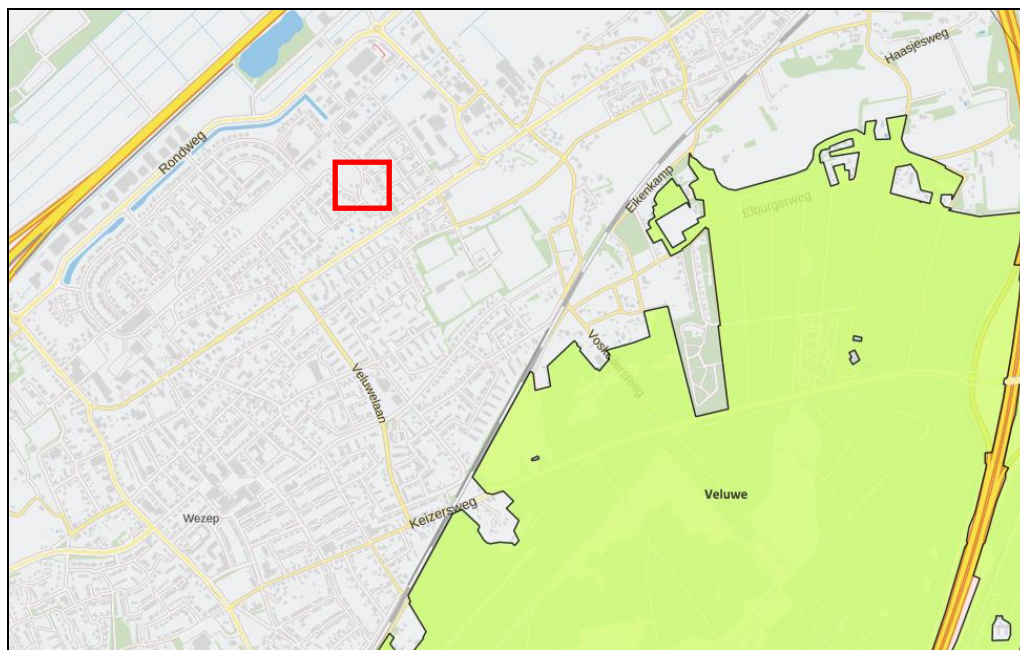
Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van het project op de natuur². In dit onderzoek is zowel ingegaan op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de quick scan natuur is ingegaan op de gevolgen van het project op beschermde natuurgebieden; de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op circa 700 meter afstand van het plangebied.

² SAB 2019, Quick scan natuur. Wezep, Buurskamp. Projectnummer: 170525. 24 oktober 2019



Afbeelding: globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

Met het plan wordt de ontwikkeling van maximaal 25 woningen mogelijk gemaakt. Gezien de aard, omvang en locatie van het voornemen en de afstand en effectbereik ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe', is aannemelijk dat significant negatieve effecten van 18 storingsfactoren op voorhand zijn uit te sluiten. Vanwege het effectbereik en de overbelaste situatie, is dit niet het geval voor de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. Het is door de verkeersaantrekkende werking van de toekomstige woningen niet op voorhand uit te sluiten dat er stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied kan plaatsvinden. Er is daarom een verkennende stikstofberekening uitgevoerd met behulp van de rekentool 'AERIUS-calculator', om te bepalen of sprake is van een toename aan stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen.

Op geen van de Natura 2000-gebieden is er een hogere stikstofdepositie toename dan 0,00 mol/ha/j te verwachten. Doordat de stikstofdepositie niet meetbaar toeneemt ten gevolge van het plan, is bij voorbaat uitgesloten dat negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied zullen optreden.

Soortenbescherming

Uit de quick scan blijkt dat in het plangebied geen essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, aanwezig zijn. Daarnaast worden geen nestplaatsen van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd worden verwacht.

Ervan uitgaand dat met betrekking tot overige in het plangebied aanwezige dieren- en plantensoorten de zorgplicht in acht wordt genomen en dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, is er geen sprake van een negatief milieueffect op natuur (soortenbescherming).

Conclusie

Gezien voorgaande is wat betreft de gebiedsbescherming en soortenbescherming geen sprake van een negatief effect.

4.4 Water

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig projectgebied betreft in de huidige situatie een onbebouwd terrein. Het plangebied ligt niet in een kern- of beschermingszone van een waterkering. Daarnaast liggen er geen A- of B-watergangen in het plangebied.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie worden in het plangebied 25 woningen gebouwd, waardoor het verhard oppervlak per saldo zal toenemen. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse, aangezien de aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen en het riool.

Voor het plangebied is een waterplan opgesteld. In het plangebied worden wadi's aangelegd met een totale bergingscapaciteit van 146 m³. Volgens de Leidraad voor de inrichting en ontwerp van de openbare ruimte (LIOOR) geldt de eis dat er 40 mm water geborgen moet worden dat afspoelt van verhard terrein. De gemeente Oldebroek heeft de wens om deze eis te verhogen tot 60 mm. Het plangebied is getoetst aan de hand van deze eisen. Navolgende tabellen tonen de benodigde en beschikbare waterberging. Hierbij gelden de categorieën 8 (20 mm), 10+10% (40 mm) en 100 (60mm). De drie tabellen vertegenwoordigen achtereenvolgens het noordelijk, midden en zuidelijk deel.

MAATGEVEND BUI	BENODIGDE BERGING (m3)	BESCHIKBARE BERGING (m3)	VERSCHIL (m3)
8	26	54	-28
10+10%	47	54	-7
100	78	54	24

Waterberging noordelijk deel plangebied

MAATGEVEND BUI	BENODIGDE BERGING (m3)	BESCHIKBARE BERGING (m3)	VERSCHIL (m3)
8	29	92	-63
10+10%	59	92	-33
100	88	92	-4

Waterberging middendeel plangebied

MAATGEVEND BUI	BENODIGDE BERGING (m3)	BESCHIKBARE BERGING (m3)	VERSCHIL (m3)
8	21	0	21
10+10%	39	0	39
100	65	0	65

Waterberging zuidelijk deel plangebied

Uit de bovenstaande tabellen blijkt dat enkel voor het middendeel van het plangebied kan worden voldaan aan de aanvullende eis van 60 mm van de gemeente. Voor het noordelijke deel wordt voldaan aan de eis van de LIOOR. In het zuidelijk deel worden geen wadi's aangelegd. Hier zal worden aangesloten op het bestaande HWA stelsel.

Gezien bovenstaande wordt er in het plangebied voldoende waterberging gerealiseerd om te voorkomen dat er wateroverlast ontstaat. Er is daarom geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van water.

4.5 Verkeer

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is een onbebouwde locatie, waardoor er in de bestaande situatie geen sprake is van een verkeersaantrekkende werking.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Inleiding

De voorgenomen ontwikkeling van 18 twee-onder-een-kapwoningen en 7 vrijstaande c.q. geschakelde woningen heeft gevolgen voor het verkeer en de wegen in de omgeving van het plangebied.

Verkeersbewegingen

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW³ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op het feit dat het plangebied in de bebouwde kom van Wezep ligt, wordt gesteld dat de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden kunnen worden. Wezep Noord wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'weinig stedelijk gebied'. De ontwikkeling van 18 twee-onder-een-kapwoningen en 7 vrijstaande/geschakelde woningen genereert circa 198 extra verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag.

Verkeerseffecten

Uitgangspunt voor de ontwikkeling is het behoud van de bestaande verkeersstructuur. Dat betekent dat de knip tussen de Aletta Jacobsstraat en Buurskamp in de toekomstige situatie gehandhaafd wordt, om te voorkomen dat er een directe verbinding ontstaat tussen de Noordsingel en Zuiderzeestraatweg en de route Aletta Jacobsstraat – Buurskamp als bypass gaat fungeren. Een dergelijke bypass zal leiden tot ongewenste (sluip-)verkeer op de Aletta Jacobsstraat en Buurskamp. Beide straten zijn daar niet op berekend. Om dezelfde reden wordt er ook geen verbinding gerealiseerd tussen Buurskamp en Troelstrahof.

³ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

De beoogde ontsluiting van de woningen vindt plaats via verschillende wegen c.q. routes. De acht twee-onder-een-kapwoningen aan de Aletta Jacobsstraat worden ontsloten op de Noordsingel en verder. Dit zal leiden tot een toename van circa 63 verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag. De Aletta Jacobsstraat en Noordsingel-Noordsingel kunnen deze toename zonder problemen verwerken.

De beoogde woningen aan Buurskamp (10 twee-onder-een-kapwoningen, 1 vrijstaande en 4 geschakelde woningen), alsmede één van de twee vrijstaande woningen aan de Troelstrahof, worden in zuidelijke richting op de Zuiderzeestraatweg ontsloten via de Buurskamp en/of route Adolf van Nassaustraat – Ernst Casimirstraat – Elias Beeckmanstraat. Dit zal leiden tot een toename van circa 127 verkeersbewegingen op een gemiddelde weekdag. Beide ontsluitingsroutes kunnen deze toename eenvoudig verwerken.

De andere vrijstaande woning aan de Troelstrahof wordt in noordelijk richting ontsloten op de Noordsingel. De Troelstrahof en Noordsingel kunnen de extra verkeersbewegingen als gevolg van deze vrijstaande woning (circa 8 op een gemiddelde weekdag) zonder problemen verwerken.

Conclusie

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.6 Geluid

4.6.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de kern Wezep en is op dit moment volledig onbebouwd. Aangenomen mag worden dat in de bestaande situatie geen geluidhinder naar de omgeving optreedt.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie worden in het plangebied 25 woningen gerealiseerd. Deze woningen zorgen voor extra verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Zoals in paragraaf 4.5 is omschreven zal het verkeer aansluiten op verschillende woonstraten: de Buurskamp, de Aletta Jacobsstraat en het Troelstrahof. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting toenemen door de realisatie van het plan.

Ontsluiting van het plangebied zal primair plaatsvinden via de Noordsingel richting de Rondweg en verder. De huidige verkeersintensiteit op de Noordsingel bedraagt 1.340 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen met circa 15% (beperkt) toenemen tot 1.538 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De toename van de geluidshinder zal naar verwachting eveneens beperkt zijn. Uit de Wet geluidhinder is namelijk af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel

te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%; deze is maximaal 15%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Het milieueffect wordt ingeschaald als neutraal.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) geraadpleegd.

Deze kunnen worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet luchtkwaliteit' (onderdeel van de Wet milieubeheer; Titel 5.2) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen. De jaargemiddelde immissieconcentraties voor NO_2 en PM_{10} mogen niet meer bedragen dan $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, voor $\text{PM}_{2,5}$ is dit $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

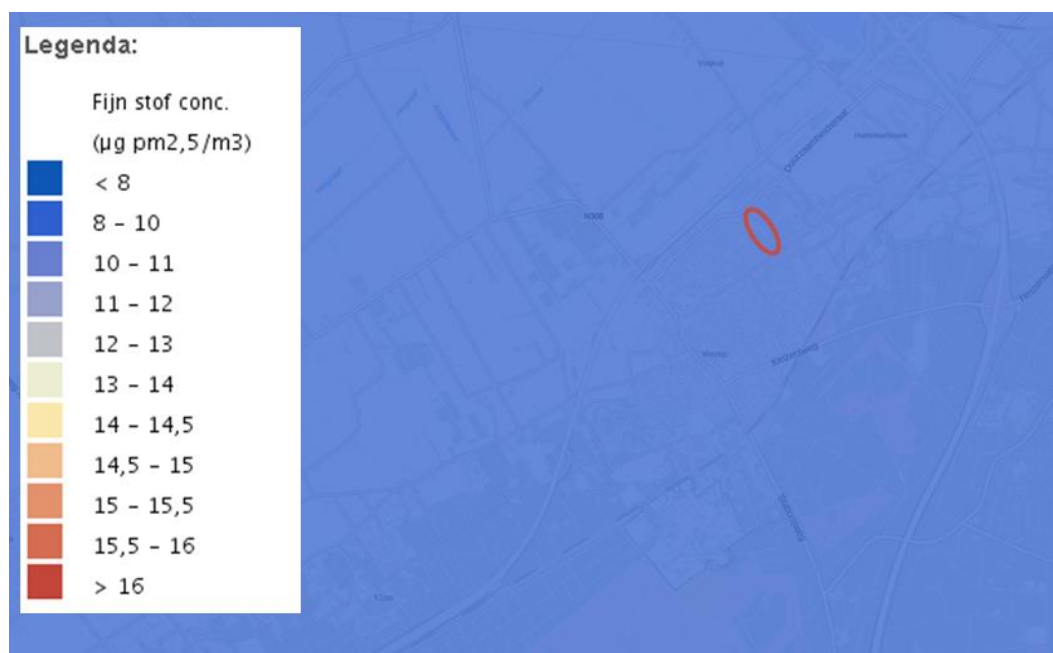
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Afbeelding: kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO_2) (Bron: AtlasLeefomgeving)



Afbeelding: kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM_{10}) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Afbeelding kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat de achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2) $14\text{--}16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen. De achtergrondconcentratie voor fijnstof (PM_{10}) bedraagt $15\text{--}17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) circa $8\text{--}10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Gelet op de omvang van de ontwikkeling is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plan-

nen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen ver onder de wettelijke grenswaarden liggen; ook met de planbijdrage zal dat niet veranderen. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 25 woningen aan de noordzijde van Wezep belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek blijkt dat er met uitzondering van het noordelijke deel van het plangebied een lage verwachting is op archeologische waarden. Ter plaatse van het noordelijke deel van het plangebied worden eventueel aanwezige waarden in het bestemmingsplan beschermd middels een dubbelbestemming. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat negatieve effecten op Natura 2000-gebied Veluwe niet aan de orde zijn. Er is geen vermessing of verzuring als gevolg van stikstofdepositie te verwachten. Andere storingsfactoren, zoals licht en geluid, zijn gezien de afstand tot het gebied eveneens niet te verwachten. Van een negatief milieueffect op beschermde Natura 2000-gebieden is hierdoor geen sprake.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Ervan uitgaande dat rekening wordt gehouden met de zorgplicht en de broedperiode van vogels, zal er geen sprake zijn van een negatief milieueffect.
Water	In het plangebied neemt het verhard oppervlak toe. In het plangebied worden wadi's aangelegd. In een waterplan is onderbouwd dat deze wadi's voorzien in voldoende waterberging. Van een negatief milieueffect voor het aspect water is daarom geen sprake.
Verkeer	Het verkeer als gevolg van de ontwikkeling kan zonder problemen worden afgewikkeld op het omliggende wegennet. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Het plan leidt tot enige verkeers aantrekking, maar de verkeerstoename is dermate beperkt dat dit niet zal leiden tot een merkbare toename van de geluidsbelasting. Er is daarmee geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt <i>Niet in Betekende Mate</i> (NIBM) bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

Resultaat van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor alle milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek (Salisbury Archeologie)
- Quick scan natuur (SAB)
- Nader onderzoek natuur (SAB)
- Verkeersonderzoek (BVA)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>