

memo

aan: gemeente Oldebroek
van: SAB
ons kenmerk: DIJK/GEST/210468
datum: 17 december 2021
betreft: memo actualisatie quick scan natuur Regelink
Wezep, De Brink

AANLEIDING

Voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling aan De Brink te Wezep heeft Regelink Ecologie & Landschap in januari 2020 een ecologische quick scan uitgevoerd (zie bijlage 1). Omdat de ruimtelijke plannen in die tijd nog onduidelijk waren heeft Regelink de quick scan opgesteld uitgaande van drie scenario's. Inmiddels is de ruimtelijke ontwikkeling duidelijk genoeg om scherp te krijgen welk vervolgonderzoek naar beschermde natuur en soorten nodig is. Dit wordt in voorliggend memo uiteengezet.

PLANGEBIED

HUIDIGE SITUATIE

Zie voor een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied de quick scan van Regelink. Deze is actueel.

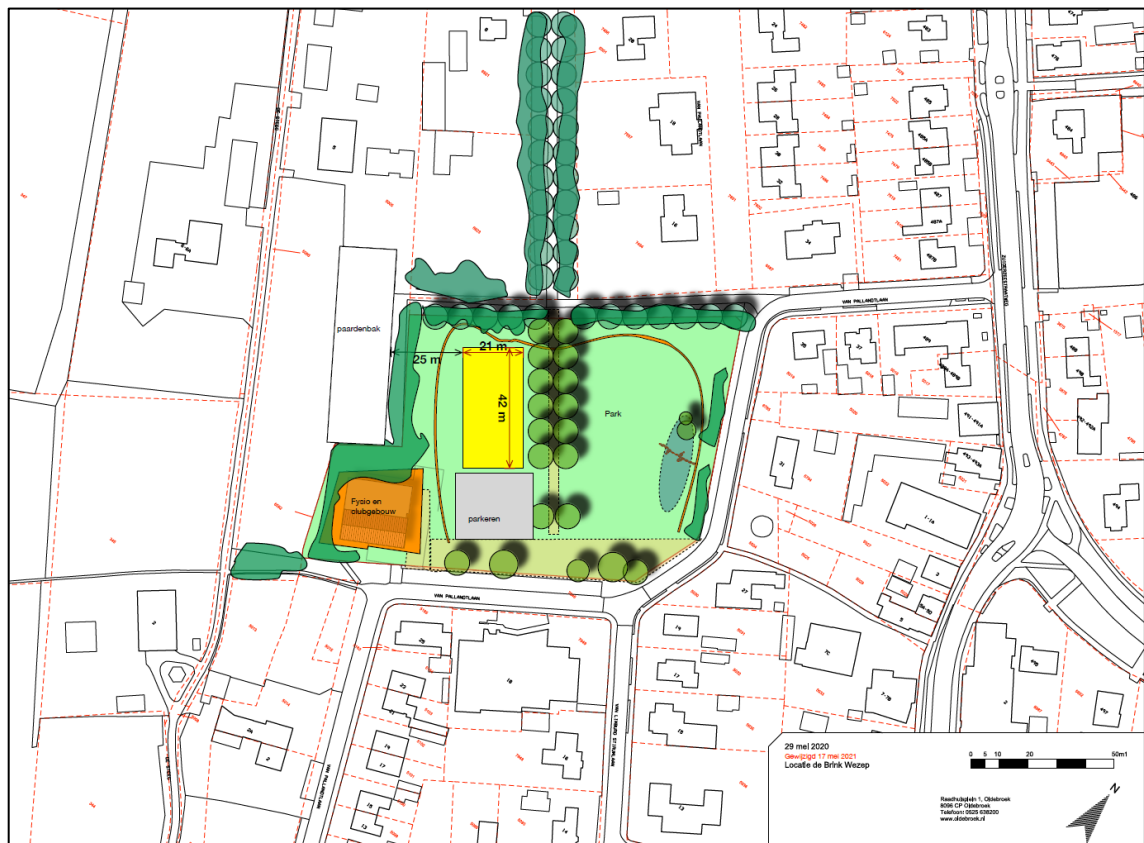
TOEKOMSTIGE SITUATIE

Inmiddels is meer duidelijk over de toekomstige situatie. Deze komt het meest overeen met scenario 2 uit de quick scan van Regelink. Wel wijkt een aantal zaken af. Hieronder worden de uitgangspunten benoemd:

- Behoud clubgebouw, uitgaande van een worstcasescenario van volledige verbouwing
- Behoud bomen en struweel aan de west- en noordrand van het plangebied
- Verwijderen hekwerk
- Verwijderen huidige verharding
- Verwijderen bomen en struweel aan de zuid- en oostrand van het plangebied. Dit om een open beeld te creëren tussen het nieuw aan te leggen park en de aangrenzende woonwijk. Onduidelijk is wat behouden blijft. We gaan dus uit van een worstcasescenario dat alles verdwijnt.
- Realisatie appartementencomplex in de westelijke helft van het plangebied

- Aanleg park in de oostelijke helft van het plangebied, met onder andere wadi, speelgelegenheid en bomen
- Realisatie straatverlichting, met name rond parkeerplaatsen en appartementencomplex

Zie navolgende afbeelding voor een eerste schets met de landschappelijke uitgangspunten in relatie tot de nieuwbouw en het verenigingsgebouw.



Eerste schets met landschappelijke uitgangspunten. Bron: gemeente Oldebroek

TOETSING

Afgaande op de uitgangspunten voor de toekomstige situatie en de uitgevoerde quick scan van Regelink dient navolgend nader onderzoek uitgevoerd te worden.

GEBIEDSBESCHERMING

Uitvoeren Aeries-berekening, conform conclusie Regelink.

SOORTENBESCHERMING

Verenigingsgebouw

Uitvoeren nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Volgens Regelink is het gebouw voor deze soorten in potentie geschikt. Uitgaande van volledige verbouwing als worstcasescenario dienen al deze soorten onderzocht te worden.

Houtsingel zuid- en oostzijde

Uitvoeren nader onderzoek naar foerageergebied huismus, vliegroutes vleermuizen, aanwezigheid kleine marters, conform advies Regelink.

Aanvullend adviseren wij ook onderzoek te doen naar essentieel foerageergebied voor vleermuizen, met name de laatvlieger. Deze soort foerageert boven onverlichte, open weides omrand door bomen/struweel aan dorpsranden. Het plangebied vormt hiermee in de huidige situatie in potentie uitermate geschikt foerageergebied voor de laatvlieger. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gaat mogelijk veel omliggend struweel met bomen verloren. Ook de open weide (voormalig sportveld) wordt gehalveerd met de komst van het appartementencomplex. Ten slotte zal de straatverlichting toenemen ten opzichte van de huidige donkere situatie. Hierdoor is een significante aantasting te verwachten in het geval essentieel foerageergebied aanwezig is. Nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied als foerageergebied moet duidelijk maken of daadwerkelijk sprake is van een essentieel foerageergebied.

Regelink stelt dat voor de steenmarter geen mogelijke voortplantingsplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Wel kan het huidige plangebied als leefgebied gebruiken. De steenmarter is een opportunistische soort. Met de toekomstige ontwikkeling en de aanleg van een park blijft het plangebied geschikt voor deze soort als leefgebied. Ons inziens is nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soort in het plangebied dan ook niet nodig.

Overig

Conform het onderzoek en advies van Regelink is geen ander soortgericht nader onderzoek noodzakelijk. Wel dient conform het advies van Regelink te allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht en broedende vogels.

BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN

Conform het advies van Regelink zijn geen vervolgwerkzaamheden noodzakelijk betreffende beschermde houtopstanden vanuit de Wet natuurbescherming.

CONCLUSIE EN ADVIES

Samenvattend zijn de volgende vervolgstappen noodzakelijk:

- Voer een Aeries-berekening uit;

- Voer nader onderzoek uit naar de huismus (nestplaatsen en foerageergebied), gierzwaluw, vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied) en kleine marters
- Houd rekening met de zorgplicht
- Houd rekening met broedende vogels

BIJLAGE

Bijlage 1, Ecologische quick scan, Sportpark de Brink, Wezep, Regelink Ecologie & Landschap.
14 januari 2020



Regelink
Ecologie & Landschap

Ecologische quickscan

Sportpark de Brink, Wezep

In het kader van de Wet natuurbescherming



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	Mischa van der Hout
In opdracht van	Gemeente Oldebroek
Naam opdrachtgever	A. Scheiuit
Rapportnummer	RA19461-01
Status rapport	Definitief
Datum oplevering rapport	14 januari 2020
Aantal pagina's	50
Collegiale toets	Marlien de Voogd
Wijze van citeren	Van der Hout, M. , 2019, Ecologische quickscan Sportpark de Brink, Wezep In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA19461-01, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Gerrit Zegelaarstraat 1
6709 TA Wageningen
085-7737676
info@regelink.nl
www.regelink.nl

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Wet natuurbescherming	6
2. Werkwijze	8
3. Plangebied en ingreep	9
3.1 Ligging plangebied	9
3.2 Beschrijving plangebied	9
3.3 Ecotopen	10
3.4 Ingreep	10
4. Resultaten	12
4.1 Beschermde gebieden	12
4.2 Bescherming van houtopstanden	12
4.3 Vogels	12
4.4 Planten	13
4.5 Vleermuizen	14
4.6 Knaagdieren	15
4.7 Muizen	15
4.8 Marterachtigen	17
4.9 Overige zoogdieren	18
4.10 Reptielen	19
4.11 Amfibieën	20
4.12 Vissen	20
4.13 Vlinders en libellen	20
4.14 Overige ongewervelden	21
4.15 Samenvatting resultaten	21
5. Effectbeoordeling en toetsing	23
5.1 Scenario 1, parkachtige inrichting	23
5.2 Scenario 2, woningbouw en park	26
5.3 Scenario 3, woningbouw	30
6. Conclusies en vervolgstappen	34
6.1 Scenario 1, parkachtige inrichting	34
6.2 Scenario 2, woningbouw en park	35
6.3 Scenario 3, woningbouw	37
6.4 Samenvatting	38
7. Literatuur en bronnen	39
7.1 Soortengroepen	39
7.2 Methoden, databanken, wetgeving	40



7.3	Project gerelateerde bronnen	40
Bijlage 1.	Foto-impressie plangebied	41
Bijlage 2.	Wet- en regelgeving	44
Bijlage 3.	Jaarrond beschermdenesten	48
Bijlage 4.	Vrijstelling per provincie	50

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Oldebroek is van plan om het voormalig sportpark De Brink te herontwikkelen. Het college wil in samenwerking met de buurt een drietal scenario's verder uitwerken, onderbouwd met een financieel dekkingsplan. Het betreft de volgende scenario's (uit Velthoen, 2019):

- Scenario 1, betreft een uitwerking van de plannen van de buurt. Een parkachtige inrichting van de Brink.
- Scenario 2, betreft een kostenneutraal plan, waarbij vermoedelijk woningbouw wordt gecombineerd met ideeën uit de buurt.
- Scenario 3, betreft een plan die uitgaat van opbrengstmaximalisatie met woningen passend bij de omgeving.

Het is volgens nationale en internationale regelgeving verplicht om voorafgaand aan een ruimtelijke ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). In bepaalde gevallen is het ook verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden. In §1.3 wordt de voor natuur relevante wetgeving kort toegelicht.

Deze rapportage geeft een inschatting van het effect van de drie scenario's op beschermde gebieden en geeft aan welke beschermde soorten flora en fauna mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de effecten van de ingreep hierop zijn. Wanneer mogelijke effecten op beschermde gebieden aan de orde zijn en of wanneer de aanwezigheid van beschermde flora en fauna niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is aanvullend onderzoek nodig.

Op verzoek van Gemeente Oldebroek is er naast een ecologische quickscan ook direct een bomencontrole uitgevoerd om te onderzoeken of in de aanwezige bomen in het plangebied nesten van beschermde soorten aanwezig zijn, en of de aanwezige spouwen, holtes, kieren, spleten en/ of loszittende bast in de aanwezige bomen geschikte ruimtes vormen voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

1.2 Doel

Met deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Hebben de drie scenario's betrekking op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn?
- Welke beschermde soorten flora en fauna zijn waargenomen of kunnen worden verwacht in het plangebied?
- Zijn er nesten van jaarrond beschermde soorten aanwezig in de bomen?

- Vormen aanwezige holtes, kieren, spleten en/ of loszittende bast geschikte ruimtes vormen voor verblijfplaatsen van vleermuizen?
- Hebben de drie scenario's (mogelijk) een negatief effect op beschermde gebieden? Verdere toetsing hiervan maakt geen onderdeel uit van deze quickscan.
- Hebben de drie scenario's (mogelijk) een effect op de potentieel aanwezige beschermde flora en fauna?
- Leidt het uitvoeren van (een van) de drie scenario's mogelijk tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Is er voor de effecten op beschermde gebieden in (een van) de drie scenario's een nadere toetsing nodig?
- Naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies is in (een van) de drie scenario's aanvullend onderzoek nodig?
- Zijn er in (een van) de drie scenario's mitigerende maatregelen mogelijk om overtredingen van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming te voorkomen? (Het opstellen van een mitigatieplan maakt geen deel uit van de quickscan)

1.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht en bevat Europese en nationale natuurbeschermingsregels voor Natura-2000 gebieden, planten- en diersoorten en houtopstanden.

Bescherming van gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor ieder gebied zijn doelstellingen vastgesteld om habitats en/of soorten te beschermen. Ingrepen en activiteiten in en nabij deze gebieden moeten worden getoetst op hun effect op de beschermde natuurwaarden.

Daarnaast zijn gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) planologisch beschermd. Ook voor activiteiten in (en soms rond) het NNN moet worden getoetst of ze negatieve effecten hebben op de kernkwaliteiten van het NNN. In de provincie Gelderland wordt het NNN Gelders natuurnetwerk genoemd.

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen (voor uitzonderingen zie Bijlage 2).

Bescherming van soorten

Voor de verschillende beschermingsregimes van soorten van de Wet natuurbescherming gelden een aantal verbodsartikelen en vrijstellingsmogelijkheden. De beschermingsregimes zijn:

- Beschermingsregime Vogelrichtlijn: Europees beschermde vogels
- Beschermingsregime Habitatrichtlijn: Europees beschermde flora en fauna behalve vogels
- Beschermingsregime Andere soorten: Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen betekenen globaal dat het is verboden om:

- te doden,
- te vangen, plukken en uitsteken,
- opzettelijk te verstoren,
- nestplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of standplaatsen te vernielen of te beschadigen.

Daarnaast geldt altijd de zorgplicht (art. 1.11), wat betekent dat negatieve effecten op beschermde en onbeschermde plant- en diersoorten moeten worden voorkomen en positieve effecten moeten worden bevorderd. De zorgplicht geldt dus ook voor nationaal beschermde soorten die voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld. Per provincie kunnen verschillende soorten zijn vrijgesteld (zie Bijlage 4). In bijlage 2 wordt de wet- en regelgeving uitgebreider beschreven. Voor diverse soortgroepen zijn Rode Lijsten beschikbaar. Daarnaast hebben diverse provincies en steden een eigen lijst met soorten, die lokaal extra aandacht en prioriteit krijgen.

2. Werkwijze

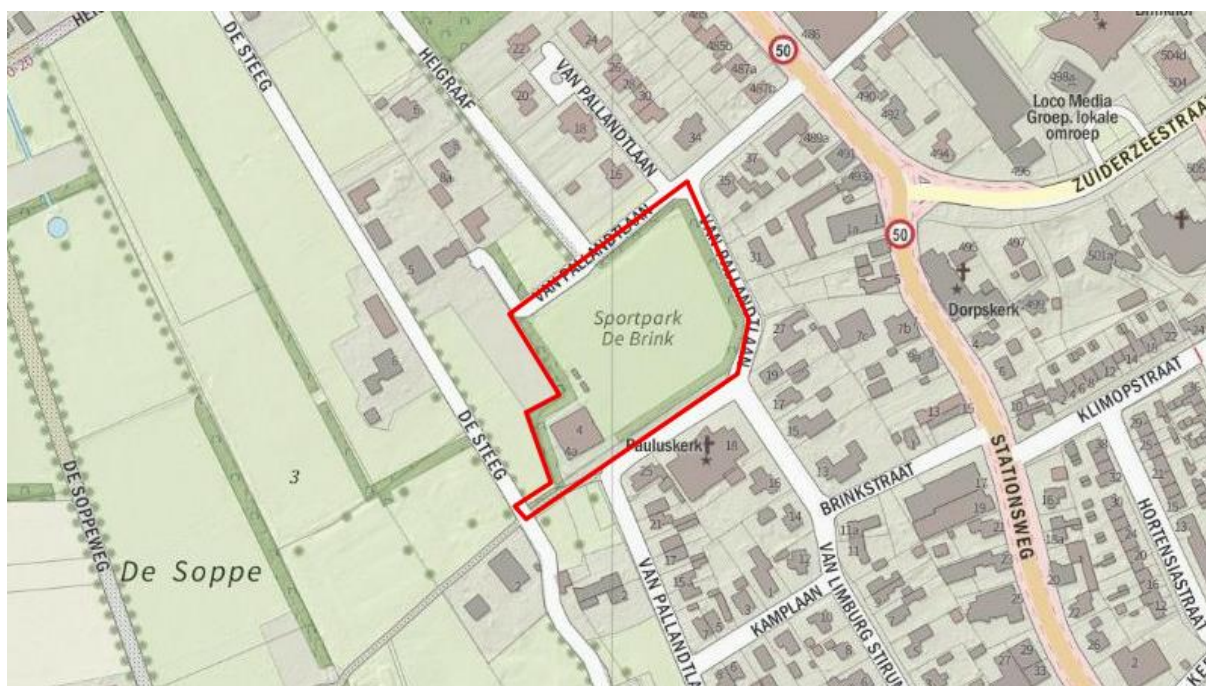
Bij het onderzoek is de volgende werkwijze gevolgd:

1. Met recente bronnen en literatuur is onderzocht welke beschermde soorten flora en fauna recent in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Hierbij zijn waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en gegevens uit recente verspreidingsatlassen en actuele websites gebruikt.
2. De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) is opgezocht.
3. Op 9 december 2019 heeft ecoloog Mischa van der Hout het plangebied door bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd waarbij verrekijker, zaklamp en fotocamera zijn gebruikt. Daarnaast zijn spouwmuren, en holten, spleten, kieren en ruimtes achter loszittende bast in bomen geïnspecteerd met behulp van een boomcamera (een camera aan een hengel om ruimtes op hoogte te inspecteren) en een endoscoop.
4. Op basis van de verspreidingsgegevens en habitateisen van beschermde soorten en de biotoopkenmerken van het plangebied is ingeschat of beschermde soorten (potentieel) in het plangebied voorkomen en welke mogelijke functies het plangebied heeft voor beschermde soorten.
5. Op basis van de informatie die de opdrachtgever heeft aangeleverd is de ingreep in kaart gebracht
6. Op grond van de beschreven ingreep is bepaald:
 - a. of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is;
 - b. of de bescherming van houtopstanden aan de orde is;
 - c. of er negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en essentiële functies te verwachten zijn.
 - d. of en zo ja naar welke beschermde soorten nader onderzoek moet worden uitgevoerd;
 - e. of de ingreep een overtreding van de Wet natuurbescherming kan inhouden en zo ja welke stappen nodig zijn om de ingreep conform deze wet uit te voeren.

3. Plangebied en ingreep

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied betreft Sportpark De Brink in Wezep (gemeente Oldenbroek, in de provincie Gelderland). In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied met rood aangegeven. Het plangebied ligt aan de noordwestrand van Wezep en wordt aan de zuid-, oost- en westzijde begrensd door de Van Pallandtlaan en aan de westzijde door de paardenkraal op het erf van De Steeg 5. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 1,3 hectare.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2019.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied omvat het voormalige korfbalveld en het verenigingsgebouw van Sportpark De Brink. Het verenigingsgebouw heeft een bouwlaag en heeft spouwmuren met open stootvoegen en een schuin dak met dakpannen, aan de achterkant (noordzijde) is een deel aangebouwd met een plat dak. Het sportveld bestaat uit een grasveld, ondanks dat het niet meer in gebruik is, is het veld niet verwilderd. Het terrein wordt omringd door een singel met heesters en bomen waarvan enkele beschikken over holtes, kieren, spleten en/ of loszittende bast. In het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig.

Foto's van het plangebied zijn opgenomen in Bijlage 1.

3.3 Ecotopen

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook de foto's van het plangebied in Bijlage 1):

- Grasland (sportveld);
- Een gebouw met dakpannen, houten betimmering en spouwmuur met open stootvoegen;
- Dunne zomereiken (*Quercus robur*), beuk (*Fagus sylvatica*), meidoorn (*Crataegus spec*), hulst (*Ilex aquifolium*) (diameter borsthoogte < 25 cm);
- Dikke zomereiken en beuken, mogelijk met holtes (diameter borsthoogte > 25 cm);
- Dikke zomereiken en beuken bomen, zonder holtes (diameter borsthoogte > 25 cm);
- Dikke zomereiken en beuken bomen, met holtes (diameter borsthoogte > 25 cm);
- Lage, opgaande begroeiing bestaande uit onder andere smalle weegbree (*Plantago lanceol*), klimop (*Hedera helix*).

3.4 Ingreep

Gemeente Oldebroek is van plan om het voormalig sportpark De Brink te herontwikkelen. Daarvoor worden in samenwerking met omwonenden drie scenario's uitgewerkt. De werkzaamheden zullen per scenario verschillen en zijn op moment van schrijven nog niet exact bekend. Het verenigingsgebouw zal in principe in alle scenario's blijven bestaan. Globaal zullen de werkzaamheden er als volgt uitzien:

- Scenario 1, parkachtige inrichting.
 - verwijdering hekwerk;
 - verwijdering verharding;
 - inrichting park.
- Scenario 2, woningbouw en park.
 - verwijdering hekwerk;
 - verwijdering verharding;
 - kap bomen;
 - bouwrijp maken grond;
 - nieuwbouw;
 - inrichting park.
- Scenario 3, woningbouw.
 - verwijdering hekwerk;
 - verwijdering verharding;
 - kap bomen;
 - bouwrijp maken grond;
 - nieuwbouw;

Het project bevindt momenteel in de ontwerpfase. Een overzicht van de planning is te vinden in tabel 1.

Tabel 1. Projectplanning. Bron: Project initiatie document de Brink, Gemeente Oldebroek.

Fase	(tussen)resultaten / producten	Startdatum	Einddatum
1. Initiatiefase	Projectinitiatiedocument	Juli 2019	Medio september 2019
2. Definitiefase	Projectplan (incl. voorbereidingskrediet). Gevolgd door college en raadsvoorstel	Juli 2019	Medio oktober 2019
3. Ontwerpfase	Startbijeenkomst Ontwerpbijeenkomsten (werkateliers) Tekenen en rekenen aan scenario's Opiniërende nota bespreken in college Raadsgesprek Raadsvoorstel	September 2019	Maart 2020
4. Voorbereidingsfase	Uitwerken raadsvoorstel, Kaderstelling, bestek op hoofdlijnen Uitwerken ontwerp bestemmingsplan	Maart 2020	Juni 2020
5. Realisatiefase	Afhankelijk van de visie. Waarschijnlijk gaan kavels in de verkoop gezet worden	Augustus 2020	November 2020
6. Implementatie/ nazorg/evaluatie	Eindrapportage	December 2020	

4. Resultaten

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe'. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 1 kilometer van het plangebied.

NNN

Het plangebied ligt op 500 meter afstand van het NNN. Provincie Gelderland kent geen externe werking met betrekking tot het NNN.

4.2 Bescherming van houtopstanden

De houtopstanden vallen binnen de 'Bebouwde kom Wet natuurbescherming'. Daardoor is artikel 4.1 niet van toepassing. In Bijlage 2 is de bescherming van houtopstanden toegelicht.

4.3 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4)

Het verenigingsgebouw heeft een pannendak, en de ruimte onder de pannen is bereikbaar via kantpannen en de dakgoot. Zodoende zijn de vogelsoorten huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*) in het plangebied te verwachten. Daarnaast kunnen huismussen de singel als rust- en verstopplekken gebruiken.

In de bomen werden geen nesten aangetroffen die door roofvogels of uilen gebruikt kunnen worden. De aanwezigheid van roofvogelnesten in het plangebied zijn daardoor uitgesloten.

Van overige soorten met een categorie 1-4 status zijn in het plangebied geen nesten aangetroffen en geen geschikte habitats aanwezig.

Vogelsoorten met beschermde nesten (categorie 5)

In het plangebied zijn een gebouw, enkele bomen en bosschages aanwezig. In enkele bomen in de directe omgeving van het plangebied zijn bezette eksternesten (*Pica pica*) en enkele holtes van grote bonte specht (*Dendrocopos major*) waargenomen. In het plangebied zelf werden dergelijke nesten en holtes niet aangetroffen. Tijdens de bomeninspectie zijn geen voor vogels toegankelijke holten in de bomen aangetroffen.

De ruimte onder de dakpannen van het verenigingsgebouw is bereikbaar, zodoende kunnen zwarte roodstaart (*Phoenicurus ochruros*) en spreeuw (*Sturnus vulgaris*) worden verwacht.

Algemene vogelsoorten

In het plangebied zijn een gebouw, bomen en bosschages aanwezig. Zodoende kunnen onder andere de volgende zangvogels als broedvogel aanwezig zijn, zoals merel (*Turdus merula*), heggenmus (*Prunella modularis*) en winterkoning (*Troglodytes troglodytes*).

4.4 Planten

4.4.1 Water-, oever- en moerasplanten

In het plangebied is geen open water of moeras aanwezig. De aanwezigheid van water-oever en moerasplanten kan daarom worden uitgesloten.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Kleine vlotvaren (*Salvinia natans*) komt van nature in Nederland niet voor. Alle recente meldingen zijn terug te voeren op weggegooide aquariumplanten. Geel schorpioenmos (*Hamatocaulis vernicosus*) is een zeer zeldzame soort van kalkarme, ijzerrijke moerassen en heeft een zeer beperkt verspreidingsgebied in Nederland. Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*) is een soort van stilstaand of zwakstromen, helder, voedselarm tot matig voedselrijk water in heide- of veenstreken. De soort is zeldzaam in het oosten en zuiden van Nederland en komt niet voor op de kleigronden van midden- en west-Nederland. Kruipend moerasscherm (*Apium repens*) is een zeer zeldzame soort die groeit op open plekken langs waterkanten. Het is een soort van zwak zure veen- of kleibodems, die 's winters ondiep overstroomd worden en heeft een zeer beperkt verspreidingsgebied in Nederland.

In het plangebied zijn geen watergangen of ander oppervlaktewater aanwezig, zodat op basis van het ontbreken van geschikt biotoop gesteld worden dat deze soorten niet in het plangebied voorkomen.

4.4.2 Terrestrische planten

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Liggende raket (*Sisymbrium supinum*) en zomerschroeforchis (*Spiranthes aestivalis*) zijn verdwenen uit Nederland. Tonghaarmuts (*Orthotrichum rogeri*) is een zeldzame pionierssoort van jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Het verspreidingsgebied in Nederland is beperkt tot een aantal locaties. Groenknolorchis (*Liparis loeselii*) is een soort van natte, vrij voedselarme grond, en komt voornamelijk voor in natte duinvalleien en trilvenen, maar ook in beekdal- en blauwgraslanden. Het verspreidingsgebied in Nederland is beperkt tot een aantal locaties (Waddeneilanden, Hollandse en Zeeuwse duinen, laagveengebieden en Zeeland).

Het plangebied valt buiten het verspreidingsgebied van tonghaarmuts en groenknolorchis. Bovendien bestaat het plangebied uit een gebouw, een grasland en een smalle singel. Hierin ontbreekt geschikt biotoop voor deze soorten. Zodoende kan de aanwezigheid van al deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

De onder dit regime beschermde soorten zijn voornamelijk soorten van akkers, akkerranden, graslanden, bossen, moerassen en verstoringszones. Er zijn ook enkele muurplanten beschermd.

In het plangebied zijn zeer voedselrijke omstandigheden, daarnaast wordt het grasveld in het plangebied beheerd als sportveld en wordt de singel actief beheerd. Er zijn tijdens het veldbezoek geen muurplanten aangetroffen. De aanwezigheid van de overige soorten kan door het ontbreken van geschikt leefgebied en het gevoerde beheer redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.5 Vleermuizen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Het verenigingsgebouw heeft een spouwmuur en dakpannen. De aanwezige gevelbetimmering zit dusdanig strak gemonteerd dat vleermuizen de ruimte hierachter niet kunnen gebruiken als vaste rust- en/ of verblijfplaats. De spouwmuur is bereikbaar via open stootvoegen en de ruimte tussen het dakbeschot en de pannen is bereikbaar via kantpannen. Zodoende is het pand geschikt als verblijfplaats van de gebouwbewonende vleermuizen gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*).

In het plangebied zijn bomen aanwezig met holtes, kieren, scheuren en loszittende bast. Deze plekken zijn met behulp van een boomcamera en endoscoop geïnspecteerd. Geen van de plekken bleek bij de inspectie geschikt te zijn voor het gebruik door vleermuizen. De holtes waren niet naar boven toe uitgerot waardoor deze niet geschikt waren om als verblijfplaats van vleermuizen te dienen. De aanwezige loszittende bast zat nog dusdanig strak tegen de stam dat er niet voldoende ruimte was voor vleermuizen om achter te verblijven. Daarnaast zijn bij de inspectie ook geen vleermuizen of sporen daarvan aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn derhalve niet aannemelijk.

Het plangebied wordt omringd door een singel waar bomen en heesters in staan, waardoor het plangebied geschikt is als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), tweekleurige vleermuis (*Vespertilio murinus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*). Half open landschap zoals sportvelden kunnen voor met name laatvlieger en tweekleurige vleermuis erg belangrijk zijn, daarnaast kan het plangebied door de luwte van de singel ook voor andere soorten een belangrijk foerageergebied zijn. Het is dan ook niet op voorhand uit te sluiten dat het plangebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen betreft.

Lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van de singel, zodat vliegroutes van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten. Vliegroutes worden verwacht langs de zuid-, oost- en noordrand van het plangebied. Langs de westrand van het plangebied is weliswaar ook een singel te vinden, echter is hierin verlichting aanwezig langs de paardenkraal. Deze verlichting zorgt ervoor dat de bomenrij hier minder geschikt zal zijn als vliegroute.

In het plangebied kunnen op basis van verspreiding van vleermuissoorten en aanwezige biotopen verschillende soorten vleermuizen worden verwacht. In Tabel 2 is weergegeven welke soorten en welke functies van deze soorten mogelijk voorkomen.

Tabel 2. De potentieel aanwezige soorten vleermuizen en functies (aangegeven met X).

	Verblijfplaats functie				Andere functie	
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroure	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
kleine dwergvleermuis	X	X	X		X	X
laatvlieger	X	X				X
tweekleurige vleermuis						X
gewone grootoorvleermuis					X	X

4.6 Knaagdieren

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Bever

De bever (*Castor fiber*) komt voor in de overgangszones tussen land en water van rivieren, meren en broekbossen. Bomen op de oever en voldoende rust zijn vereisten voor de aanwezigheid van bever. Het verspreidingsgebied heeft zich in de afgelopen decennia uitgebreid.

In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van bever kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Hamster

Het verspreidingsgebied van de hamster (*Cricetus cricetus*) is beperkt tot Zuid-Limburg. De soort komt daarom niet in het plangebied voor.

Beschermingsregime Andere soorten

Eekhoorn

Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*). In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden waarnemingen gedaan van eekhoorn (NDFF). Er is geschikt biotoop voor eekhoorn aanwezig, zowel in het plangebied en de directe omgeving in de vorm van volgroeide bomen, singels en bomenlanen. Tijdens het veldbezoek zijn zowel binnen als direct buiten het plangebied, geen nesten van de eekhoorn of knaagsporen aangetroffen.

Het plangebied vormt daarmee geen voortplantingsgebied voor eekhoorn, maar mogelijk vormt het plangebied wel deel van het leefgebied van eekhoorn.

4.7 Muizen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Grote bosmuis

Het verspreidingsgebied van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt derhalve buiten het plangebied. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten

Noordse woelmuis

De verspreiding van de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) is beperkt tot vijf gebieden in Nederland met natte biotopen: Texel, het Friese merengebied, Noord-Holland noord, het Utrechts/Zuid-Hollands veenweidegebied en het deltagebied. De soort komt voornamelijk voor in zeer natte, kruidenrijke vegetatie, rietland, moeras, zeer extensief gebruikt nat weiland en periodiek overstroomde terreinen.

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de noordse woelmuis. Er is geen geschikt habitat in het plangebied voor de soort aanwezig, omdat water met natte kruidenrijke graslanden ontbreekt. Daarbij komen aardmuis en veldmuis wel in het plangebied voor; deze soorten concurreren de noordse woelmuis weg. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook uit te sluiten.

Hazelmuis

Het verspreidingsgebied van hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Beschermingsregime andere soorten

Molmuis

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt in het grootste deel van Nederland voor, maar met het zwaartepunt in waterrijke gebieden van Friesland, Overijssel en Noord-Holland. Deze soort is gebonden aan schone wateren met een ontwikkelde watervegetatie en een rijke oevervegetatie.

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de waterspitsmuis. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Veldspitsmuis

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) omvat Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Eikelmuis

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten.

Overige muizen

Voor aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, ondergrondse woelmuis, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en woelrat geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

4.8 Marterachtigen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Otter

Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van otter (*Lutra lutra*). In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van deze soort kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Bunzing, wezel, hermelijn

Het verspreidingsgebied van bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*). beslaat vrijwel geheel Nederland. Alle drie soorten hebben een voorkeur voor half open, structuurrijke gebieden, en zijn daarbij afhankelijk van voldoende dekking. De kleine marterachtigen hebben hun verblijf in holen, zoals oude holen van konijnen, dassen en vossen (bunzing) en oude mollen- en muizenholletjes (wezel, hermelijn), maar verblijven overdag ook wel in rustige, begroeide delen.

Van alle soorten zijn geen recente (afgelopen 5 jaar) waarnemingen bekend in de wijde omgeving van het plangebied (NDFP). In het plangebied zijn geen sporen van hermelijn, wezel en/of bunzing gedaan, zoals uitwerpselen, wissels, prooiresten en krabsporen. Tijdens het veldbezoek zijn geen (aanwijzingen voor) holen van das, konijn en vos aangetroffen (mogelijke verblijfplaatsen van bunzing), maar muizenholletjes kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied (mogelijke verblijfplaatsen van hermelijn en wezel). De ruige delen in de singels rondom het plangebied zijn geschikt als rust- en foerageergebied voor bunzing, hermelijn en wezel vanwege de dekking en het verwachte aanbod aan voedsel (met name muizen) in de singel. Voor wezel en hermelijn kunnen verblijven in het plangebied niet worden uitgesloten. De aanwezigheid van bunzing, wezel en hermelijn is niet uit te sluiten.

Steenmarter

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van steenmarter (*Martes foina*). Steenmarters hebben een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw met oude schuren, heggen en geriefbosjes. In gebouwen dienen beschutte plekken als zolders, kruipruimtes, spouwmuren en ruimten onder dakpannen en schuren als verblijven. Binnen het territorium gebruiken ze echter ook tientallen schuilplekken in boomholtes, takkenhopen en struweel om te rusten of tijdelijk te verblijven.

De omgeving van het plangebied is geschikt voor de steenmarter door de aanwezigheid van oude schuren, struweel en houtwallen. Uit de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van steenmarter (NDFP). Het plangebied zelf vormt geschikt foerageergebied voor de steenmarter, vanwege de dekking en het verwachte aanbod aan voedsel (met name muizen) in de singel. In het plangebied zijn geen sporen van steenmarter gevonden, zoals vraatsporen, uitwerpselen, wissels en krabsporen. Door het ontbreken van

beschikbare beschutte plekken als zolders en toegankelijke gebouwen in combinatie met het ontbreken van sporen is de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van steenmarter is niet aannemelijk.

Boommarter

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van boommarter (*Martes martes*).

Boommarters zijn echte bosbewoners die voorkomen in allerlei typen en leeftijden bos. Ze verblijven in allerlei holten, zoals boomholten, konijnen-, vossen- en dassenhollen, maar het verblijf waar de jongen opgroeien is bijna altijd een boomholte.

Uit de bomeninspectie blijkt dat er in de aanwezige bomen zijn geen holtes aanwezig die gebruikt kunnen worden door boommarter. Uit de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van boommarter (NDFF).

Daarmee is de aanwezigheid van boommarter uit te sluiten.

Das

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van das (*Meles meles*).

Uit de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend (NDFF). In het plangebied is geen burcht aanwezig en er zijn geen sporen van das aangetroffen, zoals wissels, loopsporen, uitwerpselen of krabsporen. Door het hekwerk om het plangebied is het plangebied niet of zeer slecht toegankelijk voor das. Er zijn onder het hekwerk geen graafsporen van das gevonden. De aanwezigheid van de das kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.9 Overige zoogdieren

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Wilde kat, lynx en wolf

Roofdieren die onder de Habitatrichtlijn vallen betreffen slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten zoals wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*). Het verspreidingsgebied van wolf (*Canis lupus*) beperkt zich tot een vestiging op de Hoge Veluwe en wordt verder in Nederland slechts zwervend aangetroffen. Daarom kan worden gesteld dat binnen het plangebied deze soorten niet voorkomen.

Zeezoogdieren

Er zijn 21 soorten walvisachtigen beschermd binnen de habitatrichtlijn. Dit zijn zeezoogdieren die logischerwijs niet in het plangebied voorkomen.

Beschermingsregime Andere soorten

Vos

Vos (*Vulpes vulpes*) is door de provincie XX voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Haas, konijn en egel

Haas (*Lepus europaeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en egel (*Erinaceus europaeus*) zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Grote hoefdieren

Het plangebied ligt binnen/buiten het verspreidingsgebied van wild zwijn (*Sus scrofa*), damhert (*Dama dama*) en edelhert (*Cervus elaphus*). Deze soorten worden ook zwervend en/of niet-wild aangetroffen in o.a. Noord-Brabant. Voor edelhert geldt een nul-stand-beheer; dieren buiten de aangewezen gebieden Veluwe, Oostvaardersplassen en Weeterbos worden niet geduld en afgeschoten. Het plangebied en de omgeving zijn niet geschikt voor wild zwijn vanwege het ontbreken van grote opstanden eiken- en beukenbos. Gezien het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving, wordt de aanwezigheid van damhert niet verwacht.

Ree (*Capreolus capreolus*) is door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Door het aanwezige hekwerk is het plangebied van deze soorten niet toegankelijk.

4.10 Reptielen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Gladde slang

De gladde slang (*Coronella austriaca*) komt met name voor in heide en de hogere droge delen in hoogveenvegetaties. Deze habitats komen in het plangebied niet voor. Aanwezigheid van de soort is daarom uit te sluiten.

Muurhagedis

De muurhagedis (*Podarcis muralis*) komt van nature uitsluitend in Maastricht voor. Er zijn populaties op de oude stadsmuren en langs een spoorlijn. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Zandhagedis

De zandhagedis (*Lacerta agilis*) is een soort van droge warme gebieden in de duinen en de zandgronden. De soort vereist een afwisseling van structuurrijke vegetatie, afgewisseld met zandige plekken voor de eiafzet. In het plangebied is geen geschikt habitat voor deze soort aanwezig, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Adder

De adder (*Vipera berus*) is een soort van de pleistocene zandgronden en heeft een voorkeur voor natte heide en hoogveen. Binnen het verspreidingsgebied wordt de soort ook in open bossen aangetroffen. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort en in het plangebied is geen geschikt habitat voor deze soort aanwezig, waardoor de aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

Hazelworm

De hazelworm (*Anguis fragilis*) leeft voornamelijk in vochtige bos en heidegebieden met een dichte vegetatiestructuur. Daarnaast komt de soort ook voor langs houtwallen, struweel en diverse stenige, ruderaal habitats. Op de Veluwe komen hazelwormen voor, maar door het gebrek aan goede verbindingen vanaf de Veluwe naar het plangebied vormt het dorp Wezep een te grote barrière voor hazelworm om het plangebied te bereiken. Er zijn binnen het plangebied ook geen waarnemingen van hazelworm bekend. Daarom wordt de aanwezigheid van hazelworm in het plangebied niet verwacht.

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) heeft een breed spectrum aan geschikt leefgebied. De soort komt voornamelijk voor in heide en hoogveen, maar ook in open bos, langs wegbermen en andere zonnige plekken. Op de Veluwe komt levendbarende hagedis voor, maar door het gebrek aan goede verbindingen vanaf de Veluwe naar het plangebied vormt het dorp Wezep een te grote barrière voor levendbarende hagedissen om het plangebied te bereiken. Er zijn binnen het plangebied ook geen waarnemingen van levendbarende hagedis bekend. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

Ringslang

De ringslang (*Natrix natrix*) komt voor in waterrijke gebieden op zandgronden of op overgangen van zandgronden naar veen- en kleigebieden, waarbij droge habitats voor overwintering en beschutting en natte habitats voor de voortplanting en voedsel op korte afstand van elkaar beschikbaar moeten zijn. Er zijn binnen het plangebied geen waarnemingen van ringslang bekend. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

4.11 Amfibieën

In het plangebied is geen open water aanwezig. Het plangebied is dan ook niet geschikt voor de voortplanting van amfibieën. Ook in de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater voor zwaar beschermde amfibieën aanwezig. De aanwezigheid van overwinterende beschermde amfibieën kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.12 Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van vissen is dan ook uitgesloten.

4.13 Vlinders en libellen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Apollovlinder (*Parnassius apollo*), boszandoog (*Lopinga achine*), tijmblauwtje (*Maculinea arion*), zilverstreephooibeestje (*Coenonympha hero*) komen niet of nauwelijks meer in Nederland voor. Donker pimperlauwtje (*Maculinea nausithous*) komt sinds 2001 alleen voor in de omgeving van Posterholt in Limburg. Het pimperlauwtje (*Maculinea teleius*) is in 1990 geïntroduceerd in de Moerputten in Noord-Brabant en komt uitsluitend daar voor als uiterst zeldzame standvlinder. Grote vuurvlinder (*Lycaena*

dispar ssp. batava) is uiterst zeldzaam en komt uitsluitend voor in drie laagveengebieden in Noordwest-Overijssel en Zuidoost-Friesland: De Weerribben, De Wieden en de Rottige Meente. Teunisbloempijlstaart (*Proserpinus proserpina*) komt voor op open plekken in vochtige bossen, langs bosranden en op warme open plaatsen. De soort breidt zich vanuit Zuid-Limburg uit naar het noorden met waarnemingen in Noord-Brabant en het zuiden van Gelderland. Het plangebied valt buiten boven genoemde gebieden waardoor onder dit beschermingsregime vallende vlinders redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten.

Van de libellen is bronslibel (*Oxygastra curtisii*) uit Nederland verdwenen. Gaffellibel (*Ophiogomphus cecilia*) komt alleen voor in en langs nauwelijks begroeide rivieren en grote beken met een bodemsubstraat van kiezels of grof zand in Noord-Limburg en Midden-Limburg en op enkele plekken in Noord-Brabant. Oostelijke witsnuitlibel (*Leucorrhinia albifrons*) komt alleen voor in de Dellebuursterheide in Friesland. Rivierrombout (*Gomphus flavipes*) komt voor langs de grote rivieren met uitzondering van de Maas, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Gevlekte witsnuitlibel (*Leucorrhinia pectoralis*) en noordse winterjuffer (*Sympecma annulata ssp. braueri*) komen voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. De habitat van de sierlijke witsnuitlibel (*Leucorrhinia caudalis*) bestaat uit schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Groene glazenmaker (*Aeshna viridis*) is gebonden aan krabbenscheerrijke wateren. Binnen het plangebied zijn geen geschikte habitats voor onder dit beschermingsregime vallende libellen, deze kunnen dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Overige onder dit regime beschermde komen niet voor, omdat de specifieke biotopen in het plangebied ontbreken of het plangebied ver buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten ligt.

4.14 Overige ongewervelden

De overige soorten beschermde ongewervelden komen niet voor in het plangebied, omdat de specifieke biotopen in de stedelijke omgeving van het plangebied ontbreken of het plangebied ver buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten ligt.

4.15 Samenvatting resultaten

Van de onderstaande resultaten worden in hoofdstuk5 getoetst of de ingreep negatieve effecten heeft en of deze effecten in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1 km afstand van Natura 2000 gebied 'Veluwe'.

Het plangebied ligt niet NNN en er geldt geen externe werking.

Houtopstanden

Bescherming van houtopstanden is niet van toepassing.

Beschermde soorten

In onderstaande tabel zijn de soorten of soortgroepen weergegeven die in het plangebied aanwezig zijn of hun aanwezigheid kan niet worden uitgesloten.

Tabel 3. Soort(groepen) (potentieel) aanwezig (X) met functie en beschermingsregime: VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten

Soort/soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Beschermings-regime
Huismus, gierzwawluw	Jaarrond beschermd nest		X	VR
Ekster, zwarte kraai, koolmees, pimpelmees, boomkruiper, zwarte roodstaart en spreeuw.	Beschermd nest categorie 5		X	VR
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten		X	VR
Vleermuizen (zie Tabel 4)	Verblijfplaatsen (gebouw), vliegroute, foerageergebied		X	HR
Hermelijn	Leefgebied, foerageergebied		X	AS
Wezel	Leefgebied		X	AS
Bunzing	Leefgebied		X	AS
Steenmarter	Leefgebied		X	AS

Tabel 4. Potentieel aanwezige vleermuissoorten en functies in het plangebied.

Soort	Verblijfplaats functies				Andere functies	
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
kleine dwergvleermuis	X	X	X		X	X
laatvlieger	X	X				X
tweekleurige vleermuis						X
gewone grootoorvleermuis					X	X

5. Effectbeoordeling en toetsing

Op grond van de resultaten van het veldbezoek en het literatuuronderzoek wordt in dit hoofdstuk per scenario beoordeeld wat de verwachte effecten van de ingreep zijn op beschermde gebieden, houtopstanden en soorten. Omdat de exacte werkzaamheden per scenario nog niet bekend zijn, zal uitgegaan worden van de te verwachte werkzaamheden zoals deze in 3.4 genoemd zijn. Negatieve effecten worden vervolgens getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Afrondend geeft de toetsing aan of een aangepaste werkwijze, aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is vereist.

5.1 Scenario 1, parkachtige inrichting

5.1.1 Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe'. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 1 km van het plangebied.

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant verstorend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook mogelijk aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een aerius-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

5.1.2 Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN, in de provincie Gelderland zijn geen bepalingen opgenomen voor toetsing aan externe werking. Toetsing aan het NNN is dan ook niet van toepassing.

5.1.3 Houtopstanden

Er worden in dit scenario geen bomen gekapt, daardoor is de Wet natuurbescherming niet van toepassing voor de houtopstanden.

5.1.4 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 4)

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw met vaste rust- en/of verblijfplaatsen te verwachten in het verenigingsgebouw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor

mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. De bomen en singels blijven behouden waardoor rust- en schuilplekken voor huismussen ook aanwezig blijven.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Voor de te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voorhanden. In de directe omgeving van het plangebied zijn huizen met dakpannen aanwezig als ook bomen in zowel gemeentelijk groen als in tuinen. De nesten van de te verwachten soorten uit categorie 5 worden derhalve niet beschouwd als jaarrond beschermd en vallen onder de bescherming van algemene broedvogels. De ingreep leidt voor deze soorten niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: algemene broevogels

In het plangebied broeden algemene soorten als merel, heggenmus en winterkoning. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming.

Werken buiten het broedseizoen voorkomt overtreding. Het broedseizoen loopt in stedelijk gebied globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van weersomstandigheden en de soorten.

5.1.5 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 5 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 5. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies (aangeduid met x). Groen **X** = geen effect te verwachten, rood **X**= negatief effect niet uitgesloten. - = functie niet verwacht.

Soorten	Verblijfplaats functies			Andere functies		
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
kleine dwergvleermuis	X	X	X		X	X

laatvlieger	X	X	X
tweekleurige vleermuis			X
gewone grootoorvleermuis		X	X

Met de ingreep uit scenario 1 gaan geen verblijfplaatsen verloren. Ook worden foerageergebied en vliegroutes niet aangetast. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de Wet natuurbescherming dan ook niet overtreden.

5.1.6 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied een leefgebied voor deze soorten. Daarnaast vormt het plangebied mogelijk een voortplantingsplek voor wezel, hermelijn en bunzing. Met het verwijderen van het hekwerk en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1a van de Wet natuurbescherming in.

5.1.7 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

5.1.8 Samenvatting effectbeoordeling

Uit de effectbeoordeling volgt voor welke gebieden/houtopstanden en/of soorten/soortgroepen de ingreep wel of geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. In onderstaande tabellen is aangegeven of er negatieve effecten zijn en of de effecten en daarmee de overtredingen zijn te voorkomen door middel van aangepaste werkwijze (met Ja aangegeven).

Tabel 6. Samenvatting effectbeoordeling gebiedsbescherming voor scenario 1.

Gebieds-bescherming	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
N2000	mogelijk	VR+HR	Ja, nader onderzoek voor stikstofdepositie
Natuurnetwerk Nederland	nee		nee
Houtopstanden	nee	AS	nee

Tabel 7. Samenvatting effectbeoordeling en overtreding van Wet natuurbescherming voor scenario 1 (Wnb). VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten.

Soort/ soortgroep	Functie	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten	ja	Ja, VR	Werken buiten broedseizoen
Vogels (huismus, gierzwaluw)	Jaarrond beschermde nesten	mogelijk	Ja, VR	Ja, werken buiten broedseizoen of nader onderzoek
Vleermuizen	Vaste rust-/ en verblijfplaats, vliegroute, foerageergebied	nee	HR	Nvt
Hermelijn	Leefgebied	mogelijk	AS	Ja, nader onderzoek
Wezel	Leefgebied	mogelijk	AS	Ja, nader onderzoek
Bunzing	Leefgebied	mogelijk	AS	Ja, nader onderzoek
Steenmarter	Leefgebied	mogelijk	AS	Ja, nader onderzoek

5.2 Scenario 2, woningbouw en park

5.2.1 Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe'. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 1 km van het plangebied.

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant versturend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook mogelijk aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een Aeries-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

5.2.2 Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN, in de provincie Gelderland zijn geen bepalingen opgenomen voor toetsing aan externe werking. Toetsing aan het NNN is dan ook niet van toepassing.

5.2.3 Houtopstanden

De houtopstanden vallen binnen de 'Bebouwde kom Wet natuurbescherming'. Daardoor is artikel 4.1 niet van toepassing.

5.2.4 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 4)

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van huismus en gierwaluw met vaste rust- en/of verblijfplaatsen te verwachten in het verenigingsgebouw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. Met de kap van bomen gaan mogelijk rust en verstoppelken van huismussen verloren. Dit kan mogelijk de functionaliteit van de nesten aantasten. Dit is in overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voorhanden. In de directe omgeving van het plangebied zijn huizen met dakpannen aanwezig als ook bomen in zowel gemeentelijk groen als in tuinen. De nesten van de te verwachten soorten uit categorie 5 worden derhalve niet beschouwd als jaarrond beschermd en vallen onder de bescherming van algemene broedvogels.

Bij de kap van de bomen gaan mogelijk nesten van deze soorten verloren. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het doden en of verwonden van vogels en nesten; dit is een overtreding van artikel lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

Ook kunnen werkzaamheden in het broedseizoen leiden tot het verstoren van nesten. Het verstoren van nesten kan leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Werken buiten het broedseizoen voorkomt overtreding. Het broedseizoen loopt in stedelijk gebied globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van weersomstandigheden en de soorten.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: algemene broedvogels

In het plangebied broeden mogelijk algemene soorten zoals merel, heggemus, winterkoning.

Bij de kap van de bomen gaan mogelijk nesten van deze soorten verloren. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het doden en of verwonden van vogels en nesten; dit is een overtreding van artikel lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

Ook kunnen werkzaamheden in het broedseizoen leiden tot het verstoren van nesten. Het verstoren van nesten kan leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Werken buiten het broedseizoen voorkomt overtreding. Het broedseizoen loopt in stedelijk gebied globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van weersomstandigheden en de soorten.

5.2.5 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 5 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 8. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies (aangeduid met x). Groen **X** = geen effect te verwachten, rood **X**= negatief effect niet uitgesloten.

Soorten	Verblijfplaats functies			Andere functies		
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
kleine dwergvleermuis	X	X	X		X	X
laatvlieger	X	X				X
tweekleurige vleermuis						X
gewone grootoorvleermuis					X	X

Met de ingreep gaan geen verblijfplaatsen in het verenigingsgebouw verloren. Ook worden geen essentiële foerageergebieden aangetast. Met de kap van meerdere bomen in de singel gaat mogelijk de functionaliteit van de vliegroute verloren.

Aantasting van vliegroutes leiden indirect tot een afname van de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen en zijn daarmee ook een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

Aantasting van vliegroutes is te voorkomen door de singel langs de zuid-, oost- en noordrand van het plangebied intact te houden. Daarbij is het met name belangrijk dat de bomen behouden blijven en er geen grotere afstanden tussen boomkronen ontstaan van meer dan 20 meter. Daarnaast is het belangrijk dat de singel zelf vrij blijft van verlichting uit de omgeving. Wanneer er extra verlichting wordt toegepast, moet deze dusdanig gericht worden dat de singel donker blijft. De ondergroei mag met inachtneming van voorgaande wel gesnoeid of verwijderd worden.

5.2.6 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied een leefgebied voor deze soorten. Daarnaast vormt het plangebied mogelijk een voortplantingsplek voor wezel, hermelijn en bunzing. Met het verwijderen van het hekwerk, het kappen

van bomen en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in.

Daarnaast wordt leefgebied en worden mogelijk voortplantingsplekken van wezel, hermelijn en bunzing vernietigd. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in.

5.2.7 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

5.2.8 Samenvatting effectbeoordeling

Uit de effectbeoordeling volgt voor welke gebieden/houtopstanden en/of soorten/soortgroepen de ingreep wel of geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. In onderstaande tabellen is aangegeven of er negatieve effecten zijn en of de effecten en daarmee de overtredingen zijn te voorkomen door middel van aangepaste werkwijze (met Ja aangegeven).

Tabel 9. Samenvatting effectbeoordeling gebiedsbescherming voor scenario 2.

Gebieds-bescherming	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
N2000	mogelijk	VR+HR	Ja, nader onderzoek voor stikstofdepositie
Natuurnetwerk Nederland	nee		nee
Houtopstanden	nee	AS	nee

Tabel 10. Samenvatting effectbeoordeling en overtreding van Wet natuurbescherming voor scenario 2 (Wnb). VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten.

Soort/ soortgroep	Functie	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten	ja	Ja, VR	Werken buiten broedseizoen
Vogels (huismus, gierzwaluw)	Jaarrond beschermde nesten	mogelijk	Ja, VR	Ja, nader onderzoek
Vleermuizen	Vaste rust-/ en verblijfplaats, foerageergebied	nee	HR	Nvt
Vleermuizen	Vliegroute	mogelijk	Ja, HR	Ja, nader onderzoek

Hermelijn	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek
Wezel	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek
Bunzing	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek
Steenmarter	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek

5.3 Scenario 3, woningbouw

5.3.1 Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe'. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 1 km van het plangebied.

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant verstrend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook mogelijk aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een Aeries-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

5.3.2 Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN, in de provincie Gelderland zijn geen bepalingen opgenomen voor toetsing aan externe werking. Toetsing aan het NNN is dan ook niet van toepassing.

5.3.3 Houtopstanden

De houtopstanden vallen binnen de 'Bebouwde kom Wet natuurbescherming'. Daardoor is artikel 4.1 niet van toepassing.

5.3.4 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 4)

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw met vaste rust- en/of verblijfplaatsen te verwachten in het verenigingsgebouw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. Met de kap van bomen gaan mogelijk rust en verstopplekken van huismussen verloren. Dit kan mogelijk de functionaliteit van de nesten aantasten. Dit is in overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voorhanden. In de directe omgeving van het plangebied zijn huizen met dakpannen aanwezig als ook bomen in zowel gemeentelijk groen als in tuinen. De nesten van de te verwachten soorten uit categorie 5 worden derhalve niet beschouwd als jaarrond beschermd en vallen onder de bescherming van algemene broedvogels.

Bij de kap van de bomen gaan mogelijk nesten van deze soorten verloren. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het doden en of verwonden van vogels en nesten; dit is een overtreding van artikel lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

Ook kunnen werkzaamheden in het broedseizoen leiden tot het verstoren van nesten. Het verstoren van nesten kan leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: algemene broedvogels

In het plangebied broeden mogelijk algemene soorten zoals merel, heggemus, winterkoning.

Bij de kap van de bomen gaan mogelijk nesten van deze soorten verloren. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het doden en of verwonden van vogels en nesten; dit is een overtreding van artikel lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

Ook kunnen werkzaamheden in het broedseizoen leiden tot het verstoren van nesten. Het verstoren van nesten kan leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

5.3.5 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 5 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 11. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies (aangeduid met x). Groen **X** = geen effect te verwachten, rood **X**= negatief effect niet uitgesloten.

Soorten	Verblijfplaats functies			Andere functies		
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
kleine dwergvleermuis	X	X	X		X	X
laatvlieger	X	X				X

tweekleurige vleermuis		X
gewone	X	X
grootoorvleermuis		

Met de ingreep gaan geen verblijfplaatsen in het verenigingsgebouw verloren. Met de kap van de bomen in de singel gaat mogelijk de functionaliteit van het foerageergebied en de vliegroute verloren.

Aantasting van vliegroutes en foerageergebied leiden indirect tot een afname van de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen en zijn daarmee ook een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

5.3.6 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied een leefgebied voor deze soorten. Daarnaast vormt het plangebied mogelijk een voortplantingsplek voor wezel, hermelijn en bunzing. Met het verwijderen van het hekwerk, het kappen van bomen en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in.

Daarnaast wordt leefgebied en worden mogelijk voortplantingsplekken van wezel, hermelijn en bunzing vernietigd. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in.

5.3.7 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

5.3.8 Samenvatting effectbeoordeling

Uit de effectbeoordeling volgt voor welke gebieden/houtopstanden en/of soorten/soortgroepen de ingreep wel of geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. In onderstaande tabellen is aangegeven of er negatieve effecten zijn en of de effecten en daarmee de overtredingen zijn te voorkomen door middel van aangepaste werkwijze (met Ja aangegeven).

Tabel 12. Samenvatting effectbeoordeling gebiedsbescherming voor scenario 3.

Gebieds-bescherming	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
N2000	mogelijk	VR+HR	Ja, nader onderzoek naar stikstofdepositie
Natuurnetwerk Nederland	nee		nee
Houtopstanden	nee	AS	nee

Tabel 13. Samenvatting effectbeoordeling en overtreding van Wet natuurbescherming (Wnb) voor scenario 3.
VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten.

Soort/ soortgroep	Functie	Effecten tgv ingreep	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten	ja	Ja, VR	Werken buiten broedseizoen
Vogels (huismus, gierzwaluw)	Jaarrond beschermde nesten	mogelijk	Ja, VR	Ja, nader onderzoek
Vleermuizen	Vaste rust-/ en verblijfplaats, foerageergebied	nee	HR	Nvt
Vleermuizen	Vliegroute	mogelijk	Ja, HR	Ja, nader onderzoek
Hermelijn	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek
Wezel	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek
Bunzing	Leefgebied	mogelijk	Ja, AS	Ja, nader onderzoek

6. Conclusies en vervolgstappen

6.1 Scenario 1, parkachtige inrichting

6.1.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant verstorend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook niet aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een Aeries-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

6.1.2 Houtopstanden

Er worden in dit scenario geen bomen gekapt, daardoor is de Wet natuurbescherming niet van toepassing voor de houtopstanden.

6.1.3 Vogels

Vogels zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In het plangebied zijn de volgende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd waargenomen of te verwachten: huismus, gierzwaluw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. De bomen blijven behouden waardoor rust- en schuilplekken voor huismussen ook aanwezig blijven. Dit betekent dat er geen nader onderzoek gedaan hoeft te worden naar de aanwezigheid van huismus en gierzwaluw.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de

aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

6.1.4 Vleermuizen

Met de ingreep gaan geen verblijfplaatsen verloren. Ook worden foerageergebied en vliegroutes niet aangetast. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de Wet natuurbescherming dan ook niet overtreden.

6.1.5 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Met het verwijderen van het hekwerk en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1a van de Wet natuurbescherming in. Aanvullend onderzoek naar wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter is dan ook noodzakelijk.

6.2 Scenario 2, woningbouw en park

6.2.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant verstorend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook niet aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een Aeries-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

6.2.2 Houtopstanden

De houtopstanden vallen binnen de 'Bebouwde kom Wet natuurbescherming'. Daardoor is artikel 4.1 niet van toepassing.

6.2.3 Vogels

Vogels zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In het plangebied zijn de volgende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd waargenomen of te verwachten: huismus, gierzwaluw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. Met de kap van bomen gaan mogelijk rust en verstoppelken van huismussen verloren. Dit kan mogelijk de functionaliteit van de nesten aantasten. Dit is in overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming. Daarom is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van huismus noodzakelijk.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

6.2.4 Vleermuizen

Met de ingreep gaan geen verblijfplaatsen verloren. Ook worden geen essentiële foerageergebieden aangetast. Met de kap van meerdere bomen in de singel gaat mogelijk de functionaliteit van de vliegroute verloren.

Aantasting van vliegroutes leiden indirect tot een afname van de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen en zijn daarmee ook een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Daarom is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen noodzakelijk.

Aantasting van vliegroutes is te voorkomen door de singel langs de zuid-, oost- en noordrand van het plangebied intact te houden. Daarbij is het met name belangrijk dat de bomen behouden blijven en er geen grotere afstanden tussen boomkronen ontstaan van meer dan 20 meter. Daarnaast is het belangrijk dat de singel zelf vrij blijft van verlichting uit de omgeving. Wanneer er extra verlichting wordt toegepast, moet deze dusdanig gericht worden dat de singel donker blijft. De ondergroei mag met inachtneming van voorgaande wel gesnoeid of verwijderd worden.

6.2.5 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Met het verwijderen van het hekwerk en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1a van de Wet natuurbescherming in. Daarnaast wordt leefgebied en worden mogelijk voortplantingsplekken van

wezel, hermelijn en bunzing vernietigd. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in. Aanvullend onderzoek naar wezel, hermelijn en bunzing is dan ook noodzakelijk.

6.3 Scenario 3, woningbouw

6.3.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

Door de aanwezigheid van het dorp Wezep in het tussenliggende zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt mogelijk bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie. De ingreep leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk een significant verstrend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook niet aan de orde.

Op dit moment is de PAS niet in werking waardoor drempelwaarde van 0,05 niet meer geldig is. Het is op dit moment niet duidelijk of de ingreep een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming is. Een aanvullende toetsing inclusief een Aeries-berekening om de depositie te berekenen is daarom nodig.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

6.3.2 Houtopstanden

Omdat de te kappen bomen geen deel uitmaken van een houtopstand van meer dan 1000m² en ook geen onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen die uit andere soorten bestaan dan populieren en wilgen is de Wet natuurbescherming niet van toepassing voor de houtopstanden.

Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing, bijvoorbeeld ter bescherming van monumentale bomen.

6.3.3 Vogels

Vogels zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In het plangebied zijn de volgende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd waargenomen of te verwachten: huismus, gierzwaluw. Het verenigingsgebouw blijft intact waardoor mogelijk aanwezige nesten behouden blijven. Met de kap van bomen gaan mogelijk rust en verstopplekken van huismussen verloren. Dit kan mogelijk de functionaliteit van de nesten aantasten. Dit is in overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet natuurbescherming. Daarom is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van huismus noodzakelijk.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor

het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

6.3.4 Vleermuizen

Met de ingreep gaan geen verblijfplaatsen verloren. Ook worden geen essentiële foerageergebieden aangetast. Met de kap van meerdere bomen in de singel gaat mogelijk de functionaliteit van de vliegroute verloren.

Aantasting van vliegroutes leiden indirect tot een afname van de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen en zijn daarmee ook een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Daarom is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vliegroutes van vleermuizen noodzakelijk.

6.3.5 Marterachtigen

De aanwezigheid van wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter kan niet op voorhand worden uitgesloten. Met het verwijderen van het hekwerk en tijdens de inrichting van het plangebied kunnen mogelijk kleine marterachtigen gewond of gedood worden. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1a van de Wet natuurbescherming in. Daarnaast wordt leefgebied en worden mogelijk voortplantingsplekken van wezel, hermelijn en bunzing vernietigd. Dit houdt mogelijk een overtreding van artikel 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming in. Aanvullend onderzoek naar wezel, hermelijn en bunzing is dan ook noodzakelijk.

6.4 Samenvatting

Tabel 14. Overzicht van noodzakelijk aanvullend onderzoek per scenario

Aanvullend onderzoek	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
Huisbus			
Gierzwaluw			
Vleermuizen			
Marterachtigen			
	geen aanvullend onderzoek nodig		
	werkzaamheden mogelijk onder voorwaarden (zie 6.2.4)		
	aanvullend onderzoek noodzakelijk		

7. Literatuur en bronnen

7.1 Soortengroepen

Amfibieën, vissen en reptielen

- BIJ12, 2017, Kennisdocument Zandhagedis, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- www.ravon.nl

Zoogdieren

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Rosse vleermuis, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Watervleermuis, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Das, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Noordse woelmuis, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Dietz, C., A. Kiefer, 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. Alle soorten van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdierverseniging.
- Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2): 23.
- www.zoogdierverseniging.nl

Planten en vegetatie

- Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- www.floron.nl

Insecten en ongewervelden

- www.vlinderstichting.nl
- www.eis-nederland.nl

Vogels

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Roek, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Steenuil, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht

- BIJ12, 2017, Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017, Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- www.sovon.nl

7.2 Methoden, databanken, wetgeving

- www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen
- www.ndff-ecogrid.nl
- www.telmee.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.minez.nederlandsesoorten.nl/zoeken-naar-soort
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.ruimtelijkeplannen.nl

7.3 Project gerelateerde bronnen

Velthoen, A., 2019. Project Initiatie Document De Brink. Gemeente Oldebroek, Oldebroek.

Bijlage 1. Foto-impressie plangebied



Figuur 2. De oostzijde van het verenigingsgebouw.



Figuur 3. Een van de eksternesten in het plangebied.



Figuur 4. Zicht over het plangebied vanaf de zuidoost hoek van het sportveld.



Figuur 5. Zicht over het plangebied vanaf de noordwest hoek van het sportveld.



Figuur 6. De bomensingel aan de zuidkant van het sportveld.

Bijlage 2. Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>).

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.

Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn (zie Bijlage 3).

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (zie Bijlage 4).

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
- zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van vriend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een 'redelijk doel' dient, of 'noodzakelijk' is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

Bijlage 3. Jaarrond beschermdenesten

Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van de soorten van categorie 1-4. Voor de soorten van categorie 5 is een inventarisatie gewenst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
steenuil	<i>Athene noctua</i>	1
gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
huismus	<i>Passer domesticus</i>	2
roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
ransuil	<i>Asio otus</i>	4
sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4
blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5
boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	5
bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5
boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5
boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
bosuil	<i>Strix aluco</i>	5
brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	5
draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	5
eidereend	<i>Somateria mollissima</i>	5
ekster	<i>Pica pica</i>	5
gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	5
glanskop	<i>Parus palustris</i>	5
grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	5
groene specht	<i>Picus viridis</i>	5
grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
hop	<i>Upupa epops</i>	5
huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	5
ijsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	5
kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>	5
koolmees	<i>Parus major</i>	5
kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>	5
oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5
pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	5
raaf	<i>Corvus corax</i>	5
ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>	5

spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5
tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	5
torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	5
zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	5
zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5
zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	5
zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	5
zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	5

Bijlage 4. Vrijstelling per provincie

	Wnb	Friesland	Groningen	Noord-Holland	Flevoland	Overijssel	Drenthe	Gelderland	Utrecht	Zuid-Holland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Zoogdieren													
Aardmuis													
Bosmuis (1)													
Bunzing						5							
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
Eekhoorn													2
Egel						5							
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn						5							
Huisspitsmuis (1)													
Konijn													
Molmuis													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
Steenmarter													3
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis (1)													
Vos													
Wezel						5							
Wild zwijn													
Woelrat													
Amfibieën													
Bastaardkikker													
Bruine kikker													
Gewone pad													
Kleine watersalamander													
Meerkikker													
Reptielen													
Hazelworm													4
Levendbarende hagedis													3



groen = vrijgesteld

oranje = niet vrijgesteld

geel = vrijgesteld met voorwaarden

1. en alg vrijstelling in/op gebouwen (Wn art 3.10 3^{de} lid)
2. vrijgesteld in de periode maart-april en juli t/m november
3. vrijgesteld in periode 15 augustus t/m februari
4. vrijgesteld in periode juli t/m september
5. met ingang van 4de kwartaal 2019