



Herbestemming & hergebruik



Inventariserend veldonderzoek (IVO-O)

Kerkweg 2, Wezep





Inventariserend veldonderzoek (IVO-O)

Kerkweg 2, Wezep

Projectnummer 2021-0387 Lycens Archeologisch Rapport 40

6 juli 2021

Maatschap T&C Systeemtherapeuten in Company

Versie 1.0

Auteur

Arjan Hullegie

Senior KNA Prospector

a.hullegie@lycens.nl

M 06 828 983 87

Autorisatie

A.M. Bakker

Senior KNA Prospector

a.bakker@lycens.nl

M 06 828 989 39

Status bevoegde overheid: M. Wispelwey (Regio archeoloog Noord-Veluwe):
Goedgekeurd 13-09-2021



Inhoud

Administratieve gegevens	4
Locatie gegevens	5
Samenvatting resultaten	6
1. Aanleiding voor het onderzoek.....	9
1.1. Onderzoekskader	9
1.2. Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie	10
1.3. Begrenzing onderzoeks- en plangebied	11
1.3.1. Begrenzing plangebied.....	11
1.3.2. Begrenzing onderzoeksgebied.....	11
1.4. Doel van het onderzoek	11
1.5. Onderzoeksvragen	11
1.6. Aardwetenschappelijke gegevens	12
1.7. Historische gegevens	15
1.8. Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	17
2. Resultaten veldonderzoek.....	19
2.1. Beschrijving onderzoeksmethode.....	19
2.2. Beschrijving onderzoeksresultaten	20
2.3. Archeologie.....	21
2.4. Interpretatie	21
3. Conclusie en aanbevelingen	24
3.1. Conclusies	24
3.2. Beantwoording onderzoeksvragen	24
3.3. Selectieadvies.....	25
Bijlage 1 Boorbeschrijvingen.....	28
Bijlage 2 Paleogeografische kaarten.....	29

Administratieve gegevens

Projectnaam	Wezep, Kerkweg 2		
Projectcode	2021-0387		
Type onderzoek	Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)		
ARCHIS-zaakidentificatie	5092635100		
Projectleider	A.G.J. Hullegie Senior KNA Prospector		
Contact	T: 0541 570 730 M: 06-828 983 87 E: a.hullegie@lycens.nl		
Opdrachtgever	Maatschap T&C Systeemtherapeuten in Company		
Contact	C. Woortman Kerkweg 2 8091 GA Wezep T: 06-10232622 E: careywoortman@planet.nl		
Bevoegde overheid	Gemeente Oldebroek Namens deze: M. Wispelwey (Regioarcheoloog Noord-Veluwe) Raadhuisplein 1 8096 CP Oldebroek T: 06-12233533		
Uitvoering onderzoek	12 juli 2021		
Beheer en locatie documentatie	Lycens BV en e-depot		
Illustraties	Auteur(s) tenzij anders vermeld		
Medewerkers	A.G.J. Hullegie	Lycens	76496379
	A.M. Bakker	Lycens	62446963

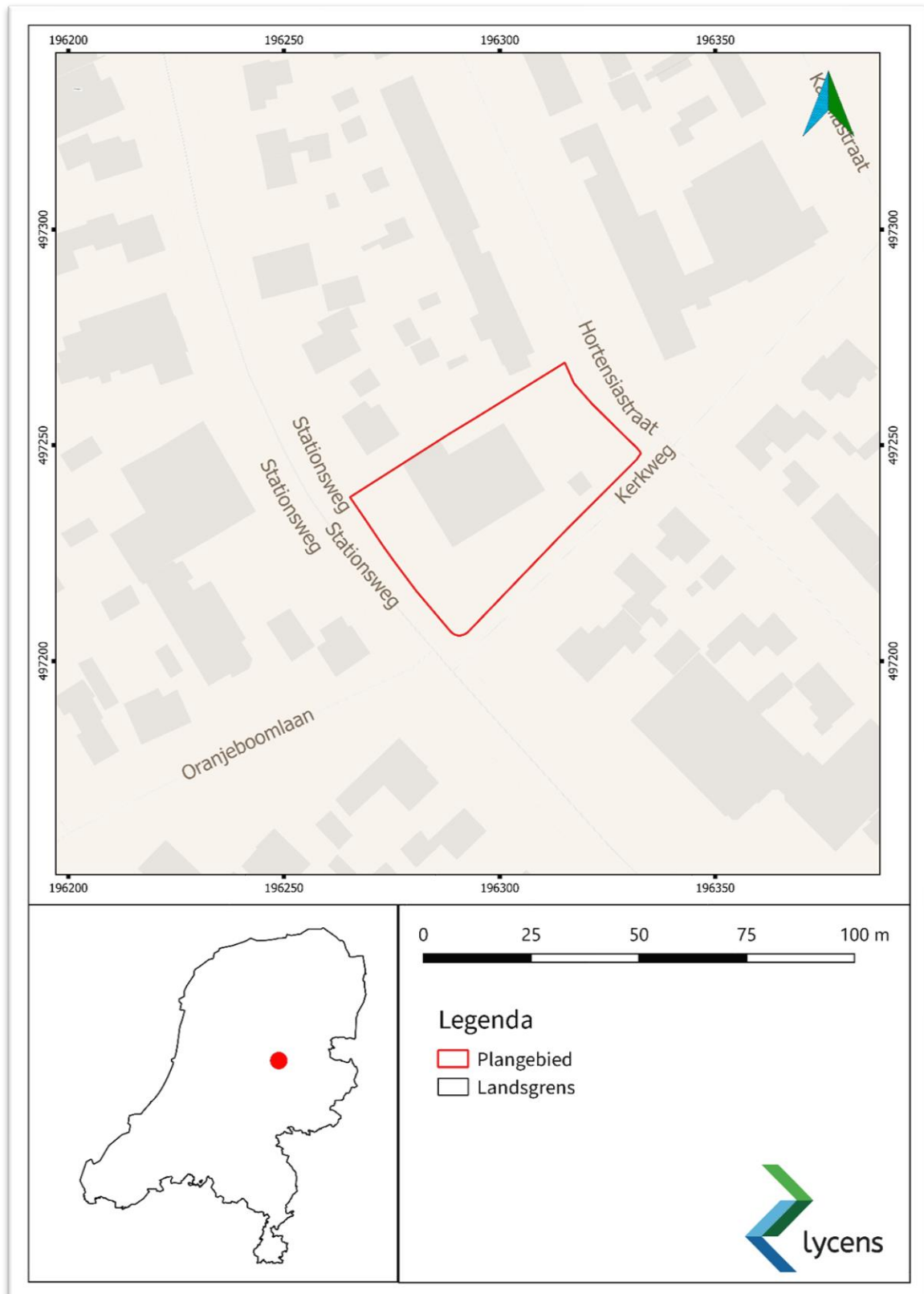
Locatie gegevens

Projectnaam	Wezep, Kerkweg 2
Plaats	Wezep
Gemeente	Oldebroek
Provincie	Gelderland
Kaartblad	27B
Kadastrale gegevens	ODB01-M-3002
Coördinaten	X: 196300,71; 497240,55
Oppervlakte	Circa 2057,75 m2
NAP-hoogte maaiveld	Circa 5,4 m NAP

Samenvatting resultaten

Plangebied	zie Afb. 1
Aanleiding	Het onderzoek vindt plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging.
Vraagstelling	Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen? Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten? Welke consequenties zal voortgaande planuitvoering op de archeologische resten kunnen hebben? Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?
Aardwetenschappelijke gegevens	Geologie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden. Geomorfologie: Bebouwd gebied, naar verwachting Code B53 dekzandrug (Afb. 4). AHN3: Relatief laaggelegen gebied op de flank van de stuwwal van de Veluwe Bodem: Bebouwd gebied, naar verwachting laarpodzol of hoge enkeerdgronden (Afb. 5). Paleogeografie: Het plangebied is gelegen op de stuwwal van de Veluwe, het gebied is niet bedekt geraakt door veen.
Bekende archeologische waarden	Niet geïnventariseerd.
Historische waarden	Binnen het plangebied heeft vanaf in ieder geval 1700 een boerderij/herberg gestaan die in 1958 is afgebroken voor de bouw van een bankgebouw.
Verwachting	Voor het plangebied is door dhr. Wispelwey, regioarcheoloog van de gemeente, een QuickScan uitgevoerd. De verwachtingskaart van de gemeente geeft aan dat sprake is van een hoge archeologische verwachting gezien de ligging op een dekzandrug met een cultuurdek. De bestaande bouw dateert uit 1970, de inrichting van de ruimte rond het voormalig systeemtherapeutisch centrum is nagenoeg niet veranderd. Voor 1970 heeft er bebouwing gestaan, TopoTijdsreis geeft bebouwing aan vanaf 1872. Ook in 1832 stond aan het kruispunt bebouwing en rond 1800. De fotocollage in de Oranjeboom dateert de boerderij al rond 1700, een bron voor deze informatie wordt helaas niet genoemd. Het omliggende terrein was in gebruik als bouwland

	(cultuurdek). Verwacht wordt dat binnen het voorterrein sprake is van verstoring en mogelijke resten van historische bebouwing. Mogelijk is binnen het achterterrein nog een restant van de verwachte enkeerdgrond bewaard gebleven.
Methode veldonderzoek	Verkennd booronderzoek, edelman 7 cm. Het opgeboorde sediment is gezeefd over een maaswijdte van 3 mm.
Resultaten veldonderzoek	Binnen het plangebied is in de meeste boringen een grotendeels intact plaggendek op dekzand aangetroffen. In de top van het dekzand is een (restant van) een podzolbodem waargenomen. De top van het dekzand bevindt zich tussen 1,0 en 1,45 m beneden maaiveld (4,3 – 3,88 m NAP). De aanwezigheid van een deels intacte podzolbodem wijst op relatief droge omstandigheden. Gezien de ligging in een gradiëntzone vormde het gebied een ideale vestigingslocatie waardoor op dit niveau resten verwacht kunnen worden vanaf het Paleolithicum tot de Vroege Middeleeuwen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met ingravingen vanuit latere perioden behorende tot de historische bebouwing binnen het gebied. Een eventueel sporenvak is door de aanwezigheid van een 0,3 tot 1,0 m dik (restant van een) plaggendek waarschijnlijk goed geconserveerd. In de top van het plaggendek onder de bouwvoor is in de boringen 1, 2 en 5 een puinlaag met aan de onderzijde een zandlaag aangetroffen. Deze laag behoort vrijwel zeker tot het bankgebouw dat in 1958 is gebouwd en later is vervangen door de huidige bebouwing. De historische boerderij/herberg heeft in de zuidoostelijke hoek van het perceel gestaan ter hoogte van boring 1. Het in de boring aangetroffen baksteenpuin komt overeen met het in boring 2 en 5 aangetroffen puin. Het is mogelijk dat resten van de historische boerderij/herberg bewaard zijn gebleven in de vorm van funderingsresten, water- of beerputten en overige ingravingen.
Selectieadvies en aanbevelingen	Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek wordt geadviseerd om binnen het plangebied aanvullend onderzoek uit te voeren. Aangezien binnen het plangebied rekening gehouden moet worden met een vindplaats met een relatief lage vondstdichtheid en een sporenvak wordt geadviseerd om een karterend proefsleuvenonderzoek uit te voeren om vast te stellen of sprake is van een archeologische vindplaats binnen het plangebied.



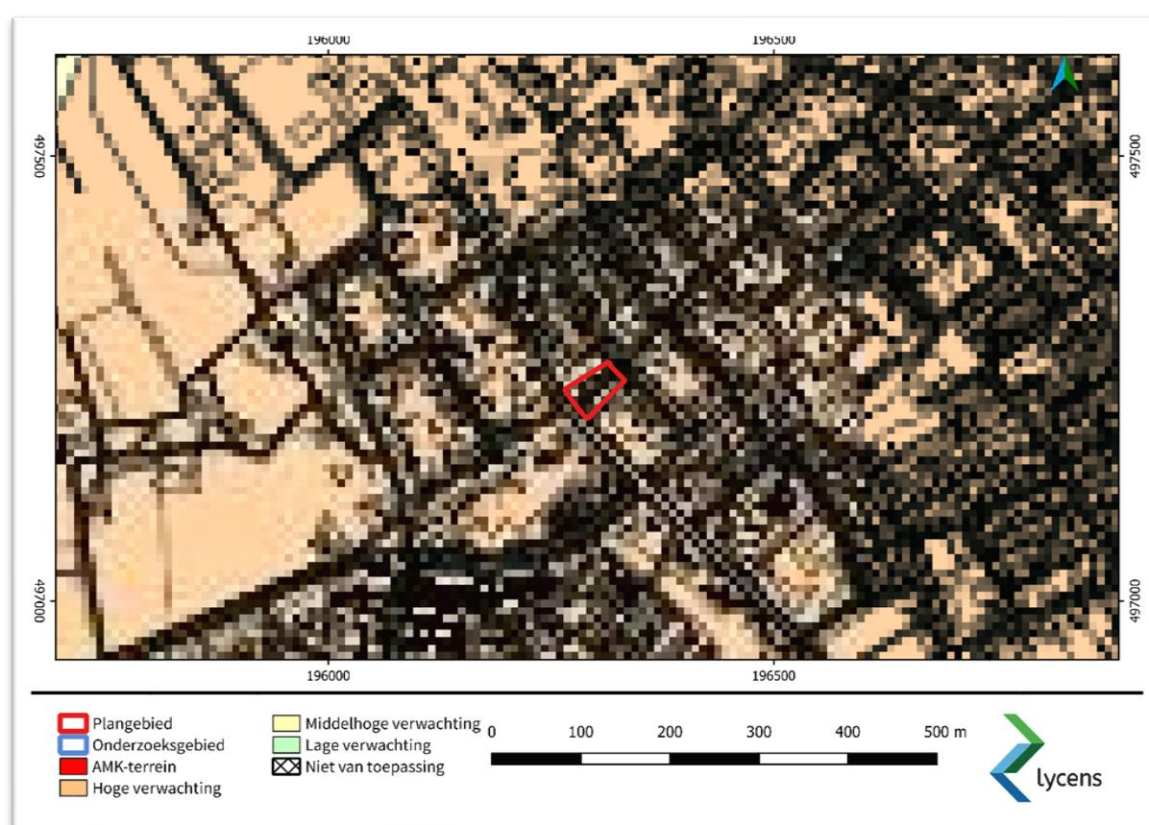
Afb. 1. Ligging plangebied en globale begrenzing onderzoeksgebied (bron: Maptiler.com).

1. Aanleiding voor het onderzoek

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Maatschap T&C Systeemtherapeuten in Company heeft Lycens een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase) uitgevoerd met betrekking tot het plangebied Wezep, Kerkweg 2 (Afb. 1). Het plangebied ligt aan de Kerkweg te Wezep tussen de Hortensiastraat en de Stationsweg. Het onderzoek vindt plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging (zie paragraaf 1.2).

Op de beleidskaart van de gemeente Oldebroek valt het plangebied geheel binnen een zone met een hoge archeologische verwachting. In dit gebied dient, voorafgaand aan ingrepen groter dan 120 m² archeologisch onderzoek plaats te vinden (Afb. 2).¹ Voor het plangebied is een QuickScan uitgevoerd door M. Wispelwey, regioarcheoloog van de gemeente Oldebroek. In paragraaf 1.6 worden de resultaten van deze QuickScan vermeld aangevuld met een aantal relevante gegevens. Op basis van de uitgevoerde QuickScan is geadviseerd om in eerste instantie binnen het plangebied een verkennend booronderzoek uit te voeren bestaande uit 6 boringen. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA-versie 4.1) en het archeologiebeleid van de gemeente Oldebroek. Het onderzoek is uitgevoerd in juli 2021.

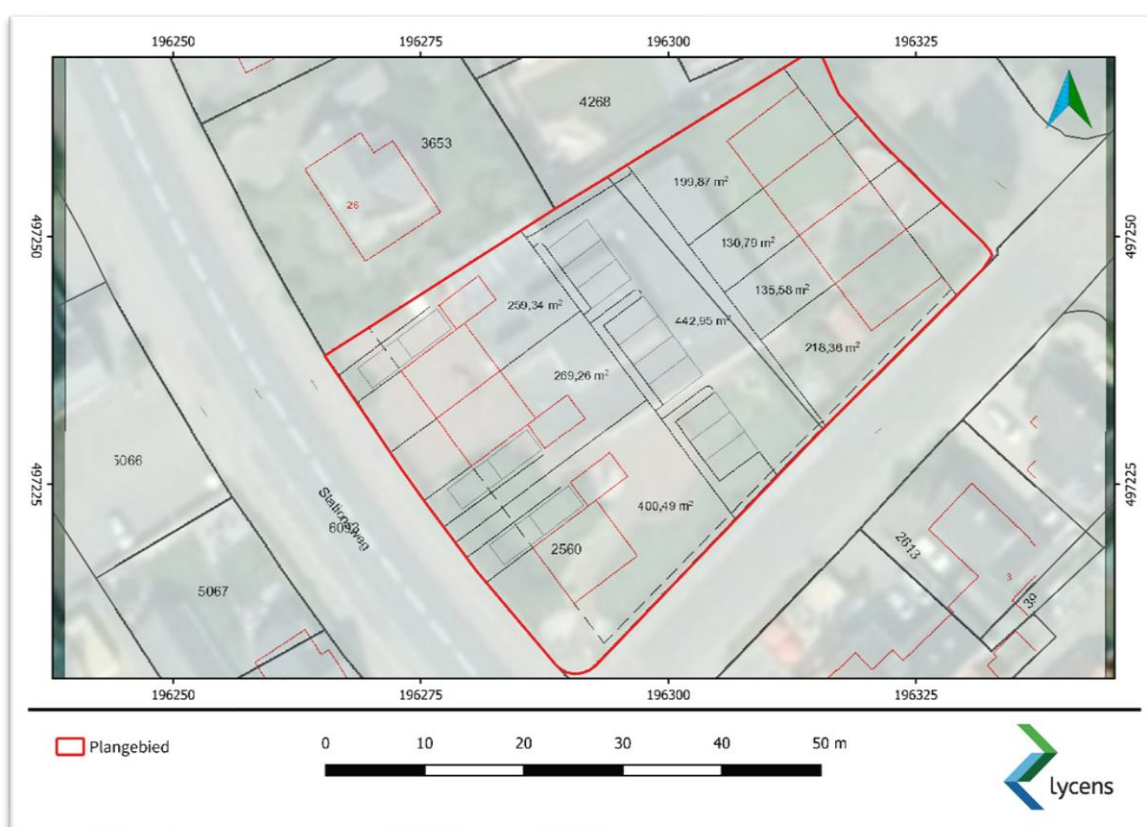


Afb. 2. Uitsnede van de beleidsadvieskaart van de gemeente Oldebroek.

¹ <<referentie>>

1.2. Huidige en toekomstige situatie op de onderzoekslocatie

Op dit moment is in het voormalige bankgebouw aan de Kerkweg 2 te Wezep De Oranjarahof gevestigd, Centrum voor Relatie en Gezin, welke wordt gedreven door dhr. C. Woortman. Hij is tevens eigenaar van het desbetreffende perceel. Binnen het plangebied zijn plannen om de locatie te herontwikkelen naar woningbouw. De bestaande opstallen worden gesloopt. Aan de zijde van de Stationsweg zullen 3 kavels worden gerealiseerd, twee 2 onder 1 kap-woning en 1 een vrijstaande hoekwoning (Afb. 3). Aan de zijde van de Hortensiastraat worden 5 kavels gerealiseerd t.b.v. 4 stuks rij-woningen. Tussen deze 2 delen is er ruimte voor parkeren, de ontsluiting van de parkeerplaatsen en de achterzijde van de woningen wordt aangesloten op de Kerkweg. De verstoringsdiepte van de geplande ingreep is nog niet bekend.



Afb. 3. Toekomstige situatie binnen het plangebied op de huidige luchtfoto (bron opdrachtgever).

1.3. Begrenzing onderzoeks- en plangebied

1.3.1. Begrenzing plangebied

In dit rapport wordt een onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Met het plangebied wordt het gebied bedoeld waarop de plannen van de opdrachtgever betrekking hebben. Binnen dit gebied kunnen eventueel aanwezige archeologische resten worden verstoord door de voorgenomen ingrepen (Afb. 1).

1.3.2. Begrenzing onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied omvat het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te verkrijgen van de eventueel aanwezige archeologische waarden. Het onderzoeksgebied is veelal groter dan het plangebied en verschilt al naar gelang het te onderzoeken aspect. Aangezien voor het plangebied geen bureauonderzoek wordt uitgevoerd is het oppervlak van het onderzoeksgebied gelijk aan het plangebied.

1.4. Doel van het onderzoek

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde verwachting.

1.5. Onderzoeksvragen

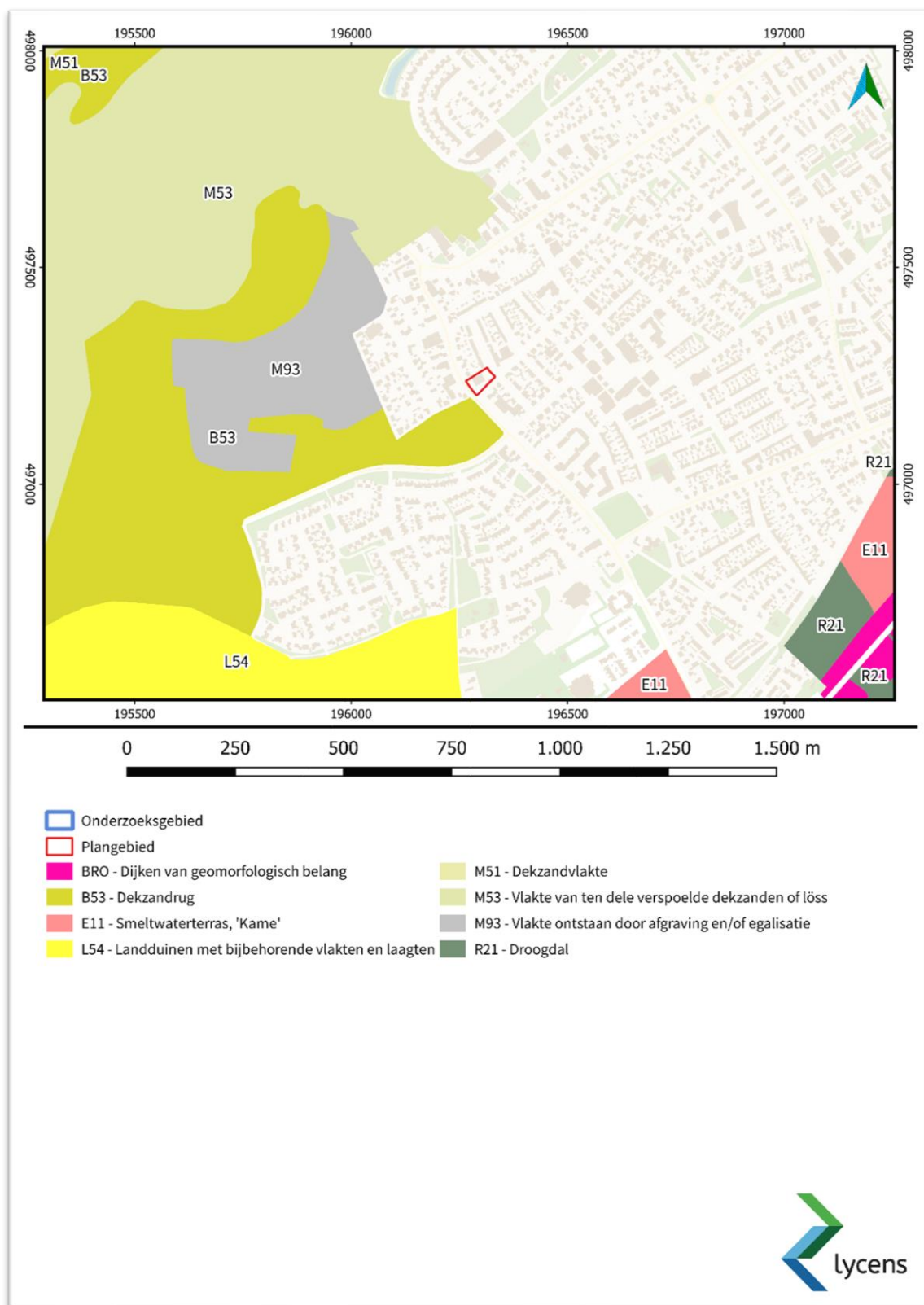
Voor het bureau- en inventariserend onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?
- Welke consequenties zal de uitvoering van het plan hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?
- Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

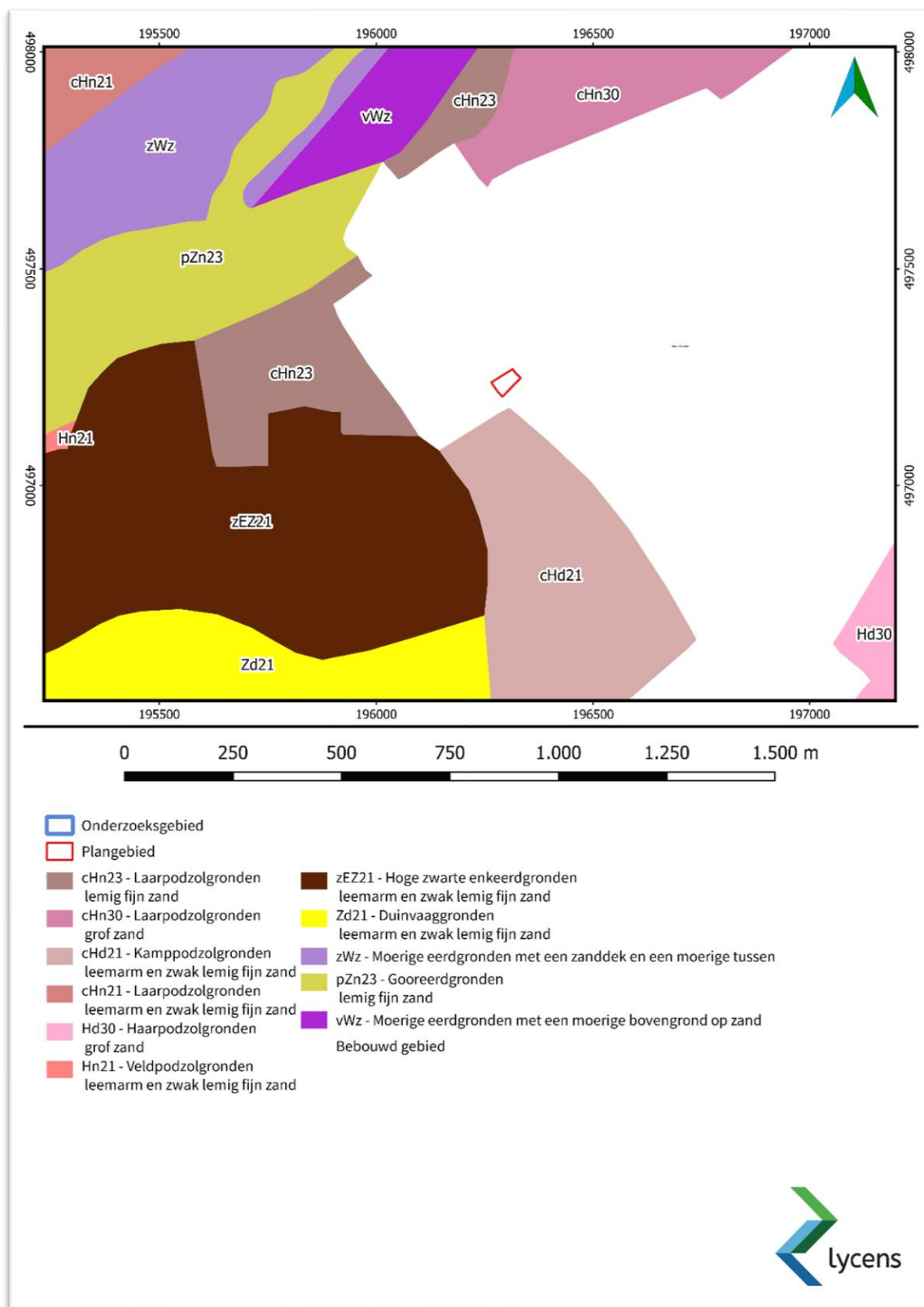
1.6. Aardwetenschappelijke gegevens

Tabel 1 Overzicht aardwetenschappelijke gegevens

Geologie	Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden.
Geomorfologie	Bebouwd gebied, naar verwachting Code B53 dekzandrug (Afb. 4).
AHN3	Relatief laaggelegen gebied op de flank van de stuwwal van de Veluwe
Bodem	Bebouwd gebied, naar verwachting laarpodzol of hoge enkeerdgronden (Afb. 5).
Paleogeografie	Het plangebied is gelegen op de stuwwal van de Veluwe, het gebied is niet bedekt geraakt door veen.



Afb. 4. Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied (bron: <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).



Afb. 5. Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied (bron: <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

1.7. Historische gegevens

In de Oranjeboom bleek een collage aanwezig met historische foto's, een schilderij (Afb. 6) en informatie over de historie van het plangebied. Er wordt vermelding gemaakt van het gebruik van de Oranjeboom als herberg, rond 1700 werden er al verkopeningen gehouden. De naam Oranjeboom komt volgens de beschrijving van een boom die door de Prins van Oranje hier tijdens een overnachting is geplant. Het oorspronkelijke bankgebouw van de coöperatieve Boerenleenbank is in 1958 gebouwd op de hoek van de Stationsweg en de Kerkweg (Afb. 7). Het bankgebouw bleek te klein en is in 1969 vervangen door nieuwbouw op dezelfde locatie (Afb. 8). Deze bebouwing is nog steeds aanwezig binnen het plangebied.



Afb. 6. Schilderij van de boerderij omstreeks 1901 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend).



Afb. 7. Foto van het bankgebouw uit 1958 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend).



Afb. 8. Foto van het bankgebouw uit 1963 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend).

1.8. Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Voor het plangebied is door dhr. Wispelwey, regioarcheoloog van de gemeente, een QuickScan uitgevoerd. De verwachtingskaart van de gemeente geeft aan dat sprake is van een hoge archeologische verwachting gezien de ligging op een dekzandrug met een cultuurdek. De bestaande bouw dateert uit 1970, de inrichting van de ruimte rond het voormalig systeemtherapeutisch centrum is nagenoeg niet veranderd. Voor 1970 heeft er bebouwing gestaan, TopoTijdreis geeft bebouwing aan vanaf 1872. Ook in 1832 stond aan het kruispunt bebouwing en rond 1800. De fotocollage in de Oranjeboom dateert de boerderij al rond 1700, een bron voor deze informatie wordt helaas niet genoemd. Het omliggende terrein was in gebruik als bouwland (cultuurdek). Verwacht wordt dat binnen het voorterrein sprake is van verstoring en mogelijke resten van historische bebouwing. Mogelijk is binnen het achterterrein nog een restant van de verwachte enkeerdgrond bewaard gebleven.

De archeologische verwachting dient te worden getoetst door middel van het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek (verkenkende fase). Hierbij worden 6 boringen per hectare gezet. Binnen het plangebied gelden twee niveaus van archeologische relevantie, top van het dekzand en het verwachte cultuurdek. Vanwege de nog onbekende verstoringsdiepte worden de boringen gezet tot minimaal 30 cm in de onverstoorte pleistocene afzettingen.



Afb. 9. Uitsnede HISGIS (bron W. Wispelwey).

2. Resultaten veldonderzoek

2.1. Beschrijving onderzoeksmethode

- Boormateriaal: Edelman Ø 7 cm.
- Waarnemingsmethode: Zeven, maaswijdte 3 mm.
- Boordichtheid: 6 boringen, verspreid over het plangebied (Afb. 10).
- Coördinaten boorpunten: Ingemeten met GPS (nauwkeurigheid 1 cm).
- Z-waarden: Bepaald met behulp van GPS (nauwkeurigheid 1 cm).
- Beschrijving conform ASB 5.2 en NEN5104.
- Documentatie van de beschrijving digitaal in TerraIndex.

Conform het advies afgegeven door de heer Wispelwey zijn 6 boringen in het plangebied gezet. Het opgeboorde sediment is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm. Het zeefresidu is onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. In het veld is geconstateerd dat in de noordoostzijde van het terrein twee diepe ingravingen aanwezig zijn. Het betreft een klein amfitheater en een vuurkuil. De verstoringsdiepte is met de GPS ingemeten. Er is daarnaast gesproken met de opdrachtgever die aangaf dat de bestaande bebouwing is voorzien van een kruipruimte van ca. 50 cm. Uitgaande van een kruipruimte onder een vloer en een fundering zal de bodem hier minimaal 0,8 meter beneden maaiveld zijn verstoord. Op de locatie van de kluis van de voormalige bank is de bodem dieper verstoord.



Afb. 10. Resultaten van het booronderzoek.

2.2. Beschrijving onderzoeksresultaten

Vanaf het maaiveld is sprake van een 20 tot 30 cm dikke laag zwart, sterk humeus, matig fijn, zwak siltig en matig grindig zand dat geïnterpreteerd is als bouwvoor. In boring 1 en 3 is onder de bouwvoor een pakket donkergeel matig fijn, zwak siltig, matig grindig zand waargenomen tot respectievelijk 0,4 m en 0,7 m beneden maaiveld dat is geïnterpreteerd als cunetzand.

Onder de bouwvoor, of in boring 1 en 3 onder een laag cunetzand, is een 0,3 tot 1,0 m dik pakket zwart, sterk humeus, matig fijn, zwak siltig en matig grindig zand waargenomen. Dit betreft (een restant van) het verwachte plaggendek dat hier aanwezig is tot 1,0 -1,3 m beneden maaiveld. In de boringen 2, 3, 4 en 5 bleek de onderzijde van het plaggendek donkergrijs van kleur en bevatte de laag veel gebleekte zandkorrels. Mogelijk is de E-horizont opgenomen in het plaggendek.

In boring 1, 2, 5 is in de top van het plaggendek een 20 tot 35 cm dikke laag met rood baksteenpuin aanwezig tussen 0,2 en 0,7 m beneden maaiveld. In boring 1 zijn aan de onderzijde van deze puinlaag leembrokken waargenomen. In boring 2 en 5 ligt onder deze puinlaag een 20 cm dikke geelgrijze zandlaag. Het betreft waarschijnlijk de fundering van het voormalige bankgebouw dat ter hoogte van deze boringen was gesitueerd.

In boring 3 is deze laag niet waargenomen, waarschijnlijk doordat hier sprake is van cunetzand tot 0,7 m beneden maaiveld. De top van het plaggendek is in boring 4 vergraven tot 0,7 m beneden maaiveld waardoor deze laag ook hier niet is onderscheiden.

Onder het plaggendek is dekzand aangetroffen bestaande uit matig fijn, zwak siltig goed gesorteerd zand. Ter hoogte van de boringen 2, 4 en 5 is in de top van het dekzand is een restant van B-horizont waargenomen gevolgd door een B/C- en C-horizont. In boring 1 en 3 ligt het plaggendek direct op de B/C-horizont. De top van het dekzand bevindt zich tussen 1,0 en 1,45 m beneden maaiveld (4,3 – 3,88 m NAP).

Boring 6 wijkt af van bovengenoemde laagopvolging. In boring 6 is onder klinkerbestrating sprake van een laag geelbruin, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig zand tot 0,35 m beneden maaiveld. De laag kan worden geïnterpreteerd als cunetzand. Eronder is een laag zwart, sterk humeus, zwak siltig en matig grindig zand aangetroffen met zand- en humusbrokken. Het plaggendek is hier vergraven tot 1,75 m beneden maaiveld. Vanaf 1,75 m beneden maaiveld is sprake van een scherpe overgang naar het dekzand (C-horizont).

2.3. Archeologie

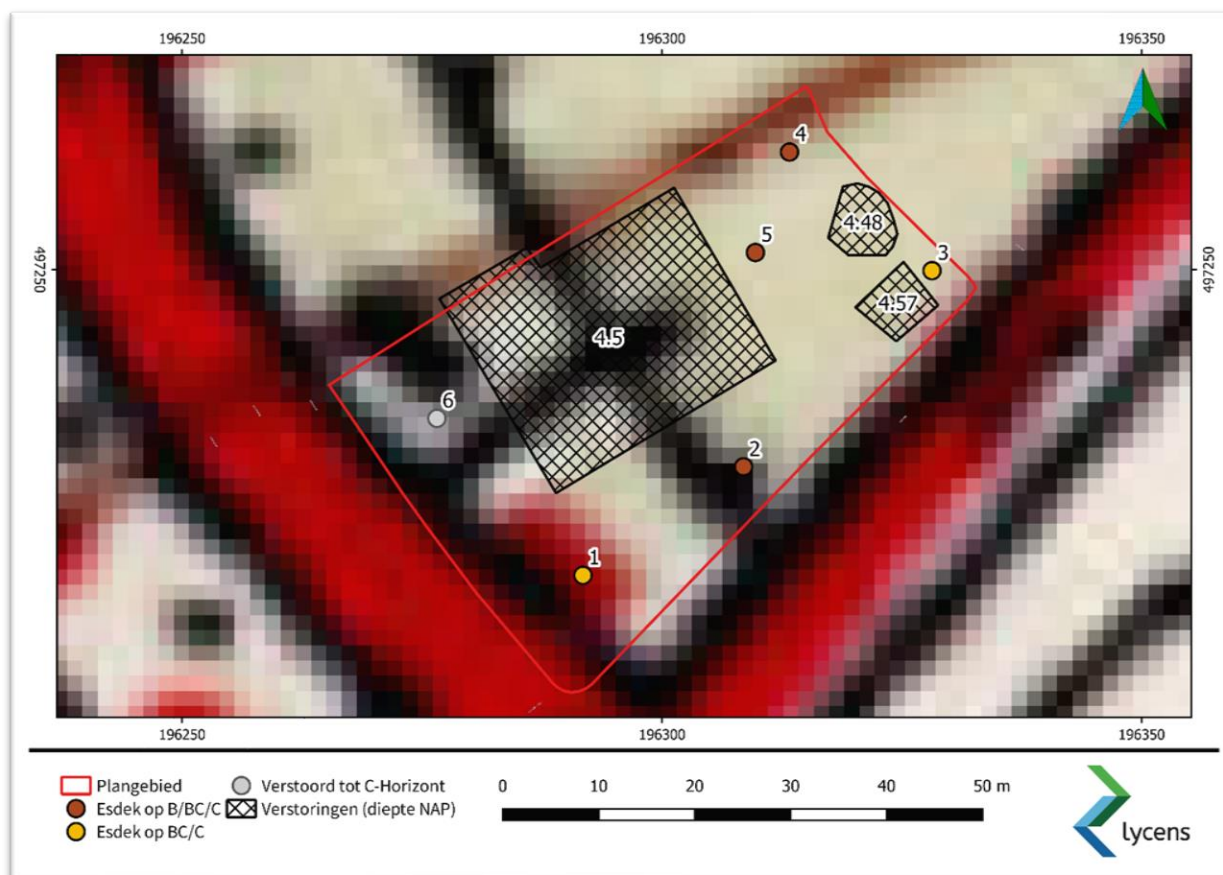
Tijdens het veldonderzoek is het monstervolume gezeefd over een 3mm zeef. In de boringen 1, 2 en 5 is zoals hierboven beschreven rood baksteenpuin aangetroffen in een laag onder de bouwvoor en/of cunetzand. Het betreft vrijwel zeker de funderingsrestanten van het bankgebouw uit 1958. De diepteligging van de puinlaag en onderliggende zandfundering is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Boven- en onderzijde funderingsresten

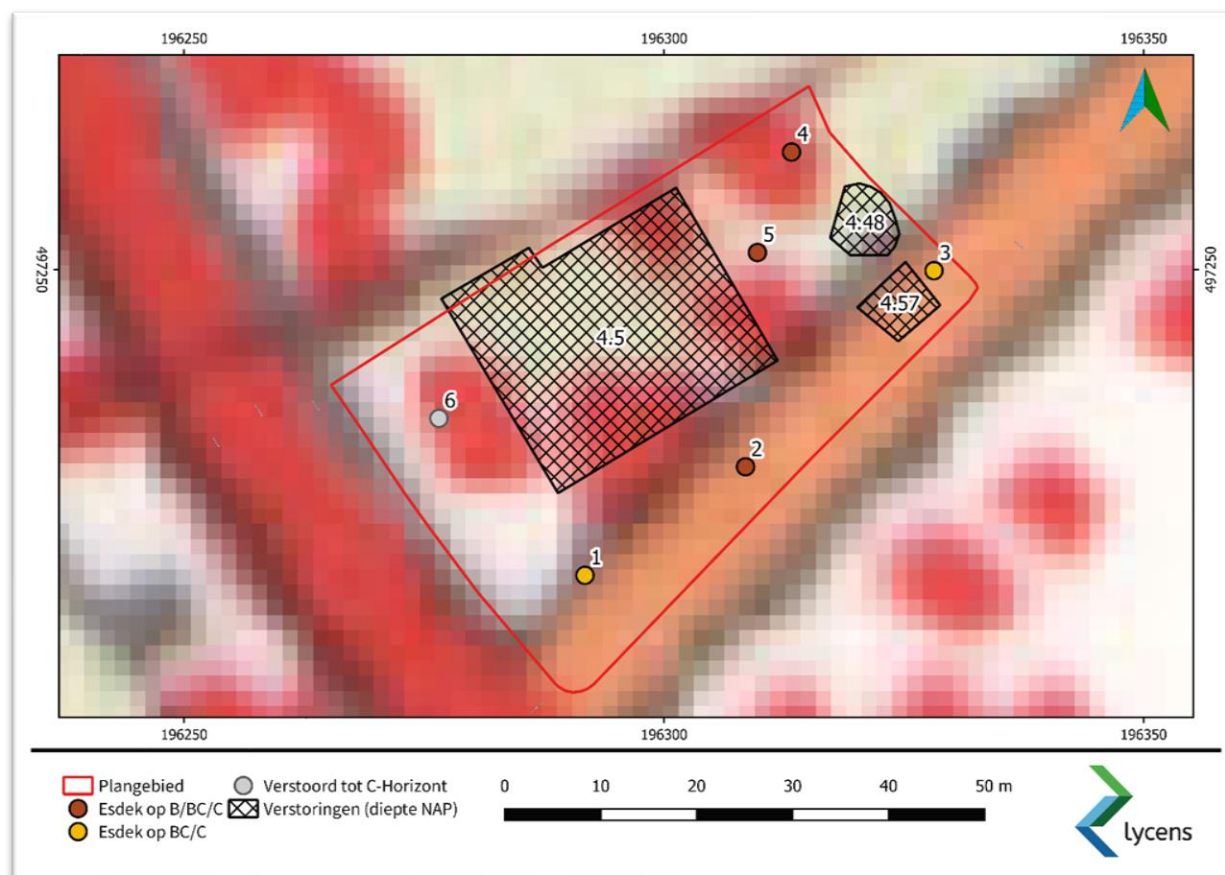
1	0,4-0,6 m beneden maaiveld	4,98-4,78 N.A.P.
2	0,3-0,7 m beneden maaiveld	5,15 – 4,6, N.A.P.
5	0,3- 0,85 beneden maaiveld	5,07-4,67 N.A.P.

2.4. Interpretatie

In het plangebied is een plaggendek op dekzand waargenomen, er is sprake van twee archeologisch relevante niveaus. Onder de bouwvoor is in de meeste boringen een laag aangetroffen met veel tot weinig puin, mortelresten op een zandlaag die als zandfundering is geïnterpreteerd. De aangetroffen funderingsresten behoren waarschijnlijk tot het bankgebouw uit 1958 (Afb. 11; Afb. 12). De diepteligging van dit niveau is weergegeven in tabel 2.



Afb. 11. De uitgevoerde boringen en omtrek van de huidige bebouwing op een topografische kaart uit 1935 (bron: <https://www.topotijdreis.nl>).



Afb. 12. De uitgevoerde boringen en omtrek van de huidige bebouwing op een topografische kaart uit 1965 (bron: <https://www.topotijdreis.nl>).

Het tweede archeologische niveau betreft de top van het dekzand waarin een (restant van) een podzolbodem is waargenomen. De top van het dekzand bevindt zich tussen 1,0 en 1,45 m beneden maaiveld (4,3 – 3,88 m NAP). In boring 2, 4 en 5 is een restant van de B-horizont aangetroffen, in boring 1 en 3 bleek deze opgenomen in het esdek. Ook de E-horizont is opgenomen in het plaggendek zoals blijkt uit het hoge percentage gebleekte zandkorrels in boring 2, 3 en 4 aan de onderzijde van het plaggendek. De aanwezigheid van een deels intacte podzolbodem wijst op relatief droge omstandigheden wat niet verwonderlijk is gezien de ligging op de flank van een stuwwal. Dergelijke gradiëntzones vormden ideale vestigingslocaties waardoor op dit niveau resten verwacht kunnen worden vanaf het Paleolithicum tot de Vroege Middeleeuwen evenals diepere ingraveningen vanuit latere perioden. Op basis van historische gegevens aanwezig in de Oranjeboom wordt uitgegaan van een historische boerderij/herberg die er al rond 1700 stond. Archeologische indicatoren zijn niet waargenomen in de top van het dekzand. De gekozen boormethode is dan ook alleen geschikt voor het vaststellen van de bodemopbouw binnen het gebied en niet voor het opsporen van vindplaatsen.

3. Conclusie en aanbevelingen

3.1. Conclusies

Binnen het plangebied is in de meeste boringen een grotendeels intact plaggendek op dekzand aangetroffen. In de top van het dekzand is een (restant van) een podzolbodem waargenomen. De top van het dekzand bevindt zich tussen 1,0 en 1,45 m beneden maaiveld (4,3 – 3,88 m NAP).

De aanwezigheid van een deels intacte podzolbodem wijst op relatief droge omstandigheden. Gezien de ligging in een gradiëntzone vormde het gebied een ideale vestigingslocatie waardoor op dit niveau resten verwacht kunnen worden vanaf het Paleolithicum tot de Vroege Middeleeuwen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met ingravingen vanuit latere perioden behorende tot de historische bebouwing binnen het gebied. Een eventueel sporenvlak is door de aanwezigheid van een 0,3 tot 1,0 m dik (restant van een) plaggendek waarschijnlijk goed geconserveerd.

In de top van het plaggendek onder de bouwvoor is in de boringen 1, 2 en 5 een puinlaag met aan de onderzijde een zandlaag aangetroffen. Deze laag behoort vrijwel zeker tot het bankgebouw dat in 1958 is gebouwd en later is vervangen door de huidige bebouwing. De historische boerderij/herberg heeft in de zuidoostelijke hoek van het perceel gestaan ter hoogte van boring 1. Het in de boring aangetroffen baksteenpuin komt overeen met het in boring 2 en 5 aangetroffen puin. Het is mogelijk dat resten van de historische boerderij/herberg bewaard zijn gebleven in de vorm van funderingsresten, water- of beerputten en overige ingravingen.

3.2. Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de bodemopbouw en zijn er aanwijzingen voor bodemverstoringen?

De bodem in het plangebied bestaat uit dekzand met daarin nog deels intact podzolbodem afgedekt door een plaggendek. Het plaggendek is afgedekt door cunetzand en/of een bouwvoor. In boring 6 is de bodem verstoord tot in het dekzand. Ter hoogte van de bebouwing is de bodem naar verwachting tot minimaal 0,8 m beneden maaiveld verstoord. In de noordoostzijde van het terrein is de bodem verstoord door ingravingen voor een amfitheater en een vuurkuil (zie Afb. 11 en Afb. 12). Onder de bouwvoor is in boring 1, 2 en 5 sprake van een puinlaag op zand, deze laag is geïnterpreteerd als een funderingsrestant van het bankgebouw uit 1958.

Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten?

Het onderzoek heeft geen archeologische indicatoren opgeleverd die wijzen op een vindplaats binnen het plangebied. De bodemopbouw in het plangebied doet vermoeden dat in het plangebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn.

Welke consequenties zal de uitvoering van het plan hebben op (eventueel) aanwezige archeologische resten?

Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat in het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt voor de top van het dekzand en het bovenliggende cultuurdek. Verwacht werd dat binnen het voorterrein sprake is van verstoring en mogelijke resten van historische bebouwing. Binnen het achterterrein werd een restant van een enkeerdgrond verwacht. Het booronderzoek heeft aangetoond dat in het overgrote

deel van het plangebied een deels intacte bodemopbouw aanwezig is waardoor een eventueel aanwezig sporenvlak in de top van het dekzand goed geconserveerd kan zijn. De top van het dekzand bevindt zich tussen 1,0 en 1,45 m beneden maaiveld (4,3 – 3,88 m NAP). Daarnaast worden in het plangebied resten verwacht die gerelateerd zijn aan de historische boerderij die voorafgaand aan de bouw van het bankgebouw binnen het plangebied heeft gestaan.

Wat zijn de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, waaruit kan dit bestaan?

Voor de aanbevelingen zie hieronder.

3.3. Selectieadvies

Op basis van de resultaten van het hier gerapporteerde onderzoek wordt geadviseerd om binnen het plangebied aanvullend onderzoek uit te voeren. Aangezien binnen het plangebied rekening gehouden moet worden met een vindplaats met een relatief lage vondstdichtheid en een sporenvlak wordt geadviseerd om een karterend proefsleuvenonderzoek uit te voeren om vast te stellen of sprake is van een archeologische vindplaats binnen het plangebied.

Over de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek dient contact opgenomen te worden met de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Oldebroek.

Literatuur

- > Bosch, J.H.A., 2008: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2.* (Deltares-rapport | 2008-U-R0881/A.) Deltares, Utrecht.
- > Vos, P.L. & S. de Vries, 2013: *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0).* Deltares, Utrecht.

Geraadpleegde websites

webadres

laatst bezocht op

- > <https://archisarchief.cultureelerfgoed.nl>
- > <https://www.google.com/intl/nl/earth/>
- > <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>
- > <http://www.ahn.nl>
- > <http://www.pdok.nl>
- > <http://www.topotijdreis.nl>

Lijst van afbeeldingen

Afb. 1.	Ligging plangebied en globale begrenzing onderzoeksgebied (bron: Maptiler.com).....	8
Afb. 2.	Uitsnede van de beleidsadvieskaart van de gemeente Oldebroek.....	9
Afb. 3.	Toekomstige situatie binnen het plangebied op de huidige luchtfoto (bron opdrachtgever).	10
Afb. 4.	Uitsnede van de geomorfologische kaart met het plangebied (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).	13
Afb. 5.	Uitsnede van de bodemkaart met het plangebied (bron: https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).	14
Afb. 6.	Schilderij van de boerderij omstreeks 1901 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend). ...	15
Afb. 7.	Foto van het bankgebouw uit 1958 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend).	16
Afb. 8.	Foto van het bankgebouw uit 1963 (bron: fotocollage Oranjeboom, fotograaf onbekend).	16
Afb. 9.	Uitsnede HISGIS (bron W. Wispelwey).	18
Afb. 10.	Resultaten van het booronderzoek.....	20
Afb. 11.	De uitgevoerde boringen en omtrek van de huidige bebouwing op een topografische kaart uit 1935 (bron: https://www.topotijdreis.nl).	22
Afb. 12.	De uitgevoerde boringen en omtrek van de huidige bebouwing op een topografische kaart uit 1965 (bron: https://www.topotijdreis.nl).	23

Lijst van tabellen

Tabel 1	Overzicht aardwetenschappelijke gegevens.....	12
Tabel 2	Diepteligging funderingsresten.....	21

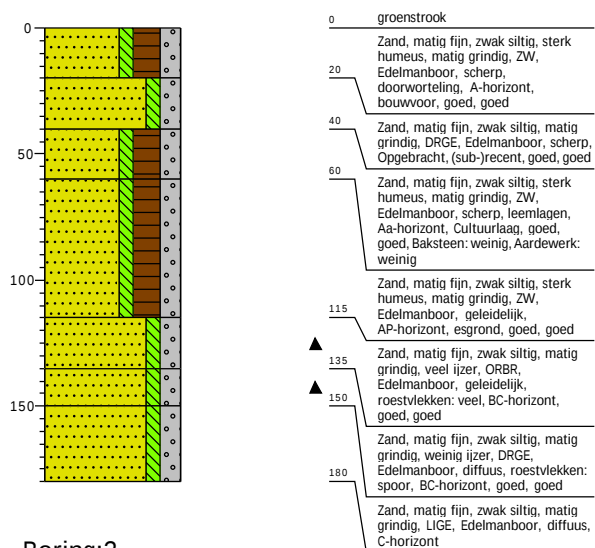
Lijst van bijlagen

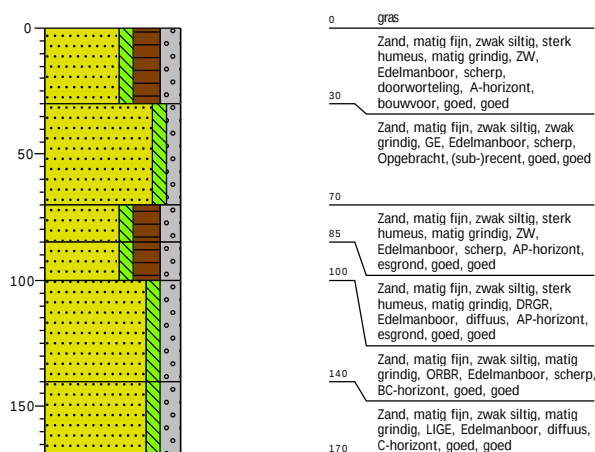
Bijlage 1 Boorprofielen.

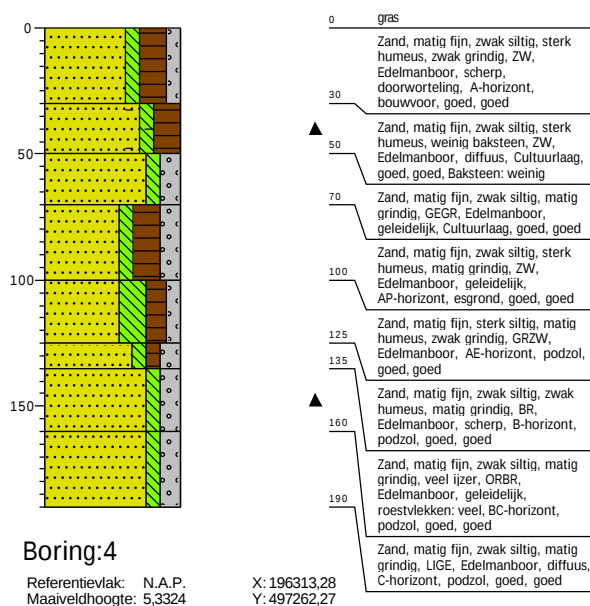
Bijlage 2 Paleogeografische kaarten

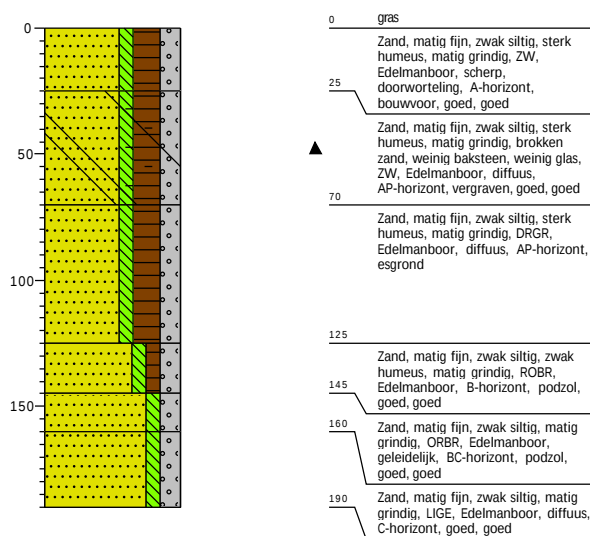
Bijlage 1 Boorbeschrijvingen

Boring:1
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,3796

 X: 196291,76
 Y: 497218,09
**Boring:3**
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,2981

 X: 196328,14
 Y: 497249,89
**Boring:2**
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,3728

 X: 196308,49
 Y: 497229,42
**Boring:4**
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,3324

 X: 196313,28
 Y: 497262,27


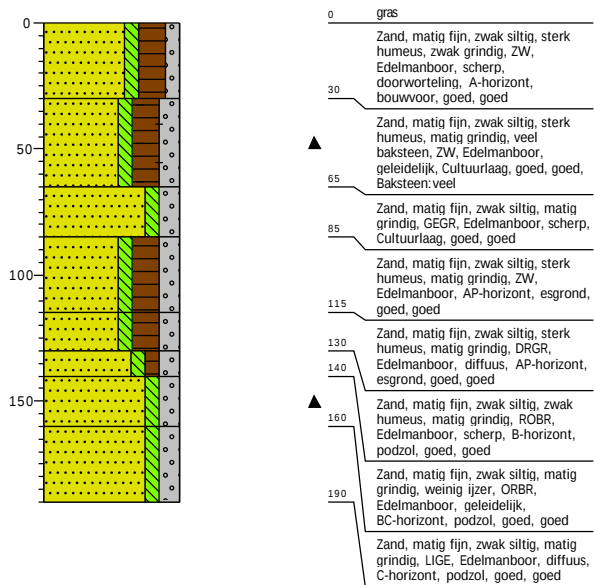
Projectcode: 2021-0387-002

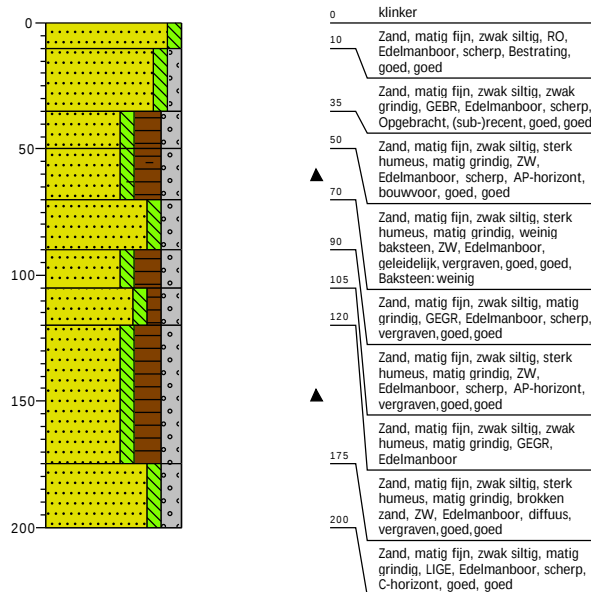
Projectnaam: Kerkweg 2, Wezep

Projectleider: Arjan Hulleterie

Schaal: 1: 30

Boring:5
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,4532

 X: 196309,73
 Y: 497251,79
**Boring:6**
 Referentievlak: N.A.P.
 Maaiveldhoogte: 5,3369

 X: 196276,54
 Y: 497234,48


Projectcode: 2021-0387-002

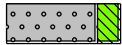
Projectnaam: Kerkweg 2, Wezep

Projectleider: Arjan Hulleterie

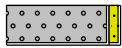
Schaal: 1: 30

Legenda (conform NEN 5104)

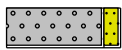
grind



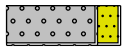
Grind, siltig



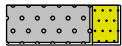
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig

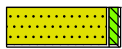


Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleiig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig

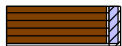


Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

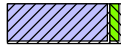


Veen, zwak zandig

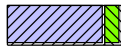


Veen, sterk zandig

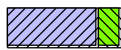
klei



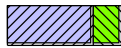
Klei, zwak siltig



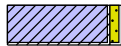
Klei, matig siltig



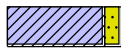
Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus



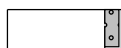
matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ◐ zwakke geur
- ◑ matige geur
- ◒ sterke geur
- ◓ uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ◻ zwakke olie-water reactie
- ◼ matige olie-water reactie
- ◽ sterke olie-water reactie
- ◾ uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ◼ >0
- ◼ >1
- ◼ >10
- ◼ >100
- ◼ >1000
- ◼ >10000

monsters

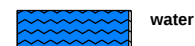
- ◻ geroerd monster
- ◻ ongeroerd monster
- volumering

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ⚡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Bijlage 2 Paleogeografische kaarten

