

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**Meidoornstraat 20 en Berberisstraat 11,
Wezep**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING MEIDOORNSTRAAT 20 EN BERBERISSTRAAT 11, WEZEP

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Meidoornstraat 20 en Berberisstraat 11, Wezep
Datum: Juli 2023
Versie: Definitief
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraagformulier vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de herontwikkeling van twee vrijgekomen schoollocaties in de kern van Wezep. Het betreffen de voormalige scholen 'De Meidoorn', gelegen aan de Meidoornstraat 20, en 'De Oranjeschool' aan de Berberisstraat 11. Het voornemen ziet toe op de herontwikkeling van beide locaties, waarbij 22 appartementen aan de Meidoornstraat 20 en 28 appartementen aan de Berberisstraat 11 worden gerealiseerd. Hiervoor wordt alle bestaande bebouwing gesloopt en (overtollige) erfverharding gesaneerd.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Wezep Oost 2010". Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

In de beoogde situatie worden 50 nieuwe woningen gerealiseerd, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject is aan te merken. Hierdoor dient toetsing aan de drempelwaarden plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen

sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. In voorliggend geval is de gemeente Oldebroek initiatiefnemer van de ontwikkeling. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Oldebroek het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, het waterschap Vallei en Veluwe en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de realisatie van 22 appartementen aan de Meidoornstraat 20 en 28 appartementen aan de Berberisstraat 11. Ter plaatse van de Meidoornstraat 20 worden twee appartementengebouwen met respectievelijk 14 en 8 appartementen gerealiseerd. De appartementen worden centraal op het perceel gerealiseerd. Ten westen van de appartementen wordt voorzien in een ruime groenstrook van 1.024 m², met ruimte voor een gezamenlijke tuin. In het kader van waterberging wordt hier tevens een wadi gerealiseerd. In het noord- en zuidoosten worden 3x10 parkeerplaatsen gerealiseerd. In afbeelding 1 is de stedenbouwkundige opzet van de ontwikkeling aan de Meidoornstraat 20 opgenomen.



Afbeelding 1 Stedenbouwkundige opzet Meidoornstraat 20 (Bron: gemeente Oldebroek)

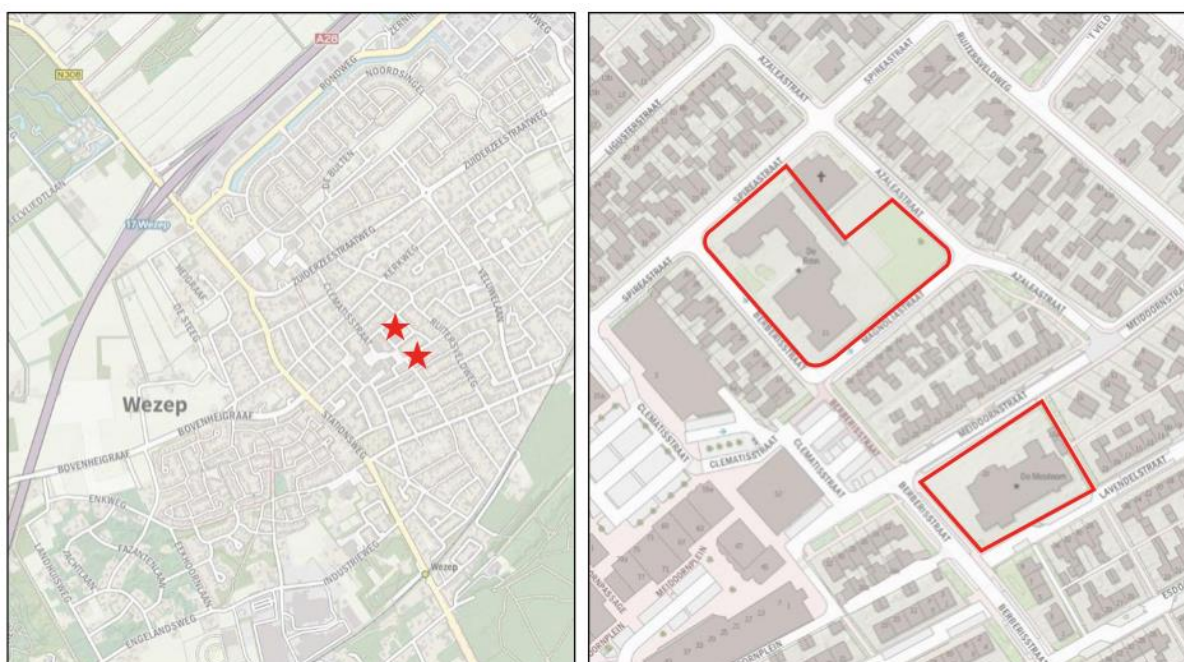
Ter plaatse van de Berberisstraat 11 is tevens gekozen voor een variant met appartementen. Hier worden 28 appartementen gerealiseerd in een tweelaags appartementengebouw. De appartementen worden groen ingepast door de aanleg van circa 1.457 m² aan groen. Langs de Magnoliastraat worden 19 parkeerplaatsen en een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd. Daarnaast zijn de appartementen bereikbaar vanaf de ten noorden lopende Spireastraat. Langs een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg worden tevens 31 parkeerplaatsen aangelegd. Elk appartement krijgt een berging die in een apart bergingsgebouw worden ondergebracht. In het oostelijke deel van dit perceel wordt ten slotte een speelterrein van 550 m² gerealiseerd. In afbeelding 2 is de stedenbouwkundige opzet van locatie aan de Berberisstraat 11 opgenomen.



Afbeelding 2 Stedenbouwkundige opzet Berberisstraat 11 (Bron: gemeente Oldebroek)

Locatiekenmerken

Het projectgebied omvat twee locaties en ligt in het centrum van de kern van Wezep. De twee locaties liggen op 75 meter van elkaar. De ligging van het projectgebied in de kern van Wezep en ten opzichte van de directe omgeving is in afbeelding 3 weergegeven.



Afbeelding 3 Ligging van het projectgebied in de kern van Wezep en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Mogelijk dient het doorgaand verkeer tijdelijk te worden omgeleid ten behoeve van het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden. Gelet op het omliggende wegennetwerk kan het dagelijkse verkeer echter eenvoudig worden omgeleid. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Wel zorgt het realiseren van de appartementen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van 50 nieuwe appartementen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem en ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In voorliggend geval zijn de verkeerskundige effecten van de herontwikkeling van de schoollocaties in beeld gebracht door BVA verkeersadviezen¹. Hierin is de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe appartementen berekend. Hiervoor is gebruik gemaakt van kengetallen zoals opgenomen in CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. In onderstaande tabel zijn de resultaten opgenomen.

Locatie	Appartementen		Aantal ritten	
	classificatie	aantal	per woning	totaal
De Meidoorn	goedkoop	8,0	5,4	43,2
	middenduur	14,0	5,9	82,6
	totaal	22,0		125,8
Oranjeschool	goedkoop	12,0	5,4	64,8
	duur	16,0	7,3	116,8
	totaal	28,0		181,6

Tabel 1 Verkeersgeneratie (in aantal voertuigen per weekdagemaal) (Bron: BVA Verkeersadviezen)

Uit de tabel blijkt dat de beide ontwikkellocaties respectievelijk circa 130 en 180 ritten per etmaal genereren. Het gaat hierbij om de aantallen op een gemiddelde weekdag. Om te komen tot de intensiteiten per werkdag dient de berekende waarde met een factor 1,11 te worden opgehoogd. Grofweg betekent dat dat De Meidoornlocatie circa 150 ritten per etmaal genereert en de Oranjeschoollocatie circa 200 ritten per etmaal. Beide ontwikkellocaties genereren samen circa 350 voertuigbewegingen per etmaal.

De verkeersbewegingen zullen zich via de omliggende bestaande wegen gaan afwikkelen. Omdat het verkeer zich verspreid over diverse richtingen en wegen is de toename per straat beperkt. Deze toename zal dan ook nergens leiden tot afwikkelings- dan wel verkeersveiligheidsknelpunten. Dit mede in relatie tot de toch als niet al te hoge intensiteiten in en rondom het gebied. Bovendien gaat het niet om allemaal extra verkeer, aangezien de voormalige schoollocaties ook verkeer genereerden.

Het aspect verkeer leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het plangebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen vormen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

¹ BVA Verkeersadviezen (2022). Verkeerskundige effecten herontwikkeling 2 basisscholen Wezep.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voornemen is met de NIBM-tool berekend of het voornemen niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling, is het aandeel vrachtverkeer op 0% gezet. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 4 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		350
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 4: Uitsnede NIBM-tool (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage. Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

De sloop en nieuwbouw die plaatsvindt binnen de voorliggende herontwikkeling heeft een geringe invloed op de waterhuishouding. Bij de stedenbouwkundige opzet van de herontwikkeling is voor beide locaties bewust gekozen voor appartementencomplexen, zodat er meer ruimte overblijft om het terrein groen in te richten. Op beide locaties wordt voorzien in een gezamenlijke hoeveelheid groen van circa 3.030 m². Hierdoor is op eigen terrein voldoende ruimte om te voorzien in voldoende infiltratiemogelijkheden. Ten behoeve van de hemelwateropvang wordt op beide locaties een wadi gerealiseerd. Hierbij is aangesloten bij de gemeentelijke bergingseisen van 60 mm per m² verhard oppervlak. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt gelet op de toevoeging van groene ruimte op positief ingeschaald.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied bevindt zich op circa 460 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "De Veluwe". Gelet op deze afstand is directe hinder in de vorm van geluid, verstrooiing van licht etc. uitgesloten. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op

kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Daarom is in voorliggend geval door BJZ.nu een stikstofberekening uitgevoerd².

In het kader van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), welke per 1 juli 2021 in werking is getreden, wordt de aanlegfase van de ontwikkeling achterwege gelaten. In de Wsn wordt de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de bouwsector genoemd. Dit houdt in dat de tijdelijke gevolgen van de door de bouw veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing wordt gelaten bij de natuurvergunning. De vrijstelling geldt slechts voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw-, sloop en aanleg en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt. Hierna wordt op de belangrijkste conclusie van het onderzoek ingegaan.

Uit de AERIUS berekening is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling geen significant negatief effect heeft op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

Voor wat betreft het GNN wordt opgemerkt dat ontwikkeling in of in de directe nabijheid van het GNN in principe niet zijn toegestaan. Vanwege de onderlinge afstand van circa 461 meter en de tussenliggende groenelementen, bebouwing en infrastructuur wordt geconcludeerd dat de voorliggende ontwikkeling niet zal leiden tot enige aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN.

Soortenbescherming

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de twee voormalige schoollocaties tot woningbouw, waarbij alle aanwezige bebouwing wordt gesloopt. Vanwege de sloop kan de ontwikkeling gepaard gaan met negatieve gevolgen voor beschermde soorten. Ten aanzien van de soortenbescherming daarom door EcoGroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd.

Uit de quickscan is gebleken dat in de bebouwing in het plangebied potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Van essentiële vliegroutes of foerageergebieden is geen sprake. In de bebouwing zijn verder ook potentiële nestplaatsen van huismus aanwezig. Er zijn geen groei- of vaste verblijfplaatsen aangetroffen of te verwachten van flora, overige zoogdieren en vogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden die wettelijke bescherming genieten. Op basis van bovenstaande uitkomsten is aanvullend onderzoek naar vleermuizen en huismus uitgevoerd.³

Uit het aanvullend onderzoek is gebleken dat op de locatie 'Oranjeschool' (Berberisstraat 11) geen verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn aangetroffen. De sloop van deze school gaat daarom niet gepaard met negatieve effecten in het kader van soortenbescherming. Op de locatie van 'De Meidoorn' (Meidoornstraat 20) is een verblijfplaats van de ruige dwergvleermuis aangetroffen. Het betreft een paarverblijfplaats in de spouwmuur die toegankelijk is via een open stootvoeg boven een raam links van de hoofdingang.

Voor het verwijderen van de verblijfplaats van ruige dwergvleermuis is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig om het plan uit te kunnen voeren. Een ontheffing kan worden verleend als voldaan wordt aan drie voorwaarden: er zijn geen alternatieven mogelijk, er is een wettelijk belang en de gunstige staat van instandhouding mag niet in het geding zijn. Aan deze drie voorwaarden wordt voldaan. De provincie Gelderland heeft op 7 juni 2023 het ontwerpbesluit genomen om de ontheffing te verlenen⁴.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

² BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening. Meidoornstraat 20 en Berberisstraat 11, Wezep.

³ Ecogroen (2022). Natuurtoets Oranjeschool en basisschool Meidoorn, Wezep.

⁴ Provincie Gelderland (2023). Ontwerpbesluit verlenen ontheffing.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 50 appartementen in de kern van Wezep. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de gemeente Oldebroek en de kern Wezep. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Oldebroek. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur en water geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

Ecologie (compenserend)

Voor het verwijderen van de verblijfplaats van ruige dwergvleermuis is door de provincie Gelderland een ontwerpbesluit genomen om een ontheffing Wet natuurbescherming te verlenen. De bijbehorende compensatiemaatregelen zijn in deze ontheffing Wnb geborgd. Met het nemen deze compenserende maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER. noodzakelijk maakt.