

**REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED,
AANSLUITING A28**

GEMEENTE OLDEBROEK

**Reactienota Overleg en Inspraak
bestemmingsplan buitengebied,
aansluiting A28**

Code 20160362 / 23-11-2017

GEMEENTEN OLDEBROEK 20160362 / 23-11-2017
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED, AANSLUITING A28

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding voor deze reactienota	1
1. 2. Leeswijzer	1
1. 3. Vervolgprocedure	1
2. OVERLEG	2
2. 1. Rijkswaterstaat Oost-Nederland	2
2. 2. Waterschap Vallei en Veluwe	3
2. 3. Provincie Overijssel	3
2. 4. Gemeente Zwolle	4
2. 5. Gemeente Kampen	6
3. INSPRAAK	8
3. 1. Insprekers 1 (Verschillende bewoners nabij het plangebied te Wezep)	8
3. 2. Insprekers 2	9
3. 3. Inspreker 3	15
3. 4. Insprekers 4	16
4. OVERZICHT AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN	18
4. 1. Aanpassingen bestemmingsplan naar aanleiding van Overleg en Inspraak	18
4. 2. Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan	18

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding voor deze reactienota

De gemeente Oldebroek is gestart met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan voor het verplaatsen van de aansluiting op de A28 bij Wezep. Vooruitlopend op de formele ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn omwonenden en geïnteresseerden in de gelegenheid gesteld om in te spreken op het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, aansluiting A28'. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 15 juni tot en met 9 augustus 2016 ter inzage gelegen. Ook is er op 5 juli 2016 een informatieavond georganiseerd om een ieder over het bestemmingsplan te informeren.

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, is het voorontwerpbestemmingsplan verzonden aan een aantal vaste advies- en overlegpartners. Er zijn overlegreacties ingediend door de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland
- Waterschap Vallei en Veluwe
- Provincie Overijssel
- Gemeente Zwolle
- Gemeente Kampen

1. 2. Leeswijzer

In deze reactienota zijn de binnengekomen reacties samengevat en voorzien van een reactie. In hoofdstuk 2 worden de vooroverlegreacties behandeld. In hoofdstuk 3 worden de binnengekomen inspraakreacties behandeld. Op een aantal punten leiden de reacties tot aanpassing van het bestemmingsplan. Dit wordt per opmerking aangegeven. In hoofdstuk 4 zijn de aanpassingen in het bestemmingsplan op een rij gezet. Daarbij wordt ook ingegaan op de wijzigingen die ambtshalve in het ontwerpbestemmingsplan zijn voorzien.

1. 3. Vervolprocedure

De reactienota overleg en inspraak wordt samen met het aangepaste ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, nadat deze door het college van B&W is vastgesteld. Overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Dan heeft een ieder opnieuw de mogelijkheid een zienswijze kenbaar te maken.

2. OVERLEG

In dit hoofdstuk wordt door de gemeente gereageerd op de toegestuurde overlegreacties van de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland;
- Waterschap Vallei en Veluwe
- Provincie Overijssel
- Gemeente Zwolle
- Gemeente Kampen

De overlegreacties zijn eerst samengevat en daarna voorzien van een gemeentelijke reactie.

2. 1. Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Overlegreactie

Rijkswaterstaat stelt dat de verbeelding overeenkomt met de gemaakte afspraken. Wel vraagt zij enkele tekstuele aanpassingen in de toelichting te doen onder 3.3.1:

- In de eerste alinea wordt gesteld dat “de minimale afstand verplicht is vanuit regelgeving rondom aansluitingen”. Deze afstand is echter ook bedoeld om de bewegwijzering mogelijk te maken.
- In de zesde alinea dient volgens Rijkswaterstaat het woord “stoplichten” te worden vervangen door “een verkeersregelininstallatie (VRI)”.

Daarnaast stelt Rijkswaterstaat in de regels bij Artikel 7 onder 7.1 bestemmingsomschrijving de volgende voor verkeer aangewezen gronden te missen:

- Verkeersregelininstallaties
- Kunstwerken (viaducten)
- Bewegwijzering
- Signaleringsystemen
- Verlichting

Reactie gemeente

De door Rijkswaterstaat voorgestelde aanpassingen worden verwerkt in de toelichting en de regels van het bestemmingsplan. Overigens is de tekst van paragraaf 3.3.1 gewijzigd naar aanleiding van het doorlopen traject om van een VO naar een VO+ te komen. Dit traject is in nauwe samenwerking met de provincie Gelderland en Rijkswaterstaat doorlopen. De teksten zijn hierop aangepast.

Voorstel

Voorgesteld wordt om naar aanleiding van deze overlegreactie het bestemmingsplan aan te passen.

2. 2. Waterschap Vallei en Veluwe

Overlegreactie

Het waterschap geeft aan enkele vragen te hebben. In de waterparagraaf wordt genoemd dat de uitwerking in samenspraak met het waterschap zal plaatsvinden. Het waterschap vraagt zich hierbij of hierover al overleg is geweest met het waterschap.

Reactie gemeente

Al vanaf 2015 zijn gesprekken gevoerd met het waterschap. Bij de uitwerking van het voorlopig ontwerp (VO) naar een voorlopig ontwerp 'plus' (VO+) zijn nadere afspraken gemaakt met het waterschap. Recent is er nog overleg geweest en naar aanleiding daarvan is de watercompensatie op-gave in het VO+ van de nieuwe aansluiting verwerkt. De uitwerking vindt dus plaats in samenspraak met het waterschap. De resultaten hiervan worden in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

Voorstel

Deze overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel wordt het resultaat van het gevoerde overleg in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

2. 3. Provincie Overijssel

Overlegreactie

De provincie Overijssel geeft aan dat het faciliteren van de verbetering van de bereikbaarheid van het bedrijvenpark ten behoeve van de ontwikkeling van dit bedrijventerrein tot (regionale) logistieke toplocatie direct het proces van regionale programmering van werklocaties in West Overijssel raakt. Eenzelfde proces loopt volgens Overijssel in de provincie Gelderland. Hierbij geeft de provincie aan dat er gewerkt wordt aan inhoudelijke afstemming van deze trajecten in beide provincies. Daarom verzoekt de provincie bij verdere procesgang van het bestemmingsplan rekening te houden met de regionale afstemming en de uitkomsten daarvan. Daarbij gaat de provincie er vanuit dat het plan niet eerder in de formele procedure wordt gebracht dan nadat er voldoende duidelijkheid is over de regionale programmering in het relevante gebied van zowel Overijssel en Gelderland.

Reactie gemeente

De bestemmingsplanprocedure voor de verplaatsing van de aansluiting op de A28 vindt in nauwe samenhang plaats met de bestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O. In het kader van laatstgenoemde bestemmingsplannen is diverse malen ambtelijk en bestuurlijk overlegd met de gemeenten Kampen en Zwolle en met de provincies Gelderland en Overijssel. De regionale afstemming is dus gezocht en inmiddels gevonden. De verplaatsing van de aansluiting op de A28 is noodzakelijk om het verwachte verkeer van en naar het Bedrijvenpark H2O zo goed mogelijk te faciliteren. De huidige aansluiting bij Wezep op de A28 is al stevig belast. Er is onvoldoende capaciteit (over) om dit extra verkeer te kunnen bedienen. Bovendien wordt

dan ook de Rondweg zwaar belast. Uiteraard is het van groot belang dat het Bedrijvenpark H2O, dat zich ook richt op de logistieke markt, goed bereikbaar is. Een snelle verbinding met het hoofdwegennet is dan een must. De nieuwe aansluiting zal daarnaast zorgen voor een goede afwikkeling van het overige verkeer vanuit Wezep, Hattemerbroek en vanuit de richting Oldebroek. Daarmee is de bereikbaarheid van Wezep en Hattemerbroek geëindigd, maar ook de leefbaarheid in Wezep en Hattemerbroek zal verbeteren. De gemeente Oldebroek zal vanaf begin december 2017 het ontwerpbestemmingsplan voor de verplaatsing van de aansluiting Wezep op de A28 in procedure brengen. Dit is nadat de bestuurlijke afstemming met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen heeft plaatsgevonden. Tijdens dit traject zijn duidelijke afspraken gemaakt over de invulling en ontwikkeling van met name plandeel Hattem van Bedrijvenpark H2O. De gemeente Oldebroek heeft bewust met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gewacht totdat het traject om te komen tot regionale afstemming voor het Bedrijvenpark was afgerond.

Voorstel

Deze overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 4. Gemeente Zwolle

Overlegreactie

De gemeente Zwolle geeft aan dit bestemmingsplan niet los te kunnen zien van het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O en doet het verzoek bij de procesgang van dit bestemmingsplan rekening te houden met de uitkomsten van die regionale afstemming met betrekking tot de programmering van bedrijventerreinen.

Daarnaast geeft de gemeente Zwolle aan zorgen te hebben met betrekking tot de ontsluiting van het plandeel Hattem. Zwolle heeft de verwachting dat een aanzienlijk deel van de auto- en vrachtwagenbewegingen ten behoeve van plandeel Hattem vanuit noordelijke richting zal komen. De gemeente geeft aan dat de afstand tussen afslag Zwolle-zuid (A28) en het plandeel Hattem korter is dan dezelfde afstand via de nieuw aan te leggen aansluiting bij Wezep. Om deze reden verwacht de gemeente Zwolle een toename van verkeer op het regionale wegennet in Zwolle-zuid, wat mogelijk kan leiden tot stagnatie op diverse delen van dit tracé. De gemeente Zwolle wil dat hier verder op ingegaan wordt.

Reactie gemeente

De bestemmingsplanprocedure voor de verplaatsing van de aansluiting op de A28 vindt in nauwe samenhang plaats met de bestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O. In het kader van laatstgenoemde bestemmingsplannen is diverse malen ambtelijk en bestuurlijk overlegd met de gemeenten Kampen en Zwolle en met de provincies Gelderland en Overijssel. De regionale afstemming is dus gezocht en inmiddels gevonden. De verplaatsing van de aansluiting op de A28 is noodzakelijk om het verwachte verkeer van en naar het Bedrijvenpark H2O zo goed mogelijk te faciliteren. De huidige aansluiting bij Wezep op de A28 is al stevig belast. Er is onvoldoende capaciteit (over) om dit extra verkeer te kunnen bedienen. Bovendien wordt

dan ook de Rondweg zwaar belast. Uiteraard is het van groot belang dat het Bedrijvenpark H2O, dat zich ook richt op de logistieke markt, goed bereikbaar is. Een snelle verbinding met het hoofdwegennet is dan een must. De nieuwe aansluiting zal daarnaast zorgen voor een goede afwikkeling van het overige verkeer vanuit Wezep, Hattemerbroek en vanuit de richting Oldebroek. Daarmee is de bereikbaarheid van Wezep en Hattemerbroek gediend, maar ook de leefbaarheid in Wezep en Hattemerbroek zal verbeteren. De gemeente Oldebroek zal vanaf begin december 2017 het ontwerpbestemmingsplan voor de verplaatsing van de aansluiting Wezep op de A28 in procedure brengen. Dit is nadat de bestuurlijke afstemming met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen heeft plaatsgevonden. Tijdens dit traject zijn duidelijke afspraken gemaakt over de invulling en ontwikkeling van met name plandeel Hattem van Bedrijvenpark H2O. De gemeente Oldebroek heeft bewust met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gewacht totdat het traject om te komen tot regionale afstemming voor het Bedrijvenpark H2O was afgerond.

Het verkeersmodel gaat uit van een worstcase situatie met een maximale invulling van het Bedrijvenpark H2O, bestaande uit functies met de hoogste verkeersgeneratie. Uit dit verkeersmodel blijkt dat bij volledige ontwikkeling van het Bedrijvenpark H2O op het tracé IJsselbrug in Zwolle sprake is van een verkeerstoename van circa 24% ten opzichte van de autonome situatie in 2030 (zonder bedrijvenpark H2O). Hierbij wordt uitgegaan van de huidige aansluiting op de A28, aansluiting Wezep. Bij verplaatsing van de aansluiting A28, zoals opgenomen in het voornemen, is in het verkeersmodel een verschuiving van verkeerstromen zichtbaar. De meest optimale route tussen het Bedrijvenpark H2O en het hoofdwegennetwerk is voor het merendeel van het verkeer via de nieuwe aansluiting A28. Uit het verkeersmodel blijkt een verkeerstoename bij volledige ontwikkeling van het bedrijvenpark H2O op het tracé IJsselbrug, ten opzichte van de autonome situatie (zonder Bedrijvenpark H2O en zonder nieuwe aansluiting A28).

Op 11 mei 2017 is er een ambtelijk overleg geweest waarbij medewerkers van de gemeenten Zwolle, Kampen, Oldebroek en Hattem aanwezig waren. Tijdens dit overleg is gesproken over de zorgen die de gemeenten Zwolle en Kampen hadden over het bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28. Aan de hand van de toekomstige situatie in het plangebied van het totale Bedrijvenpark H2O is geschetst wat de verwachte toekomstige verkeersgeneratie is, en langs welke wegen die wordt geleid. De cijfers komen uit een berekening waarbij met het meest ongunstige scenario is gerekend, op basis van een aanname van de "vulling" van het bedrijventerrein. Het geheel is zo opgezet dat aan- en afvoer van het verkeer via de nog aan te leggen nieuwe aansluiting zo veel mogelijk wordt gestimuleerd. Daarmee kan in ieder geval de aansluiting Zwolle Zuid zo veel mogelijk worden ontlast van verkeer vanaf het bedrijvenpark. De conclusie is dan ook dat met de aangegeven inspanningen om het verkeer te geleiden de hinder voor Zwolle

tot een minimum beperkt kan worden. Daarmee zijn de zorgen grotendeels weggenomen.

Voorstel

Deze overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 5. Gemeente Kampen

De gemeente Kampen geeft aan dit bestemmingsplan niet los te kunnen zien van het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O en doet het verzoek bij de procesgang van dit bestemmingsplan rekening te houden met de uitkomsten van die regionale afstemming met betrekking tot de programmering van bedrijventerreinen.

De gemeente Kampen merkt op dat het voorontwerpbestemmingsplan geen inzicht biedt in de gevolgen voor het regionale wegennetwerk rond het knooppunt Hattemerbroek. Kampen verwacht een toename van verkeer rond dit knooppunt omdat de nieuwe aansluiting zal voorzien in de ontsluiting van zowel plandeel Oldebroek als plandeel Hattem. Volgens de gemeente Kampen kan dit leiden tot stagnatie van diverse delen van dit tracé en vraagt hier verder op in te gaan.

Reactie gemeente

De bestemmingsplanprocedure voor de verplaatsing van de aansluiting op de A28 vindt in nauwe samenhang plaats met de bestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O. In het kader van laatstgenoemde bestemmingsplannen is diverse malen ambtelijk en bestuurlijk overlegd met de gemeenten Kampen en Zwolle en met de provincies Gelderland en Overijssel. De regionale afstemming is dus gezocht en inmiddels gevonden. De verplaatsing van de aansluiting op de A28 is noodzakelijk om het verwachte verkeer van en naar het Bedrijvenpark H2O zo goed mogelijk te faciliteren. De huidige aansluiting bij Wezep op de A28 is al stevig belast. Er is onvoldoende capaciteit (over) om dit extra verkeer te kunnen bedienen. Bovendien wordt dan ook de Rondweg zwaar belast. Uiteraard is het van groot belang dat het Bedrijvenpark H2O, dat zich ook richt op de logistieke markt, goed bereikbaar is. Een snelle verbinding met het hoofdwegennet is dan een must. De nieuwe aansluiting zal daarnaast zorgen voor een goede afwikkeling van het overige verkeer vanuit Wezep, Hattemerbroek en vanuit de richting Oldebroek. Daarmee is de bereikbaarheid van Wezep en Hattemerbroek gediend, maar ook de leefbaarheid in Wezep en Hattemerbroek zal verbeteren. De gemeente Oldebroek zal vanaf begin december 2017 het ontwerpbestemmingsplan voor de verplaatsing van de aansluiting Wezep op de A28 in procedure brengen. Dit is nadat de bestuurlijke afstemming met de provincies Overijssel en Gelderland en de gemeenten Zwolle en Kampen heeft plaatsgevonden. Tijdens dit traject zijn duidelijke afspraken gemaakt over de invulling en ontwikkeling van met name plandeel Hattem van Bedrijvenpark H2O. De gemeente Oldebroek heeft bewust met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gewacht totdat het traject om te komen tot regionale afstemming voor het Bedrijvenpark H2O was afgerond.

Uit het verkeersmodel blijkt een verkeerstoename bij volledige ontwikkeling van het bedrijventpark H2O op het tracé IJsselbrug, ten opzichte van de autonome situatie (zonder Bedrijventpark H2O en zonder nieuwe aansluiting A28).

Verkeersafwikkelingsknelpunten die zich in de huidige en toekomstige situatie op het hoofdwegennet voordoen vallen buiten de reikwijdte van lokale overheden en de ontwikkeling van Bedrijventpark H2O.

Op 11 mei 2017 is er een ambtelijk overleg geweest waarbij medewerkers van de gemeenten Zwolle, Kampen, Oldebroek en Hattem aanwezig waren. Tijdens dit overleg is gesproken over de zorgen die de gemeenten Zwolle en Kampen hadden over het bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28. Aan de hand van de toekomstige situatie in het plangebied van het totale Bedrijventpark H2O is geschetst wat de verwachte toekomstige verkeersgeneratie is, en langs welke wegen die wordt geleid. De cijfers komen uit een berekening waarbij met het meest ongunstige scenario is gerekend, op basis van een aanname van de "vulling" van het bedrijventerrein. Het geheel is zo opgezet dat aan- en afvoer van het verkeer via de nog aan te leggen nieuwe aansluiting zo veel mogelijk wordt gestimuleerd. Daarmee kan in ieder geval de aansluiting Zwolle Zuid zo veel mogelijk worden ontlast van verkeer vanaf het bedrijventpark. De conclusie is dan ook dat met de aangegeven inspanningen om het verkeer te geleiden de hinder voor Zwolle tot een minimum beperkt kan worden. Daarmee zijn de zorgen grotendeels weggenomen.

Voorstel

Deze overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. INSPRAAK

In dit hoofdstuk wordt door de gemeente Oldebroek gereageerd op de ontvangen inspraakreacties. Met het oog op de bescherming van persoonsgegevens gebeurt dit anoniem. De inspraakreacties zijn eerst samengevat en daarna voorzien van een gemeentelijke reactie. De volgende inspraakreacties zijn ontvangen:

- Insprekers 1 (verschillende bewoners (aantal: 44) uit Wezep)
- Insprekers 2
- Inspreker 3
- Insprekers 4

3. 1. Insprekers 1 (Verschillende bewoners nabij het plangebied te Wezep)

In totaal hebben 44 inwoners van de straten nabij het plangebied te Wezep eenzelfde reactie ondertekend en opgestuurd. Alle 44 reacties worden hieronder als één document samengevat en behandeld.

Inspraakreactie

Insprekers stellen dat ze het niet eens zijn met het feit dat het MER ten tijde van het betreffende voorontwerpbestemmingsplan nog niet is afgerond en dat gebruik gemaakt wordt van een aantal onderzoeksgegevens waarvan in het rapport Toelichting Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, aansluiting A28 vermeld staat dat deze gegevens gedateerd en onvolledig zijn.

De insprekers concluderen dat zij als belanghebbenden niet de mogelijkheid hebben om op basis van het voorontwerpbestemmingsplan te bepalen wat de gevolgen voor hen zijn. Dit als gevolg van het ontbreken van de MER. Daarnaast, door het niet volledig zijn van het voorontwerpbestemmingsplan, zijn de insprekers van mening dat zij niet de mogelijkheid hebben om op detail te kunnen reageren op het betreffende plan. De insprekers willen kenbaar maken een algehele zienswijze in te dienen tegen het voorontwerpbestemmingsplan en verzoeken een voorontwerp ter inzage te leggen wat wel volledig is. Tot slot stellen de insprekers dat het voorliggende voorontwerp hun woongenot aantast en ook gevolgen zal hebben voor de economische waarde van hun woning.

Reactie gemeente

De gehanteerde werkwijze is gebruikelijk. Het ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan is op basis van de Wet ruimtelijke ordening geen verplichting. Bij grotere plannen wordt dit vaak wel gedaan om omwonenden informeel en vroegtijdig te informeren over projecten. De gemeente Oldebroek heeft gemeend met het ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan alvast inzage te geven in de voorgenomen plannen, zonder dat alle details al zijn uitgewerkt en vastgelegd. Hiermee zijn insprekers in een vroeg stadium van het planproces in de gelegenheid gesteld hun reactie op het voorontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Op basis van de Wet milieubeheer is het verplicht om een milieueffectrapport (MER) uiterlijk samen met een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te

leggen. Dit betekent dat na het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan nog een meer volledig ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd waar opnieuw op kan worden gereageerd door middel van het indienen van zienswijzen. In 2016 is ook het MER opgesteld en zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd. Het MER heeft tegelijk met de ontwerpbestemmingsplannen voor het Bedrijvenpark H2O (plandeel Hattem en plandeel Oldebroek) ter inzage gelegen. Op het MER heeft de Commissie mer advies uitgebracht (december 2016). Naar aanleiding van de reactie van de Commissie mer op het MER wordt voor een aantal onderwerpen (geur, geluid en ecologie) een aanvulling op het MER gemaakt. Het MER, de aanvulling daarop en de onderzoeken worden tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan voor de Aansluiting op de A28 ter inzage gelegd. Insprekers hebben dan de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen die ook kan zien op het MER, de aanvulling daarop en de uitgevoerde onderzoeken en worden hiermee voldoende in de gelegenheid gesteld hierop te reageren.

Voor eventuele waardevermindering, kunnen insprekers een beroep doen op de wettelijke regeling voor planschade.

Voorstel

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 2. Insprekers 2

Inspraakreactie

De insprekers stellen puntsgewijs hun reactie op het voorontwerpbestemmingsplan op:

Insprekers vragen zich af waarom zij als direct omwonenden niet volledig zijn ingelicht over de plannen.

Reactie gemeente

Met bewoners is eind 2014 al gesproken over de conceptplannen voor de verplaatsing van de aansluiting Wezep / H2O op de A28. Daarna hebben de plannen twee keer in het huis aan huis blad gestaan waarbij iedereen is uitgenodigd voor informatieavonden (waarbij insprekers ook aanwezig waren). Daarnaast zijn er de afgelopen jaren diverse klankbordbijeenkomsten geweest waarbij ook de omgeving Voskuilerdijk was vertegenwoordigd. De gemeente Oldebroek heeft daarmee ook insprekers voldoende kans gegeven om zich op de hoogte te stellen van de plannen over de verplaatsing van de aansluiting Wezep / H2O op de A28. Bovendien zit het bestemmingsplan nu in de voorontwerpfase, ook tijdens de ontwerpfase van het bestemmingsplan kunnen insprekers reageren op de plannen door het indienen van een zienswijze.

De insprekers vragen zich af hoeveel oppervlakte grond zij kwijtraken bij de realisatie van de nieuwe aansluiting. Ze geven hierbij aan dat zij afhankelijk zijn van het huidige weideoppervlakte voor het aantal dieren dat zij nu hebben.

Reactie gemeente

Met bewoners is er gesproken over grondverwerving door de gemeente. De exacte omvang kan pas worden besproken, zodra het ontwerp van de nieuwe aansluiting gereed is. Hiervoor neemt de gemeente het initiatief. Inmiddels is het aangepaste voorlopig ontwerp, het voorlopig ontwerp 'plus' (VO+) van de nieuwe aansluiting in een afrondende fase, dus de gesprekken met grondeigenaren zullen worden ingepland.

Insprekers vragen zich af wat de afstand van de afrit tot hun woning zal zijn. Zij geven hierbij aan dat verschillend kaartmateriaal elkaar tegenspreekt over dit gegeven. Daarnaast zijn zij onzeker wat de gevolgen van de plannen voor het woon-geot, het uitzicht, geluid en fijnstof zullen zijn.

Reactie gemeente

De afstand tussen de toekomstige afrit vanaf Zwolle en de woning van insprekers is ongeveer 75 meter. In de nieuwe situatie wordt het viaduct verder van de woning van insprekers gerealiseerd dan in de huidige situatie. De afstand de woning tot aan het viaduct is in de huidige situatie (Vokuildijk) ongeveer 110 meter, in de nieuwe situatie ongeveer 150 meter.

Bij het MER zijn berekeningen opgenomen naar leefbaarheidseffecten als de geluidsbelasting en de fijnstofuitstoot. De geluidsbelasting is getoetst op basis van de normen uit de Wet geluidhinder en Wet milieubeheer. Hierin zijn normen gesteld aan de geluidstoename en maximale geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op een aantal omliggende woningen toeneemt vanwege extra verkeer op de snelweg, de nieuwe aansluiting op de A28 en de nieuwe parallelweg. Het akoestisch onderzoek laat eveneens zien dat maatregelen mogelijk zijn waarbij de toenames binnen de normen blijven. Denkbare maatregelen zijn het toepassen van geluidreducerend asfalt, realisatie van een geluidscherm/-wal en/of maatregelen aan de gevel. Deze maatregelen zijn verder uitgewerkt in het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Hierover wordt ook overleg gevoerd met Rijkswaterstaat en de provincie Gelderland. Uit bijlage 11 bij het MER blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Voskuilerdijk 19 de geluidsbelasting van het bedrijvenpark en van de Hanzelijn een zeer beperkte rol speelt. Uit het akoestisch onderzoek dat ten behoeve van het bestemmingsplan is uitgevoerd blijkt dat ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai de cumulatieve geluidbelasting op de woning zal afnemen (door bronmaatregelen op de A28 en afscherming van de hoofdrijbanen van de A28 door de realisatie van de nieuwe aansluiting). Van een relevante cumulatie met industrielawaai en railverkeerslawaai is geen sprake.

Voor de fijnstofconcentratie geldt dat deze ook enigszins toeneemt. Op een rekenpunt langs de A28 is de verwachting dat de fijnstofconcentratie toeneemt met $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tot ongeveer $18,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook van de bedrijven op het bedrijvenpark valt een beperkte toename te verwachten van maximaal $0,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De gecumuleerde concentratie blijft daardoor ruimschoots onder de wettelijke

grenswaarden van 40 µg/m³. De woning van insprekers is op grotere afstand gelegen, dus daar zijn de concentraties nog lager

Insprekers stellen dat de leefomgeving van de vogels in de omgeving verstoort zal worden door de straatverlichting, verkeersbewegingen en het verdwijnen van hun nestplaatsen in de houtwallen en struiken naast de A28.

Reactie gemeente

Ter plaatse van het plangebied is een ecologische inventarisatie uitgevoerd. Uit deze inventarisatie is gebleken dat in en rond het plangebied verschillende vogelsoorten voorkomen. Vaste nest- of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels zijn tijdens de ecologische rapportage niet aangetroffen. Wel moet in het ontwerp van de nieuwe aansluiting A28 rekening worden gehouden met de foerageerroute van vleermuizen die ten zuiden van de A28 foerageren rond de zandwinplas. Voor deze soort moet een ontheffing van de Wet Natuurbescherming worden verkregen. Momenteel wordt aanvullend veldonderzoek naar de foerageerroutes van vleermuizen verricht. Zodra de onderzoeksresultaten beschikbaar komen wordt bij de provincie Gelderland een ontheffing op basis van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Voor het overige staat de Wet natuurbescherming het project niet in de weg.

De insprekers vrezen constructie- en fundatieschade aan de woningen bij het uitvoeren van de bouwactiviteiten, omdat onder de woningen zich een gevoelige veenlaag bevindt. Insprekers noemen de mogelijkheid op schade zeer aannemelijk.

Reactie gemeente

Tijdens de bouwactiviteiten worden alle noodzakelijke maatregelen uitgevoerd om schade aan woningen te voorkomen. Voor de start van de bouwactiviteiten zal de bouwkundige nulsituatie van de relevante woningen worden opgenomen en vastgelegd. Deze werkzaamheden worden door de aannemer die de nieuwe aansluiting zal realiseren uitgevoerd.

Insprekers stellen dat het woongenot wordt aangetast doordat stukken natuur zullen verdwijnen en het uitzicht geblokkeerd zal worden door een aarden wal met weg. De insprekers vragen zich af hoe zij hierin gecompenseerd zullen worden.

Reactie gemeente

Zoals hiervoor aangegeven neemt de gemeente het initiatief voor een gesprek met insprekers. Met het aangepaste voorlopig ontwerp, het voorlopig ontwerp 'plus' (VO+) geeft de gemeente inzicht in de precieze plannen en aangeven wat de gevolgen zijn voor insprekers.

Insprekers geven aan niet eens te zijn met de handelwijzen van de gemeente omtrent informatieverstrekking van de plannen. Daarnaast zijn zij niet tevreden met het handelen ten behoeve van het bodemonderzoek en de informatieverstrekking rondom het bodemonderzoek op hun terrein.

Reactie gemeente

Voor aanvang van het uitvoeren van de benodigde onderzoeken in het plangebied is verzuimd voldoende overleg met de betrokken grondeigenaren te voeren. Dat wordt betreurd. Inmiddels is er wel voldoende over de onderzoeken gecommuniceerd. Ook heeft de gemeente Oldebroek de betrokken eigenaren en pachters een schadevergoeding uitgekeerd.

Insprekers stellen dat bij het gepubliceerde akoestisch onderzoek Wegverkeerslawai is uitgegaan van een andere inrichting van de op- en afrit aan de oostzijde. Deze is in de huidige plannen op gelijke hoogte gepland met de op- en afrit aan de westzijde. De insprekers nemen hierbij aan dat dit gegeven een toenemende hinder t.o.v. (huidige hinder van?) de Voskuilerdijk zal veroorzaken. Daarbij stellen de insprekers dat er ten onrechte alleen is gekeken naar de effecten op de woningen ten oosten van de weg. De woningen Voskuilerweg 42, 19 en 23, ten westen van de weg zullen hier volgens hen ook hinder van ondervinden. Ten slotte zijn de insprekers van mening dat het geluidsscherm zal zorgen voor horizonsvervuiling en niet afdoende het geluid van het verkeer zal afschermen tot het huidige niveau.

Reactie gemeente

Het akoestisch onderzoek dat was opgenomen bij het voorontwerpbestemmingsplan is op een aantal punten inmiddels achterhaald. Dit is in de toelichting op het voorontwerp ook aangegeven. In de akoestische onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het MER en later meer gedetailleerd in kader van het bestemmingsplan, wordt inzicht gegeven in de geluidsbelasting rondom de nieuwe aansluiting. De geluidsbelasting is getoetst op basis van de normen uit de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Hierin zijn normen gesteld aan de geluidstoename en maximale geluidsbelasting. Uit de akoestische onderzoeken blijkt dat de geluidsbelasting op een aantal omliggende woningen toeneemt vanwege extra verkeer op de snelweg, de nieuwe aansluiting op de A28 en de nieuwe parallelweg. Als gevolg van de nieuwe parallelweg is een geluidsbelasting van 50 dB op de woning van inspreker berekend. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Bij het toepassen van geluid reducerend asfalt neemt de geluidbelasting met slechts 1 a 2 dB af. Echter, de kosten voor het toepassen van geluid reducerend asfalt wegen niet op tegen de geringe geluidreductie die met de maatregel wordt bereikt. Gelet hierop wordt voor de woning van de inspreker hogere waarde vastgesteld. Op basis van de Wet geluidhinder gaat de gemeente onderzoek naar gevelweringsmaatregelen doen. Als blijkt dat maatregelen aan de gevel nodig zijn om aan de eisen uit de Wet geluidhinder met betrekking tot de wettelijke binnenwaarde te kunnen voldoen, dan zullen deze worden getroffen. Binnen het onderzoek naar gevelmaatregelen wordt de cumulatieve geluidbelasting betrokken. Dit betekent dat hierbij eveneens de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op andere relevante bronnen wordt betrokken. Zo ook geluid als gevolg van het wegverkeer op de A28.

Door de insprekers wordt ook gesteld dat de onderzoeken Luchtkwaliteit ontsluiting Wezep en Bedrijvenpark H2O evenals het akoestisch onderzoek op een afwijkend ontwerp gebaseerd zijn. De gevolgen voor de bewoners zijn hierdoor volgens de insprekers niet goed te overzien.

Reactie gemeente

Het luchtkwaliteitsonderzoek dat is opgenomen bij het voorontwerpbestemmingsplan is op een aantal punten inmiddels achterhaald. Dit is in de toelichting op het voorontwerp ook aangegeven. In het inmiddels uitgevoerde MER wordt inzicht gegeven in de geluidsbelasting en de fijnstof-concentratie rondom de nieuwe aansluiting. Voor luchtkwaliteit geldt dat de toename van de concentratie NOx direct langs de snelweg toeneemt met 0,4 µg/m³ tot 15,2 µg/m³. De bijdrage van NOx vanwege bedrijven neemt hier met maximaal 1,5 µg/m³ toe. Dit is ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Voor fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) geldt er direct naast de snelweg een toename van maximaal 0,1 µg/m³ en wordt ook ruimschoots aan de grenswaarden voldaan. De woning van insprekers is op grotere afstand gelegen, dus daar zijn de concentraties nog lager. Hiermee is een goed woon- en leefklimaat bij deze woning geborgd.

Het valt de insprekers op dat in het Verkeersonderzoek geen melding wordt gemaakt van de te verwachten toename van sluipverkeer, bij het uitblijven van verbeteringen aan de N50, op de Voskuilerdijk. Dit wordt gesteld omdat de Voskuilerdijk een kortere route biedt naar de Kamperstraatweg dan de gewenste route via de Zuiderzeestraatweg.

Reactie gemeente

Het opgestelde verkeersmodel geeft inzicht in de mate waarin sluipverkeer wordt verwacht. Voor het sluipverkeer dat in de huidige situatie voorkomt op de route N763 - N308 ontstaat een alternatieve route via de N763 en de Voskuilerdijk. Uit de reistijdanalyse uit het verkeersmodel blijkt dat de route N763 - Voskuilerdijk, ondanks de verschuiving van de aansluiting A28, een hogere reistijd heeft dan de route N763 - N308. Hierdoor is het niet aannemelijk dat een significante hoeveelheid sluipverkeer op de Voskuilerdijk te verwachten is. Mocht in de toekomstige praktijk situatie wel sprake zijn van sluipverkeer, dan kan alsnog door de wegbeheerder overwogen worden om verkeersstremmende maatregelen op deze route toe te passen.

Insprekers onderschrijven het feit dat de gepubliceerde onderzoeken uitgevoerd zijn op een ander ontwikkelingsplan dan nu wordt gepresenteerd. Daarom zijn zij van mening dat deze geen correcte weergave vormen en opnieuw uitgevoerd moeten worden.

Reactie gemeente

Zoals aangegeven onder de vorige punten worden in het MER en het ontwerpbestemmingsplan A28 geactualiseerde omgevingsonderzoeken opgenomen, die zijn gebaseerd op het meest recente ontwerp van de aansluiting.

In de plannen voor de nieuwe inrichting wordt gebruik gemaakt van verkeerslichten. De insprekers zijn van mening dat het plaatsen van 'turbo-rotondes' in plaats van verkeerslichten een veiligere optie is en zorgt voor een betere doorstroming. De insprekers vinden daarnaast de beoogde aansluiting met de Voskuilerdijk gevaarlijk.

Reactie gemeente

Uit berekeningen die zijn uitgevoerd blijkt dat het plaatsen van verkeerslichten de beste optie is om het verkeer te geleiden en te reguleren. Een turborotonde is daarvoor, op deze locatie, veel minder geschikt en niet nodig. De verwachte (toekomstige) intensiteit, de beperkte ruimte tussen de beide op-/ en afritten en de aansluiting op de Voskuilerdijk/parallelweg, maken een turborotonde erg kwetsbaar. Met verkeerslichten is dit veel beter op te vangen en te reguleren. Met name ook omdat de beide afritten (vanuit Zwolle en vanuit Amersfoort naar Wezep) niet geblokkeerd mogen worden. Daarnaast is er door verkeerslichten ook voor fietsers sprake van een veilige situatie.

Insprekers stellen dat in de plannen een realisatie van een LPG installatie beoogd is bij de te realiseren op- en afrit. De exacte locatie hiervan en de locatie van de te verplaatsen carpoolplaats en vrachtwagenparkeerplaats komt niet duidelijk in de plannen naar voren naar de mening van de insprekers.

Reactie gemeente

In het MER is onderzoek gedaan naar twee locaties voor een LPG-installatie. Eén daarvan valt binnen het plangebied van Bedrijvenpark H2O, maar kan niet worden benut vanwege de aanwezige bedrijfspanden. De mogelijkheid voor een LPG-installatie is dan ook niet opgenomen in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O.

De andere onderzochte locatie ligt ten noordoosten van de rotonde Rondweg - Duurzaamheidstraat. Er is nog geen definitieve locatie gekozen. Deze afweging moet nog worden gemaakt en wordt eventueel later verankerd in een bestemmingsplan. In het bestemmingsplan voor de nieuwe aansluiting op de A28 wordt geen tankstation opgenomen.

Op basis van en aantal afwegingen en randvoorwaarden lijkt de meest geschikte locatie voor een carpoolplaats de plek in de hoek van de oprit richting Zwolle en de vernieuwde Lorentzstraat (oprit naar viaduct vanaf de rotonde Duurzaamheidstraat).

De insprekers benadrukken dat zij het oneens zijn met de wijze waarop zij worden geïnformeerd en weigeren in eerste instantie alle medewerking aan de plannen totdat zij naar hun mening duidelijkheid hebben. De insprekers willen graag in een persoonlijk gesprek geïnformeerd worden over de plannen.

Reactie gemeente

Het VO+ van de aansluiting is gereed en verwerkt in het bestemmingsplan. Er zal contact worden opgenomen voor overleg. Hiervoor neemt de gemeente het initiatief.

Voorstel

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 3. Inspreker 3

Inspreker geeft aan bezwaar te hebben tegen de verplaatsing van de op- en afritten, van de A28, naar de Voskuilerdijk. De inspreker voert hierbij aan dat deze plannen de volgende effecten zullen hebben:

- waardevermindering van de woning van inspreker
- geluidstoename
- toename (sluip)verkeer over de Voskuilerdijk
- toename fijnstof depositie

Inspreker geeft aan dat er daarnaast geen aanpassing, zoals een fietspad, aan de Voskuilerdijk wordt gedaan. Inspreker is van mening dat het besluit hierdoor niet in stand kan blijven.

Reactie gemeente

In het MER wordt inzicht gegeven in de geluidsbelasting en de fijnstof-concentratie rondom de nieuwe aansluiting op de A28. De geluidsbelasting is getoetst op basis van de normen uit de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Hierin zijn normen gesteld aan de geluidstoename en de maximale geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op een aantal omliggende woningen toeneemt vanwege extra verkeer op de snelweg, de nieuwe aansluiting op de A28 en de nieuwe parallelweg. Het akoestisch onderzoek laat eveneens zien dat maatregelen mogelijk zijn waarmee de toenames binnen de normen blijven. Denkbare maatregelen zijn het toepassen van geluid reducerend asfalt, realisatie van een geluidscherm/-wal en/of maatregelen aan de gevel. Deze maatregelen zijn verder uitgewerkt in het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in kader van het bestemmingsplan. Voor de woning aan de Voskuilerdijk 23 blijkt ten aanzien van de nieuwe verbindingsweg naar de nieuwe aansluiting geen overschrijding van de geluidnormen. Ten aanzien van de A28 blijkt ter hoogte van de nieuwe aansluiting, door het treffen van bronmaatregelen en afscherming van de hoofdrijbanen door de realisatie van de nieuwe aansluiting een verlichting van de cumulatieve geluidbelasting (conform Voskuilerdijk 19). Voor luchtkwaliteit geldt dat de concentratie NOx direct langs de snelweg toeneemt met 0,4 µg/m3 tot 15,2 µg/m3. Dit is ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m3. Voor fijnstof (PM 10 en PM2,5) geldt er direct naast de snelweg een toename van maximaal 0,1 µg/m3 en wordt ook ruimschoots aan de grenswaarden voldaan. De woning is op grotere afstand gelegen, dus daar zijn de concentraties nog lager. Hiermee is een goed woon- en leefklimaat bij deze woning geborgd.

Het opgestelde verkeersmodel geeft inzicht in de mate waarin sluipverkeer wordt verwacht. Voor het sluipverkeer dat in de huidige situatie voorkomt op de route N763 - N308 ontstaat een alternatieve route via de N763 en de Voskuilerdijk. Uit de reistijdanalyse uit het verkeersmodel blijkt dat de route N763 - Voskuilerdijk, ondanks de verschuiving van de aansluiting A28, een hogere reistijd heeft dan de route N763 - N308. Hierdoor is het niet aannemelijk dat een significante hoeveelheid sluipverkeer op de Voskuilerdijk te verwachten is. Mocht in de toekomstige praktijk situatie wel sprake zijn van sluipverkeer, dan kan alsnog door de wegbeheerder overwogen worden om verkeersstremmende maatregelen op deze route toe te passen.

Voor eventuele waardevermindering kan inspreker een beroep doen op de wettelijke regeling voor planschade.

Bij de verdere uitwerking van het ontwerp wordt rekening gehouden met de aanleg van een fietspad langs de Voskuilerdijk.

Voorstel

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 4. Insprekers 4

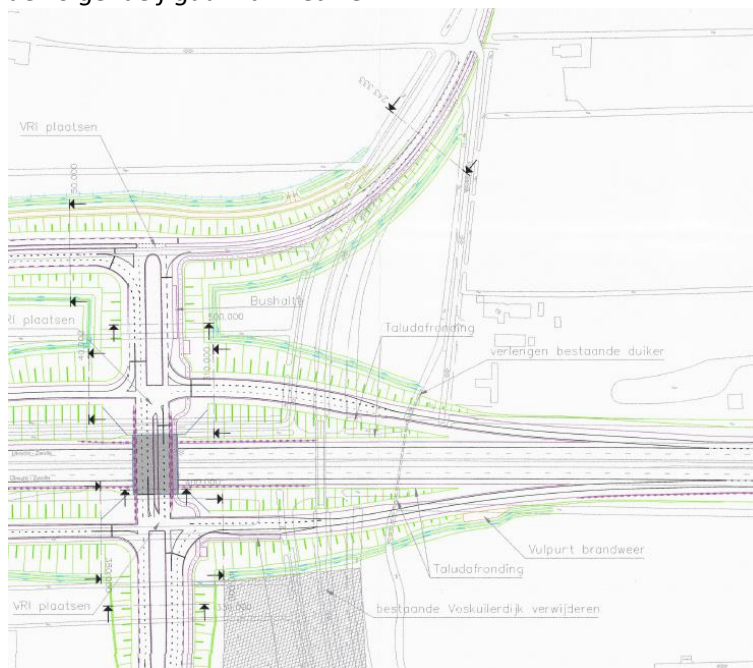
Insprekers zijn 3 jaar geleden eigenaar geworden van een perceel aan de Voskuilerdijk 19 (perceel 241). De insprekers voorzien door de plannen van de nieuwe op- en afrit een toename in overlast en een eventuele afsluiting van hun toegangsweg. De insprekers verwachten dat er geluid beperkende maatregelen zullen worden genomen en de uitstoot van uitlaatgassen te beperken. Daarnaast voorzien zij een flinke waardevermindering van hun bezit als gevolg van de nieuwe op- en afrit.

Reactie gemeente

In het MER wordt inzicht gegeven in de geluidsbelasting en de fijnstof-concentratie rondom de nieuwe aansluiting. De geluidsbelasting is getoetst op basis van de normen uit de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. Hierin zijn normen gesteld aan de geluidstoename en maximale geluidsbelasting. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op een aantal omliggende woningen toeneemt vanwege extra verkeer op de snelweg, de nieuwe aansluiting op de A28 en de nieuwe parallelweg. Het akoestisch onderzoek laat eveneens zien dat maatregelen mogelijk zijn waarbij de toenames binnen de normen blijven. Denkbare maatregelen zijn het toepassen van geluid reducerend asfalt, realisatie van een geluidscherm/-wal en/of maatregelen aan de gevel. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in het akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek dat ten behoeve van het bestemmingsplan is uitgevoerd blijkt dat ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai de cumulatieve geluidbelasting op de woning aan de Voskuilerdijk 19 zal afnemen (door bronmaatregelen op de A28 en afscherming van de hoofdrijbanen van de A28 door de realisatie van de nieuwe aansluiting).. Voor luchtkwaliteit geldt dat de concentratie NOx direct langs de snelweg

toeneemt met $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ tot $15,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is ruim onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor fijnstof (PM 10 en PM_{2,5}) geldt er direct naast de snelweg een toename van maximaal $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en wordt ook ruimschoots aan de grenswaarden voldaan. De woning is op iets grotere afstand gelegen, dus daar zijn de concentraties lager. Hiermee is een goed woon- en leefklimaat bij deze woning geborgd.

De toegangsweg van inspreker wordt niet afgesloten, dat is ook te zien op de volgende figuur van het VO+.



Hier is te zien dat de toegangsweg van insprekers gewoon intact blijft. Voor eventuele waardevermindering kunnen insprekers een beroep doen op de wettelijke regeling voor planschade.

Voorstel

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. OVERZICHT AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN

Naar aanleiding van de inspraak- en overlegreacties zijn een paar aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan voorgesteld. Deze aanpassingen worden beschreven in paragraaf 4.1. Daarnaast is er een aantal ambtshalve wijzigingen aan de orde. Deze worden beschreven in paragraaf 4.2.

4. 1. Aanpassingen bestemmingsplan naar aanleiding van Overleg en Inspraak

Regels

- bestemming Bedrijventerrein (artikel 6) en bestemming Verkeer (artikel 7): in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Verkeer wordt een aantal toevoegingen gedaan naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat: Verkeersregelininstallaties, Kunstwerken (viaducten), Bewegwijzering, Signaleringsystemen en Verlichting.

Toelichting

- In de toelichting wordt een aantal toevoegingen gedaan naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat in paragraaf 3.3.1:
 - In de eerste alinea wordt gesteld dat “de minimale afstand verplicht is vanuit regelgeving rondom aansluitingen”. Deze afstand is echter ook bedoeld om de bewegwijzering mogelijk te maken.
 - In de zesde alinea dient volgens Rijkswaterstaat het woord “stoplichten” te worden vervangen door “een verkeersregelininstallatie (VRI)”.
- De reactienota Overleg en Inspraak is als bijlage aan de toelichting toegevoegd.

4. 2. Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan

Verbeelding

- De verbeelding is aangepast naar aanleiding van het aangepaste voorlopig ontwerp, het voorlopig ontwerp ‘plus’ (VO+) dat inmiddels afgerond is. Dit betekent dat de plangrens op een aantal punten is aangepast. Hiermee wordt aangesloten op het ruimtebeslag van het VO+ (inclusief de geplande carpoolplaats) en de aangekochte dan wel aan te kopen gronden.
- Binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn de aanduidingen ‘bedrijf tot en met categorie 3.1’ en ‘bedrijf tot en met categorie 3.2’ opgenomen.
- De dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’ is op de verbeelding aangepast (verkleind), omdat uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er in het plangebied grotendeels geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voor twee gebieden is nader onderzoek nodig, daarvoor is de dubbelbestemming in het plan gelaten.
- Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op het perceel Voskuilerdijk 38 een geluidscherm moet worden gebouwd. Het geluidscherm is op de verbeelding aangeduid. Het plangebied is voor deze locatie dus uitgebreid ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Regels

- Bestemming Bedrijventerrein (artikel 6): de regeling is nog eens naast de regeling in de bedrijventerreinbestemmingen van het bestemmingsplan Wezep

Noord gelegd. Op onderdelen is het artikel aangepast, aan de Rondweg blijft categorie 3.1 als maximum gelden.

- Er is een regeling opgenomen voor het geluidscherm bij het perceel Voskuilerdijk 38.
- Er is een artikel overige regels opgenomen waarin een verwijzing is opgenomen naar de in de gemeente Oldebroek gebruikelijke parkeernormen.

Toelichting

- In de toelichting zijn het MER, het toetsingsadvies van de Commissie mer en de aanvulling op het MER verwerkt. Het MER, het toetsingsadvies en de aanvulling op het MER zijn als bijlagen opgenomen.
- De onderzoeken naar ecologie en wegverkeerslawaaï zijn verwerkt in de toelichting en opgenomen als bijlagen.
- Het VO+ en de totstandkoming hiervan is in de toelichting verwerkt. Het VO+ is als bijlage opgenomen.
- De teksten over wet- en regelgeving zijn geupdate naar inmiddels in werking getreden wet- en regelgeving, zoals de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 en de aangepaste ladder voor duurzame verstedelijking per 1 juli 2017.
- De teksten met daarin een toelichting op de regels zijn aangepast naar aanleiding van de wijzigingen in de regels.
- De teksten over de uitvoerbaarheid zijn aangepast naar aanleiding van de procedure tot nu toe en een actuele kostenraming voor het project.