



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Natuurtoets ontsluiting Wezep Noord en H2O Gemeente Oldebroek



Putter – zandplas Wezep N - juli 2013

Opdrachtgever	Gemeente Oldebroek Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Postbus 2 8096 ZG Oldebroek
Contactpersoon	C. van der Graaf Tel. 0525-638 275

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2013018
	Versie	Nov.13-v3
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	15 november 2013

Inhoudsopgave:

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	5
2.3	Aanpak Natuurtoets	5
2.4	Gewenste ontwikkeling	5
2.5	Bronnenonderzoek	6
2.6	Locatiebezoek	6
3	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna	7
3.1	Vaatplanten	7
3.2	Amfibieën en reptielen	7
3.3	Vlinders en libellen	8
3.4	Zoogdieren	8
3.5	Vogels	9
3.6	Overige soorten	9
4	Gebiedsbescherming	10
4.1	Natuurbeschermingswet 1998	10
4.2	Natura 2000	10
4.3	Externe werking	11
4.3.1	Stikstofdepositie	11
4.4	Ecologische hoofdstructuur (EHS)	14
5	Conclusies en aanbevelingen	15
5.1	Algemeen	15
5.2	Flora- en Faunawet	15
5.3	Natuurbeschermingswet en EHS	16
5.4	Voorbehoud en zorgplicht	16
6	Advies	18
7	Literatuur:	19
	Bijlagen:	19

Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. a. Foto's plangebied
b. Uitsnede Aerial (stikstof)
3. Wettelijk kader

1 Aanleiding en doel

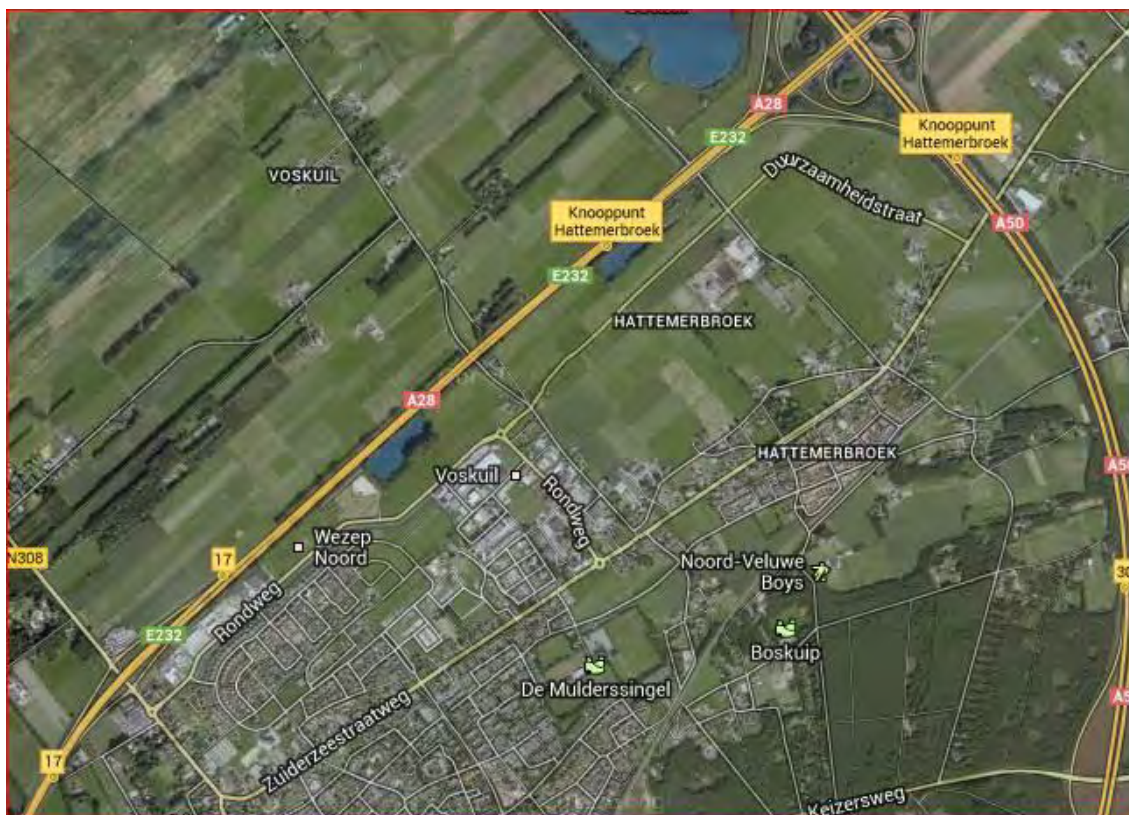
De gemeente Oldebroek onderzoekt de mogelijkheden voor een alternatieve ontsluiting van Wezep Noord en het bedrijventerrein H2O. Dit om de verwachte groei van het verkeer, na realisatie van bedrijventerrein H2O, te kunnen opvangen en verwerken. Hiertoe zijn veel varianten bekeken. Van de twee meest reële varianten zal op basis van een milieuverkenning worden onderzocht wat de effecten zijn. In ieder geval worden de aspecten geluid, lucht en natuur getoetst.

Ter onderbouwing van de wijziging is onder meer een natuurtoets nodig om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd hiervoor een quick-scan uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren in de bijlage en in de onderstaande figuur.



Situatie wegenstructuur Wezep/Hattermerbroek medio 2013

In de zuidelijke oksels van de A28 en de A50 is het bedrijventerrein H2O in ontwikkeling. Voor de afwikkeling van het verkeer is de Duurzaamheidstraat aangelegd, welke uitkomt op de Rondweg. Een alternatieve route is de Zuiderzeestraatweg door Hattermerbroek en dan over de Rondweg. Het is ook mogelijk door de kom van Wezep te rijden, maar dat wordt door de inrichting van de weg ontmoedigd. Tot slot is het ook

mogelijk het bedrijventerrein te bereiken via de Zuiderzeestraatweg richting Zwolle, of via de Hilsdijk of de Geldersedijk richting Hattem.

Het is de bedoeling dat in de toekomst met name het vrachtverkeer de ontsluiting via de Duurzaamheidstraat in zuidwestelijke richting zal nemen. Dit kan gevolgen hebben voor de woningen langs de Rondweg. De gemeente Oldebroek heeft in de afgelopen tijd veel varianten bekeken en uiteindelijk twee geselecteerd (Variant A en B) voor nader onderzoek op een aantal milieuaspecten.

Variant A

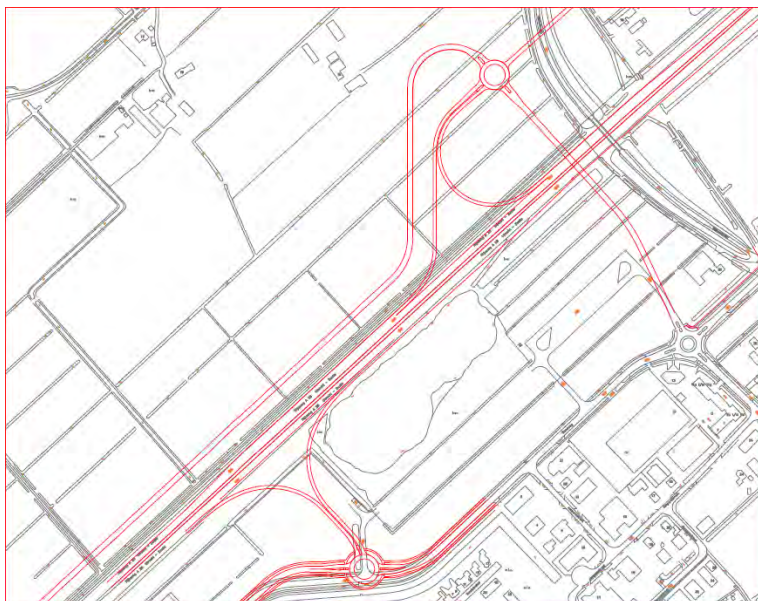


Aansluiting A28 Variant A: opwaardering rotonde

Variant A: betreft een opwaardering van de rotonde Zuiderzeestraatweg-Rondweg aan de westzijde van Wezep. De afrit van de A28 zal daarbij op de rotonde worden aangesloten.

Ter hoogte van de Rondweg-Makaystraat komt ook een rotonde en een oprit naar de A28.

Variant B



Aansluiting A28 Variant B: Rotonde Ampèrestraat

Variant B: betreft de aanleg van een rotonde in de Rondweg tussen Schaepmanstraat en Ampèrestraat waarbij een op- en afrit van de A28 wordt aangelegd.

Vanaf de rotonde Rondweg-Duurzaamheidstraat wordt een viaduct aangelegd met een rotonde ten noorden van de A28 voor de aansluiting vanaf Zwolle en een oprit richting Amersfoort. Deze variant heeft in principe als voordeel dat het verkeer van het bedrijventerrein H2O niet over de hele Rondweg hoeft te rijden om de A28 te bereiken.

2.2 Relevante wetgeving

In verband met de Flora- en Faunawet en de geldende regelgeving op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is het noodzakelijk om vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen en andere activiteiten niet strijdig zijn met aanwezige beschermde plant- en diersoorten of een beschermde leefomgeving. In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als beschermde soorten aanwezig zijn is er mogelijk een ontheffing nodig op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet (3e, 5e en 6e lid, onderdeel c). Voor ruimtelijke ingrepen zijn de soorten ingedeeld in drie categorieën van bescherming (zgn. Tabel 1, 2 en 3 soorten). Als er alleen soorten leven zoals aangegeven in Tabel 1 (algemene soorten) is er meestal geen ontheffing nodig. Als er soorten leven zoals vermeld in Tabel 3 (zwaar beschermd) of Tabel 2 (overige soorten) is mogelijk een ontheffing vereist. In ieder geval is dan nader onderzoek noodzakelijk en meestal ook het treffen van mitigerende of compenserende maatregelen.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden én de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het raadzaam vooraf advies in te winnen bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

2.3 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen (Flora- en Faunawet - hoofdstuk 4). Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet en EHS - hoofdstuk 5).

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

2.4 Gewenste ontwikkeling

Het plan betreft aanleg van een alternatieve ontsluiting van Wezep Noord en bedrijventerrein H2O. Deze activiteiten vallen onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Flora- en Faunawet (Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, art. 2.3.j)

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

Variant A:

- Uitbreiden bestaande rotonde Zuiderzeestraatweg-Rondweg
- Aanleg Rotonde Rondweg-Makaystraat
- Aanleg op- en afrit A28
- Sloop van aantal gebouwen

Variant B

- Aanleg van twee rotondes
- Aanleg parallelweg
- Verwijderen van opslag en groen
- Aanleg van wegen / op- en afritten / rotondes en viaduct

2.5 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:195/y:497-498, x:196/y:498-499 en x:197/y:499. Een eerste indruk kan worden verkregen bij het Natuurloket. Deze gegevens zijn opgevraagd via Quickscanhulp uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Met deze gegevens is in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis een goede inschatting te verkrijgen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder verspreidingsatlassen, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

2.6 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek op 9 juli 2013 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Dit bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Voor een compleet beeld is een meer uitgebreide inventarisatie nodig. Afhankelijk van de soortgroep kan dat een heel seizoen duren. Voor een complete inventarisatie zijn dan ook meerdere bezoeken noodzakelijk en gelden per soortgroep standaard methoden. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is het locatiebezoek wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan toch een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.

3 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

3.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit bestaande wegen met bermen. Bij variant B is een op- en een afrit gepland ten zuiden de bestaande zandplas en verder een viaduct, rotonde en Parallelweg aan de noordzijde van de A28. De vegetatie bestaat grotendeels uit grasland met op sommige plekken wat opgeschoten bos en een ondergroei van struiken en grassen. De grassdelen betreffen in hoofdzaak bemeste stukken. De opslag bestaat in hoofdzaak uit opgeschoten Wilg, Els, Iep en Meidoorn. Verder zijn algemene soorten aangetroffen zoals Grote brandnetel, Braam, Speedistel en Klaproos.



Grote lisdodde



Klaproos

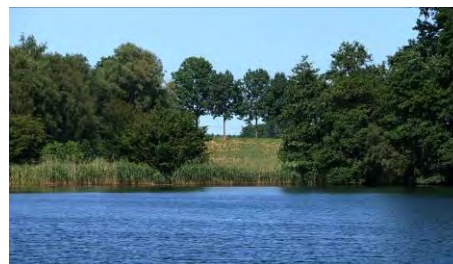
Meidoorn

Hoewel gezien de momentopname niet volledig uit te sluiten zijn geen beschermde soorten op de projectlocatie aangetroffen of te verwachten (NDFF, waarneming.nl en Ned. soortenbank).

Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch een vrijstelling van verbodsartikel 8 van de Flora- en faunawet voor laag beschermde soorten. Het aanvragen van een ontheffing annex art. 75 is voor flora niet nodig.

3.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Ook uit de diverse openbare bronnen zijn geen waarnemingen bekend. Er is weliswaar een grote plas aanwezig, maar in de huidige situatie (diep en steile oevers) is dit geen erg geschikt voortplantingsbiotoop. Bij realisatie van variant B zal er een afslag van de Rondweg langs de plas lopen, waarbij de plas geheel en het bosgebied grotendeels gespaard blijven. Het lijkt waarschijnlijk dat op het land overwinterende amfibieën dit in hoofdzaak in de bosgebiedjes rond de plas zullen doen. Naar verwachting zal Variant B evenals Variant A geen gevolgen hebben voor het leefgebied van amfibieën of reptielen.



In de gegevens van het NDFF en de andere openbare bronnen zijn geen vermeldingen van reptielen in of nabij het plangebied. De vermelding van een Levendbarende hagedis op 1-5km komt van het bos-/heidegebied ten zuiden van Wezep.

Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en Faunawet hoeft voor amfibieën en reptielen niet te worden aangevraagd.

3.3 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vlinders en libellen aangetroffen. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Het is mogelijk en waarschijnlijk dat libellen en vlinders in het gebied foerageren of doortrekken. Dit wijzigt niet door realisatie van het plan. Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en Faunawet hoeft voor vlinders en libellen niet te worden aangevraagd.



Klein geaderd witje

3.4 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdieren aangetroffen en op basis van de biotoop ook niet op de trajecten te verwachten, behoudens mogelijk vleermuizen. Het is waarschijnlijk dat soorten als Ree, Mol en Veldmuis voorkomen in het gebied. Bij de planrealisatie kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren (Tabel 1 FF wet) verloren kunnen gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet aan de orde, omdat automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen 9 en 11 uit de Flora- en Faunawet geldt.

Tijdens het locatiebezoek is gezocht naar mogelijke overwinteringsplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn niet gevonden en op basis van de bevindingen ook niet te verwachten. Hoewel de registers geen vermeldingen geven voor deze locatie is het mogelijk en waarschijnlijk dat vleermuizen in het gebied foerageren of doortrekken.

Realisatie van Variant A verandert weinig aan de mogelijkheden daartoe. Er vindt geen aantasting plaats van (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingreep Variant A geen schade te verwachten op vleermuizen. Bij variant A is de kans groot dat een aantal gebouwen moet worden gesloopt. Als gebouwen moeten worden gesloopt is nader onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aan te bevelen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd.



Mogelijk te slopen gebouwen Zuiderzeestraatweg Variant A

Bij realisatie van Variant B vindt mogelijk een doorsnijding van vliegroutes plaats door de aanleg van een tweetal wegen dwars op de snelweg. Dat kan een negatief effect hebben op de vliegroutes van vleermuizen, vooral bij de weg ten zuidwesten van de plas. Met name dwergvleermuizen zijn hiervoor gevoelig en kunnen de plas dan mogelijk moeilijker



Hop-over (Bron: Vleermuizen in de stad)

bereiken (foerageergebied). Middels een zgn. hop-over is dit effect te beperken en kunnen dwergvleermuizen de plas wel bereiken. De aanleg van een weg door het gebied geeft daarnaast wellicht ook mogelijkheden voor realisatie van begroeiing als lijnelement, wat weer gunstig kan zijn voor sommige soorten. Bij een keuze voor Variant B verdient het aanbeveling deze effecten nader in beeld te brengen.

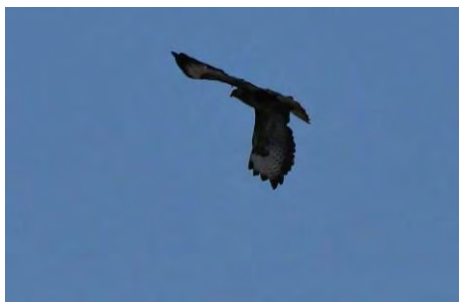
Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en faunawet hoeft voor zoogdieren voornamelijk niet te worden aangevraagd.

3.5 Vogels

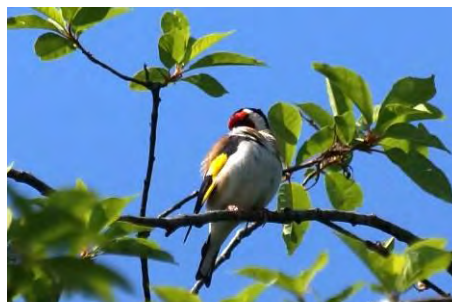
Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een uitspraak gedaan over de mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat de onderzoekslocatie op zich waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens het bezoek zijn de volgende soorten gezien en of gehoord: Koolmees, Winterkoning, Tjiftjaf, Buizerd en Putter.

Voor beide Varianten zullen de effecten op broedvogels vrijwel nihil of beperkt zijn. Bij een keuze voor Variant B zal een groter deel grasland verdwijnen met daardoor enig areaalverlies van grondbroeders. Daartegenover staat nieuw potentieel broedgebied bij inplanting van de bermen met bosjes. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen overigens te allen tijde te worden voorkomen.



Buizerd



Putter

3.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

4 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Oldebroek. Binnen een straal van in ieder geval 3 km moeten de mogelijke effecten worden ingeschat op geschermd natuurgebieden.

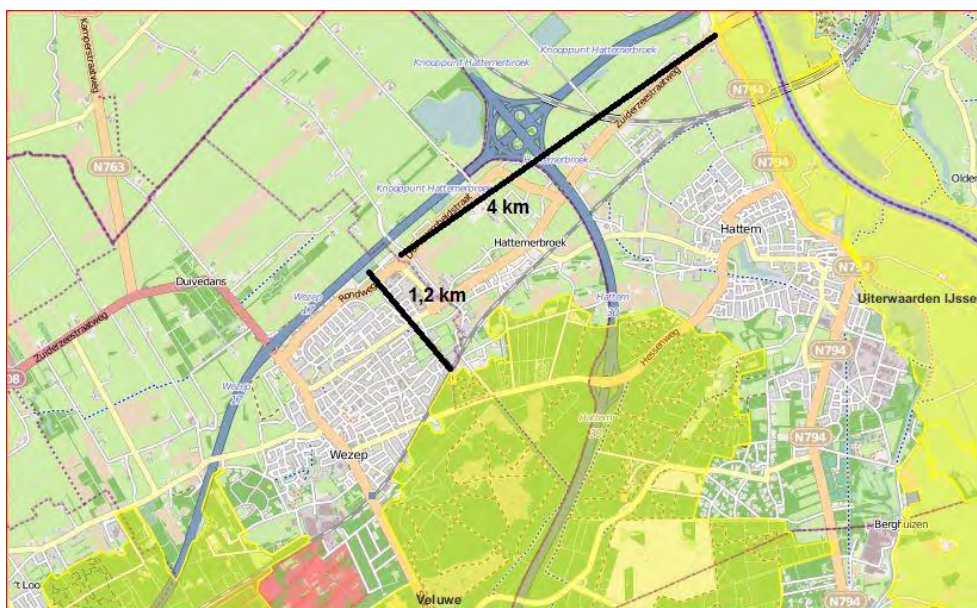
4.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten.

Ook voor projecten of handelingen die buiten Natura-2000 gebied plaatsvinden, maar waarvan wel negatieve gevolgen zijn te verwachten in het gebied, zal een beoordeling moet plaatsvinden (externe werking). Hieruit moet blijken of er significant negatieve effecten zijn van de activiteit op de beschermde natuurwaarden. Hierbij valt de te denken aan bijv. ammoniakemissie van landbouwbedrijven of het verkeer.

4.2 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur



De figuur hierboven (Synbios, juli 2013) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe en Uiterwaarden IJssel (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot de Ecologische hoofdstructuur).

Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsalamander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendif, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en IJsvogel.

Voor de Uiterwaarden IJssel is er specifieke bescherming voor bijv. Bittervoorn, Grote en Kleine modderkruiper, Kamsalamander en Bever. Verder een groot aantal vogelsoorten, waarvan enkele wellicht in de nabijheid van het plangebied voorkomen

Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten welke effecten hebben op één van beide Natura 2000 gebieden. Er zijn dan ook geen effecten van het plan op de instandhoudingsdoelstellingen en habitattypen van de Veluwe of de Uiterwaarden IJssel te verwachten.

4.3 Externe werking

Het plangebied ligt op ruim 1,2 en 4 km van Natura2000 gebied Veluwe resp. Uiterwaarden IJssel. Daarvan gescheiden door rijksweg en spoorweg aan de noordzijde en rijksweg en bebouwing aan de zuidoostzijde. Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat het plangebied zelf geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Veluwe of Uiterwaarden IJssel. Uitzondering is mogelijk de stikstofdepositie.

4.3.1 Stikstofdepositie

Realisatie van het bedrijventerrein genereert extra verkeersbewegingen en daarmee een toename van de stikstofemissie. Er is een toets noodzakelijk om te bepalen of dit leidt tot een significante toename op gevoelige habitats (t.o.v. referentiedatum 7 dec. 2004). Als er door het plan geen toename is aan stikstofdepositie, mag het plan op grond van artikel 19j Nbwet worden vastgesteld. Het lastige is wel de situatie 2004 goed te bepalen (landbouw en verkeer).

In haar brief van 2 juli 2013 aan de Cie MER geeft de Staatssecretaris van Economische Zaken aan hoe bestuursorganen bij de vaststelling van een plan rekening moeten houden met potentieel schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden (artikel 19j, eerste lid van de Nbwet). Als er significante gevolgen kunnen zijn op gevoelige habitats is een passende beoordeling noodzakelijk. Artikel 19kd van de Nbwet is bedoeld om aan te geven hoe beoordeling van de stikstofaspecten plaats moet vinden.

Artikel 19kd, eerste lid, onderdeel a, is niet van toepassing op plannen die na de referentiedatum (7 december 2004) zijn of worden vastgesteld.

De strekking van artikel 19kd is dat, indien de in een plan voorziene activiteiten niet, of per saldo niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie, er voor het element stikstof geen passende beoordeling noodzakelijk is. Beoogd is ook dat saldering tussen de verschillende planonderdelen mogelijk is. Wel moet dan duidelijk dat het plan in zijn geheel geen significante gevolgen kan hebben.

Overigens heeft het kabinet besloten artikel 19kd geheel te laten vervallen. Dit wordt voorgesteld in het wetsvoorstel tot wijziging van de Nbwet (programmatische aanpak stikstof, PAS) dat op 19 juni 2013 bij de Tweede Kamer is ingediend (Kamerstukken II 2012/2013, 33669).

Na inwerkingtreding van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) werkt een aantal overheden samen om bij Natura 2000-gebieden twee doelen tegelijk te bereiken. Aan de ene kant wordt de achteruitgang van de biodiversiteit in die gebieden, voor zo ver die het gevolg is van stikstofdepositie, tot staan gebracht en omgezet in herstel. Aan de andere kant wordt er weer ruimte gemaakt voor nieuwe economische activiteiten met stikstofuitstoot in de buurt van die gebieden. Die ruimte was er bijna niet meer, want nieuwe vergunningen konden door de rechter worden vernietigd omdat ze in strijd waren met de internationale verplichtingen op het gebied van biodiversiteit. Dit kan na inwerkingtreding van de PAS wel doordat er dan een landelijk dekkend immissie systeem wordt opgesteld. Hiermee kunnen overheden ontwikkelruimte bepalen, waardoor de totale stikstofdepositie afneemt, maar er wel ontwikkelruimte blijft c.q. kan worden toegekend.

De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld en er komt een rekentool beschikbaar (Aerius) om de bijdragen van (nieuwe) plannen te kunnen bepalen. Uiteindelijk zullen de afspraken over stikstof een plaats moeten krijgen in de per gebied op te stellen beheerplannen. De verwachting is dat PAS in de loop van 2014 volledig in werking treedt. De rekentool van Aerius is als bèta-versie al wel beschikbaar om bijv. effecten van plannen te kunnen doorrekenen, maar formeel kan het instrument nog niet worden gebruikt voor een aanvraag Nw-wet vergunning.

Gezien de (te verwachten) ontwikkelingen rondom de natuurwetgeving en met name ook rond de PAS is aan te bevelen de stikstofberekeningen in een later stadium nogmaals door te rekenen (bijv. een aantal maanden voor vaststelling bestemmingsplan).

In deze quick-scan is met name gekeken naar eventuele verschillen in effect tussen de twee ontsluitingsvarianten. Het effect van de bedrijven op het terrein zelf valt buiten deze rapportage.

Vervoersbewegingen van/ naar het bedrijventerrein

Op basis van de prognoses van bureau BVA is een inschatting gemaakt van de te verwachten effecten van realisatie van het bedrijventerrein op het verkeer. Dit is gedaan door de huidige situatie (2013) te vergelijken met de prognoses (op- en afritten A28). Dit is een redelijke schatting, voldoende voor deze verkenning. Na een definitieve keuze is wellicht een meer fijnmaziger berekening uit te voeren.

Straat	Sit.2013				Variant A 2020				Variant B 2020			
	pa	mv	zv	Totaal	pa	mv	zv	Totaal	pa	mv	zv	Totaal
Afrit A28 Amersfoort	4975	219	624	5818	5643	122	346	6111	4697	112	317	5126
Afrit A28 Zwolle	6016	130	369	6515	6920	152	433	7505	7125	152	433	7710
Oprit A28 Amersfoort	2794	269	765	3828	3032	237	673	3942	2223	220	625	3068
Oprit A28 Zwolle	4854	191	545	5590	5119	226	645	5990	5198	270	770	6238

Hieruit blijken de volgende toe- en afnames t.o.v. 2013:

Straat	Toename Variant A 2020 tov 2013				Toename Variant B 2020 tov 2013			
	pa	mv	zv	Totaal	pa	mv	zv	Totaal
Afrit A28 Amersfoort*	668	-98	-278	293	-278	-108	-306	-692
Afrit A28 Zwolle*	904	22	64	990	1109	22	64	1195
Oprit A28 Amersfoort*	238	-32	-92	114	-571	-49	-140	-760
Oprit A28 Zwolle*	265	35	100	400	344	79	225	648
Toename A28 ri Amersfoort	906	-130	-369	407	-849	-157	-446	-1452
Var. tbv berekenen afname vv (1000 extra auto's berekend)	1906	870	631	1407	151	843	554	-452
Toename A28 ri Zwolle	1168	57	164	1389	1453	101	289	1843
Ri zwolle ijsselbrug 60%	701	34	98	834	872	61	173	1106
Ri A50 40%	467	23	65	556	581	41	115	737

De toe- en afnames zijn gesommeerd per rijrichting om de verschillen in beeld te krijgen. Op de A28 richting Amersfoort blijkt een afname te worden verwacht van het vrachtverkeer en een toename van het personenverkeer. Er is verder aangenomen dat 60% van het verkeer richting Zwolle de IJsselbrug zal nemen en 40% de A50.

De gegevens zijn ingevoerd in de Aeries-calculator, het toekomstige wettelijke rekeninstrument van de PAS. Hiermee is een inschatting gemaakt van de te verwachten stikstofimmissie op de beschermde habitats vanwege het verkeer vanuit Wezep Noord en het bedrijventerrein H2O.

In Aeries is het mogelijk twee varianten te vergelijken. Voor de A28 richting Amersfoort geeft Variant A een afname in intensiteit voor het vrachtverkeer en een toename in het personenverkeer. Om de effecten hiervan in beeld te krijgen zijn de aantallen verhoogd met 1000 mvt/etmaal. De hiermee berekende toename van het vrachtverkeer betreft dan feitelijk de afname. Na verrekening met de toename door personenauto's is het totale effect in te schatten.

Voor Variant B is er richting Amersfoort een afname in aantallen en per definitie dus geen toename van de Stikstofdepositie.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er netto richting Amersfoort een afname is van de stikstofdepositie. Deze is het grootst op H4030 Droge heiden, met ca. 83 mol/jaar (0.4 mol/ha/jr).

Richting Zwolle is er een toename in beide varianten, waarbij Var. B slechter scoort dan Var. A.

De hoogste verkeersbijdrage op gebieden met overschrijding van de KDW betreft:

Habitat	Gevoeligheid	Var A		Var B		Verschil B-A	
		mol/jr	mol/ha/jr	mol/jr	mol/ha/jr	mol/jr	mol/ha/jr
H3260 Beken rivieren met grote waterplanten (Uiterwaarden IJssel)	Ongevoelig	4.0	0.3	6.2	0.5	2.2	0.2
H6120 Stroomdalgraslanden (Uiterwaarden IJssel)	Zeer gevoelig	0.9	0.2	1.4	0.3	0.5	<0.1
H4030 Droge heide (Veluwe)	Zeer gevoelig	27.5	0.3	43.1	0.5	15.5	0.2

De verwachting is dat de stikstofemissie van het verkeer in de komende jaren zal afnemen. Het is dan aan het bevoegd gezag te beoordelen of deze verwachte afname opweegt tegen de beperkte toename van 0.0-0.5 mol/ha/jaar door de verkeerstoename vanwege het bedrijventerrein. De ontwikkelruimte binnen de PAS moet hier meer duidelijkheid over geven. Naar verwachting zal hierover eind 2013/in de loop van 2014 meer duidelijkheid komen.

Aangezien de achtergronddepositie voor de gevoelige en/of zeer gevoelige habitattypen hoger is dan de kritische depositiewaarden van die habitattypen, zal elke toename van stikstofdepositie al snel leiden tot een (significante) verslechtering van de kwaliteit van de betreffende habitattypen. In de tussentijd tot de vaststelling van de PAS blijft de huidige regelgeving van kracht en zal in overleg met de provincie Gelderland en Overijssel moeten worden bekeken of de berekende beperkte toenames van 0-0.5 mol/ha/jaar acceptabel zijn en of mitigatie of compensatie noodzakelijk is, voor één of meer habitattypen.

Hiervoor is dan een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet vereist.

4.4 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt op ruime afstand van de EHS, grotendeels overeenkomend met de Natura2000 gebieden. Daarvan gescheiden door rijksweg en spoorweg aan de noordzijde en rijksweg en bebouwing aan de zuidoostzijde. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van de EHS mag aangenomen worden dat van een alternatieve ontsluiting geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 beoogt vooral gevoelige gebieden te beschermen. Ten behoeve hiervan zijn, op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren wordt verontrust, dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van de gemeente Oldebroek een natuurtoets uitgevoerd voor de voorgenomen wijziging bestemmingsplan voor de ontsluiting van Wezep Noord mede t.b.v. de ontwikkeling van bedrijventerrein H20.

In dit stadium is met name de vergelijking van belang tussen een tweetal varianten. Variant A volgt het meest de bebouwde omgeving en heeft de minste impact op eventueel aanwezige natuurwaarden. Waarschijnlijk moet bij keuze voor deze variant wel een aantal panden worden gesloopt. Daarvoor is dan nader onderzoek nodig naar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen en vogels (bijv. nesten Huismus).

In Variant B is de bedoeling een tweetal rotondes aan te leggen. De zuidelijke rotonde in de Rondweg tussen Schaepmanstraat en Ampèrestraat sluit aan op een nieuwe afrit Amersfoort en oprit Zwolle. Vanaf de rotonde Rondweg-Duurzaamheidstraat wordt een viaduct aangelegd met een rotonde ten noorden van de A28 voor de aansluiting vanaf Zwolle en een oprit richting Amersfoort. Tevens wordt een parallelweg aangelegd welke ontsluit op de Zuiderzeestraatweg.

5.2 Flora- en Faunawet

Er zijn geen beschermde soorten gevonden of te verwachten, behoudens mogelijk broedende vogels in het broedseizoen en foeragerende vleermuizen. Op basis van de terreinkenmerken zijn met name nesten mogelijk in de bestaande bomen, struiken en kruidlaag. De verwijdering van opslag en de kap van bomen dient dan ook buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Door de aansluitingen op zuidelijke rotonde is het mogelijk dat vliegroutes van vleermuizen van en naar de plas (foerageergebied) worden doorbroken. Met name dwergvleermuizen zijn daarvoor gevoelig. Middels maatregelen (bijv. hop-overs) is dit te ondervangen. De aanleg van wegstructuren biedt ook ecologische kansen door te kiezen voor natuurvriendelijke bermen (lijnelementen, vleermuisvriendelijke verlichting).

Afhankelijk van de keuze voor één van beide varianten dient nader onderzoek plaats te vinden als de plannen meer concreet zijn (bijv. vleermuizen, jaarrond beschermde nesten van vogels).

Gesteld kan worden dat beide varianten voor- en nadelen hebben. Variant A is de voor natuur minst ingrijpende variant is, maar er is wel nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen als er woningen/gebouwen worden gesloopt.

Variant B heeft wel primair wel negatieve gevolgen (verlies gebied grondbroeders en doorsnijding vliegroutes vleermuizen) maar biedt ook kansen voor mitigatie en compensatie.

5.3 Natuurbeschermingswet en EHS

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. Het in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebied Veluwe ligt op ruim 1.200m afstand, de Uiterwaarden IJssel op ca. 4.000m. Gezien de ligging van het plangebied tot deze gebieden en de tussenliggende barrières (rijkswegen, spoorbaan, bebouwing e.d.) zijn geen negatieve gevolgen te verwachten voor de instandhoudingsdoelstellingen of effecten op de EHS, m.u.v. de stikstofdepositie.

Met name de extra verkeersbewegingen kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie in Natura2000 gebied Veluwe en Uiterwaarden IJssel. Op basis van de aangeleverde verkeersgegevens zal de stikstofdepositie op de A28 richting Amersfoort afnemen. Richting Zwolle en op de A50 zal de emissie stijgen. Dat geldt voor beide varianten en voor een aantal zeer gevoelige habitats (bijv. H4030 Droge heiden en H6120 Stroomdalgraslanden) waarvan de KDW ook in de huidige situatie wordt overschreden. De toename van Variant B is groter dan bij Variant A.

Verwacht wordt dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) zal leiden tot meer mogelijkheden ontwikkelingen toe te laten dan de huidige regelgeving, mits is gewaarborgd dat de totale stikstofemissie blijft dalen (nog vast te stellen ontwikkelruimte). Verwacht wordt dat de PAS in de loop van 2014 in werking treedt. Tot die tijd geldt de vigerende regelgeving en zal in overleg met de provincie Gelderland en Overijssel een Nbwet vergunning moeten worden aangevraagd. Advies is tijdig overleg te starten en de situatie na de definitieve variantkeuze nogmaals door te rekenen.

5.4 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het



daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor formeel een ontheffing FF-wet nodig is.

6 Advies

- Bij de keuze tussen variant A en B laten meewegen dat variant B voor de natuurwaarden (FF-wet) primair het meest ingrijpend is, maar ook de meeste kansen biedt voor nieuwe natuur.
- Bij verwijdering van opslag en het kappen van bomen of het slopen van gebouwen mogen eventuele vroege of late legsels niet worden verstoord. De beste tijd hiervoor is dan tussen september en maart.
- Bij uitvoering van dergelijke werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en Faunawet), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Dit houdt o.a. in dat voorafgaand aan de sloop van gebouwen nader onderzoek plaats vindt naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien aanwezig moeten vooraf, in overleg met een ter zake deskundige, maatregelen worden getroffen zodat er geen nadelige gevolgen voor de soorten optreden. Bij variant B is het mogelijk dat vliegroutes van vleermuizen van en naar de plas (foerageergebied) worden doorbroken. Met name dwergvleermuizen zijn daarvoor gevoelig. Middels maatregelen (bijv. hop-overs) is dit te ondervangen.
- Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.
- Bij de herinrichting en plaatsing van beplanting en bomen, zoveel mogelijk doorlopende lijnen realiseren en aansluiten op bestaande groenelementen. Dat geeft vleermuizen houvast bij het zoeken naar voedselgebieden. Verlichtingarme trajecten hebben de voorkeur.
- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Veluwe of voor de EHS, behoudens mogelijk de stikstofdepositie (externe werking). Er is vooruitlopend op de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof een berekening uitgevoerd met de Aerius-calculator op de emissies van het verkeer. Hierbij is de situatie 2013 vergeleken met de beide varianten. Op de A28 richting Amersfoort vindt per saldo een afname van de stikstofdepositie plaats, door minder vrachtverkeer. Richting Zwolle en op de A50 vindt een toename plaats in beide varianten, waarbij de depositie van Variant B hoger is. Er is vanuit stikstofdepositie daarmee een lichte voorkeur voor Variant A. Na definitieve variantkeuze is het aan te bevelen e.e.a. nog eens door te rekenen conform de dan vigerende regelgeving (bestaand of PAS) en met de provincies Gelderland en Overijssel in overleg te gaan over een aan te vragen vergunning Natuurbeschermingswet.

7 Literatuur:

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- LNV, 1993. Structuurschema Groene Ruimte: het landelijk gebied de moeite waard. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2004. Besluit Rode lijsten flora en fauna. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005a. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005b. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005c. Checklist gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998
- Min. EZ, brief 2 juli 2013, kenmerk DGNR-PDJNG/13114720, aan Cie MER: Wijziging artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998
- Provincie Gelderland, nov. 2011. Werkatlas zoogdieren Gelderland
- www.Natuurloket.nl
- www.quickscanhulp.nl
- www.RAVON.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- <http://www.vleermuis.net>
- Zoogdierenvereniging, zoogdieratlas

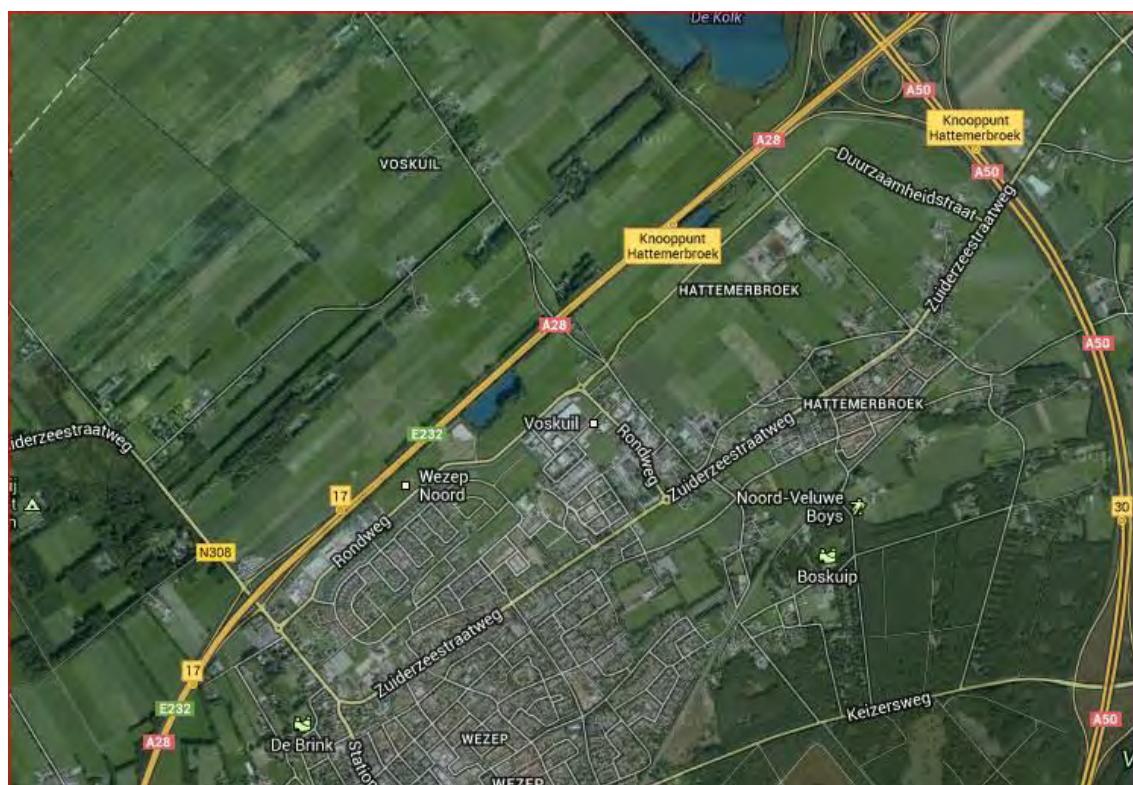
Bijlagen:

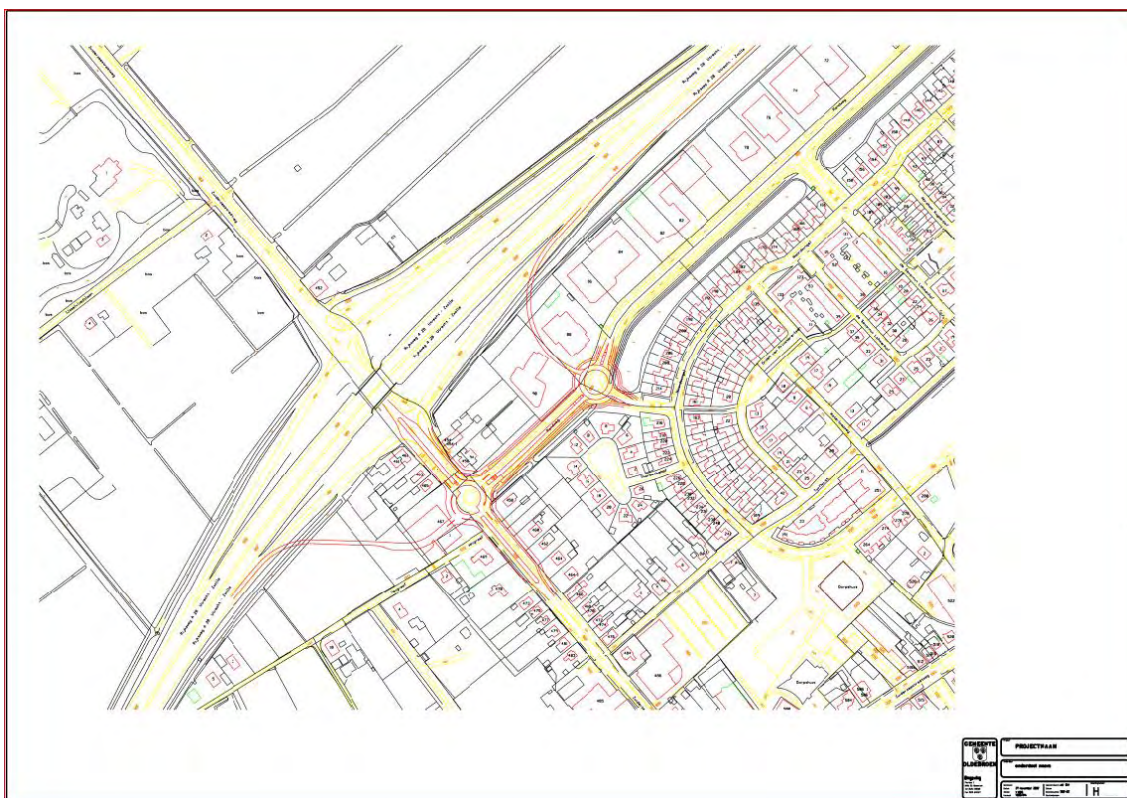
1. Overzicht situatie
2. a. Foto's plangebied
b. Uitsnede Aerial (stikstof)
3. Wettelijk kader



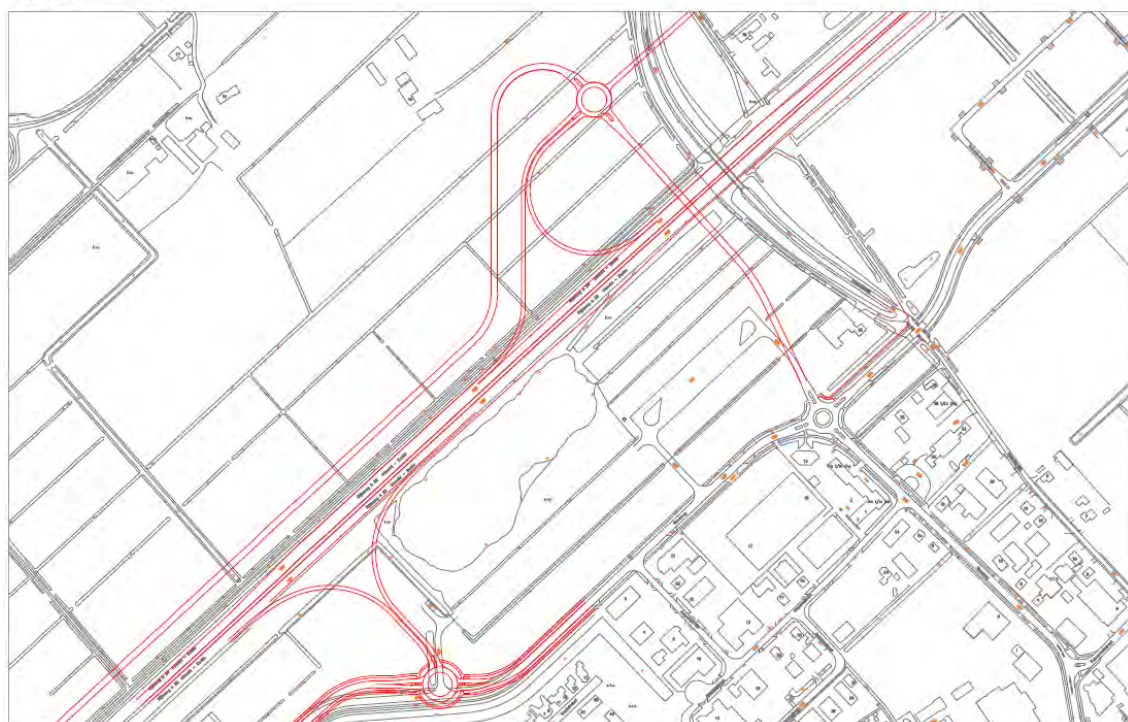
Bijlage 1

Overzicht situatie





VARIANTEN_ONTSluiting_H2O
VARIANT_B2.2



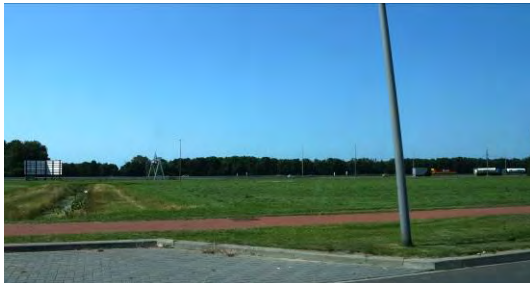
08-02-2013
320
GEMEENTE OLDEBROEK

Bijlage 2

Foto's plangebied



Rotonde Rondweg-Zuiderzeestraatweg



Duurzaamheidsstraat



Buizerd



Bosje plas zandafgraving







Mogelijk te amoveren (variant A)



Gebied ten noorden A28 - ontsluiting Variant B

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. De resultaten bestaan uit twee situaties en een vergelijking. U kunt dit document onder meer gebruiken voor een onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens kunt u deze pdf inladen in de Calculator om verder te rekenen of wijzigingen aan te brengen.

De resultaten geven stikstofeffecten van dit project weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Enkel voor de Natura 2000-gebieden maakt de Calculator inzichtelijk welke habitattypen er voorkomen en of de zogenoemde kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Mogelijke ontwikkelingsruimte maakt de huidige versie van de Calculator nog niet zichtbaar.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van het project berekend en uitgewerkt in zowel maximale als gemiddelde depositie per hectare. De vergelijking geeft het verschil van 'Situatie 2' minus 'Situatie 1' weer. Het verschil laat een toe- of afname in depositie zien. De deposities zijn berekend tot een afstand van 5,0 km vanaf de bron.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

Berekening Situatie 2

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

Berekening Vergelijking

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

AERIUS CALCULATOR

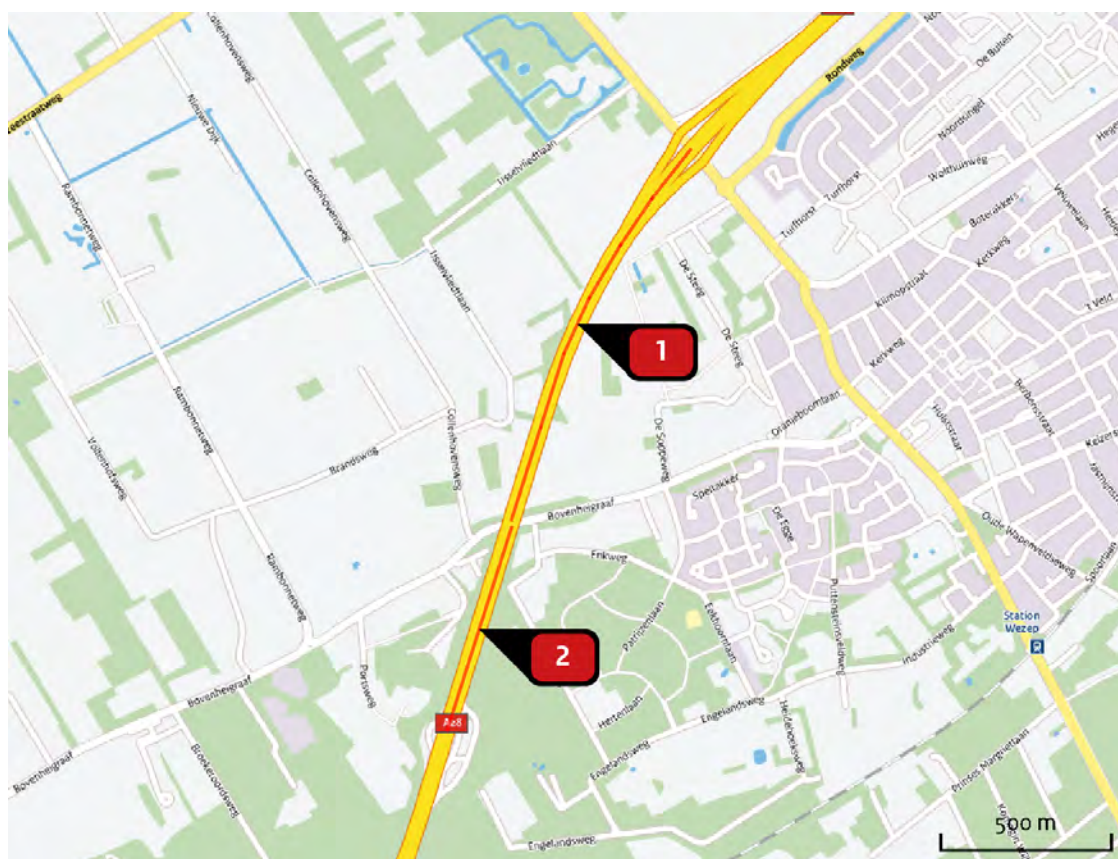
Project

Rechtspersoon	Gemeente Oldebroek
Projectnaam	Ontsluiting Wezep Noord en H2)
Omschrijving locatie	A28 Wezep - 't Harde
Datum berekening	09 november 2013, 11:52
Rekenjaar	2013
AERIUS-kenmerk	3eegkjsyx5

Totale emissie

NOx	4.281 kg/j
NH ₃	23 kg/j

Locatie



Toelichting Afname aantal vrachtauto's / toename aantal personenautos. Daarom vergelijking met en zonder vrachtverkeer. Verschil geeft af- of toename

Depositie natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	1.716,7	0,1	○
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.476,7	63,8	●

Maximale rekenafstand

5,0km

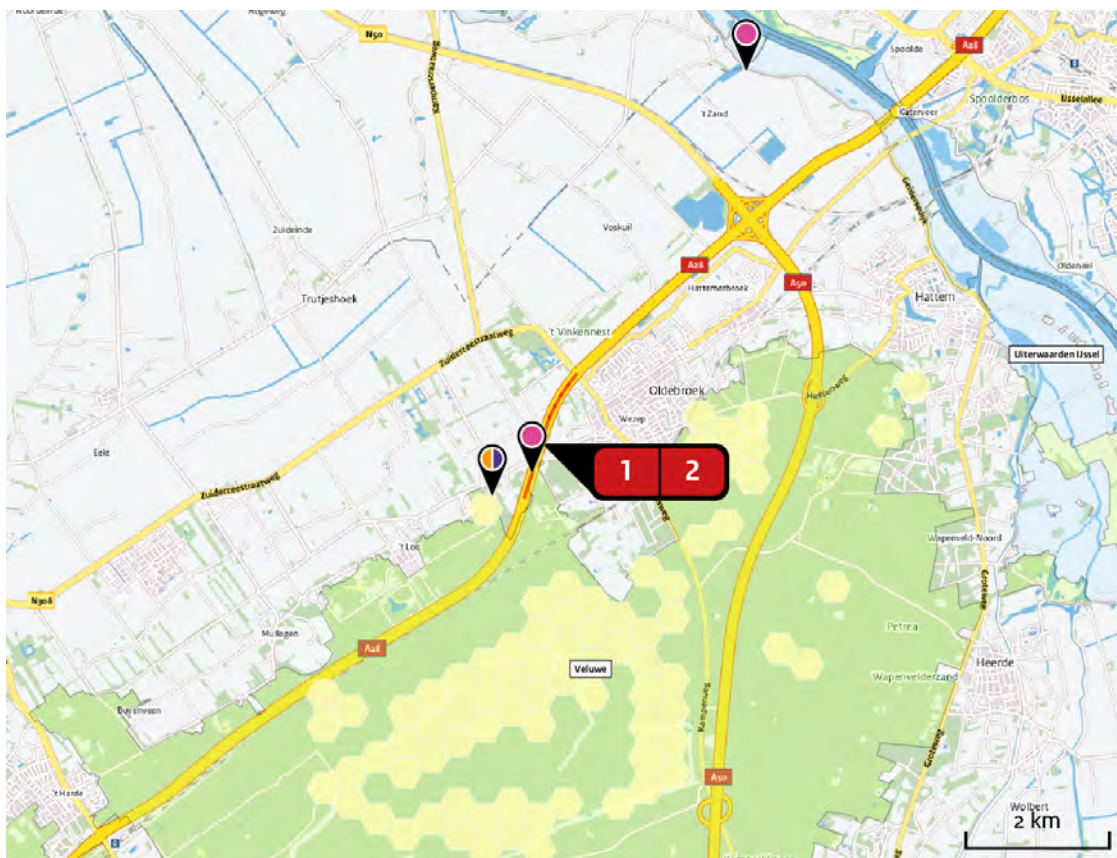
Ondergrens

-

Rekenjaar

2013

Depositie projectbijdrage (mol/ha/j)



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied



Hoogste totale depositie per natuurgebied bij overschrijding van KDW



Hoogste procentuele overschrijding per natuurgebied

Depositie
habitattype

Uiterwaarden IJssel

De KDW van de aangewezen habitats in dit natuurgebied wordt niet overschreden als gevolg van dit project.

Habitats zonder overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H3260 B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	0,4	< 0,1	0,1	0,1

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	24,9	3,2	0,5	0,1
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1.071	0,2	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H4030	Droge heiden	1.071	753,1	89,9	0,3	0,1
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	1,0	0,1	0,2	0,1
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1.429	6,0	0,7	0,2	0,1
H9190	Oude eikenbossen	1.071	19,3	7,3	1,4	0,4

AERIUS CALCULATOR

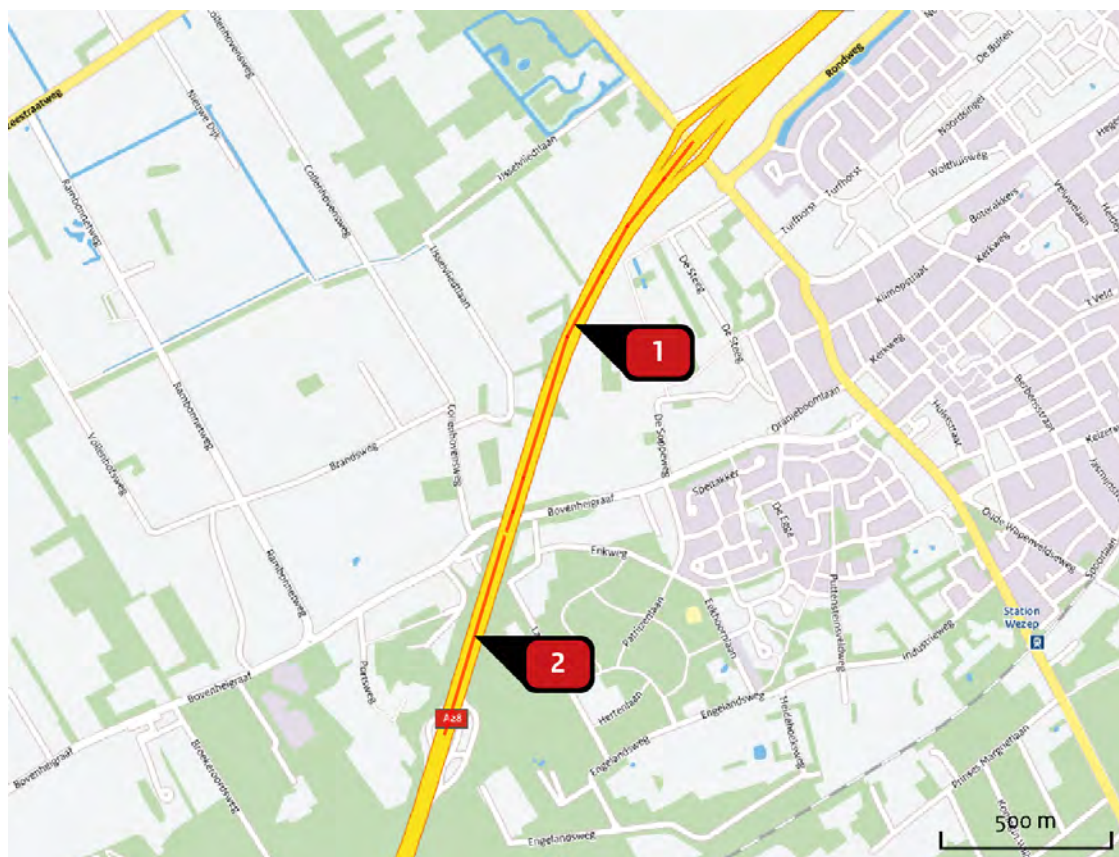
Project

Rechtspersoon	Gemeente Oldebroek
Projectnaam	Ontsluiting Wezep Noord en H2)
Omschrijving locatie	A28 Wezep - 't Harde
Datum berekening	09 november 2013, 11:52
Rekenjaar	2013
AERIUS-kenmerk	3eegkjsyx5

Totale emissie

NOx	210 kg/j
NH ₃	20 kg/j

Locatie



Toelichting Afname aantal vrachtauto's / toename aantal personenautos. Daarom vergelijking met en zonder vrachtverkeer. Verschil geeft af- of toename

Depositie natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	1.716,7	< 0,1	
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.476,7	10,4	

Maximale rekenafstand

5,0km

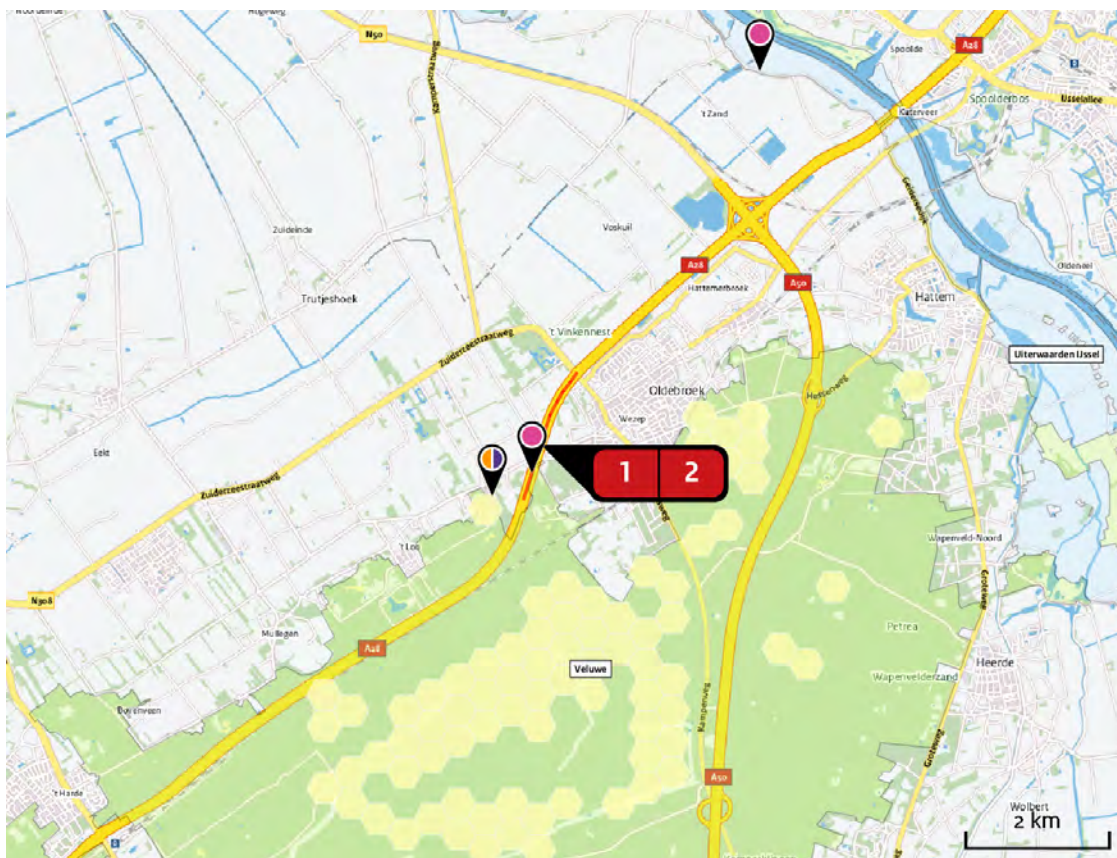
Ondergrens

-

Rekenjaar

2013

Depositie projectbijdrage (mol/ha/j)



Hoogste projectbijdrage per natuurgebied



Hoogste totale depositie per natuurgebied bij overschrijding van KDW



Hoogste procentuele overschrijding per natuurgebied

Depositie
habitattype

Uiterwaarden IJssel

De KDW van de aangewezen habitats in dit natuurgebied wordt niet overschreden als gevolg van dit project.

Habitats zonder overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H3260 B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	0,4	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	24,9	0,3	< 0,1	< 0,1
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1.071	0,2	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H4030	Droge heiden	1.071	753,1	7,0	< 0,1	< 0,1
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	1,0	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1.429	6,0	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H9190	Oude eikenbossen	1.071	19,3	0,8	0,2	< 0,1

AERIUS CALCULATOR

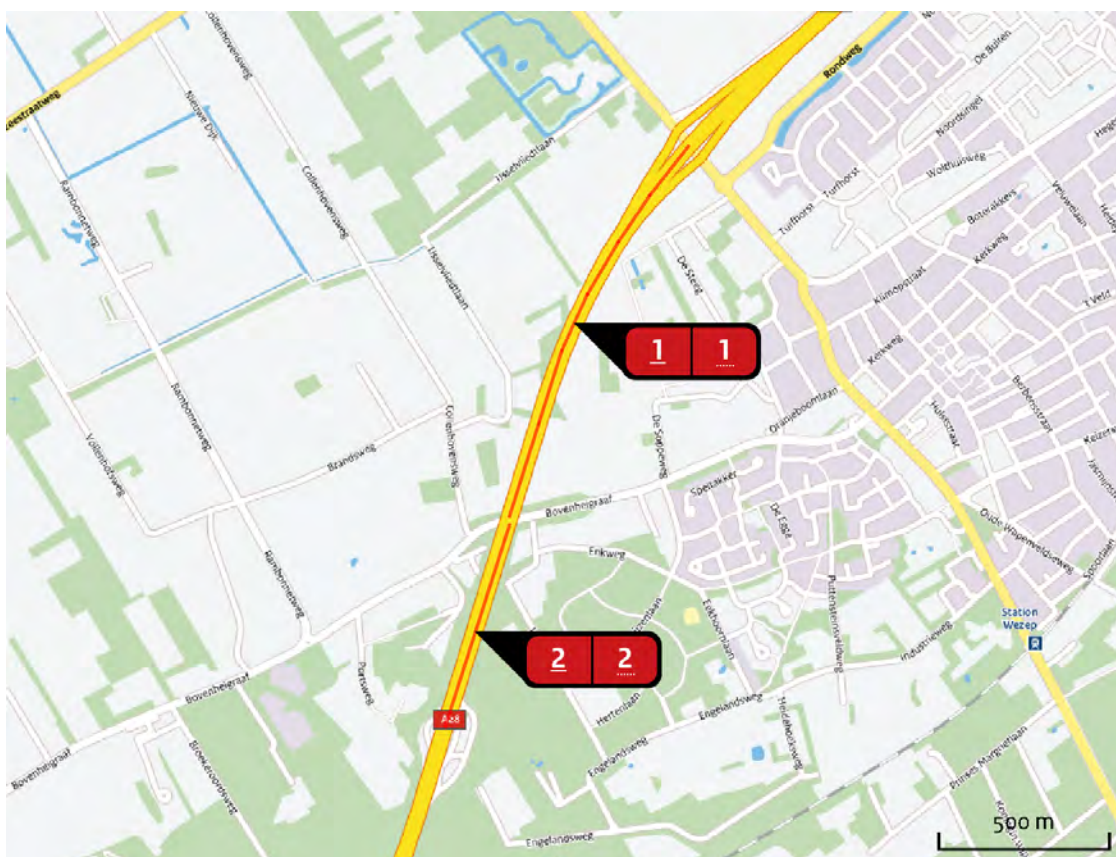
Project

Rechtspersoon Gemeente Oldebroek
Vergelijking Situatie 2 minus Situatie 1
Datum berekening 09 november 2013, 11:52
Rekenjaar 2013
AERIUS-kenmerk 3eegkjsyx5

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2
NOx	4.281 kg/j	210 kg/j
NH3	23 kg/j	20 kg/j

Locatie



Emissie

Type	Omschrijving	Stof	Situatie 1	Situatie 2	Af- of toename
	Wegverkeer: Snelwegen	NOx NH ₃	4.281,2 kg/j 22,8 kg/j	209,6 kg/j 20,2 kg/j	- 4.071,6 kg/j - 2,6 kg/j
Totale af- of toename				NOx NH ₃	- 4.071,6 kg/j - 2,6 kg/j

Depositie
natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn	+ 1.716,7	- 0,1	
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn	+ 2.476,7	- 53,4	

Maximale rekenafstand

5,0km

Ondergrens

-

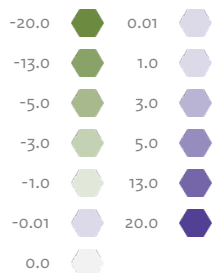
Rekenjaar

2013



Beoordelingsgrens

5,0km

Depositieverschil
(mol/ha/j)


Depositie
verschillen

Uiterwaarden IJssel

De KDW van de aangewezen habitats in dit natuurgebied wordt niet overschreden als gevolg van dit project.

Habitats zonder overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H3260 B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	0,4	< -0,1	-0,1	-0,1	-0,0

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	24,9	-2,9	-0,4	-0,1	-0,0
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1.071	0,2	< -0,1	< -0,1	< -0,1	-0,0
H4030	Droge heiden	1.071	753,1	-82,9	-0,3	-0,1	-0,0
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	1,0	-0,1	-0,2	-0,1	-0,0
H9120	Beuken-eikenbossen met hult	1.429	6,0	-0,6	-0,2	-0,1	-0,0
H9190	Oude eikenbossen	1.071	19,3	-6,4	-1,3	-0,3	-0,1

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 1.0-SNAPSHOT_20131016_eb28efb262](#)

Database [versie 1.0-SNAPSHOT_20131016_e43b805776](#)

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. De resultaten bestaan uit twee situaties en een vergelijking. U kunt dit document onder meer gebruiken voor een onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens kunt u deze pdf inladen in de Calculator om verder te rekenen of wijzigingen aan te brengen.

De resultaten geven stikstofeffecten van dit project weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Enkel voor de Natura 2000-gebieden maakt de Calculator inzichtelijk welke habitattypen er voorkomen en of de zogenoemde kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Mogelijke ontwikkelingsruimte maakt de huidige versie van de Calculator nog niet zichtbaar.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofdioxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van het project berekend en uitgewerkt in zowel maximale als gemiddelde depositie per hectare. De vergelijking geeft het verschil van 'Situatie 2' minus 'Situatie 1' weer. Het verschil laat een toe- of afname in depositie zien. De deposities zijn berekend tot een afstand van 5,0 km vanaf de bron.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

Berekening Situatie 2

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

Berekening Vergelijking

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie

AERIUS CALCULATOR

Project

Rechtspersoon **Gemeente Oldebroek**

Projectnaam **Ontsluiting Wezep Noord en H2O**

Omschrijving locatie **A28 en A50 ri Zwolle/'t Harde**

Datum berekening **09 november 2013, 12:24**

Rekenjaar **2013**

AERIUS-kenmerk **3f2ok2ewrd**

Totale emissie

NOx **3.058 kg/j**

NH₃ **90 kg/j**

Locatie

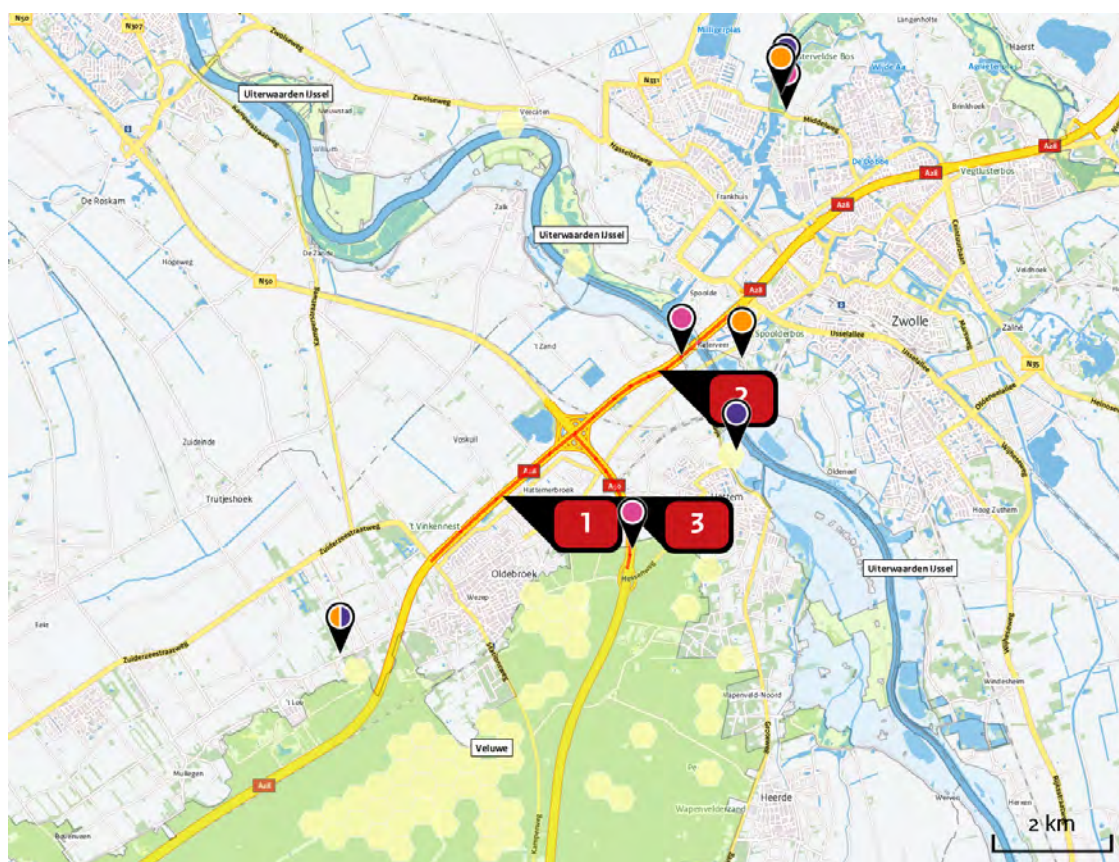


Toelichting

Vershil ontsluiting Var A en Var B A28 ri Zwolle en A50 ri t Harde tov sit. 2013

Depositie
natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.660,0	13,0	●
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	1.746,7	< 0,1	●
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.656,7	5,4	●

Maximale rekenafstand
5,0kmOndergrens
-Rekenjaar
2013Depositie projectbijdrage
(mol/ha/j)

● Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

● Hoogste totale depositie per natuurgebied bij overschrijding van KDW

● Hoogste procentuele overschrijding per natuurgebied

Depositie
habitattype

Uiterwaarden IJssel

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H3150b az	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden - buiten afgesloten zeearmen	2.143	11,5	1,1	0,2	< 0,1
H3260 B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	31,5	4,0	0,3	0,1
H6120	Stroomdalgraslanden	1.286	7,0	0,9	0,2	0,1
H6510 A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429	5,1	0,9	0,5	0,2
H91E0 A	Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	2.429	13,8	1,9	0,3	0,1
Habitats zonder overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H3270	Slikkige rivieroeveren	2.400	4,9	0,4	0,1	< 0,1
H91Fo	Droge hardhoutooibossen	2.071	36,0	2,2	0,1	< 0,1

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H6510 B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	1.571	1,6	0,1	< 0,1	< 0,1

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	8,3	1,2	0,3	0,1
H4030	Droge heiden	1.071	464,9	27,5	0,3	< 0,1
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	0,7	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1.429	6,0	4,0	4,8	0,7
H9190	Oude eikenbossen	1.071	12,4	1,3	0,1	0,1

AERIUS CALCULATOR

Project

Rechtspersoon **Gemeente Oldebroek**

Projectnaam **Ontsluiting Wezep Noord en H2O**

Omschrijving locatie **A28 en A50 ri Zwolle/'t Harde**

Datum berekening **09 november 2013, 12:24**

Rekenjaar **2013**

AERIUS-kenmerk **3f2ok2ewrd**

Totale emissie

NOx **4.975 kg/j**

NH₃ **113 kg/j**

Locatie



Toelichting

Vershil ontsluiting Var A en Var B A28 ri Zwolle en A50 ri t Harde tov sit. 2013

Depositie
natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.660,0	20,4	●
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	1.746,7	0,1	●
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	2.656,7	8,0	●

Maximale rekenafstand

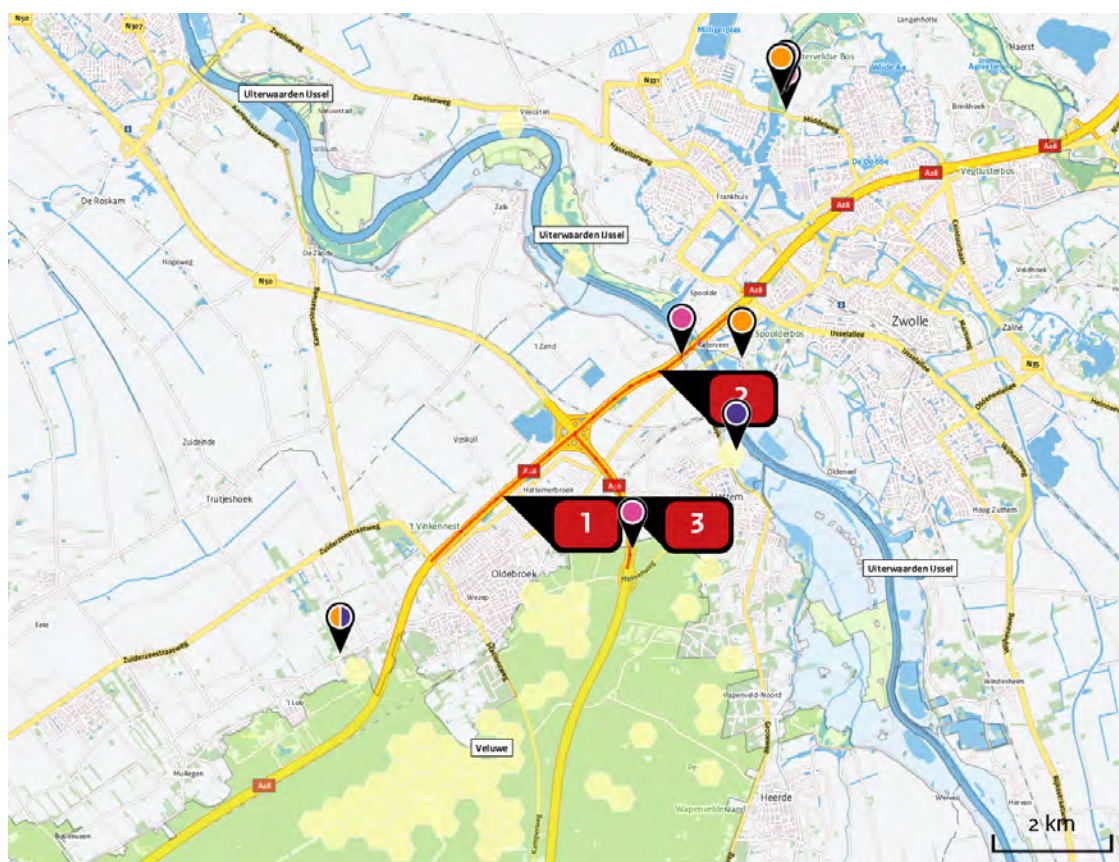
5,0km

Ondergrens

-

Rekenjaar

2013

Depositie projectbijdrage
(mol/ha/j)

● Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

● Hoogste totale depositie per natuurgebied bij overschrijding van KDW

● Hoogste procentuele overschrijding per natuurgebied

Depositie
habitattype

Uiterwaarden IJssel

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H315ob az	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden - buiten afgesloten zeearmen	2.143	11,5	1,8	0,3	0,2
H326o B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	31,5	6,2	0,5	0,2
H612o	Stroomdalgraslanden	1.286	7,0	1,4	0,3	0,2
H651o A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429	5,1	1,3	0,8	0,3
H91Eo A	Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	2.429	13,8	2,9	0,5	0,2
Habitats zonder overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H327o	Slikkige rivieroever	2.400	4,9	0,7	0,2	0,1
H91Fo	Droge hardhoutooibossen	2.071	36,0	3,3	0,2	< 0,1

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H651o B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	1.571	1,6	0,2	0,1	0,1

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	8,3	1,8	0,5	0,2
H4030	Droge heiden	1.071	464,9	43,1	0,5	< 0,1
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	0,7	< 0,1	< 0,1	< 0,1
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1.429	6,0	6,0	7,0	1,0
H9190	Oude eikenbossen	1.071	12,4	2,0	0,2	0,2

AERIUS CALCULATOR

Project

Rechtspersoon **Gemeente Oldebroek**
 Vergelijking **Situatie 2 minus Situatie 1**
 Datum berekening **09 november 2013, 12:24**
 Rekenjaar **2013**
 AERIUS-kenmerk **3f2ok2ewrd**

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2
NOx	3.058 kg/j	4.975 kg/j
NH3	90 kg/j	113 kg/j

Locatie



Emissie

Type	Omschrijving	Stof	Situatie 1	Situatie 2	Af- of toename
	Wegverkeer: Snelwegen	NOx NH ₃	3.058,1 kg/j 89,9 kg/j	4.975,1 kg/j 112,6 kg/j	+ 1.917,0 kg/j + 22,7 kg/j
Totale af- of toename				NOx NH ₃	+ 1.917,0 kg/j + 22,7 kg/j

Depositie
natuurgebied

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergrond depositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Uiterwaarden IJssel	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	+ 2.660,0	+ 7,3	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	+ 1.746,7	+ < 0,1	
Veluwe	Habitatrichtlijn/Vogelricht lijn	+ 2.656,7	+ 2,5	

Maximale rekenafstand

5,0km

Ondergrens

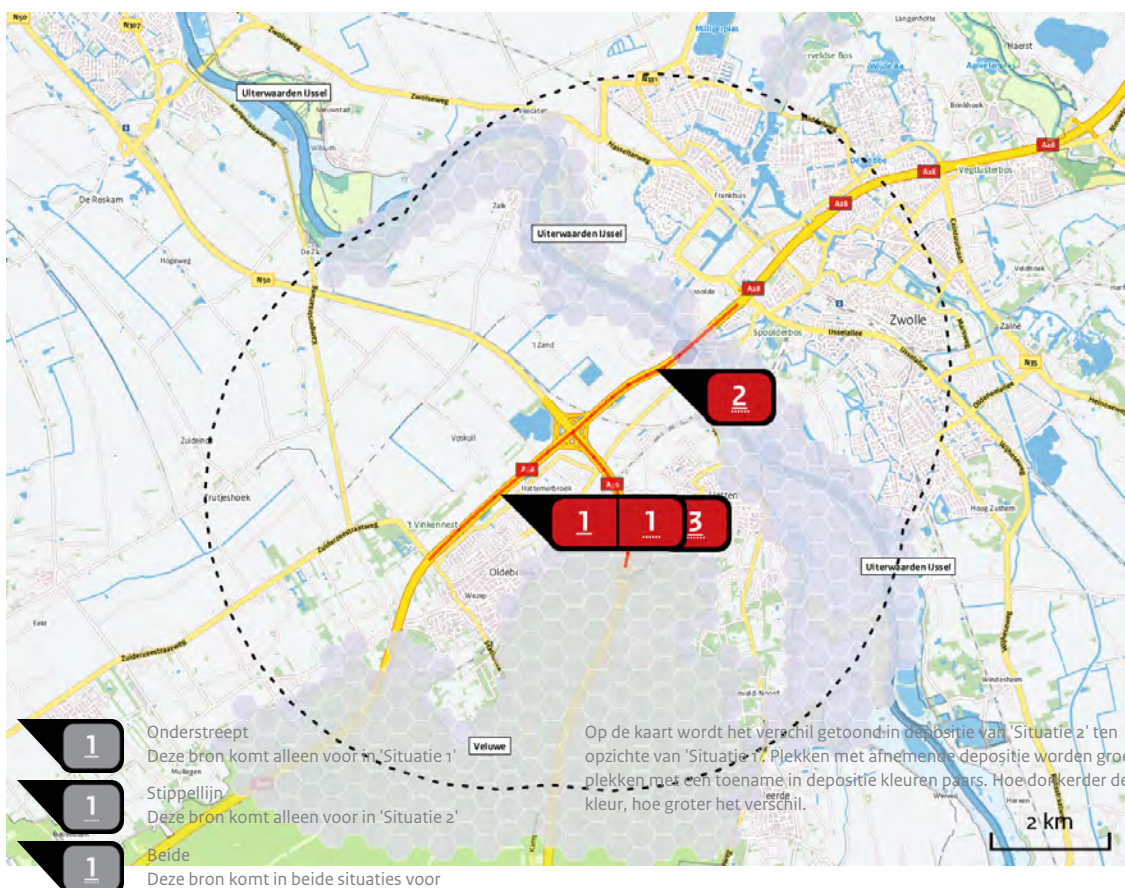
-

Rekenjaar

2013

 Beoordelingsgrens
5,0km
Depositieverschil
(mol/ha/j)

-20.0		0.01	
-13.0		1.0	
-5.0		3.0	
-3.0		5.0	
-1.0		13.0	
-0.01		20.0	
0.0			



Depositie
verschillen

Uiterwaarden IJssel

Habitats met overschrijding KDW	KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H3150 baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden - buiten afgesloten zeearmen	2.143	11,5	0,6	0,1	< 0,1	0,0
H3260 B Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	2.400	31,5	2,2	0,2	< 0,1	0,0
H6120 Stroomdalgraslanden	1.286	7,0	0,5	< 0,1	< 0,1	0,0
H6510 A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429	5,1	0,5	0,3	< 0,1	0,0
H91Eo A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	2.429	13,8	1,0	0,2	< 0,1	0,0
Habitats zonder overschrijding KDW	KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H3270 Slikkige rivieroeveren	2.400	4,9	0,2	< 0,1	< 0,1	0,0
H91Fo Droge hardhoutooibossen	2.071	36,0	1,2	< 0,1	< 0,1	0,0

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitats met overschrijding KDW	KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H6510 B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	1.571	1,6	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,0

Veluwe

Habitats met overschrijding KDW		KDW	Oppervlakte (ha)	Depositie projectbijdrage (mol/j)	Depositie maximaal (mol/ha/j)	Depositie gemiddeld (mol/ha/j)	% KDW
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1.071	8,3	0,6	0,2	< 0,1	0,0
H4030	Droge heiden	1.071	464,9	15,5	0,2	< 0,1	0,0
H6230 vka	Heischrale graslanden - vochtig kalkarm	714	0,7	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,0
Hg120	Beuken-eikenbossen met hult	1.429	6,0	2,0	2,2	0,3	0,2
Hg190	Oude eikenbossen	1.071	12,4	0,7	< 0,1	< 0,1	0,0

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 1.0-SNAPSHOT_20131016_eb28efb262](#)

Database [versie 1.0-SNAPSHOT_20131016_e43b805776](#)

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek



Bijlage 3

Wettelijk kader



Samenvatting Natuurwetgeving

Inleiding

In deze bijlage geeft een korte samenvatting van de natuurwetgeving in relatie tot bestemmingsplannen en vergunningen. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Daarnaast wordt kort ingegaan op de Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffwet) is bedoeld om wilde planten- en diersoorten te beschermen. In Nederland gaat het om ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Om activiteiten uit te voeren zoals bijv. de bouw van woningen, sloop van gebouwen, aanleg van een fietspad of een bestemmingsplanwijziging moet een toetsing plaatsvinden op de gevolgen voor de Flora en Fauna. Het is mogelijk dat er eerst een ontheffing of vrijstelling nodig is voordat de activiteit kan worden uitgevoerd. Hieraan kunnen voorwaarden worden verbonden voor mitigatie (verzachting) of compensatie.

Het bevoegd gezag op basis van de Wet is afhankelijk van het onderwerp en is of de Minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (Min. EL&I) of het college van Gedeputeerde Staten (GS). Verder is veel uitgewerkt in Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en Ministeriële regelingen. Verder hebben de meeste provincies een verordening, waarin beschermingsmaatregelen zijn geregeld.

De bescherming wordt geregeld door de zorgplicht incl. aan te wijzen soorten (art. 2-6) en een aantal verboden (art. 8-13) gericht op het met rust laten van wilde planten en dieren. Daarnaast is er een aantal verboden voor o.a. het uitzetten van dieren en de jacht (art. 14-18).

Zorgplicht

De zorgplicht omvat zowel de planten en dieren zelf als hun directe leefomgeving. Voor de praktijk betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (art. 2b). Hierbij geldt het redelijkheidsprincipe. Maatregelen om negatieve gevolgen (zo veel mogelijk) te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken zijn in principe ook verplicht.

De zorgplicht geldt in alle situaties, voor zowel beschermde als niet beschermde soorten en blijft ook gelden als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Beschermde planten

Ruim honderd soorten inheemse planten zijn als beschermd aangewezen (AMvB). Het is verboden deze planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te ontwortelen of op andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (art.8). Buiten de gebieden uit de Natuurbeschermingswet kan de provincie te beschermen leefgebieden aanwijzen (art. 19).

Beschermde dieren

Aangewezen beschermde diersoorten zijn alle van nature op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels, alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën, reptielen en zoogdieren met uitzondering van de bruine rat, de zwarte rat en de huismuis. Daarnaast vissen, schaal- en schelpdieren voor zover ze niet vallen onder de Visserijwet 1963.

Overige diersoorten zijn alleen beschermd indien zij bij AMvB of bij ministeriële regeling zijn aangewezen.

Voor de beschermde inheemse diersoorten geldt een verbod op:

1. het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen (art.9);
2. het opzettelijk verontrusten (art.10);
3. het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (art.11);
4. het zoeken, rapen, uit het nest nemen, beschadigen of vernielen van eieren (art.12).

Hierop zijn diverse uitzonderingen mogelijk m.b.t. bijv. bejaagbare soorten (art. 32) en soorten die veel schade veroorzaken. Op landelijk niveau zijn dat bijv. Canadese gans, houtduif, konijn, kauw, vos, zwarte kraai. Op provinciaal niveau kan vrijstelling worden verleend voor bijv. brandgans, ekster, fazant, grauwe gans, haas, holenduif, huismus, kleine rietgans, knobbelzwaan, kolkans, meerkoet, rietgans, ringmus, roek, rotgans, smient, spreeuw, wilde eend en woelrat.

Databanken

Overigens is er veel informatie over soorten beschikbaar op internet. In de Soortendatabase staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>). Het Soortenregister geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze (<http://www.nederlandsesoorten.nl>). Tot slot geeft de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden (<http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl>).

Vrijstellingen en ontheffingen

In art. 75 is aangegeven waarvoor vrijstellingen en ontheffingen mogelijk zijn. Art. 75b geeft de relatie met de Wabo en de omgevingsvergunning. In het Besluit en de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet is aangegeven welk beschermingsregime voor de soorten geldt. Dit wordt ook wel aangegeven als Tabel 1, 2 en 3 soorten.

Tabel 1. Algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 geldt een algemene vrijstelling voor art. 8-12 van de Ffwet, als de activiteiten vallen onder ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik..

Bij de activiteiten bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Voorbeeld definitie Bestendig beheer

Bestendig beheer betreft voortzetting van het (reguliere) onderhoud gericht op behoud van de bestaande situatie. De werkzaamheden worden al langer op deze manier uitgevoerd en hebben kennelijk niet verhinderd, of zelfs bijgedragen aan de vestiging van beschermde soorten. Daarbij komt dat de werkzaamheden geen nadelige effecten op de aanwezige beschermde soorten mogen hebben. Indien onderhoudsmaatregelen niet meer plaatsvinden c.q. op een andere wijze gaan plaatsvinden, verandert het leefgebied en kunnen aanwezige soorten verdwijnen.

Bron: Gedragscode Bestendig beheer gemeentelijke groenvoorzieningen

Tabel 2. De overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 geldt een algemene vrijstelling voor art. 8-12 van de Ffwet, als de activiteiten vallen onder ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

Tabel 3. De strikt beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 3 geldt een vrijstelling als de activiteiten vallen onder bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. De soorten uit Tabel 3 omvat alle soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Deze vrijstelling is enigszins beperkt:

- voor de activiteiten bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt voor de soorten uit Tabel 3 geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Er is geen ontheffing mogelijk.
- voor de activiteit ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van Tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

(zie voor de soortlijsten: <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/rapporten/2005/06/16/overzicht-beschermde-soorten-planten-en-dieren/overzicht-beschermde-soorten-planten-en-dieren.pdf>).

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingdoelstellingen staan verwoord. De Nbwet stelt dat alle projecten en handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, verboden zijn zonder vergunning (art. 19d). Het maakt daarbij niet uit of dit in of buiten het Natura-2000 gebied plaatsvindt, omdat de Wet ook de 'externe werking' is geregeld. Dat wil zeggen dat voor projecten of handelingen buiten Natura-2000 gebied plaatsvinden maar waarvan wel negatieve gevolgen zijn te verwachten in het gebied een beoordeling moet plaatsvinden. Hieruit moet blijken of er significant negatieve effecten zijn van de activiteit op de beschermde natuurwaarden. Hierbij valt de te denken aan bijv. ammokemissie van landbouwbedrijven.

Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) moeten worden beschermd om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

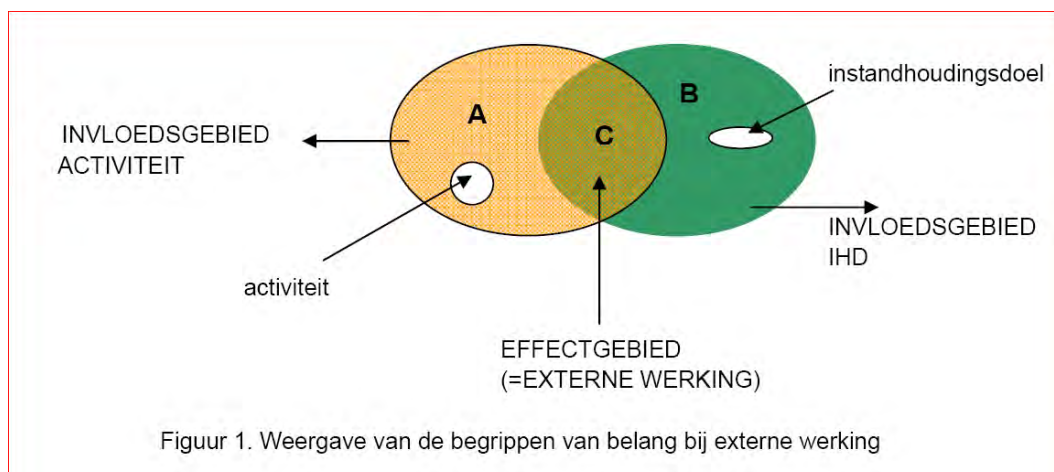
Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Het bijbehorende aanwijzingsbesluit geeft aan welke planten, dieren en habitats het betreft. Een praktische vertaling komt te staan in een beheerplan. Hierin staat onder andere beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. De wet bevat geen definitie van externe werking. Het wordt in het spraakgebruik gehanteerd om aan te geven dat ook projecten of andere handelingen buiten een Natura 2000-gebied kunnen leiden tot verslechtering van de natuurlijke kwaliteit van habitats van soorten, of significante verstoring veroorzaken van soorten waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen.

Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedsgebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloedsgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is (Notitie Externe werking, Steunpunt Natura2000, mei 2010).

¹ onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid, dwingende redenen van openbaar belang, het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw, bestendig gebruik, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling



Stikstof in Natura 2000-gebieden

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam.

Het Rijk werkt aan een nieuw beleid, de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), waarmee wordt gehoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld en er komt een rekentool beschikbaar (Aerius) om de bijdragen van (nieuwe) plannen te kunnen bepalen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat. In de huidige wetgeving is veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij) als er in een overbelaste situatie sprake is van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied, ook al is het een hele kleine toename.

Uiteindelijk zullen de afspraken over stikstof een plaats moeten krijgen in de per gebied op te stellen beheerplannen. De verwachting is dat PAS medio 2014 volledig in werking treedt. In de loop van 2013 is de verwachting dat meer bekend wordt over zaken als beschikbare ontwikkelruimte e.d. De rekentool van Aerius is als bèta-versie al wel beschikbaar voor bijv. het doorrekenen van effecten van plannen.

Bestemmingsplannen en Natura 2000

Het bestemmingsplan is zowel voor de ruimtelijke ordening als voor de natuurwetgeving een belangrijk instrument voor de bescherming van gebieden die vallen onder de EHS en Natura2000. Gemeenten moeten in hun bestemmingsplannen rekening houden met de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden. Als uit onderzoek blijkt dat de plannen significant negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen, is een passende beoordeling noodzakelijk (zie ook Habitattoets).

Het is van belang in de bestemmingsplannen aandacht te hebben voor:

- aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden
- adequaat bestemmen en begrenzen van beschermde gebieden
- opstellen van voorschriften m.b.t. toelaatbare handelingen
- goede toelichting bij het bestemmingsplan

Vergunningverlening en Natura 2000

Voor de Nbwet kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van EL&I) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bijv. bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden. De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo regelt de aanvragen van omgevingsvergunningen voor o.a. milieu, bouwen en ruimtelijke plannen. Ook de



Nbwet haakt hierbij aan, in die zin dat een aanvraag Nbwet via de Wabo kan lopen. Dit is echter niet verplicht. Een aanvraag Nbwet kan dus afzonderlijk bij (meestal) de provincie worden ingediend. Voor de omgevingsvergunning is meestal de gemeente het bevoegd gezag. De Wabo bepaalt dat een aanvraag door één bevoegd gezag moet worden afgehandeld. De gemeente zal indien relevant bij de provincie moeten navragen of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is te verlenen. Zonder deze vvgb mag de gemeente de vergunning niet verlenen. Aan een vvgb kan de provincie voorschriften verbinden welke de gemeente weer aan de omgevingsvergunning moet koppelen.

Bestaand gebruik

De Nb-wet 1998 definieert het bestaand gebruik als gebruik dat plaatsvond ten tijde van aanwijzing van het Vogel- en Habitatrichtlijngebied. In de praktijk (op basis van een brief van de minister van LNV aan de Tweede Kamer, september 2007) wordt het ijkmoment 1 oktober 2005 gehanteerd. Het betreft dan iedere handeling die voor 1 oktober 2005 werd verricht en sedertdien niet of niet in betekenende mate is gewijzigd. Bij bestaand gebruik gaat het om feitelijk gebruik. Dit is in lijn met de Habitatrichtlijn waar het steeds gaat om feitelikheden. Het is niet relevant of voor het bestaande gebruik al een vergunning op grond van een andere wet was verleend of niet. Het is evenmin relevant of er een vergunning is verleend die meer toestaat dan het feitelijke gebruik.

Habitattoets

In de 'oriëntatiefase' of voortoets wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: 'activiteit'), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan worden toegelaten en zo ja onder welke voorwaarden. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). De voortoets is niet verplicht, maar kan wel inzicht geven of er een vergunning nodig is. Dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie). Is dat onvoldoende effectief dan kan de vergunning worden geweigerd.

Als een activiteit mogelijk significante gevolgen heeft is een passende beoordeling nodig. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd. Deze wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of de resultaten van de ADC toets leiden tot een vergunning of een weigering.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van EL&I aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt. Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.

Zorgplicht

Artikel 19I legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van diersoorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. De mate van bedreiging is verdeeld over 8 categorieën, lopend van uitgestorven op wereldschaal, (in



het wild) verdwenen uit Nederland, ernstig bedreigd, tot bedreigd, kwetsbaar of gevoelig. Plaatsing op een van de lijsten betekent niet automatisch dat de diersoort is beschermd. Daarvoor is opname in de Flora- en faunawet nodig. Rode lijsten hebben een belangrijke signaleringsfunctie, ze geven aan hoe goed of slecht het met een diersoort gaat. In de Soortendatabase is terug te vinden of een diersoort op één van de rode lijsten staat.

Momenteel zijn er Rode lijsten voor paddenstoelen, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, korstmossen, land- en zoetwaterweekdieren, amfibieën, reptielen, mossen, zoogdieren, platwormen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vaatplanten, vissen vogels en libellen. In totaal staan er momenteel ruim 3300 soorten op de Rode lijsten.

Voor deze soorten geldt dat verslechtering van het leefgebied al snel tot negatieve effecten voor de betreffende soort zal leiden. Een aantal van deze soorten is niet specifiek beschermd in de wetgeving, behoudens de algemene zorgplicht welke altijd geldt. Aparte maatregelen om deze soorten te helpen zullen dan in de regel ook niet of nauwelijks worden getroffen.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden, verbonden door robuuste verbindingzones. Het kabinet-Rutte-Asscher wil de EHS (inclusief verbindingzones) uitvoeren, maar daar meer tijd voor nemen. Doel is behoud en versterking van de biodiversiteit, door uitwisseling van planten en dieren tussen gebieden mogelijk te maken.

De begrenzing van de EHS is een provinciale taak. De Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in provinciale streekplannen. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. De EHS is de afgelopen jaren in gebiedsplannen nader begrensd (vaak op perceelsniveau), waarbij per begrensde eenheid natuurdoeltypen zijn aangewezen.

De EHS bestaat uit bestaande natuurgebieden zoals de Veluwe en de 20 Nationale parken, gebieden met nieuwe natuur van nationaal of internationaal belang, landbouwgebieden met agrarisch natuurbeheer en de meeste grote wateren (Noordzee, Waddenzee, meren, rivieren en de kuststrook). De provincies worden vanaf 2014 verantwoordelijk voor de EHS. In 2021 moet de EHS afgerond zijn.

Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. In of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden geldt het 'nee, tenzij'-regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

Bronnen:

- www.wetten.nl
 - www.rijksoverheid.nl
 - www.natuurbeheer.nu
 - www.natura2000.nl
 - www.infomil.nl
 - <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
-