

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Bestemmingsplan
'Hollebalgweg 4a en 4b te Westerland'

Gemeente Hollands Kroon

25 april 2018



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING -----	3
1.1	Aanleiding -----	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	3
1.3	Leeswijzer -----	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT -----	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	4
2.2	Procedure -----	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT -----	6
3.1	De kenmerken van het project-----	6
3.2	De plaats van het project -----	8
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT -----	9
4.1	Water -----	9
4.2	Bodem-----	9
4.3	Archeologie en cultuurhistorie -----	10
4.4	Ecologie-----	11
4.5	Geluid -----	12
4.6	Milieuhinder -----	13
4.7	Luchtkwaliteit -----	13
4.8	Externe veiligheid-----	13
4.9	Zonlicht-----	15
5.	CONCLUSIE-----	16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bouw- en aannemingsbedrijf Wiegman heeft een groot bedrijfserf aan de rand van het buurtschap Hollebalg. Het bedrijfserf heeft een entree vanaf de parallelweg langs de N99. Gezien de leeftijd van de eigenaren is bedrijfsbeëindiging op deze locatie aan de orde. Zij willen graag op deze locatie gaan wonen.

Er is een bouwvergunning aanwezig voor de bouw van drie bedrijfsgebouwen, waarvan er op dit moment één gebouw is gerealiseerd.

Het initiatief beoogt het huidige bedrijfserf van de fa. Wiegman met drie bedrijfsgebouwen van het Wieringer boerderijtype aan de parallelweg Rijksstraatweg te wijzigen in een woonerf met twee woningen van het Wieringer boerderijtype aan de Hollebalgweg. Van de oorspronkelijke drie bedrijfsgebouwen zal er één niet worden gebouwd.

Het initiatief is in strijd met de vigerende planologische regeling. De gemeente staat echter positief tegenover de beoogde ontwikkeling en biedt met het voorliggende bestemmingsplan een passend juridisch planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (in dit geval Commandeur Bouwontwikkeling namens de familie Wiegman) bij het bevoegde gezag (de gemeente Hollands Kroon) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (2 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Hollebalgweg 4a en 4b te Westerland'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het initiatief beoogt het huidige bedrijfserf van de fa. Wiegman met drie bedrijfsgebouwen van het Wieringer boerderijtype aan de parallelweg Rijksstraatweg te wijzigen in een woonerf met twee woningen van het Wieringer boerderijtype aan de Hollebalgweg. Van de oorspronkelijke drie bedrijfsgebouwen zal er een niet worden gebouwd (zie *afb.1*).

De hoeveelheid (potentiële) bebouwing op het erf neemt af.

De twee boerderijen vormen de rand van het buurtschap, door de hoge nok duidelijk zichtbaar vanaf de Rijksstraatweg en de Hollebalgweg. De woningen voegen zich in de bebouwingskarakteristiek van Hollebalg en worden in een 'losse' rooilijn langs de Hollebalgweg gebouwd. Nummer 4a oriënteert zich direct aan de weg, nummer 4b is iets verder naar achteren gelegen. Kleur- en materiaalgebruik sluit aan op het beeld van de bebouwing op Wieringen.

De huidige rand naar het open landschap wordt gerespecteerd. Er is een lange zichtlijn tot ver de koog in aanwezig. De huidige randbeplanting blijft gehandhaafd en wordt zo nodig versterkt.



afb.1 Beoogde plansituatie Hollebalgweg 4a en 4b (bron: Commandeur Bouwontwikkeling)



afb.2 De twee boerderijen voegen zich in de bebouwing van het buurtschap Hollebalg
(impressie: HZA stedenbouw & landschap)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met de huidige bouwvergunning.

Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en mogelijk gas nodig zijn. Het gebruik van aardwarmte wordt nader onderzocht.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woningen maken gebruik van het huidige afvalophaalsysteem in het buurtschap. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Op de planlocatie neemt het aantal woningen slechts in beperkte mate toe, terwijl het aantal bedrijfsgebouwen afneemt.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De woningen oriënteren zich op de Hollebalgweg en worden vanaf de voorzijde ontsloten. De bestaande toegang vanaf de Parallelweg blijft bestaan, maar aan de Hollebalgweg wordt een nieuwe entree voor de woningen gerealiseerd. Een verkeersaantrekkende werking wordt voorkomen.

Parkeren geschiedt op eigen erf. Er is ruimte voor minimaal twee parkeerplaatsen per woning.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn voornamelijk de aspecten bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven. Ook worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken beoordeeld.

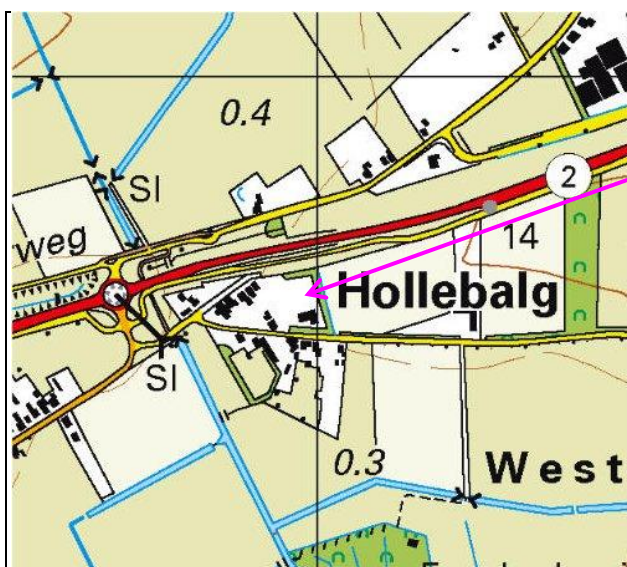
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

De beoogde planlocatie ligt naast Koningsweg 55 en loopt door tot aan de Hollebalgweg. Het ligt hiermee in de oostelijke rand van het buurtschap Hollebalg (zie *afb.3*). Het bedrijfserf heeft een entree vanaf de parallelweg langs de Rijksstraatweg. De vergunde panden hebben op voorhand de adressering Hollebalgweg 4, 4a en 4b gekregen. Het pand Hollebalgweg 4a is reeds gebouwd.



afb.3 Ligging in de oostelijke rand van het buurtschap Hollebalg (kaart ca. 2015, bron: topotijdreis.nl)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Omdat er slechts een beperkte toename van verharding is ten opzichte van het geldende plan heeft de beoogde ontwikkeling een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er hoeven geen compenserende maatregelen te worden genomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en is ook geen sprake van het dempen van bestaande watergangen/waterpartijen. Daarnaast wordt bij de afkoppeling van hemelwater en rioolwater gebruik gemaakt van de bestaande afwateringssystemen.

In de digitale watertoets is aangegeven dat een zogenaamde korte procedure kan worden gevolgd, omdat het plan geen waterschapsbelangen raakt. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft aangegeven geen problemen te hebben met de ontwikkeling.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect water.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van de aanvraag van een bouwvergunning voor de realisatie van de (bedrijfs-) gebouwen is door Bodembelang in 2012 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. De conclusies uit dit onderzoek zijn als volgt;

- In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen;
- Het grondwater overschrijden de aangetoonde gehalten de streefwaarden, maar vormen geen aanleiding voor nader onderzoek;
- Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen.

Er hebben sinds 2010 geen bodemverdachte werkzaamheden ter plaatse plaatsgevonden. Er is derhalve geen verdenking van bodemverontreiniging, een aanvullend onderzoek op de planlocatie is niet noodzakelijk.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling (vooralsnog) geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect bodem.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Voor de beoogde ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig ten behoeve van het wijzigen van de bestemming en gebruik van het perceel en het bestaande hoofdgebouw alsmede het nog op te richten tweede hoofdgebouw waarvoor in 2011 een bouwvergunning is verleend. Afweging op het aspect archeologie heeft bij het verlenen van de bouwvergunning plaatsgevonden.

Overigens blijft de archeologische meldingsplicht conform art. 53 van de Wamz van kracht. Wanneer er bij graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit onverwijld bij de gemeente te worden gemeld.

Aardkundig monument

De planlocatie ligt binnen het aardkundig monument Wieringen.

De nog te bouwen woning wordt op een doorgaande betonnen plaat gefundeerd. Het betreft een minimale aantasting van het aardkundig monument. Aangezien er geen roering van de grond dieper dan 1 m plaatsvindt, is een ontheffing van de Provinciale Milieu Verordening noodzakelijk als gevolg van het bouwen in het aardkundig monument verantwoord.

Voor de bouw van de bedrijfsgebouwen is door de bevoegde instantie 22 december 2011 een ontheffing afgegeven voor werken aan het aardkundig monument voor een vergraving/aantasting tot 1 meter diepte.

Landschap en cultuurhistorie

Wieringen ontleent haar identiteit aan het karakteristieke grondgebruik in combinatie met het hoogteverschil, en aan de vele dorpen en buurtschappen. Ontwikkelingen in de buurtschappen zijn van grote invloed op de identiteit van het Wieringer landschap.

De beoogde planontwikkeling sluit aan op de spelregels voor de ontwikkeling van het landschap zoals opgenomen in het beleidsdocument Beeldkwaliteitsplan Wieringen (2011).

Vertaling van de karakteristieke landschappelijke en cultuurhistorische waarde van Wieringen heeft onder andere plaatsgevonden in het archeologiebeleid Hollands Kroon, de Provinciale milieuverordening (aardkundig monument) en de provinciale Leidraad landschap en cultuurhistorie.

Op basis van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn voor de planlocatie de volgende aspecten van belang:

- De planlocatie ligt in het ensemble Wieringen-Wieringermeer;
- Wieringen bestaat uit een historische, reliëfrijke keileemlandschap met keileembulten en lagere open kogen. Het reliëf is vrijwel overal goed zichtbaar;
- Identiteitsbepalende elementen zijn de hagen langs de wegen, de wallen, de singels, de stolpboerderijen van het Wieringer type, de Wierschuur en de bosjes met eendenkooien in de kogen;
- Wieringen heeft een vrij gesloten en kleinschalig karakter. Vanaf de hogere delen zijn de zichtlijnen vaak wel lang en verrassend,
- Op Wieringen zijn de dragers de kronkelige kleinschalige linten over het glooiend reliëf, vaak met lintbebouwing of haagbeplanting.

In de opzet van het plan wordt de aanwezige landschappelijke structuur, kenmerkend voor de Wieringen, gerespecteerd en versterkt. Er vindt geen aantasting van het open landschap plaats

omdat de woningen worden gerealiseerd binnen gerealiseerd of vergunde gebouwen binnen de groene dorpsrand van Hollebalg.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect archeologie en cultuurhistorie.

4.4 Ecologie

De planlocatie is op dit moment in gebruik als opslagterrein van een aannemersbedrijf. Grote delen van het terrein bestaan uit verruigde begroeiing en ondergroei. Gezien het huidige gebruik worden er geen beschermde planten- en diersoorten verwacht. Het gaat om een reeds bebouwd perceel.

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in april 2018 door Groot Eco Advies beoordeeld.

Beschermde soorten

Op de planlocatie ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten en ongewervelden.

Het bosje is te klein voor jaarrond aanwezige vogelsoorten. Wel zijn er op het perceel veel bomen aanwezig waarin kan worden gebroed. Ook zijn struwelen en takkenrillen aanwezig waarin algemene struweelvogels borden. Het kappen van bomen en struiken dient dan ook buiten het broedseizoen plaats te vinden.

In de gebouwen en bomen op het terrein zijn geen verblijfsmogelijkheden geconstateerd voor zwaar beschermde vleermuizen. Wel is de locatie mogelijk geschikt als fourageergebied en maken de bomen en bebouwing tevens onmogelijk onderdeel uit van vliegroutes. De ruimtelijke ingreep zal hier echter geen noemenswaardige effecten op hebben. Gezien gelijkwaardige alternatieven in de omgeving en de omvang van het bouwproject wordt niet verwacht dat voorgenomen ontwikkeling van invloed is op fourageergebied of vliegroutes.

Voor marterachtigen is het terrein in principe geschikt. Op het terrein is veel bouw materiaal (dakpannen e.d.) aanwezig waaronder kleine marters kunnen verblijven. Er zijn geen sporen aangetroffen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied en Wetlandsgebied Waddenzee (ca. 400m), Natura 2000-gebied IJsselmeer (ca. 7km) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Externe effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen echter op voorhand worden uitgesloten gezien de aard van de werkzaamheden en de bufferende werking van de N99, de bebouwing van Hippolytushoef en bijbehorende dijk. Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Gebiedsbescherming is niet aan de orde. Een voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling (vooralsnog) geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect ecologie.

De planontwikkeling moet rekening houden met mogelijk beschermde soorten. Zo nodig moeten passende maatregelen worden genomen en eventuele negatieve effecten ruimschoots worden gecompenseerd.

Op basis van de quickscan wordt geconstateerd dat de locatie potentie heeft voor mogelijke aanwezigheid van kleine marters. Aan- of afwezigheid kan slechts met gericht veldonderzoek

worden vastgesteld. De ecooloog beveelt aan, gezien het gegeven dat voor de bouwlocatie reeds een bouwvergunning is afgegeven en er slechts een functiewijziging plaatsvindt, met het bevoegd gezag (RUDNH) overleg te plegen of nader onderzoek nodig is of dat hiervan kan worden afgezien.

4.5 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. Het bouwplan ligt binnen de geluidszone van een weg. In opdracht van HzA heeft Roelofs Advies en Ontwerp een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op Rijksweg N99 op de gevels van de realisatie van twee woningen aan de Hollebalgweg.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de planontwikkeling en richt zich op de mogelijkheden en beperkingen vanwege het geluid van de nabijgelegen Rijksweg. De overige wegen rond het gebied zijn erftoegangswegen binnen de bebouwde kom (30 km/h zone). Doorgaand verkeer op deze wegen wordt zoveel mogelijk geweerd. De wegen hebben geen geluidszone. Op basis van de Wgh is akoestisch onderzoek niet verplicht.

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting in het hele plangebied boven de voorkeurswaarde van 48 dB uitkomt. Om het plan mogelijk te maken dient een hogere grenswaarde geluid te worden vastgesteld door de gemeente. De geluidsbelasting op de gevel is maximaal 54 dB voor de woning Hollebalgweg 4b en maximaal 49 dB voor de woning Hollebalgweg 4a.

Na het verkeersonderzoek heeft er een aanpassing van de positie van de woning Hollebalgweg 4b plaatsgevonden. De geluidsbelasting aan de gevel van de woning is daarmee iets hoger geworden, maar blijft ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Op basis van de in het geluidsonderzoek aangegeven zonering is een geluidsbelasting van maximaal 56 dB aan de gevel te verwachten.

Het Bouwbesluit geldt wel, daarom zal moeten worden aangetoond dat een binnenwaarde van maximaal 33 dB(A) niet zal worden overschreden.

Gezien de te verwachten geluidsbelasting van 56 dB op de noordgevel van de nog te bouwen woning en het maximaal aan te houden binnengeluidsniveau van 33 dB(A), is het noodzakelijk dat er extra aandacht wordt besteed aan de uitvoering van aanvullende geluidwerende gevelmaatregelen. Maatregelen zoals goede kierdichting volstaan reeds om te voldoen aan het maximaal binnengeluidsniveau.

Het verblijfsgebied aan de noordzijde op de eerste en tweede verdieping heeft geen gevelopeningen (dove gevel). De dakconstructie bezit voldoende massa en isolatie om aan de vereiste geluidsisolatie te voldoen waardoor een rapportage met betrekking tot geluidwering achterwege kan blijven.

Er wordt geen sterke verandering verwacht in de verkeersdruk ten gevolge van bestemmingsverkeer.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.

Op basis van het akoestisch onderzoek van Roelofs dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon een besluit hogere waarden Wet geluidshinder

(ten behoeve van het bestemmingsplan Hollebalgweg 4a en 4b Westerland) te nemen vanwege het wegverkeer op de Rijksstraatweg N99. De hoogste geluidbelasting bedraagt 56 dB, waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

4.6 Milieuhinder

In de omgeving van de nieuwe woningen (100m) liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. Op enige afstand bevinden zich een tankstation en een bedrijventerrein. In de bestaande situatie is er sprake van bestaande woningen in de nabijheid van de aanwezige bedrijven. Door het initiatief zullen de bedrijven niet in hun (akoestische) bedrijfsvoering worden beperkt.

Op de planlocatie is sprake van een bedrijfsbeëindiging. De milieukwaliteit van de direct omliggende woningen zal hierdoor verbeteren.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect milieuhinder.

4.7 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt "gevoelige bestemmingen" (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 2 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.8 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Volgens de risicokaart Noord-Holland zijn in de directe omgeving risicovolle objecten waar te nemen en vindt in of nabij het gebied transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Transportzone voor gevaarlijke stoffen over wegen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen over wegen. De N99 is een basisnetroute en opgenomen in de Regeling basisnet. De as van de weg ligt op ca. 33 meter van de planlocatie en minimaal 50m vanaf Hollebalgweg 4b. De weg ligt buiten de bebouwde kom.

Uit de bijlage van de Regeling Basisnet blijkt dat ter plaatse 500 transporten GF3 plaats mogen vinden en geen plasbrandaandachtgebied en geen PR10-6 contour bestaat.

Uit de Monitoringsrapportage weg 2016 (RWS, 29 mei 2017) blijkt dat in de hele provincie Noord-Holland en hierin aansluitend Friesland geen overschrijding van de risicoplafonds heeft plaatsgevonden. Aangenomen mag worden dat het risicoplafond voor de N99 niet wordt overschreden.

Groepsrisico

Het transport van gevaarlijke stoffen over de N99 is getoetst aan de vuistregels in de HART. Uit tellingen van RWS blijkt dat er over het wegvak geen gevaarlijke stoffen in de categorie LT3, GT4 of GT5 vervoerd worden. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 355 m (vervoer gevaarlijke stoffen in de categorie GF3). Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied.

Het toevoegen van twee woningen door transformatie van een bestaand bedrijfsterrein is geen significantie wijziging van personendichtheid langs de N99. De omgeving van de planlocatie is een binnenstedelijk gebied met een dorps karakter, met vrijstaande woningen in een ruime opzet. De bevolkingsdichtheid is daarmee op basis van de Publicatie Gevaarlijke Stoffen 1, deel 6 geclassificeerd op maximaal 25 personen per hectare.

Het planvoornemen betreft de realisatie van 2 nieuwe woningen. Dit betekent een lokale toename van 5 personen. De gemiddelde bevolkingsdichtheid per hectare zal als gevolg van het planvoornemen niet onevenredig toenemen. Het gemiddelde blijft gelijk.

Op basis van paragraaf 1.2.3.2 uit de bijlage van de HART blijkt dat bij een bevolkingsdichtheid van 25 personen per hectare, met 500 transporten GF3 het groepsrisico bij eenzijdige bebouwing niet hoger ligt dan 10 % van de oriëntatiewaarde.

LPG tankstation

Ten noordenoosten van de planlocatie ligt een tankstation, waar tevens LPG wordt verkocht. Het tankstation Van Medevoort aan de Molenakker heeft een doorzet die is vastgelegd op 999 m³ LPG per jaar. De risicocontouren bedragen daarmee 35 meter voor het vulpunt, 15 meter voor de afleverzuil en 25 meter voor het reservoir. De afstand tussen het tankstation en het plangebied is ruim ca. 110 meter, waarmee geen sprake is van een plaatsgebonden veiligheidsrisico.

Groepsrisico

Daarnaast geldt binnen het invloedsgebied van 150 meter vanaf het vulpunt of reservoir een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Het reservoir van het betreffende tankstation heeft een ondergrondse tank van 20 m³. Het vulpunt ligt op 34 meter van het reservoir en op 85 meter vanaf de afleverzuil. Na planrealisatie neemt het maximaal aantal personen ter plaatse niet toe. Het tankstation vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Voor de beoogde planontwikkeling valt niet binnen de toetsingszone voor het plaatsgebonden risico.

Bovengenoemde inrichtingen vormen geen groepsrisico voor het planvoornemen.

Hulpverlening en zelfredzaamheid

Het plangebied wordt ontsloten door de Hollebalgweg en is ook vanaf de Parallelweg van de N99 toegankelijk. Via deze weg is het plangebied goed bereikbaar voor hulpdiensten en kan van de bron af worden gevlucht.

De gebouwen zullen worden gebruikt voor reguliere bewoning. De aanwezige personen zullen daarom over het algemeen zelfredzaam zijn. Aanwezige kinderen, ouderen en gehandicapten worden wel beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame personen kunnen begeleiden.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de N99, maar niet binnen het invloedsgebied van inrichtingen of transport over water, spoor of door buisleidingen.

Het planvoornemen is niet gesitueerd binnen de 10^{-6} risicocontour.

Als gevolg van het planvoornemen stijgt het groepsrisico wel door de lokale toename van het aantal personen, maar deze toename bedraagt minder van 10% van de oriëntatiewaarde.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

4.9 Zonlicht

Met de ontwikkeling van woningen worden de gebruiksmogelijkheden van de omliggende panden niet geschaad.

De woningen zullen grotendeels worden gerealiseerd binnen bestaande gebouwen.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect zonlicht.

5. CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, geluid, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bezonning om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Hollebalgweg 4a en 4b. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.