

Verzenddatum

Ons kenmerk

Z-118348/DOC.039240

Uw kenmerk

Uw brief van

Melkgeitenbedrijf Brommer

De heer B. Brommer

Belt 58

1777 HJ HIPPOLYTUSHOEF

Onderwerp Omgevingsvergunning Z-118348

Contact

Dick Lukasse

Pagina

1/17

T 088-321 5000

Geachte heer Brommer,

Op 11 maart 2016 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de vestiging van een melkgeitenverblijf op het perceel Stroeërdijk 5, 1777 PG in Hippolytushoef. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-118348.

Besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit heeft betrekking op de activiteiten:

1. *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht));
2. *bouwen* (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo);
3. *werk of werkzaamheden uitvoeren* (artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo);
4. *Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM)* (artikel 2.1, lid i van de Wabo).

Vorbereidingsprocedure

Gelet op artikel 3.10 lid 1 onder a van de Wabo is voor deze omgevingsvergunning de *uitgebreide* voorbereidingsprocedure van toepassing. Op 24 maart 2016 is in overleg met uw gemachtigde de wettelijke beslistermijn onderbroken in verband met onvolledigheid van de aanvraag. De laatste aanvullingen hebben wij op 29 april jl. ontvangen.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

Bezoekadres

De Verwachting 1
1761 VM Anna Paulowna

Correspondentieadres

Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna

Contact

T 088-321 5000
www.hollandskroon.nl

Overige gegevens

IBAN: NL82 BNGH 0 28.51.52.785
BIC: BNGHNL2G
KvK Alkmaar 54477506

1. Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel dat in de op 4 februari 2014 vastgestelde Beheersverordening Buitengebied Wieringen. De regels zoals opgenomen in het “Bestemmingsplan Buitengebied Wieringen 2002” zijn van toepassing. Het bouwen van een melkgeitenverblijf op deze locatie is in strijd met deze bestemming.

Als een activiteit in strijd is met het bestemmingsplan kan, in deze situatie, de vergunning slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° Wabo. Om te kunnen beoordelen of afwijken van het bestemmingsplan aan de orde kan zijn is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Hieruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarom wijken wij af van het geldende bestemmingsplan en verlenen wij de omgevingsvergunning.

2. Activiteit Bouwen

Voor de activiteit *bouwen* moet het plan volgens artikel 2.10 van de Wabo voldoen aan de volgende criteria:

- het geldende bestemmingsplan;
- het Bouwbesluit;
- de Bouwverordening;
- redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit 2012, als wordt voldaan aan de voorwaarden uit dit besluit.

Bouwverordening

Het plan voldoet aan de geldende Bouwverordening.

Ambtelijke welstandstoets

Het bouwplan voldoet aan de Welstandsnota Hollands Kroon en daarom vinden wij dat het plan voldoet aan artikel 12a van de Woningwet.

Nu afwijking is verleend van het geldende bestemmingsplan en het aannemelijk is dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening en de redelijke eisen van welstand kan ook de omgevingsvergunning voor dit onderdeel worden verleend.

Voorwaarden

1. Wij verlenen de vergunning voor de activiteit *bouwen* overeenkomstig het bouwplan en de bouwtekening(en) + bijlagen die bij dit besluit horen en als zodanig zijn gewaarmerkt.
2. De voorwaarden genoemd in de bijlage ‘Aandachtspunten bij (ver)bouwen’ zijn van toepassing.
3. Constructieve gegevens moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd en voor aanvang zijn goedgekeurd.

3. Werk of werkzaamheden uitvoeren

In het bestemmingsplan zijn hierover geen bepalingen opgenomen. Deze activiteit is dan ook niet van toepassing.

4. Activiteit Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM)

Vergunningsituatie Milieu

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Omdat binnen de inrichting activiteiten plaatsvinden die worden genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn de voorschriften uit genoemd besluit en de Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenregeling) van toepassing op de inrichting. Voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenhouderij moet gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning een melding in het kader van het Activiteitenbesluit worden ingediend (artikel 8.41a, eerste lid Wet milieubeheer). Deze melding is op 11 maart 2016 ingediend.

Op grond van artikel 2.2a, eerste lid, onder d, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moet voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf met meer dan 50 geiten een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) worden uitgevoerd. De noodzaak van de OBM volgt uit artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aard van de inrichting

Melkgeitenbedrijf Brommer is een inrichting als omschreven in categorie 8, onderdeel 8.1, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor.

Aanvraagformulier

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Aanvraagformulier met aanvraagnummer 2220931;
- Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets (Rombou, intakenummer 112-150602 van 11 maart 2016);
- Akoestisch Onderzoek Melkgeitenhouderij Stroeërdijk 5 Hippolytushoef (Sain Milieuadvies, 2015-3125 van 15 maart 2016);
- Tekening Melkgeitenbedrijf Brommer (Rombou, MI-02 van 2 maart 2016, gewijzigd 9 maart 2016);
- melding Activiteitenbesluit van 11 maart 2016;
- Projectbesluit "Stroeërdijk 5 in Hippolytushoef" (Rombou, 8 maart 2016);
- Bestemmingsplan Buitengebied Wieringen (2013).

Bestemmingsplan

In de vigerende beheersverordening van het Buitengebied Wieringen wordt teruggegrepen op het voorgaande Bestemmingsplan Buitengebied Wieringen 2002. De locatie heeft in dit bestemmingsplan 'Stoeterij'.. De activiteiten passen niet binnen het geldende bestemmingsplan. Voor het realiseren van het melkgeitenbedrijf dient het bestemmingplan te worden aangepast. Hiervoor is een aanvraag handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening ingediend.

Procedure

Omdat de aanvraag in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, moet voor de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo de uitgebreide procedure worden gevoerd. Daarom geldt ook voor deze OBM de uitgebreide procedure.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft van 11 mei tot en met 21 juni 2016 ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn zienswijzen ontvangen van J. Wierdsma, Molenweg 3 (1777 PK) in Hippolytushoef en van de Stichting Landschapszorg Wieringen, p/a Parklaan 28 (1777 BB) in Hippolytushoef.

Met betrekking tot de behandeling van de zienswijzen wordt verwezen naar het document: Nota van zienswijzen voor de omgevingsvergunning voor de vestiging van een melkgeitenbedrijf op het perceel Stroeërdijk 5, 1777 PG in Hippolytushoef. Uit de behandeling van de zienswijzen blijkt dat de ingediende zienswijzen ons geen reden geven de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen. De aanvraag heeft betrekking op het verrichten van een activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo.

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben inrichtingen toestemming van het bevoegd gezag nodig, voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Het doel van de OBM is dat vooraf ingestemd wordt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming worden geen voorschriften verbonden.

Bij de beslissing op de aanvraag hebben wij overeenkomstig artikel 2.17 van de Wabo getoetst aan artikel 5.13b van het Bor.

Toetsing

Milieueffectrapportage

Een OBM wordt aangevraagd voor een het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf als bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid, onder d van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, eerste lid, van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Over deze weigeringsgrond merken wij het volgende op:

De in de aanvraag beschreven activiteit 'het houden van geiten' valt onder onderdeel D 14, kolom 1 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). Op grond van de in de aanvraag beschreven activiteit wordt geconcludeerd dat deze oprichting de in onderdeel D 14, opgenomen richtwaarden in kolom 2 niet overschrijdt. Gelet op voorgaande is er geen directe mer-beoordelingsplicht.

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit mer de drempelwaarden indicatief.

Op deze wijze roept het Besluit mer een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat onderzocht wordt of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de m.e.r.-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

1. Kenmerken van het project:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten:
 - het bestaande grondgebruik,
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands
 - b. kustgebieden
 - c. berg- en bosgebieden

d. reservaten en natuurparken

e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)

f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;

g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria. Deze staan deels ook beschreven in hoofdstuk 4 van de Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets.

1. Kenmerken van het project

Omvang van het project

Het voornemen betreft het oprichten van een melkgeitenbedrijf. De activiteiten van de inrichting bestaan uit het houden van (melk)geiten en het opslaan van voederstoffen, mest en brandstof.

De locatie waar de inrichting zich bevindt werd in het verleden als stoeterij gebruikt. Er vinden nu geen activiteiten meer plaats op het betreffende perceel en de opstallen zijn verwijderd. In de directe nabijheid van de inrichting bevinden zich percelen grond die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). De dichtstbijzijnde percelen liggen op circa 30 meter van de grens van de inrichting (Stroeërdijk). Dit zijn percelen die niet verzurings- c.q. vermestingsgevoelig zijn.

Gezien het feit dat de inrichting niet is gelegen in een Natuurnetwerkgebied en de dichtstbijzijnde gebieden (binnen 250 meter) niet tevens zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), vormt het Natuurnetwerk Nederland geen belemmering voor de gewenste oprichting. De oprichting van het melkgeitenbedrijf aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef zorgt niet voor een negatieve invloed op de dichtstbijzijnde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland.

Op het bedrijf worden 1.025 geiten ouder dan een jaar (inclusief 25 bokken), 250 geiten van 61 dagen tot en met een jaar en 150 geiten tot en met 60 dagen gehouden. De oprichting van het melkgeitenbedrijf

overschrijdt de richtwaarden van kolom 2 van categorie D. 14, onder 11, van onderdeel D van het Besluit mer, niet.

Cumulatie met andere projecten

Bij cumulatie met andere projecten kan een gezamenlijke toename van de veestapel leiden tot onder andere een overschrijding van ammoniakdepositie. In die gevallen moeten de gevolgen van de ene verandering worden betrokken bij de wijziging van de andere veehouderij. Pas dan kan iets worden gezegd over de feitelijke bijdrage aan het beschermde gebied.

De inrichting is gelegen aan de Stroeërdijk in Hippolytushoef. De Stroeërdijk is een weg in het buitengebied van gemeente Hollands Kroon. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen aan de Stroeërdijk 3 in Hippolytushoef op circa 130 meter van de grens van de inrichting.

In de directe nabijheid van het bedrijf zijn geen projecten aangevraagd, in voorbereiding of vergund die een negatief effect door cumulatie versterken waardoor een overschrijding van de wettelijke normen kan optreden (zie ook Nota van zienswijzen). Gelet op voorgaande zal de oprichting van het melkgeitenbedrijf aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef geen negatieve effecten hebben op de ammoniakdepositie in Natura-2000 gebieden met betrekking tot cumulatie.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon. Initiatiefnemer gaat zo zuinig en efficiënt mogelijk om met de hulpbronnen en duurzame producten. Zo wordt voor wat betreft de voeders een exact op de behoefte van dieren afgestemd rantsoen gebruikt. Door vooral gebruik te maken van natuurlijke ventilatie wordt geprobeerd om het energieverbruik zo gering mogelijk te houden. Er worden binnen de inrichting geen technieken toegepast die gericht zijn op het tegengaan van het gebruik van niet-natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting worden alleen afvalstoffen geproduceerd die rechtstreeks samenhangen met de werkzaamheden die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Het afval bestaat voornamelijk uit kunststofafval, diergeneesmiddelen, kadavers, papier en karton. Deze afvalstromen worden volgens conventionele methoden afgevoerd.

Onder afvalproducten worden ook kadavers verstaan. Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor. Op de afvoer en verwerking van de kadavers zijn de regels, zoals gesteld in de Wet dieren, van toepassing.

Afvalwater afkomstig van de stallen en de mestplaat wordt geloosd in een opvangput. Dit afvalwater wordt uitgereden op het land. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het openbaar riool.

De opslagvoorzieningen voor de opslag van afvalstoffen en bedrijfsafvalwater moeten voldoen aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Verontreiniging en hinder

Als gevolg van de oprichting van het melkgeitenbedrijf zijn mogelijk effecten te verwachten op de lucht-, bodem- en oppervlaktewaterkwaliteit als gevolg van de emissie en depositie van verzurende stoffen (ammoniak), het ontstaan van stankhinder en het ontstaan van gewasschade door verzurende stoffen (ammoniak).

In dit besluit zijn de verschillende milieueffecten beschreven (o.a. geur-, zwevende deeltjes-, ammoniakemissie). Uit deze beschrijvingen blijkt dat de aangevraagde oprichting en het in werking hebben van de inrichting voldoet aan de wettelijke normen ten aanzien van de emissie van geur, zwevende deeltjes, ammoniak, etc. De aangevraagde oprichting betreft het realiseren van een melkgeitenbedrijf.

Bij een normaal gebruik van de inrichting is geen verontreiniging van de omgeving te verwachten die de wettelijke normen overstijgt.

Nadat dit besluit is genomen, zijn de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing op de inrichting. Bij een normaal gebruik van de inrichting is geen verontreiniging van de omgeving te verwachten. Ook de mogelijk door de inrichting veroorzaakte hinder wordt gereguleerd door de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Indien hieraan wordt voldaan zal er geen sprake zijn van significante hinder voor de omgeving die is toe te schrijven aan het bedrijf aan Stroeërdijk 5 in Hippolytushoef.

Risico van ongevallen

Met uitzondering van ammoniak worden binnen de inrichting geen toxische stoffen toegepast en geproduceerd. De emissie van ammoniak wordt gereguleerd middels de Wav en het Besluit emissiearme huisvesting.

Bedrijfsactiviteiten worden gedeeltelijk binnen de gebouwen en gedeeltelijk op de agrarische percelen uitgevoerd. De activiteiten die binnen het melkgeitenbedrijf plaatsvinden, hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen tot gevolg.

In het geval van brand zijn binnen de inrichting de nodige brandblusvoorzieningen aanwezig. In de stallen is geen gebruik gemaakt van onbekende technieken die extra risico's met zich meebrengen. Tijdens de bouw van de stallen wordt de wet- en regelgeving op het gebied van brandveiligheid in acht genomen.

Met betrekking tot de aspecten veiligheid en volksgezondheid zal het bedrijf al het mogelijke doen om de risico's op ongevallen ten aanzien van veiligheid en volksgezondheid te beperken. Het bedrijf zal de verspreiding van ziekten tegengaan door te werken volgens strikte hygiëneprotocolen. Onderdeel van deze hygiëneprotocolen zijn onder andere reinigingsprotocolen en ongediertebestrijding.

Verder moeten de geiten jaarlijks verplicht voor 1 augustus gevaccineerd worden tegen de Q-koorts (omdat er meer dan 50 dieren worden gehouden). Gelet op voorgaande is het risico op ongevallen beperkt en doet het bedrijf al het mogelijke om calamiteiten te voorkomen.

2. Plaats van de projecten

De inrichting is gelegen aan de Stroeërdijk in Hippolytushoef. Deze weg bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon. Het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon kenmerkt zich door overwegend agrarische bedrijven (akkerbouw en intensieve veeteelt) en woningen van derden. De dichtstbijzijnde aaneengesloten bebouwing bevindt zich ten westen van de inrichting (Hippolytushoef) op ruime afstand van het bedrijf (circa 1.200 meter). Gezien de omvang van de inrichting en de afstand tot de kern en de omvang van de bevolking in deze kern, evenals de gemiddelde windrichting, worden de potentiële effecten van de activiteiten van de inrichting op Hippolytushoef verwaarloosbaar geacht.

De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden zijn:

- Waddenzee;
- IJsselmeer.
- Duinen Den Helder-Callantsoog;
- Duinen en lage land Texel.

Melkgeitenbedrijf Brommer ligt op 2,2 kilometer van de Waddenzee, 3,8 kilometer van het IJsselmeer, 17,7 kilometer van de duinen Den Helder-Callantsoog en 18,4 kilometer van Duinen en lage land Texel. Het voor het bedrijf meest nabij gelegen gebied dat voor verzuring en vermesting gevoelig is, zijn de duinen Den Helder-Callantsoog. Dit gebied ligt echter op ruim 17 kilometer van het bedrijf. De provincie Noord-Holland heeft de (ontwerp)vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Gelet op voorgaande is de conclusie dat de oprichting van het melkgeitenbedrijf aan Stroeërdijk 5 in Hippolytushoef niet leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van de nabijgelegen Natura-2000 gebieden.

In de nabijheid van de inrichting zijn agrarische bedrijfswoningen en burgerwoningen aanwezig. Ten aanzien van effecten op nabijgelegen woningen wordt voldaan aan de wettelijke normen zoals vastgelegd in de Wm, de Wav en de Wet geurhinder en veehouderij (zie 3: Kenmerken van het potentiële effect).

Gebieden van belang

Het voormalige eiland Wieringen is aangewezen als aardkundig monument. In het kader van afwijking van het bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef in de gemeente Hollands Kroon (Econsultancy, HKR.ROM.ARC van 18 februari 2016). Deze is als bijlage 7 bij het Projectbesluit "Stroeërdijk 5 in Hippolytushoef" (Rombou, 8 maart 2016) gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat er waarschijnlijk geen cultuurhistorische, archeologische en landschappelijke waarden worden aangetast. Verder wordt het melkgeitenbedrijf grotendeels gerealiseerd binnen een bestaand

bouwwlak waar al gebouwen hebben gestaan. De geitenhouderij zal niet zorgen voor enige aantasting van het landschap. De aanwezige houtsingel blijft behouden.

Stiltegebied

Het melkgeitenbedrijf komt in stiltegebied 7 Wieringen-Zuid te liggen. De oprichting van een melkgeitenbedrijf zal echter niet zorgen voor een significante toename van het achtergrondgeluid. Verder wordt het geluid afkomstig van agrarische activiteiten als gebiedseigen beschouwd.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Bereik van het effect

Een melkgeitenbedrijf kan negatieve milieueffecten hebben op de omgeving. De belangrijkste potentiële negatieve milieueffecten zijn de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (stofhinder). Hieronder worden deze effecten puntsgewijs beschreven.

Ammoniak

Het op te richten melkgeitenbedrijf heeft een ammoniakemissie van 2.177,5 kg per jaar (tabel 3.1, Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets, Rombou, 11 maart 2016). De aangevraagde oprichting zal dus zorgen voor een potentiële toename van de ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden. Door Rombou is bij de provincie Noord-Holland een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ingediend. Op 28 januari 2016 is de ontwerpbeschikking afgegeven. De provincie is voornemens de vergunning te verlenen. Gelet op voorgaande zal de aangevraagde oprichting van een melkgeitenbedrijf aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef niet zorgen voor enige significant negatieve effecten op kwetsbare Natura 2000-gebieden.

Voor het houden van geiten in een stal is geen ammoniakemissienorm opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Ook bevindt het bedrijf zich niet in of binnen een straal van 250 meter van een gebied dat is aangewezen in het kader van de Wav.

Wij zien daarom met betrekking tot mogelijke effecten door emissie en depositie van verzurende stoffen geen aanleiding voor het opstellen van een MER c.q. uitvoeren van een m.er.-beoordeling.

Geurhinder

Het houden van geiten heeft gevolgen voor de geurbelasting naar de omgeving. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) hebben betrekking op geur vanuit dierenverblijven. De Wgv maakt ten aanzien van geurbelasting vanuit dierenverblijven onderscheid in geurgevoelige objecten (zoals woningen) gelegen binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied.

In de gemeente Hollands Kroon zijn geen concentratiegebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object is de woning gelegen aan Stroeërdijk 3 in Hippolytushoef. Deze woning ligt buiten de bebouwde kom.

Met betrekking tot de geuremissie bij geiten zijn geuremissiefactoren vastgesteld in de Rgv. Bij het houden van geiten moet worden voldaan aan de geurnormen uit artikel 3, eerste lid, van de Wgv. In dit artikel staat dat de omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij moet worden geweigerd, indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object gelegen (buiten een concentratiegebied) binnen de bebouwde kom 2,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom 8,0 odour units per kubieke meter lucht bedraagt. Dit artikel is als artikel 3.115 in het Activiteitenbesluit opgenomen.

Uit de geurberekening in bijlage 3 behorende bij de 'Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets' (Rombou, 11 maart 2016) blijkt dat de geurbelasting voldoet aan de normen uit artikel 3 van de Wgv en artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit. De berekening is getoetst en akkoord bevonden.

Stofhinder

Het houden van geiten kan de luchtkwaliteit nadelig beïnvloeden, door de emissie van zwevende deeltjes (PM10) naar de buitenlucht. De totale emissie van zwevende deeltjes (fijn stof) van de op te richten geitenhouderij is 23.480 gram PM10 per jaar (zie tabel 3.1 Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets, Rombou, 11 maart 2016). De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 130 meter van de inrichting. Op pagina 6 van de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Agentschap NL, mei 2010) staat dat op een afstand van 120 meter bij een PM10-emissie kleiner dan 817.000 gram per jaar, er sprake is van niet in betekenende mate bijdragend (nibm). Omdat het bedrijf slechts 23.480 gram uitstoot, is er hier sprake van nibm.

Voor geiten is geen maximale emissiewaarde opgenomen in bijlage 2 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting met betrekking tot de PM10-emissie. Er zijn derhalve geen eisen uit het huisvestingssysteem met betrekking tot de uitstoot van zwevende deeltjes.

Effecten op flora

Als gevolg van de ammoniakemissie kan directe ammoniakschade optreden. Directe ammoniakschade is schade die wordt veroorzaakt aan planten en bomen door de directe opname van ammoniak uit de lucht. Deze schade blijkt vooral plaats te vinden bij coniferen en fruitbomen. Op basis van de publicatie Stallucht en planten kan worden getoetst of er sprake is van directe ammoniakschade.

Gevoelige gewasgroepen (in de kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij) komen niet voor binnen de in het rapport genoemde afstanden (minimaal 50 meter tot coniferen en minimaal 25 meter tot overige gevoelige gewasgroepen). Daardoor kan worden geconcludeerd dat er geen risico op gewasschade ten gevolge van de inrichting valt te verwachten.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

Zoals hierboven is beschreven zorgt de oprichting van een melkgeitenbedrijf niet voor een dusdanige toename van negatieve milieueffecten op de omgeving, dat deze moet worden geweigerd. Gelet op voorgaande zal er ook geen sprake zijn van een grensoverschrijdend karakter van het effect.

Waarschijnlijkheid van het effect

De aangevraagde oprichting zorgt voor een beperkte toename van negatieve milieueffecten op nabijgelegen gebieden. Deze negatieve effecten blijven echter binnen de wettelijke normen.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Zolang de inrichting in werking blijft, zal er sprake blijven van deze beperkte negatieve milieueffecten. Deze negatieve milieueffecten blijven echter binnen het wettelijk kader. De negatieve milieueffecten zijn omkeerbaar. Zodra het bedrijf stopt, zullen ook de negatieve milieueffecten stoppen..

AFVALPREVENTIE

Zie onder het kopje 'Productie van afvalstoffen' onder 1: Kenmerken van het project.

AFVALWATER

Zie onder het kopje 'Productie van afvalstoffen' onder 1: Kenmerken van het project.

BODEM

De aanvraag is ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf. Tijdens het uitvoeren van de reguliere werkzaamheden vinden er bodembedreigende activiteiten plaats, zoals de opslag van oliën, reinigingsmiddelen, zuur en mest. Gelet op voorgaande dienen er bodembeschermende voorzieningen te worden getroffen, waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

ENERGIE

De aanvraag is ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf. Het energieverbruik in een melkgeitenbedrijf is beperkt. Gelet op voorgaande zal het energieverbruik niet hoger zijn dan 200.000 kWh elektriciteit en/of 75.000 m3 aardgasequivalenten. Een onderzoek is derhalve niet nodig. Vooral nog is niet duidelijk of het energieverbruik hoger zal zijn dan 50.000 kWh aan elektriciteit of 25.000 m3 aan aardgasequivalenten. Indien het elektriciteits- of gasverbruik hoger is, dan dienen alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder te worden toegepast. Hierop wordt toezicht gehouden.

GELUID

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit akoestisch onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Akoestisch Onderzoek Melkgeitenhouderij Stroeërdijk 5 Hippolytushoef' (Sain Milieuadvies, 2015-3125 van 15 maart 2016). Uit dit rapport blijkt dat aan de gestelde

geluidsnormen uit artikel 2.17, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit ruimschoots kan worden voldaan. Het rapport is getoetst en akkoord bevonden.

GEUR

Zie onder het kopje 'Geurhinder' onder 3: Kenmerken van het potentiële effect. Er wordt voldaan aan de Wgv en de artikelen uit het Activiteitenbesluit.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

De aanvraag voor een OBM is ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf. Binnen het bedrijf zullen grondstoffen en water worden gebruikt. Water wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor de geiten en het schoonmaken van de stallen. Dit schoonmaken wordt uitgevoerd met een hogedrukspuit. Gelet op voorgaande is vooralsnog geen besparing mogelijk. Ten aanzien van grondstoffen zal zo zuinig mogelijk worden omgegaan om kosten te besparen.

LUCHT

Bij het beoordelen van de milieugevolgen moet het bevoegd gezag toetsen of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen, gesteld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Bijlage 2 bevat onder andere grenswaarden voor PM10. Naast de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ fijn stof is er ook de daggemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ die maximaal 35 maal per jaar overschreden mag worden.

Uit de Grootchalige Concentratiekaarten Nederland (<http://geodata.rivm.nl/gcn/>) blijkt dat in de omgeving van de inrichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes in 2015 lag op 16,44 µg/m³. Hierbij wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie niet overschreden. In bijlage 4 behorende bij de 'Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets' (Rombou, 11 maart 2016) staat de uitvoer van de berekening met het verspreidingsmodel ISL3a. Uit deze berekening blijkt dat na de gewenste oprichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie nog steeds ruim onder de landelijke grenswaarde van 40 µg/m³ ligt. Gelet op voorgaande zorgt de emissie vanuit de inrichting niet voor een overschrijding van de wettelijke normen. De berekening is getoetst en akkoord bevonden. De uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ werd minder dan vijfendertig maal (9 maal in 2014) per kalenderjaar overschreden. Er wordt dus voldaan aan bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

NATUURBESCHERMING, SOORTENBESCHERMING

Met betrekking tot natuurbescherming zie onder het kopje '2: Plaats van projecten'. De provincie is voornemens de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) te verlenen.

Met betrekking tot soortenbescherming is een onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in de notitie 'Quickscan Flora en Fauna (rapportnummer 16015055 van 7 maart 2016) die als bijlage 9 bij het Projectbesluit "Stoeverdijk 5 in Hippolytushoef" is gevoegd. Uit hoofdstuk 7 van deze notitie blijkt dat indien aandacht wordt gegeven aan buitenverlichting, zorgplicht ten aanzien van algemene soorten

grondgebonden zoogdieren, zorgplicht ten aanzien van algemene soorten amfibieën én nestgelegenheden buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen sprake is van strijdigheid met de Flora- en faunawet.

EXTERNE VEILIGHEID

Binnen het bedrijf worden geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen en wordt niet met gevaarlijke stoffen gewerkt. Verder valt het bedrijf niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen en het Registratiebesluit.

VERKEER EN VERVOER

De aanvraag voor een OBM is ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenbedrijf. Deze wijziging heeft geen significante gevolgen ten aanzien van verkeer en vervoer. Op de betreffende locatie zijn enkele werknemers aanwezig, er zijn minder dan 500 bezoekers per dag en het bedrijf heeft minder dan twee miljoen transportkilometers per jaar.

Conclusie

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk.

Besluit

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de OBM zijn ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij besluiten de vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een melkgeitenhouderij te verlenen. De voor deze toestemming relevante stukken zijn als gewaarmerkte documenten opgenomen in de omgevingsvergunning.

Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg bij een uitgebreide procedure van toepassing. Gezien het beleid van het rijk in deze is vooroverleg met deze partij niet noodzakelijk.

De Provincie heeft op 1 april 2016 aangegeven dat het bedrijf goed inpasbaar is op deze locatie en akkoord gaat met deze ontwikkeling.

Ter inzage legging

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft voor iedereen vanaf 11 mei 2016 zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in een nota van zienswijzen samengevat, van commentaar voorzien en bij de definitieve besluitvorming betrokken. Deze nota van zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van deze vergunning. De zienswijzen vormen geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Leges

Volgens de Legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor betaling van dit bedrag ontvangt u na de definitieve vergunningverlening een nota. Bij

deze nota wordt vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie

De vergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in het digitale gemeenteblad. Deze publicatie kunt u vinden op www.officiëlebekendmakingen.nl Tevens wordt deze vergunning, inclusief aanverwante bijlagen, voor de duur van 6 weken, vanaf een nader in de publicatie te noemen datum, ter inzage gelegd.

In werking treding vergunning

De vergunning treedt niet eerder in werking dan zes weken na de publicatiedatum van de verleende vergunning. U kunt in de tussentijd nog geen gebruik maken van de vergunning.

Beroep

Gedurende de termijn van inzage kunnen belanghebbenden die hun zienswijze hebben gegeven op de ontwerpomgevingsvergunning, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht, gemotiveerd beroep aantekenen bij de president van de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het in behandeling nemen van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Voorlopige voorziening

Ook kan degene die beroep heeft ingesteld een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de hiervoor genoemde sector. De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



A.M. Cremers
secretaris



J.R.A. Nawijn
burgemeester

cc: postbus@rudnhn.nl
gemachtigde: elamberts@rombou.nl

Van toepassing zijnde stukken:

-  aanvraagformulier, publiceerbaar - Brommer nieuwvestiging melkgeitenbedrijf-Aanvraagd.pdf
-  Akoetisch_rapport_incl_bijlagen - Akoetisch_rapport_incl_bijlagen_pdf-Gegevens omgevingsvergu...
-  Akoetisch_rapport_incl_bijlagen.pdf
-  besluitvlak_2 - besluitvlak_pdf-Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.pdf
-  betonpanelen - Prestatieverklaring BISOTON BV - betonpanelen - Prestatieverklaring-Brandveilighe...
-  Blad BA-10-C, gebouw C - geitenstal kelderplan.pdf
-  Blad BA-11-C, gebouw C - geitenstal plattegrond.pdf
-  Blad BA-11-D, bouwwerk D - mestvaalt plattegrond en doorsneden.pdf
-  Blad BA-12-C, gebouw C - geitenstal, kapplan.pdf
-  blad BA-20-C_geitenstal, gevels en doorsneden.pdf
-  Blad BA-40-C, gebouw C- geitenstal, principe details.pdf
-  Blad BO-11-B, gebouw B, opfokgeitenstal, plattegr., gevels en doorsn.pdf
-  Blad BO-80-details brandscheiding ventilatierooster.pdf
-  Blad BO-81-details brandscheiding dierenverblijf.pdf
-  blad MI - 02, situatie - nieuw milieutekening.pdf
-  Certificaat Efectis Falk dak 1000 TR en GL EKO B-S2-D0 - Certificaat Efectis Falk dak-Brandveili.pdf
-  classificatie brandwerendheid sandwichpanelen EI60.pdf
-  dak en gevelpanelen - dak en gevelpanelen_pdf-Brandveiligheid.pdf
-  Melding_AIMsessie_Ask97v35dns_1 - Melding_AIMsessie_Ask97v35dns_pdf-Gegevens omgeving.pdf
-  muurrooster, ST-480 - ST-480.pdf
-  reactie opmerkingen brandweer 2016 04 20 - Brommer reactie opmerkingen-Brandveiligheid.pdf
-  ruimtelijke_onderbouwing_Stroeverdijk 5 .pdf
-  standaard rioolhuisaansluiting HK.pdf
-  ST-SG8HP - ST-SG8HP_pdf-Brandveiligheid.pdf
-  testrapport LVH44 max 1200x2400mm - testrapport LVH44 max 1200x2400mm_pdf-Brandveiligheid....
-  Toelichting beperkte milieutoets Brommer_1 - Toelichting beperkte milieutoets_pdf-Geg.pdf
-  verklaring van conformiteit brandroosters - verklaring conformiteit brandroosters-Brandveilighei.pdf
- Nota van zienswijzen



Aandachtspunten bij (ver)bouwen

U hebt een vergunning gekregen voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Voordat u begint met de bouw, willen wij u op enkele aandachtspunten wijzen. In uw omgevingsvergunning staan mogelijk nog meer verplichtingen die voor u van belang zijn. Degene die de bouwwerkzaamheden uitvoert is verplicht de voorschriften van de omgevingsvergunning na te leven.

Melding start en gereedkomen van de werkzaamheden

De gemeente moet op tijd op de hoogte worden gesteld van de start en het gereedkomen van de werkzaamheden. Dit doet u door daar melding van te maken. Deze verplichting staat in artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvang van de bouwwerkzaamheden, inclusief de daarvoor benodigde ontgravingswerkzaamheden moet u uiterlijk twee werkdagen voor aanvang melden.

De beëindiging van de werkzaamheden moet u uiterlijk op de dag van de beëindiging melden. Een vergunningplichtig bouwwerk mag pas in gebruik worden genomen nadat het bouwwerk gereed is gemeld. Dit om te voorkomen dat een onveilige situatie kan ontstaan.

Hoe kunt u de melding doen?

U kunt de genoemde meldingen doorgeven via de website van gemeente Hollands Kroon. Daar vult u digitaal het formulier in. Ga naar ontwikkelen/bouwen/aandachtspunten(ver)bouwen en gebruik de link door te klikken op de melding van uw keuze. Eventueel kan dit ook via telefoonnummer 088-3215000.

Afscheiding bouwterrein

Als er op het bouwterrein gevaar of hinder te verwachten is, moet het terrein worden afgezet. Een doeltreffende afzetting moet het bouwterrein van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein afscheiden. Het verkeer moet hier zo min mogelijk hinder van ondervinden. Ook de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen zoals leidingen mag niet worden belemmerd.

Schade aan wegen en terreinen

Het is mogelijk dat tijdens de bouw wegen en terreinen schade oplopen. Dit moet u bij ons melden. U bent verantwoordelijk voor de schade en u moet dus ook de rekening betalen. Wij adviseren u voor aanvang van de bouw de huidige onderhouds-situatie van wegen en terreinen op foto vast te leggen. Zo kan er achteraf geen discussie ontstaan of de schade door de bouw is veroorzaakt.

Blokkeren doorgaande openbare weg

Wanneer u tijdens de bouwwerkzaamheden de openbare weg voor enige tijd volledig blokkeert is het van belang dat u dit op tijd aan ons door geeft. Wij maken er een melding van naar de hulpdiensten zodat de brandweer en ambulance op de hoogte zijn van deze afzetting. Meldingen kunt u doorgeven via telefoonnummer 088-3215000.

Aanwezigheid van papieren op de bouw

De toezichthouder kan tussentijds uw bouwwerk komen inspecteren. U als vergunninghouder of degene die de werkzaamheden uitvoert, moet altijd de volgende papieren bij de hand hebben:

- de omgevingsvergunning;
- alle bijbehorende gewaarmerkte papieren zoals tekeningen en berekeningen;
- eventueel bouwveiligheidsplan;
- eventueel andere toestemmingen.

Nota van zienswijzen

**Voor de omgevingsvergunningaanvraag voor de vestiging van een melkgeitenbedrijf op het perceel
Stroeërdijk 5, 1777 PG in Hippolytushoef**

Datum: juli 2016

Inleiding

Op 11 maart 2016 heeft de heer Brommer, wonende Belt 58 in Hippolytushoef een aanvraag ingediend voor de vestiging van een melkgeitenbedrijf op het perceel Stroeërdijk 5, 1777 PG in Hippolytushoef.

De ontwerpvergunning heeft met ingang van 11 mei 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn gedurende de zienswijzenperiode 2 zienswijzen bij de gemeente binnengekomen.

1. indiener (J. Wierdsma, Molenweg 3, 1777 PK, Hippolytushoef)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Er komen op het bedrijf aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef veel geiten. Hierdoor zal veel stankoverlast worden ondervonden	De melkgeitenhouderij aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef valt van rechtswege onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit). In artikel 3.115, eerste lid, van het Activiteitenbesluit zijn geurnormen opgenomen hoe hoog de geurbelasting mag zijn op geurgevoelige objecten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom en binnen en buiten een concentratiegebied gelegen. De nabijgelegen woningen zijn niet gelegen in een concentratiegebied. Bij de aanvraag voor de Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) is als bijlage de “Toelichting melding Activiteitenbesluit en beperkte milieutoets” (Rombou, 11 maart 2016) gevoegd. In bijlage 3 van deze notitie staat de geurberekening in V-stacks vergunning. Uit deze berekening blijkt dat de geurbelasting voldoet aan de normen uit artikel 3.115, eerste lid, van het Activiteitenbesluit. Deze berekening is getoetst en akkoord bevonden. Gelet op voorgaande wordt er voldaan aan de wettelijke normen met betrekking tot geurhinder. Gelet op het bovenstaande vinden wij dat er sprake is van een goed leef- en woonklimaat voor omliggende woningen. Geen van de woningen is namelijk gelegen binnen de geurcirkel van de melkgeitenveehouderij.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.
b.	Voor een dergelijk groot bedrijf is een Milieueffectrapportage nodig. Er zijn immers in de directe omgeving bedrijven veel groter geworden. Dit heeft cumulatieve effecten c.q. gevolgen voor de Voorboezem (E.H.S.) gebied en de Natura 2000-gebieden;	In onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat bij welke activiteiten het maken van een milieueffectrapportage (MER) verplicht is. Het houden van geiten staat niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r.. Het opstellen van een MER is dus niet verplicht.	De zienswijzen geeft ons geen reden deze omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

		In onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. staat bij welke activiteiten mogelijk een MER kan worden verplicht. Het houden van geiten valt onder categorie 14 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Op grond van deze categorie geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van geiten in het geval waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met meer dan 2.000 dieren (D.14, kolom 2, onder 11). De aanvraag is ingediend voor het houden van in totaal 1.425 geiten. Gelet op voorgaande is een m.e.r.-beoordeling niet verplicht. Echter, in gevallen zoals deze, waarbij geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt omdat de activiteit onder de drempelwaarde van kolom 2 blijft, moeten de drempelwaarden als indicatief worden beschouwd. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is bij de voorbereiding van deze vergunning uitgevoerd en beschreven onder het kopje 'Milieueffectrapportage'. De conclusie is dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten en er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Met betrekking tot de effecten van de oprichting van de geitenhouderij op het Natuurnetwerk Nederland (voormalige E.H.S.) de Voorboezem het volgende. Dit gebied is niet aangemerkt als een (zeer) kwetsbaar gebied. Gelet op voorgaande zal de gewenste oprichting van de geitenhouderij geen negatieve effecten hebben op dit gebied. Ten aanzien van de effecten op Natura 2000-gebieden heeft de provincie Noord-Holland op 28 januari 2016 een (ontwerp)besluit in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) verleend voor het oprichten van de geitenhouderij. Uit deze (ontwerp)beschikking blijkt dat de gevraagde oprichting geen significante effecten	
--	--	---	--

		zal hebben op de kwetsbare Natura 2000-gebieden. Cumulatieve effecten van veehouderijen op Natura-2000 gebieden worden meegenomen in de aanvraag op grond van de Nbw 1998 (berekening in AE-RIUS). Zolang namelijk ontwikkelingsruimte beschikbaar is op grond van artikel 19km Nbw 1998, zijn significante effecten op kwetsbare Natura 2000-gebieden uitgesloten. Uit hoofdstuk 2 van het besluit op grond van de Nbw 1998 blijkt dat deze ruimte beschikbaar is. Verder is er pas sprake van cumulatieve hinder indien in de directe nabijheid van het bedrijf projecten zijn aangevraagd, in voorbereiding of vergund die een negatief effect (door cumulatie) versterken. Bij bestaande bedrijven is er derhalve geen sprake van cumulatie. Deze bedrijven gaan namelijk al op in de achtergrondwaarde. De aangevraagde veestapel op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 op de locatie Burgerweg 2 te Hippolytushoef (Heijblok) heeft een lagere ammoniakemissie dan de reeds vergunde veestapel op deze locatie. Conform de Wm-vergunning van 1999 had het bedrijf een vergunde ammoniakemissie van 1.568,2 kg per jaar. In de nieuwe situatie is er sprake van een ammoniakemissie van 1.536 kg per jaar (zie hiervoor de tabel 1b en 2 op pagina 7 van de Nbw-vergunning, kenmerk 546108/593221 van 30 april 2015). Er is dus geen sprake van verslechtering door cumulatie, omdat de ammoniakemissie van het bedrijf aan Burgerweg 2 afneemt. De realisatie van de veehouderij aan Stroeërdijk 2a te Hippolytushoef (Rotgans) is in april 2014 afgerond. Deze (uitbreiding van de) inrichting is dus twee jaar in werking en gaat daarom al op in de achtergrondwaarde. Bij beide situaties is er geen sprake van een verslechtering door cumulatieve effecten. Er zijn ons geen andere projecten bekend in de nabije omgeving die van (cu-	
--	--	--	--

		mulatieve) invloed kunnen zijn op de aangevraagde oprichting. Gelet op voorgaande zal de gewenste oprichting van de geitenhouderij aan Stroeërdijk 5 te Hippolytushoef geen significant negatieve cumulatieve effecten hebben op kwetsbare Natura 2000-gebieden, op grond waarvan er aanleiding bestaat een MER noodzakelijk te achten.	
c.	De Q-koorts is dodelijker dan gedacht. De woning van indiener ligt binnen 2 kilometer van het bedrijf en dus binnen de directe gevarenzone (RIVM)	Volksgezondheid is een aspect dat bij de beoordeling van de aanvraag aan de orde is geweest. Met betrekking tot de volksgezondheid (onder andere Q-koorts) zal het bedrijf al het mogelijke doen om de risico's op ongevallen ten aanzien van veiligheid en volksgezondheid te beperken. Het bedrijf zal de verspreiding van ziekten tegengaan door te werken volgens strikte hygiëneprotocollen (zie bijlage: Hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, augustus 2010)). Onderdeel van deze hygiëneprotocollen zijn onder andere reinigingsprotocollen en ongediertebestrijding. Verder moeten de geiten op grond van artikel 5.2.1 van de Regeling tijdelijke maatregelen dierziekten jaarlijks verplicht voor 1 augustus gevaccineerd worden tegen de Q-koorts, omdat er meer dan 50 dieren worden gehouden (zie ook: Factsheet maatregelen Q-koorts van 20 mei 2015 (update van versie d.d. 24 november 2011)). Met betrekking tot de luchtkwaliteit en geurhinder wordt er voldaan aan de wettelijke normen.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

2. indiener Stichting Landschapszorg Wieringen, p/a Parklaan 28, 1777 BB Hippolytushoef

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Is er wel sprake van een ontwerpplan? Op het bedoelde gebied is al uitgebreid actief gewerkt door verschillende partijen. In hoeverre is er	In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verplicht om bij een uitgebreide procedure (afdeling 3.4 Algemene wet be-	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning

	dan sprake van een ter inzage legging van een ontwerpplan indien er al zo uitgebreid is gerooid en gegraven?	stuursrecht) een ontwerpplan (ontwerpbeschikking) op te stellen en ter inzage te leggen. Dit ontwerpplan kan naar aanleiding van zienswijzen nog wijzigen.	aan te passen c.q. te weigeren.
b.	Naar verluidt handelt het hier om een aanvraag fase I van het melkgeitenbedrijf. Er is ter oren gekomen dat er ook sprake is van een fase II van dit bedrijf met de daarbij behorende uitbreiding van het aantal dieren. Indien dit juist is, dan kan niet worden volstaan met een beperkte milieutoets.	De aanvraag omgevingsvergunning betreft geen gefaseerde vergunning. Wanneer de aanvrager wenst uit te breiden zal hiervoor, afhankelijk van de uitbreiding, in de toekomst een nieuwe vergunning moeten worden aangevraagd. Voor de omgevingsvergunning die nu wordt aangevraagd, volstaat met betrekking tot de activiteit milieu een beperkte milieutoets.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.
c.	De PAS-beoordeling alleen is niet voldoende. Er is een Milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk. Verder werd het ontwerpbesluit vooraf gegaan door een beoordeling in het kader van de Nbw 1998 waar geen vee werd gehouden. In het ontwerpbesluit van PS is alleen uitspraak gedaan over de stikstofdepositie op het natuurgebied Waddenzee. In deze beoordeling is niet meegenomen het feit dat er sprake is van een concentratie van toename van vee op dit kleine gebied i.v.m. een uitbreiding van de veestapel op een nabijgelegen bedrijf. Verder zal het natuuraspect van de invoering van 1.425 dieren effect hebben op de omgeving. In die zin is een voor- toets/verslechteringstoets vereist. Dit zal leiden tot een MER. Er moet dus een onderzoek naar omgevingseffecten zoals passend binnen de Nbw 1998 en de Flora- en faunawet worden uitgevoerd.	Het is correct dat bij cumulatieve effecten door veehouderijen naar meer aspecten moet worden gekeken dan naar stikstofdepositie. Er moet ook worden gekeken naar andere milieuaspecten als geurhinder, luchtkwaliteit en geluid. In onderliggend geval is echter geen sprake van cumulatieve effecten. Er zijn namelijk geen projecten in voorbereiding of vergund die nog niet zijn gerealiseerd en een cumulatief negatief effect versterken. Hierbij verwijzen wij naar de behandeling van zienswijze 1b. Het bedrijf aan Burgerweg 2 te Hippolytushoef is een bestaand bedrijf dat niet wordt uitgebreid ten opzichte van de vergunde situatie. Op het bedrijf aan Stroeërdijk 2a te Hippolytushoef (Rotgans) is de (nieuwe) stal in april 2014 in gebruik genomen. Deze stal is dus al ruim twee jaar in gebruik. De emissies van deze stal gaan daarom al op in de achtergrondwaarde (o.a. met betrekking tot luchtkwaliteit voor 2015). Verder is er geen MER noodzakelijk. Hierbij verwijzen wij ook naar de behandeling van zienswijze 1b. De uitspraak dat er een onderzoek naar de omgevingseffecten zoals binnen de Nbw 1998 en de Flora- en faunawet moet worden uitgevoerd, kan niet worden gevolgd. Met betrekking tot de Nbw-vergunning is de provincie het bevoegd gezag. De Nbw-vergunning maakt geen onderdeel uit van onderha-	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

		vige procedure. Daarnaast is er reeds een (ontwerp) besluit op grond van de Nbw 1998 afgegeven en gepubliceerd. Met betrekking tot de flora en fauna zijn in paragraaf 4.8 (Ecologie) van het “Projectbesluit Stroeerdijk 5 in Hippolytushoef” (Rombou, 8 maart 2016) uitgebreid de gevolgen beschreven van de gewenste oprichting van de melkgeitenhouderij op de aanwezige flora en fauna en is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Uit deze toetsing blijkt dat indien rekening wordt gehouden met de broedperiode van vogels, verlichting en de overwinteringsperiode van bepaalde zoogdieren en amfibieën, er geen strijd is met de Flora- en faunawet. Een ontheffing is derhalve niet nodig.	
d.	De ontwikkelingsplannen voor de polder Waard Nieuwland moeten in acht worden genomen zoals deze destijds zijn geformuleerd voor de nieuwe uitgangssituatie. Op 5 september 2013 is door de provincie een nieuwsartikel verspreid m.b.t. natuurontwikkeling Polder Waard Nieuwland vooral aan zuidrand. De ontwikkeling is een belangrijk onderdeel van de gebiedsvisie Polder Waard Nieuwland. De uitgangspunten zijn vergroten en versterken van natuurwaarden, verminderen en wegnemen van externe bedreigingen en duurzame economische ontwikkelingen. De bouw van een stal van dergelijk grootte met een dergelijk aantal dieren is niet te combineren met bovenstaande plannen en is geen natuurvisie die aansluit op de ecologische planning. Er wordt in de ontwikkelingsplannen nergens gesproken over een landbouwvisie die dergelijke grootschaligheid als uitgangspunt kiest. Er is concreet gesteld dat er geen megastallen komen. Weliswaar ontbreekt het aan een duidelijke definitie, maar het is toch wel duidelijk dat hier sprake is van een dergelijke situatie van een groot aantal	Voor de polder Waard Nieuwland is een gebiedsvisie opgesteld (2013). Deze gebiedsvisie zet in op een versterking van de agrarische sector. Voorliggende aanvraag sluit hierop aan. De gronden worden weer agrarisch gebruikt. Daarnaast wordt de geitenhouderij binnen het bestaande erf gesitueerd en sluit ook daarmee aan op de gebiedsvisie. Voorliggende ontwikkelingen vormen geen belemmering voor de natuurontwikkeling aan de zuidrand van de polder. In voorliggende aanvraag is er geen sprake van een megastal, gelet op het aantal dieren en de omvang van het bouwperceel.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

	dieren op een punt.		
e.	Het standpunt is niet meer dieren en grondgebonden landbouwbeleid. Dit geldt ook voor Polder Waard Nieuwland. Het is zaak te streven naar grondgebonden bedrijven. Hieraan wordt in dit plan niet voldaan. Mest kan niet worden verwerkt op bestaand oppervlak, voer moet worden ingekocht. De cumulatieve effecten van alle vee-teelt/veehouderij is dermate bedreigend dat het uitgangspunt van GS had moeten zijn “niet meewerken”. De provincie ziet geen enkele aanleiding tot het aansturen op een kleinschalig biologisch bedrijf, terwijl bekend is dat biologische bedrijven een betere verhouding hebben ten aanzien van doelstellingen van grondgebonden bedrijven en dat daarnaast de biologische producten een grote afzetmarkt hebben. In de PS van N-H wordt overgaan naar biologische bedrijfsvoering als speerpunt gesteld. Gezien de locatie zou daarbij onmiddellijk een BD-kwalificatie worden toegekend, aangezien op dit terrein nooit met bestrijdingsmiddelen is gewerkt. De SLW vindt het prima als een kleinschalige (biologische) melkgeitenhouderij wordt opgezet die past in het landschap en zeker als er een relatie is met recreatie is dat te zien als een welkome aanvulling.	In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Noord-Holland is aangegeven dat het houden van geiten niet wordt gezien als een niet-grondgebonden bedrijf. Voorliggende aanvraag betreft een grondgebonden agrarisch bedrijf. Voor de landschappelijke invulling van de melkgeitenhouderij is een landschapsplan opgesteld. Het behouden van de bestaande groensingel op het perceel is een belangrijk uitgangspunt. Daarnaast is de bebouwing landschappelijk ingepast.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.
f.	Er is inmiddels voldoende bekend dat er negatieve effecten zijn op de volksgezondheid voor de mens bij grootschalige melkgeitenhouderijen. Dit zou GS er toe moeten brengen geen nieuwe bedrijven op te nemen in Noord-Holland. De PS van Noord-Brabant hebben dat besluit drie jaar geleden al genomen. Geitenziekten als bacteriële infectieziekten kunnen worden overgedragen op schapen maar ook op runderen. Inmiddels is bekend dat deze ziekte meer dodelijke slachtoffers maakt.	Met betrekking tot de zienswijze wordt verwezen naar de behandeling van zienswijze 1c. Met betrekking tot de negatieve effecten op de volksgezondheid ten aanzien van geurhinder, geluidhinder en luchtkwaliteit wordt voldaan aan de gestelde wettelijke normen (zie: inhoud OBM). Een afstandseis van de provincie Noord-Brabant is geen vereiste die geldt voor de provincie Noord-Holland en behoeft niet bij het besluit te worden betrokken.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

	Dit lijkt dan ook een bedreiging voor omliggende bedrijven die op kortere afstand dan 2,2 km liggen. Deze afstandseis is een eis die de provincie Noord-Brabant stelt aan geitenbedrijven. Mogelijk is als vereiste door GS gesteld dat alle geiten moeten worden ingeënt. Daarover wordt overigens niets vermeld in de bijlagen. Gezien het feit dat ook schapen en runderen geïnfecteerd kunnen worden, is dit een punt van aandacht dat niet wordt besproken.	Omdat binnen het bedrijf meer dan 50 geiten worden gehouden, moeten deze geiten jaarlijks verplicht voor 1 augustus gevaccineerd worden. Dit is overeenkomstig het Factsheet maatregelen Q-koorts 2015. Deze verplichting volgt niet uit de Wm c.q. Wabo, maar uit andere wetgeving. Toezicht wordt hierop gehouden door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Verder moet op melkgeitenhouderijen gewerkt worden conform het Hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (augustus 2010). Indien er conform dit Hygiëneprotocol wordt gewerkt, zal er geen sprake zijn van gevaren voor de volksgezondheid.	
g	De planning van het bouwplan respecteert niet de landschappelijke structuren. Er is geen overeenstemming met beheer verordening Buitengebied Wieringen. Hoe kan een ontwerp met een bruto oppervlak van 3.426 m2 leiden tot een bebouwde oppervlakte van 3.346 m2 op de betreffende locatie zonder enige zorg voor de reeds aanwezige vegetatie. Op deze manier moet er veel worden gerooid en versnipperd. Dit doet niet voldoende recht aan behoud van de aanwezige natuur ter plekke (behuizing voor patrijzen, uilen, etc.). De aanwezige boomsingel vormt zeker een broedlocatie voor jaarrond beschermde soorten als sperwer, havik, buizerd, boomvalk of ransuil. De singels zijn daarnaast ook interessant als foerageergebied voor vleermuizen. Gelet op voorgaande wordt de biodiversiteit bedreigd. Verder is er sprake van een eenzijdige Natuurwetbeoordeling (alleen PAS). Ook hier geldt dat de Flora- en faunawet van toepassing is.	De bebouwde oppervlakte van de aanvraag is 3.346 m2. Omdat in de stal een zolder zit is de bruto gebruiksoppervlakte groter, namelijk 3.426 m2. De zolder heeft een oppervlakte van (afgerond) 80 m2. Ten aanzien van de positionering van de bebouwing is er juist voor gekozen om deze binnen de bestaande houtsingel te realiseren. In het landschapsplan is hierover het volgende aangegeven: “De houtsingel rondom het perceel blijft gehandhaafd. Een aantal bestaande bomen en struiken op het midden-gedeelte van het perceel zullen gerooid moeten worden. Aan deze te handhaven houtsingel is lange tijd geen onderhoud gepleegd, hier zal in het landschappelijk ontwerp rekening mee moeten worden gehouden. Een gewenste ontwikkeling hierbij is het versterken van deze bestaande groenstructuur met streekeigen beplanting. Daarnaast dient er binnen het plan ruimte te zijn voor nestgelegenheid voor roofvogels. Op die manier kunnen roofvogels worden ingezet op natuurlijke ongediertebestrijding”. “De bestaande houtsingel wordt onderhouden en versterkt met de aanplant van streekeigen heesters	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.

		verspreidt binnen de singel. Dit zorgt voor een toename van de biodiversiteit en zal ook nieuwe flora en fauna aantrekken. Tevens worden (roofvo-gel)nestkasten geplaatst, waarbij een win-win situatie ontstaat”. Met betrekking tot de aanwezige vogelsoorten, vleermuizen en dat de Flora- en faunawet van toepassing is, wordt verwezen naar de behandeling van zienswijze 2c met betrekking tot de Flora- en faunawet.	
h	In de planontwikkeling is niet duidelijk wat er gebeurd met het over-blijvende deel van het perceel. Mogelijk kan hier een opdracht voor Landschap Noord-Holland (LNH) volgen om de landschapsontwikkeling plaats te laten vinden op basis van een door hen ontwikkeld plan. Beheerders als LNH kunnen daartoe een subsidieaanvraag indienen.	Het betreffende perceel wordt verkocht door de provincie Noord-Holland. Een deel van het perceel wordt door de aanvrager afgenomen. Het resterende deel blijft (vooralsnog) in eigendom van de provincie Noord-Holland.	Deze zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning aan te passen c.q. te weigeren.