



POLDERWEG 1 HIPPOLYTUSHOEF, GEMEENTE HOLLANDS KROON

26 APRIL 2021

Bureau Endemica B.V.
Rapportnr: ER-21.34
Gemaakt door: Z.K. Dijkstra



Bureau Endemica BV
ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

QuickScan Polderweg 1, Hippolytushoef, Hollands Kroon

Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming

Bureau Endemica BV

ECOLOGISCH ADVIES • ONDERZOEK • EDUCATIE

WWW.ENDEMICA.NL

Havinghastraat 66-L
1817 DA Alkmaar

Tel: 0645554586

Email: bureau@endemica.nl

© 2021 Bureau Endemica B.V. / Oly Advies

DISCLAIMER

Bureau Endemica B.V., is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Endemica B.V.; opdrachtgever vrijwaart Bureau Endemica voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Endemica, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Colofon

In opdracht van:	OLY ADVIES
Productie:	BUREAU ENDEMICA B.V. HAVINGHASTRAAT 66L, ALKMAAR
Auteur(s):	Z. K. DIJKSTRA
Kwaliteitscontrole door:	IR. R.H. WITTE
Rapportnummer:	ER-21.34
Projectnummer:	EP-21.62
Datum:	26-4-2021
Plaats:	HIPPOLYTUSHOEF

DIT RAPPORT KAN GECITEERD WORDEN ALS:

Dijkstra, Z. K.. 2021. QuickScan Flora en fauna: Polderweg 1 Hippolytushoef, gemeente Hollands Kroon. Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport ER-21.34, Bureau Endemica B.V., Alkmaar.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Onderzoeksopgave.....	5
2	Beoordelingskader.....	6
2.1	Nationaal natuurbeleid	6
2.1.1	Wnb; Soortbescherming	6
2.1.2	Wnb; Gebiedsbescherming	8
2.2	Provinciaal natuurbeleid	9
2.2.1	Provinciale vrijstelling beschermde soorten	10
2.2.2	Provinciaal Beschermd Landschap	10
2.2.3	Natuurnetwerk Nederland.....	11
2.2.4	Ganzenfoerageergebieden	12
2.2.5	Stiltegebied.....	12
2.3	Gemeentelijk groenbeleid	13
3	Methode	14
3.1	Literatuur en Bronnenonderzoek.....	14
3.2	Veldbezoek	15
4	Beschrijving gebied en ingreep.....	16
4.1	Ligging plangebied en omgeving	16
4.2	Beschrijving plangebied en ecotopen	17
4.3	Geplande werkzaamheden	18
5	Beoordeling gebiedsbescherming.....	19
5.1	Natura 2000-gebieden	19
5.1.1	Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator	20
5.2	Provinciaal Beschermd Landschap (PBL)	22
5.2.1	Weidevogels	22
5.3	Natuurnetwerk Nederland.....	24
5.4	Ganzenfoerageergebied	25
6	Aanwezigheid beschermde soorten.....	26

6.1	Vaatplanten	26
6.2	Vogels	28
6.2.1	Algemene broedvogels	28
6.2.2	Vogels met jaarrond beschermd nest	29
6.3	Grondgebonden zoogdieren	30
6.3.1	Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren	30
6.3.2	Laag beschermde zoogdieren	32
6.4	Vleermuizen	33
6.4.1	Verblijfplaatsen	33
6.4.2	Potentiële vliegroutes en foerageergebieden	34
6.5	Reptielen	34
6.6	Amfibieën	35
6.7	Vissen	35
6.8	Overige soorten	36
6.9	Overzicht te verwachten soorten	36
7	Conclusie en Aanbeveling	37
7.1	Gebiedsbescherming	37
7.2	Soortbescherming	37
7.3	Overige aanbevelingen	38
8	Bronnenlijst	40
8.1	Literatuur	40
8.2	Websites	41

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De nieuwe eigenaar is voornemens om in het plangebied aan de Polderweg 1 te Hippolytushoef een zorgboerderij te bouwen. Een zorgboerderij is een instelling voor dagbesteding voor mensen die zorg of begeleiding nodig hebben. Men kan er bijvoorbeeld dieren verzorgen. En werken in een groentetuin of bloementuin. Op het perceel komen twee (nieuwe) gebouwen en een moestuin. Hiertoe is een omgevingsvergunning aangevraagd. In paragraaf 4.3 worden de werkzaamheden nader omschreven.

Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen beschermde plant- of diersoorten in het geding zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De voorgenomen plannen zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Daarom is onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten d.m.v. een QuickScan Flora en Fauna.

In Nederland heeft iedereen te maken met de Wet natuurbescherming. De wet kent in het kader van de soortenbescherming geen vergunningstelsel. Uitgangspunt is dat de bepalingen als omschreven in de beschermingsregimes worden nageleefd. Met andere woorden; initiatiefnemers van projecten of activiteiten dienen ervoor zorg te dragen dat bij de uitvoering van deze projecten of activiteiten geen overtredingen van de verbodsbepalingen, die zijn vastgelegd ter bescherming van de soorten, ontstaan. Als er een activiteit voorgenomen is of plaatsvindt moet vooraf onderzoek worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of er sprake is of kan zijn van een overtreding van een van de verboden uit de beschermingsregimes. De grondslag voor dit onderzoek is gelegen in de Zorgplicht, die is vastgelegd in artikel 1.11 van de wet. De daarbij behorende onderzoeksplicht, bijvoorbeeld in de vorm van een QuickScan Flora en Fauna, ligt bij de initiatiefnemer. Op basis van de resultaten van de QuickScan dient vervolgens beoordeeld te worden of nader onderzoek noodzakelijk is.

1.2 Onderzoekopgave

Bureau Endemica is gevraagd om een QuickScan Flora en Fauna uit te voeren voor het perceel Polderweg 1, Hippolytushoef (gemeente Hollands Kroon). Hiermee wordt onderzocht of er mogelijke knelpunten zijn in relatie tot de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten en gebieden, waar bij de geplande werkzaamheden rekening mee gehouden moet worden. Bij mogelijke overtreding wordt beoordeeld of en hoe dit voorkomen kan worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen of het werken volgens een gedragscode en welke vervolgstappen er nodig zijn. Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat een ecologische QuickScan is verricht.

De QuickScan betreft geen gerichte inventarisatie van soorten; het brengt in de eerste plaats in beeld welke (beschermde) soorten te verwachten zijn op basis van habitatgeschiktheid en bekende waarnemingen.

2 BEOORDELINGSKADER

2.1 Nationaal natuurbeleid

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet regelt zowel de bescherming van soorten als de bescherming van gebieden en houtopstanden. In dit rapport worden alleen de onderdelen soortbescherming en gebiedsbescherming behandeld.

2.1.1 Wnb; Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes; beschermingsregime soorten *Vogelrichtlijn*, *-Habitatrichtlijn* en *-andere soorten*. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Een aantal soorten zijn beschermd via de Wet natuurbescherming, ongeacht of de soorten binnen of buiten beschermde natuurgebieden aanwezig zijn. Voor overtreding van verbodsbepalingen (zie Tabel 1) is een ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn § 3.1	soorten	Beschermingsregime Habitatrichtlijn § 3.2	soorten	Beschermingsregime andere soorten § 3.3
Art. 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.		Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen		Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.		Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen		Niet van toepassing
Art. 3.1 lid 4 en lid 5. Het is verboden vogels opzettelijk testoren, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.		Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.		Niet van toepassing
Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		Art. 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		Niet van toepassing

Voor een aantal 'Andere soorten' geldt een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Provincies mogen besluiten om bepaalde

soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet-vrijgestelde soorten, zoals de kleine marterachtigen, wel.

Een beperkt aantal vogelsoorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Hun nesten zijn daarom jaarrond beschermd. De Lijst van *'jaarrond beschermde vogelnesten'* is verdeeld in vijf categorieën:

1. Nesten van de Steenuil die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders (Roek, Gierzwaluw en Huismus) die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en beperkt beschikbaar. Van de vijf soorten broeden de Slechtvalk, Grote gele kwikstaart en Ooievaar zeer tot tamelijk zelden in Noord-Holland.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Van de zeven soorten broeden de Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer en Ransuil in Noord-Holland.
5. Tot deze categorie behoren vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Tot de categorie 5 behoren momenteel 34 vogelsoorten, waarvan het overgrote deel ook broedt in Noord-Holland. De Draaihals, Tapuit, Brilduiker, Glanskop en Hop broeden echter zeer zeldzaam in Noord-Holland. Daarentegen behoren tot de lijst ook enkele (zeer) algemene soorten, te weten de Ekster, Zwarte kraai, Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw. Andere (minder algemene) soorten die tot de categorie 5 behoren zijn de Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Oeverzwaluw, IJsvogel, Blauwe reiger, Groene specht, Zwarte specht, Grote- en Kleine bonte specht, Bosuil, Torenavalk, Bonte- en Grauwe vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Zwarte mees, Gekraagde en Zwarte roodstaart. De soorten uit de categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Met de ingang van de Wet natuurbescherming is niet langer elke verstoring van een vogel verboden, maar enkel een verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (blz. 147 Memorie van Toelichting). Echter, vogelsoorten genoemd in de conventie van Bern zijn vooralsnog zwaarder beschermd. Hieronder vallende ook algemene vogelsoorten die in het plangebied kunnen voorkomen zoals Koolmees, Pimpelmees en Winterkoning.

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

2.1.2 Wnb; Gebiedsbescherming

Voor een activiteit waarbij mogelijk stikstof terechtkomt in een Natura 2000-gebied, zoals het uitbreiden van een veehouderij, de nieuwbouw van woningen of industriële activiteit, kan geen natuurvergunning meer aangevraagd worden via het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit werkt aan nieuwe beleidskaders zodat vergunningverlening weer kan worden hervat waarbij dit wel het geval is. Sinds 15 oktober 2020 is de nieuwste versie van AERIUS Calculator (2020) beschikbaar. Met AERIUS Calculator kunnen adviesbureaus en overheden voor projecten de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden berekenen. Hiervoor is het nodig om de wetenschappelijke en ecologische inzichten in AERIUS Calculator regelmatig te actualiseren. Het gaat onder meer om informatie van kennisinstituten RIVM, het PBL, TNO en de WUR en om de habitatkaarten van de bevoegde gezagen. Ook moeten toestemmingsaanvragen voor projecten volgens jurisprudentie zoveel als redelijkerwijs mogelijk gebaseerd zijn op de best beschikbare informatie.

Allereerst, stap 1, dient een berekening voor het uiteindelijke gebruik én een *berekening* voor de aanlegfase of uitvoeringsfase/bouw gemaakt te worden met de *AERIUS*-rekenmethode. De uitstoot mag niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Door toepassing van (technische) mogelijkheden kan de uitstoot zo laag mogelijk gehouden worden, bijvoorbeeld door de inzet van elektrisch materieel.

Indien de uitstoot wel groter is dan 0,00 mol/ha/jaar, bestaat de mogelijkheid tot *intern salderen*; stap 2. De nieuwe situatie mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige situatie die is opgenomen in de vergunning. Binnen de bedrijfsvoering moet gecompenseerd worden door bijvoorbeeld enerzijds te stoppen met een activiteit zodat anderzijds een nieuwe activiteit kan starten. Een voorbeeld is het amoveren van bestaande woningen zodat energie neutrale woningen neergezet kunnen worden. Wanneer intern gesaldeerd wordt en daardoor geen toename van stikstofdepositie ontstaat op Natura 2000-gebieden, dan moet toch een natuurvergunning worden aangevraagd. Deze is echter verleenbaar.



Figuur 1. Aan de hand van bovenstaand stappenplan kan vastgesteld worden of het project vergunningsplichtig is onder de Wnb en welke instrumenten gebruikt moeten worden (Bron: Provincie Noord-Holland).

Als uit de AERIUS-berekening blijkt dat het project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, dan is een ecologische Voortoets mogelijk (stap 3). Met deze toets kan worden bepaald of de verwachte depositie negatieve effecten zal hebben op het beschermde habitatype in Natura 2000-gebieden. Als een negatief effect in een nieuw project kan worden uitgesloten, dan is een natuurvergunning niet nodig. Als u rekening houdt met intern salderen moet er wel een natuurvergunning worden aangevraagd.

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische passende beoordeling opgesteld (stap 4). Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten) worden verleend. Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te compenseren met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Dat heet extern salderen. Voor extern salderen gelden strenge voorwaarden. Zo moet een project daadwerkelijk stoppen en wordt er 30 procent afgenomen van de vergunning die wordt overgedragen, ten behoeve van de natuur. Saldo-gevende bedrijven mogen de stikstofemissieruimte van bestaande stallen of hallen volledig overdragen aan saldo-nemende bedrijven die daarvan dus 70 procent van mogen gebruiken voor nieuwe ontwikkelingen, ook als deze gebouwen geheel of gedeeltelijk leeg staan.

Tenslotte kan een ADC-toets uitgevoerd worden (stap 5). Voor deze toets ligt de drempel hoog. Er moet voor het project sprake zijn van ontbreken van Alternatieven, het bestaan van Dwingende reden van groot openbaar belang en de schade aan kwetsbare habitatype moet gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000-gebieden. Als het project de toets doorstaat, kan het doorgaan ondanks de stikstofuitstoot die het veroorzaakt.

2.2 Provinciaal natuurbeleid

In Noord-Holland zijn honderden waardevolle natuurgebieden, landschappen en wateren, waarvan er 19 door de EU worden beschermd. Ze variëren van bos, heide, duinen, veenweiden en polders tot water, zoals de Waddenzee en het IJsselmeer. Binnen deze provinciale 'groenstructuur' verbindt de provincie natuurgebieden, creëert en verwerft ze nieuwe gebieden en beschermt de provincie gebieden, dieren en planten tegen ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Het belang van biodiversiteitsherstel is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 (Provincie Noord-Holland, 2018) – waarin biodiversiteit één van de zeven kernopgaven is voor de komende decennia – en in het provinciale coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken!' (Coalitie, 2019), waarin onder andere een forse ambitie is verwoord voor de afronding van het Natuurnetwerk Nederland en verbetering van de waterkwaliteit. Wat Provincie Noord-Holland hiervoor doet is weergegeven in het Programma Natuurontwikkeling (Provincie Noord-Holland, 2019b).

Het provinciaal beleid is grotendeels gericht op de Wet natuurbescherming (Wnb), de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) inclusief de natuurverbindingen, het stimuleren van

natuurinclusieve-landbouw, faciliteren van Nationale Parken en het realiseren van recreatieve verbindingen. Zoals in de omgevingsvisie is aangegeven kijken ze ook steeds meer buiten deze onderwerpen om naar kansen om biodiversiteit te herstellen en versterken.

2.2.1 Provinciale vrijstelling beschermde soorten

Naast de strikte beschermingsregimes die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn gelden, kent de Wet natuurbescherming een beschermingsregime voor 'Overige soorten'. Het is nodig om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Dit beschermingsregime is minder strikt dan de twee andere categorieën. Provincies hebben dan ook het recht om af te wijken van de lijst van "overige soorten" daarom geldt binnen de Wet natuurbescherming voor deze soorten een provinciale vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Noord-Holland, 2016). Het betreft algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren van de voormalige Flora- en faunawet tabel 1. Vrijgestelde soorten worden niet behandeld, maar de in Noord-Holland niet vrijgestelde soorten, zoals bijvoorbeeld de kleine marterachtigen, wel.

2.2.2 Provinciaal Beschermd Landschap

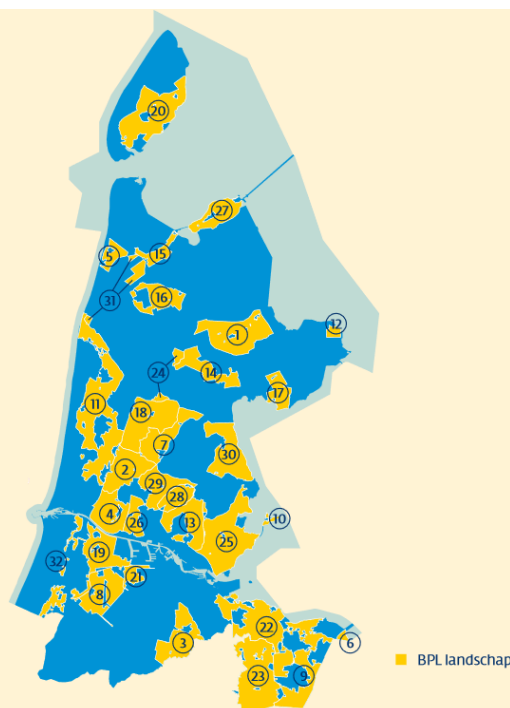
In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' (BPL). Dit zijn landschappen waarop we extra zuinig zijn vanwege hun bijzondere eigenschappen en waarde voor mens en dier. Het BPL is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2020, bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit noemen we de 'kernkwaliteiten' van het landschap. De kernkwaliteiten van de landschappen die in het BPL zijn vastgelegd, zijn bijvoorbeeld weidevogelleefgebieden, die tot voor kort nog in de provinciale structuurvisie begrensd en via de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) beschermd werden. Andere voorbeelden van kernkwaliteiten naast het leefgebied voor weidevogels, zijn ook waterlopen en verkavelingsvormen in oude polders, de openheid en de vergezichten in het landschap of een bijzondere opbouw van de ondergrond. De kernkwaliteiten van een BPL mogen niet worden aangetast. De begrenzing van de BPL-gebieden is gebaseerd op de grenzen van de voorgaande beschermingsregimes (PRV en PMV) en landschappelijk logische grenzen.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk in BPL, zolang ze de kernkwaliteiten niet aantasten. Denk aan fietspaden, energievoorzieningen, kleinschalige woningbouw (tot 11 woningen) of bouwwerken met een oppervlak van minder dan 500 m². Plannen voor ontwikkelingen die hier buiten vallen, tasten het bijzondere landschap aan. Uitvoering van die plannen kan alleen als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. De schade aan het landschap moet dan worden gecompenseerd. In BPL gebieden is er ten opzichte van de voorgaande regimes (PRV/PMV) meer afwegingsruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen.

Bijzonder Provinciaal Landschap

32 landschappen

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Abbekerk en omgeving | 17. Schellinkhout en omgeving |
| 2. Alkmaardermeer en omgeving | 18. Schermer |
| 3. Amstelscheg | 19. Spaarnwoude en omgeving |
| 4. Assendelft en omgeving | 20. Texel |
| 5. Callantsoog | 21. Tuinen van West |
| 6. De Kampen | 22. Vechtstreek-Noord |
| 7. Eilandspolder | 23. Vechtstreek-Zuid |
| 8. Haarlemmermeer-Noord | 24. Veenhuizen en Oterleek |
| 9. Het Gooi | 25. Waterland |
| 10. Marken | 26. Westzaan en Omgeving |
| 11. Noord-Kennemerland | 27. Wieringen |
| 12. Oosterdijk | 28. Wijde Wormer |
| 13. Oostzaner- en IJperveld | 29. Wormer- en Jisperveld |
| 14. Oprmeer-Wognum | 30. Zeevang |
| 15. Oude Veer | 31. Zijpepolder Noord en Zuid |
| 16. Schagen | 32. Zuid-Kennemerland |



Figuur 2: Bijzonder Provinciale Landschappen in Noord-Holland (Bron: Provincie Noord-Holland).

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het NNN draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de Natuurwetgeving maar is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012) en op provinciaal niveau in de Provinciale Structuurvisie en bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Noord-Holland, 2019a).

Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het “nee, tenzij” principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van het NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht. Het NNN-beleid is provinciaal geregeld en heeft in Noord-Holland geen externe werking. Daardoor is dit beleid alleen van toepassing op activiteiten die verricht worden in het natuurgebied zelf. Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van het NNN.



Figuur 3: Faunapassages kunnen zorgen voor het blijvend functioneren van het NNN.

2.2.4 Ganzenfoerageergebieden

Om de schade door overwinterende ganzen en Smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Brandgans, Kleine rietgans en voor de Smient. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het NNN liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden.

2.2.5 Stiltegebied

Op grond van de Wet Milieubeheer kunnen provincies stiltegebieden aanwijzen. In Noord-Holland heeft de Provincie in 1987 41 stiltegebieden aangewezen, die zijn opgenomen in de Provinciale Milieuverordening (PMV). In de ogen van de provincie is het van belang het stiltegebiedenbeleid in samenhang met andere beleidsvelden te bezien en te combineren met het behouden en/of versterking van andere waarden van gebieden. Dit kan ook gezien worden als een zekere vorm van benutting. Bijvoorbeeld de ecologie-natuur waarden, de good practices op het gebied van beheer van natuurgebieden. Ook geeft de provincie aan dat bij de echt stille stiltegebieden geen aantasting van de stilte wordt toegestaan (NM, 2017).

Stiltegebieden zijn gedefinieerd als gebieden waarin de geluidbelasting door toedoen van menselijke activiteiten zo laag is, dat de in dat gebied heersende natuurlijke geluiden niet of nauwelijks worden gestoord (Wet geluidshinder, Staatsblad 1979). Het woord 'stilte' betekent hierbij dus niet dat er geen geluid in het gebied waarneembaar is, maar staat voor de afwezigheid van storende, voor de omgeving vreemde geluiden. Stiltegebieden zijn van belang voor de rustzoekende recreant en de flora en fauna in de natuur. Activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden, zijn niet meer mogelijk in het gebied dat als stiltegebied is aangewezen. Gebiedseigen geluiden, zoals die van de landbouw, zijn hiervan uitgesloten.

Onder 'stil' worden geluiden verstaan die tussen de 35 en 40 decibel liggen. Ook kan worden gesteld dat een gebied 'stil' is als de lange perioden met natuurlijke geluiden overheersen tot de perioden met niet-natuurlijke geluiden.

Het stiltegebieden beleid ligt vast in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Holland (art. 4.1.1.- art. 4.3.3.). In de PMV zijn de 39 stiltegebieden aangewezen. Tevens is een algemeen zorgplicht artikel opgenomen en zijn gedragsregels (verbodsbepalingen, vrijstellingen) opgenomen. Van de gedragsregels mag met een ontheffing van GS worden afgeweken. Volgens de provinciale Notitie "Herijking Stiltebeleid Noord-Holland" (22 mei 2012) worden er jaarlijks slechts enkele ontheffingen aangevraagd. De verboden, gesteld in artikel 4.3.1, gelden niet voor een activiteit die rechtstreeks verband houdt met de bouw of het onderhoud van gebouwen.

2.3 Gemeentelijk groenbeleid

Hollands Kroon voert geen actief natuurbeleid. Binnen Hollands Kroon ligt de focus op nieuwe natuur in het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en het onderhouden van bestaande natuur. Het beheer van de natuur is een opgave van de overheid, agrarische ondernemers, particulieren en natuurverenigingen. Openbare ruimte mag o.a. door inwoners zelf onderhouden en ingericht worden. De omgevingsvisie van Hollands Kroon is voornamelijk gericht op de economische belangen van de agrarische sector en het bedrijfsleven. Het "ja, tenzij"-principe houdt in dat alles mag, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om het niet te doen.

In 2020 heeft gemeente Hollands Kroon het plan 'Deltaplan biodiversiteit' in het leven geroepen, waarin Hollands Kroon o.a. een aantal projecten en activiteiten heeft opgesteld die bijdragen aan de biodiversiteit. Bijvoorbeeld het project onder 'De Kop Werkt!' en het ieder jaar aanplanten van nieuwe bomen. Tot slot was het voornemen om eind 2020 een groenstructuurplan opstellen, die handvatten geeft voor het versterken van groene verbindingen.

3 METHODE

De QuickScan Flora en Fauna is een effectbeoordeling die de mogelijke gevolgen van de Natuurwetgeving op het project inzichtelijk maakt en adviseert hoe te handelen in lijn met de Natuurwetgeving. Het betreft een verkennende toetsing van het project aan de Wet natuurbescherming. Met deze toetsing zal duidelijk worden hoe deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Indien uit onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteiten geen schade toebrengen aan natuurwaarden of overtredingen van de wet veroorzaken, kunnen de ontwikkelingen zonder beperking van start gaan en zijn vervolgstappen niet nodig. Wanneer na het uitvoeren van de QuickScan risico op schade en/of overtreding niet uitgesloten kan worden, zal een gericht vervolgonderzoek naar desbetreffende soorten geadviseerd worden. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen doorgaans na het verkrijgen van een ontheffing of vergunning en het nemen van mitigerende maatregelen alsnog plaatsvinden.

De QuickScan Flora en Fauna bestaat uit de volgende activiteiten:

- ✓ Een literatuur/bronnenonderzoek met betrekking tot de potentieel aanwezige beschermde soorten in het plangebied.
- ✓ Een veldbezoek waarbij de locatie wordt beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Hierbij worden o.a. aanwezige gebouwen en bomen beoordeeld op geschiktheid voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten. Er dient nauwgezet gekeken te worden of er invlieg- en uitvliegopening zijn, of er (potentiële) hangplekken zijn (locatie en aantal) in spouwmuren, gevelbetimmering, op zolders etc. en wat de ligging is van de objecten ten opzichte van het omliggende vleermuislandschap.
- ✓ Voor de aangetroffen zwaardere beschermde soorten wordt, door een beschrijving van de ecologische functionaliteit van het gebied (foerageergebied, migratieroute, voortplantingsgebied of winterverblijf, enz.), aangegeven hoe het gebied door iedere soort wordt gebruikt.
- ✓ Een inschatting van de impact van de werkzaamheden op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten.
- ✓ Een effectbeoordeling gericht op (eventueel) nabijgelegen beschermde natuurgebieden ([Natura 2000-gebieden](#)), Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)), Bijzonder Provinciaal Landschap ([BPL](#)) en het daarbij horende [Weidevogelleefgebied](#) en het [Ganzenfoerageergebied](#). Hiertoe wordt onder meer gebruik gemaakt van [PlanoView](#).

3.1 Literatuur en Bronnenonderzoek

Voor een actueel overzicht van de aanwezigheid van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming zijn diverse verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de effectenindicator soorten van het Ministerie van LNV, en diverse websites van de PGO's (Particulier Gegevensbeherende Organisaties) en Waarneming.nl bezocht voor recente waarnemingen en actuele verspreidingskaarten. Hierbij is gelet op waarnemingen binnen en nabij het plangebied. Dit is van belang voor mobiele soorten, zoals vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten, of voor soorten waarvan de verspreiding niet volledig bekend is.

3.2 Veldbezoek

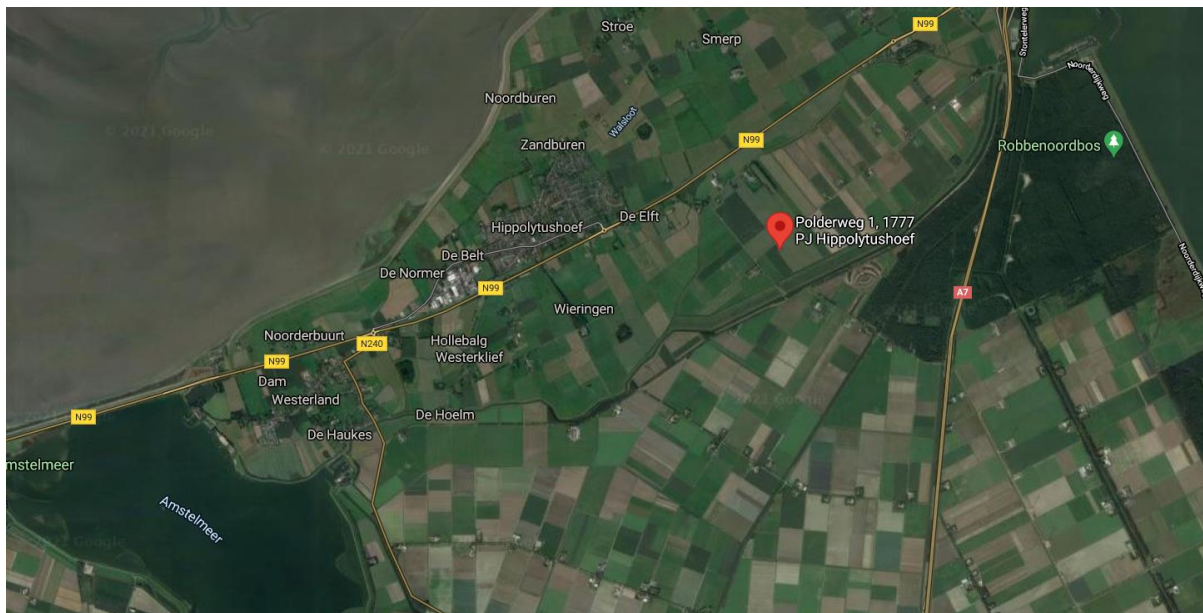
Het plangebied is op 26 April 2021 uitgebreid onderzocht door Richard Witte en Djoeah Schiebel. Tijdens het veldbezoek¹ (10:30-11:45, 10°C, N 1-2 Bft) is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de actuele Natuurwetgeving en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten en weidevogels. Het plangebied en de directe omgeving zijn o.a. visueel geïnspecteerd op aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, geschikte openingen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en naar rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals marterachtigen. In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt vervolgens een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten.

¹ Veldonderzoek is altijd een momentopname. Bureau Endemica waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers en met methoden die voldoen aan de door het bevoegd gezag vereiste voorwaarden. Bureau Endemica is niet aansprakelijk voor validatie van waarnemingen van soorten door derden en voor waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.

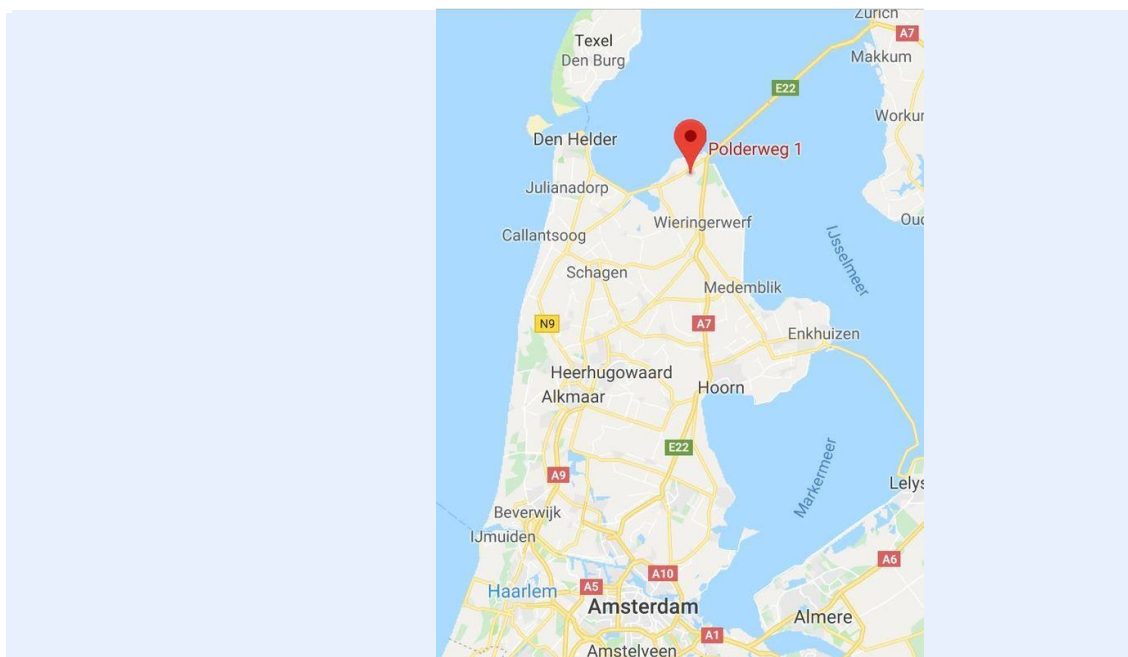
4 BESCHRIJVING GEBIED EN INGREEP

4.1 Ligging plangebied en omgeving

Het perceel aan de Polderweg 1 in Hippolytushoef is gelegen in het gebied waar het Wieringerrandmeer was gepland. Voor dit project zijn in het verleden door provincie Noord-Holland vele agrarische bedrijven aangekocht om de ontwikkeling mogelijk te maken. Doordat de aanleg van het Wieringerrandmeer niet wordt uitgevoerd, is het de bedoeling om deze agrarische bedrijven weer te verkopen. Hiertoe behoort ook het perceel aan de Polderweg 1. De omgeving van het plangebied is een agrarisch stuk land omringt door weilanden. Op circa 3 kilometer afstand ten oosten van het plangebied ligt het Robbenoordbos. En op circa 6 kilometer ten westen ligt het Amstelmeer.



Figuur 4: Ligging plangebied (Rood punt) ten opzichte van het Robbenoordbos en het Amstelmeer.



Figuur 5: Globale ligging plangebied (rood punt) en de wijde omgeving.

4.2 Beschrijving plangebied en ecotopen

Het perceel aan Polderweg nr 1, 1777 PJ Hippolytushoef, is 575 m² groot. Hieraan gekoppeld is een agrarisch perceel (WRG01 H 92) van 4395 m². De bebouwing op het perceel bestond uit een bedrijfswoning en een schuur. Thans betreft het een geasfalteerd deel met een geraamte van een oude schuur (bouwjaar 1979). Vroeger woonde hier een akkerbouwer die er zijn landerijen verzorgde en zijn producten oogstte. De locatie is gelegen op zo'n 3 km van het centrum van Hippolytushoef.

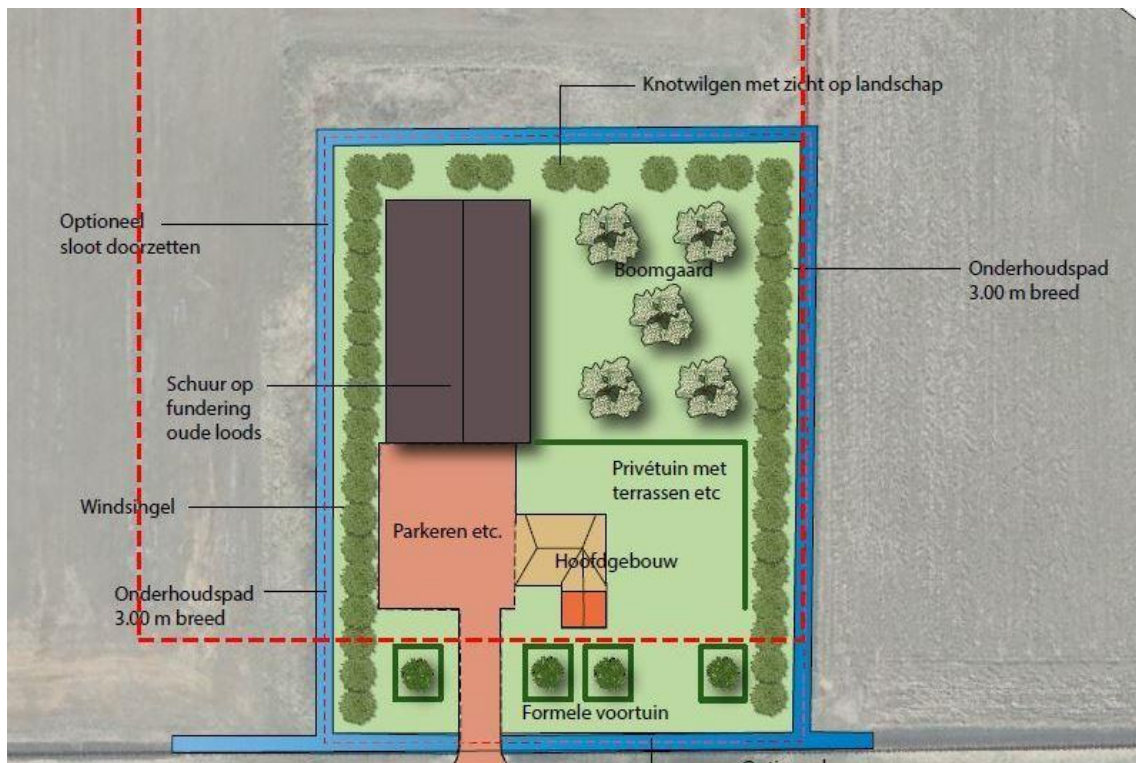
Het plangebied ligt aan een rustige weg, is landelijk gelegen, met open ligging en vrij uitzicht. De projectlocatie kenmerkt zich door het grootte geraamte van de oude schuur (omtrek 97m²) met de verharde ondergrond (Figuur 6). Dit is omringt door oud puin, struikengewas en een aantal bomen. De schuur deed de laatste jaren dienst als opslagloods en is in de nacht van 1 op 2 april 2018 afgebrand. De nieuwe eigenaren zullen de bestemming 'Agrarische doeleinden met bebouwing' wederom vormgeven.



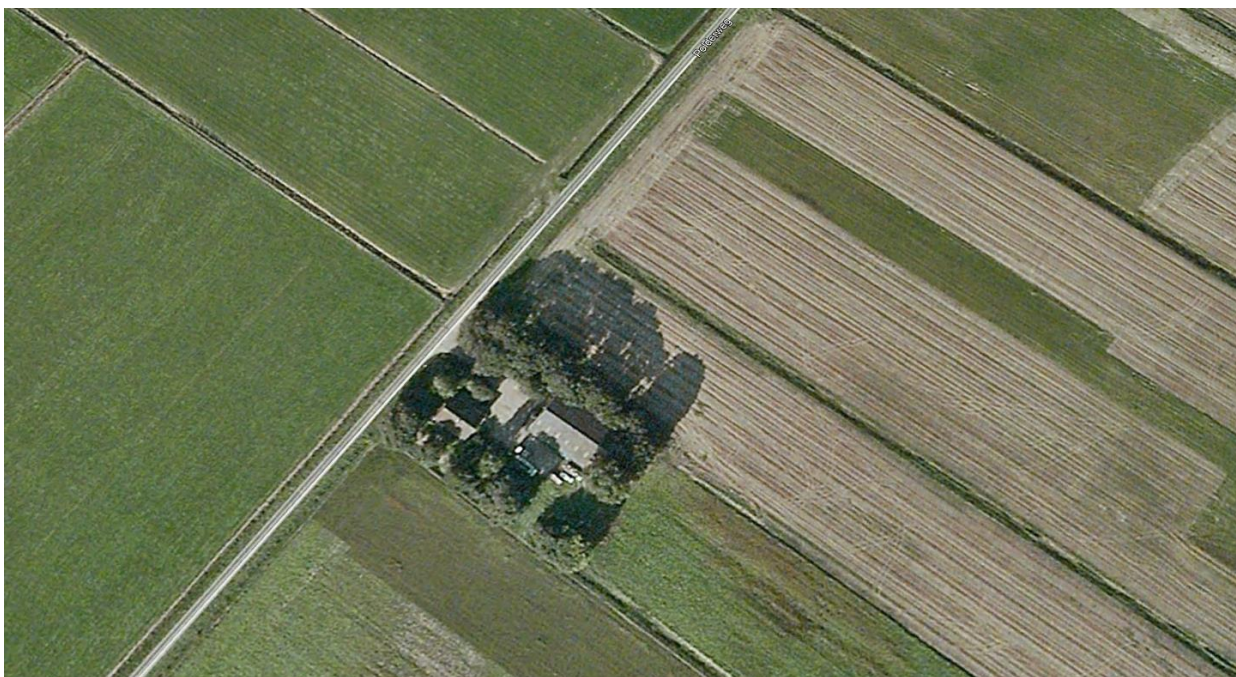
Figuur 6: Geraamte van de schuur.

4.3 Geplande werkzaamheden

Voornemen is om het geraamte te gebruiken als basis voor het bouwen van een zorgboerderij. Verder komt er nog een hoofdgebouw, parkeerplaats, moestuin en boomgaard. Ook zal het plangebied omringt worden door knotwilgen (Figuur 7).



Figuur 7: Plattegrond voor de bouwplannen van het gebied.



Figuur 8: Luchtfoto situatie plangebied in 2005. Naast de schuur is ook de dienstwoning nog aanwezig.

5 BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen twee Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Waddenzee en ligt op circa 3,5 km ten noorden van het plangebied. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied (Figuur 9). Het overige omliggende Natura 2000-gebied is het IJsselmeer.



Figuur 9: Globale ligging planlocatie ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.

Het project wordt buiten de grenzen van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. De locatie ligt op een dusdanige afstand buiten het Natura 2000-gebied waardoor storende effecten voor habitattypen en doelsoorten (door bijvoorbeeld oppervlakteverlies, versnippering of mechanische effecten) niet voorkomen. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de omvang en aard van de geplande ingreep, is in de zogeheten uitvoeringsfase

van het project geen sprake van mogelijke negatieve verstorende effecten (geluid, trillingen, grondwater etc.) op de genoemde Natura 2000-gebieden. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied daarom niet van toepassing.

5.1.1 Stikstofberekening m.b.v. AERIUS-Calculator

De invloedssfeer van de voorgenen activiteiten is lokaal met uitzondering van de emissie van stikstof. Hiertoe dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Momenteel is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming alleen mogelijk indien een project stikstofneutraal blijkt te zijn. Voormalige opstallen die in het plangebied aanwezig waren, zijn al gesloopt. Daarom betreffen de voorgenen ontwikkelingen het bouwrijp maken van de locatie (omvat voornamelijk asbestsanering) en het bouwen van een zorgboerderij en hoofdgebouw. De in de AERIUS-Calculator ingevoerde parameters staan in Tabel 2. Voor de gebruiksfase is het nog niet mogelijk om een stikstofberekening op te stellen omdat de exacte plannen en uitvoering hiervan nog niet bekend zijn.

INZET WERKTUIGEN

De parameters voor een stikstofberekening zijn bepaald aan de hand van een schatting van het soort mobiele werktuig en haar geschatte draaiuren en het aantal benodigde vrachtbewegingen. Conform de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator" (BIJ12, 2021) dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeweging. De aantallen zijn geschat door aanlevering van gegevens van de aannemer of opdrachtgever en/of aan de hand van andere bouwprojecten (Tabel 2). Voor de berekening van de emissie en stikstofdepositie is uitgegaan van een inzet van materieel met een bouwjaar vanaf minimaal 2014. De bijbehorende stageklasse is daarmee Stage IV. Bij de aanbesteding van het werk zal dit als eis worden opgenomen voor de uitvoerder. Naast een bestelbusje van de aannemers, die gemodelleerd is als categorie middelzwaar verkeer, wordt tijdens de bouwfase ook gebruikt gemaakt van een vrachtwagen voor de aan- en afvoer van materialen en puin etc., gemodelleerd als zwaar verkeer. De aanlegfase neemt maximaal 1 jaar in beslag.

Stationair draaien en cilinderinhoud

Voor het aantal uur stationair draaien is rekening gehouden met het door TNO uitgegaan van gemiddelde 30% van de tijd stationair draaien (TNO, P12134). De cilinderinhoud is geschat aan de hand van het vermogen van het werktuig en de in het factsheet genoemde formule: Cilinderinhoud (CI) = $V/20$, waarin V= het volle vermogen van het werktuig [kW] (RIVM, 2020).

Tabel 2: Parameters ingevoerd in AERIUS Calculator. Zie ook bijgevoegde documenten van de AERIUS berekening en bijbehorend GML-bestand en pdf (kenmerk: S5sFxKocqyCB)

Invoer type werktuig	Vermogen (kW)	# uur	Verbruik (l/u)	CI (l)	Tot. stationair (u/jaar)	Tot. verbruik belasting + stationair (p.j.)
Bouwrijp maken						
Graafmachine	300 - 560	16	14	21	5	294 L
Werkverkeer bouwrijp						
Vrachtwagen	Zwaar vrachtverkeer		8 bewegingen (x2)			16 p.j.
Busje aannemers	Middelzwaar		4 bewegingen, 1 busje (x2)			8 p.j.
Bouw zorgboerderij + gebouw						
Mobiele kraan	130 – 300	750	10	11	225	9750 L
Shovel	75 – 130	326	12	5	98	5086 L
Betonstorter	75 – 130	100	12	5	30	1560 L
Rupskraan	130 – 300	280	12	10	84	4368 L
Graafmachine	300 - 560	195	14	21	59	3549 L
Werkverkeer bouw						
Vrachtverkeer aan/afvoer materiaal	Zwaar vrachtverkeer		30 bewegingen (x2)			60 p.j.
Busjes aannemers	Middelzwaar		250 bewegingen, 2 busjes (x2)			1000 p.j.

CONCLUSIE

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat het project (bouwrijp + aanlegfase) leidt tot tijdelijke en/of geringe stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied "De Waddenzee". Tijdens de uitvoeringfase wordt een uitstoot gecreëerd van 0,01 mol/ha/j (AERIUS kenmerk: S5sFxKocqyCB) op vier verschillende habitattypen. De desbetreffende habitatype en bijbehorende emissiewaarden zijn als volgt:

- H1310A: Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal) met 0,01 mol/ha/j.
- H1320: Slijkgrasvelden met 0,01 mol/ha/j.
- H1330A: Schorren en zilte graslanden (buitendijks) met 0,01 mol/ha/j.
- ZGH2160: Duindoornstruwelen met 0,01 mol/ha/j.

Als sprake is van stikstofdepositie, is de ontwikkeling vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming. Echter er zijn in sommige gevallen mogelijkheden als er een kleine depositie overschrijding plaatsvindt. Zo kunnen significante effecten op voorhand worden uitgesloten en is geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk wanneer:

- De depositie geldt als gevolg van de uitstoot door mobiele werktuigen en ander materieel in de aanlegfase van projecten.
- De stikstofdepositiebijdrage kleiner of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal twee jaar op een overbelast stikstofgevoelig habitat.

Omdat het plan aan deze reikwijdte voldoet is het project in beginsel niet vergunningplichtig en kunnen significante gevolgen op voorhand worden uitgesloten. Echter het is verstandig om dit wel aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD-NHN) voor te leggen.

5.2 Provinciaal Beschermd Landschap (PBL)

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. De dichtstbijzijnde BPL'en zijn (27) Wieringen, (15) Oude Veer en (16) Schagen. Het plangebied ligt binnen het BPL Wieringen. BPL Oude Veer ligt op circa 9.5 km afstand van de planlocatie. De afstand van het plangebied tot BPL Schagen bedraagt circa 17 km. Landschappen die we nu met de omgevingsverordening beschermen, zijn - naast onze natuurgebieden - de meest bijzondere landschappen van Noord-Holland. Kernkwaliteiten binnen die landschap mogen niet worden aangetast bijv. het leefgebied voor weidevogels of de openheid en de vergezichten in het landschap.



Figuur 10. Situatie opstallen en beplanting van het plangebied in 2016.

Binnen BPL-gebieden is het mogelijk om werkzaamheden te verrichten zo lang die de kernkwaliteiten van het gebied niet aantasten. Het plangebied is al heel lang als bebouwd erf in gebruik. Aangezien er bouwwerken van minder dan 500 vierkante meter mogen worden geplaatst zijn de plannen niet in strijd met behoud van het BPL. Bovendien stond er voorheen op het perceel al een woning en een schuur (zie Figuur 8) omzoomd met bomen. Wat nu een geraamte is zijn de restanten van een schuur die in april 2018 is afgebrand. Omdat de nieuwe schuur dezelfde afmeting zal hebben als de vorige zal de herbouw de kwaliteit van het PBL-gebied niet aantasten (Leers, 2020). Ook de nieuwe beplanting rond het perceel is feitelijk een vervanging van de voorheen aanwezige beplanting. Het nieuwe hoofdgebouw is iets anders gepositioneerd dan de vroegere bedrijfswoning en enigszins groter. Echter, gezien de ligging voor de schuur en tussen de beplanting, wordt de openheid van het landschap hierdoor niet zichtbaar aangetast. Deze blijft zoals het voorheen was.

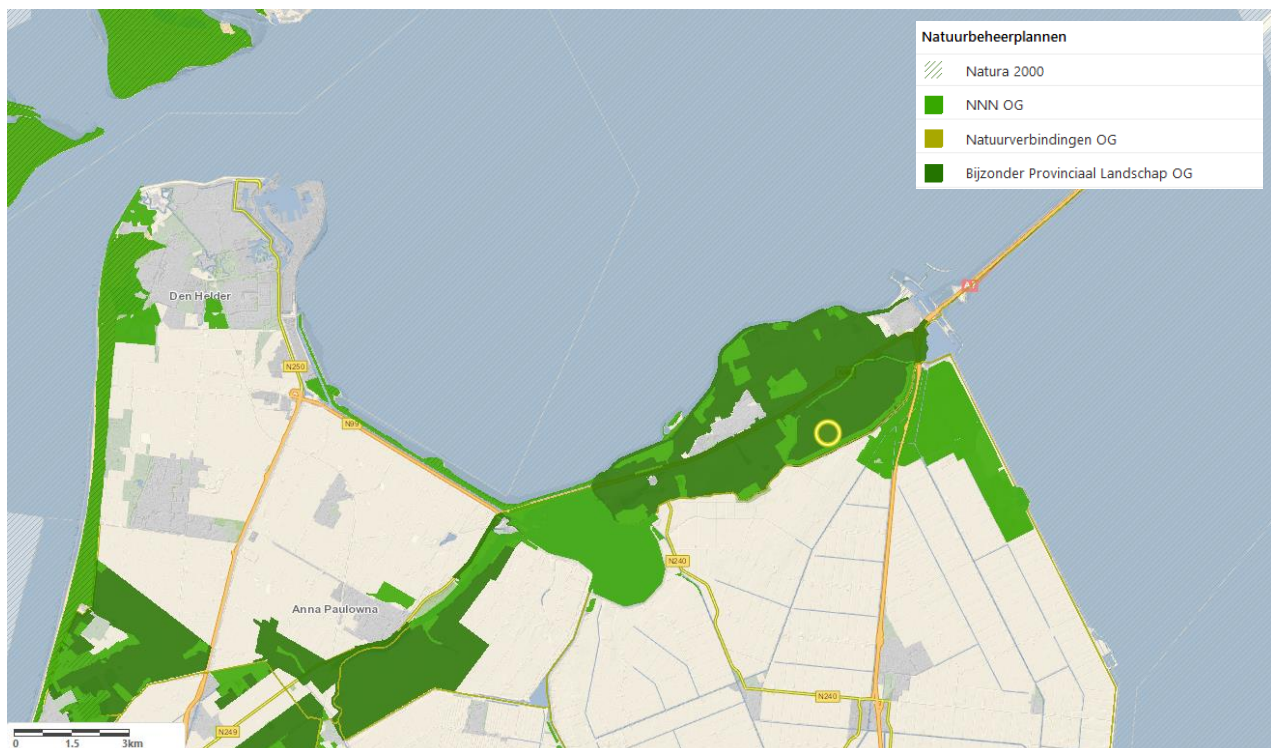
5.2.1 Weidevogels

Het gaat niet goed met de weidevogels, hun aantal is de afgelopen 50 jaar drastisch achteruitgegaan in Nederland. Sinds 1960 zijn de populaties van de belangrijkste soorten meer dan gehalveerd en hetzelfde geldt voor veel akkervogels en andere boerenlandvogels. Het gaat naar schatting om een totaal verlies van 3 tot 6 miljoen broedparen. De voormalige beschermingsregimes zoals Bufferzones, Aardkundig Monument maar ook het

Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten van BPL'en en liggen binnen de begrenzing van de BPL-gebieden.

Gekeken moet worden of de voorgenomen activiteiten aantasting van de kernkwaliteiten van het weidevogelleefgebied (wat onder BPL-gebied valt) zal bewerkstelligen (Figuur 11). Het gaat bij de voorgenomen plannen om het ontwikkelen van een nieuwe schuur en bedrijfswoning ter vervanging van een oude schuur en bedrijfsvervanging. Het nieuwe erf wordt niet groter dan hoe het erf een aantal jaren geleden was. Er is dus geen sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap die leiden tot (verdere) verdichting of verrommeling. Eveneens geldt dat er voor weidevogels geen sprake is van nieuwe infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken en de openheid van het landschap aantasten. De mogelijke verstoring van de zorgboerderij vallen binnen de verstoringszone van het voorheen aanwezige agrarische bedrijf en verkleinen het habitat voor weidevogels niet. Er is gezien de ligging en voorgenomen plannen geen sprake van een mogelijk negatief effect op een Provinciaal Beschermde Landschap of Weidevogelleefgebied.

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het weidevogelleefgebied, is aantasting van het gebied of haar functioneren uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Bijzonder Provinciaal landschap, is daarom niet van toepassing.



Figuur 11. Globale ligging planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en BPL, met de daarin horende Weidevogelleefgebieden (Bron: GeoWeb Provincie Noord-Holland).

5.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) heeft een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Het Natuurnetwerk Nederland ([NNN](#)) -voormalig EHS- is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het NNN omvat in Noord-Holland ca. 56.000 ha, waarvan ca 6.000 ha nog niet is gerealiseerd en nu veelal nog in agrarisch gebruik is.

Het provinciale ruimtelijke beleid voor het NNN stelt dat er geen nieuwe activiteiten in het NNN mogelijk gemaakt mogen worden, die per saldo leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden ([WKW](#)) van het NNN of tot vermindering van het oppervlak van het NNN. Aantasting van de WKW is alleen niet toegestaan als sprake is van een significante aantasting. Het NNN in provincie Noord-Holland kent geen externe werking, waarmee negatieve effecten op een beschermd gebied bedoeld worden, veroorzaakt door projecten die buiten de grenzen van het betreffende gebied worden uitgevoerd. De provincie verwacht wel dat gemeenten zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat zij voorkomen dat naast elkaar gelegen bestemmingen elkaar teveel hinderen.

Het gebied NNN Wieringen bestaat uit verspreid gelegen natuurgebieden met een totale oppervlakte van 310 hectare. De samenhang binnen het NNN gebied wordt voor een groot deel gedragen door de dijken en andere lijnvormige elementen met daarlangs kleinschalige natuurgebieden. De gebieden langs de zeedijk hebben een sterke samenhang met de Waddenzee. Dit komt tot uiting in de kwelders, zilte vegetaties en de functie als hoogwatervluchtplaats voor vogels. De kwelders en overstromingsgraslanden langs de zeedijk sluiten in het westen aan op de zilte natuur van het NNN gebied Balgzand (K10). Er is een duidelijk onderscheid in het landschap op het voormalige eiland Wieringen en de omliggende polders. De samenhang met de overige omliggende NNN gebieden Amstelmeer (K11) en Robbenoord-en Dijkgatbos (K13) is daardoor klein en beperkt zich tot verbindingen via watergangen en oevers voor soorten van natte milieus.

Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op circa 900 meter van het plangebied vandaan (Figuur 11). Het plangebied bevindt zich dus buiten de grenzen van de NNN, waardoor directe aantasting (zoals oppervlakvermindering) niet aan de orde is. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename in verstoring door licht en geluid in het plangebied. Tussen het NNN-gebied en het plangebied ligt open weiland en een enkele boerderij. De toename van uitstraling van verlichting en uitstoot van geluid afkomstig uit het plangebied, valt weg tegen de verstoring van de rondom gelegen bomen. De voorgenomen plannen leiden dan ook niet tot een (indirecte) aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen directe als indirecte belemmeringen.

De aard en omvang van de geplande activiteiten hebben, in combinatie met de afstand, geen aantasting van de functionaliteit van het NNN tot gevolg en negatieve effecten op dergelijke gebieden kunnen daarom met zekerheid op voorhand uitgesloten worden. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot NNN-gebied, is daarom niet van toepassing.



Figuur 12: Ligging NNN-(deel)gebied Wieringen en omliggende NNN-gebieden inclusief nummer. Voor een overzicht van de natuurbeheertypen wordt verwezen naar het Natuurbeheerplan..

5.4 Ganzenfoerageergebied

Om de schade door overwinterende ganzen en smienten aan de landbouw te beperken, en tegelijkertijd de duurzame instandhouding van deze soorten te waarborgen heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) ca. 80.000 ha foerageergebied aangewezen voor Kolgans, Grauwe gans, Smient, Brandgans en Kleine rietgans. Deze foerageergebieden moeten zoveel mogelijk binnen het Nederlandse Natuurnetwerk (NNN) liggen. In de foerageergebieden moet zo weinig mogelijk verstoring zijn en voldoende voedsel voor de ganzen worden aangeboden. De Provincies begrenzen de foerageergebieden. In de begrensde gebieden zijn beperkingen vanuit de Wet natuurbescherming van kracht en zijn er subsidiemogelijkheden in het kader van de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer (SAN) van Programma Beheer (PB). Buiten de foerageergebieden kunnen de ganzen worden verjaagd en eventueel worden bejaagd. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben 2007 (GS, 2007) het (aangepaste) "*Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland*" vastgesteld. Er is toen in totaal 6.080 hectare begrensd in de Zeevang, Waterland-Oost en de Vechtstreek.

Het plangebied ligt op ruim 37 km afstand van het dichtstbijzijnde Ganzenfoerageergebied, waardoor elke mogelijke invloed op voorhand kan worden uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Ganzenfoerageergebied is niet van toepassing.

6 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten. Specifieke bronnen worden niet vermeld maar zijn wel opgenomen in de literatuurlijst.

6.1 Vaatplanten

In Noord-Holland komen meerdere beschermde plantensoorten voor. Denk hierbij aan soorten zoals Liggende Raket, Drijvende Waterweegbree, Kruipend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis. Deze groeien op heel specifieke plekken, wat dan ook de reden van hun beschermde status is. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten beperken zich veelal tot natuurgebieden. In de binnenduinrand bijvoorbeeld komt Klein ereprijs voor. Deze soort groeit in graslanden waarin ook Duinriet, Schapenzuring en Zandzegge aanwezig zijn. Een beschermde soort zoals de Muurbloem is een soort van droge storingsmilieus alwaar ook Muursterretjes, Muurvaren en Muurleeuwenbek aangetroffen kunnen worden. Andere beschermde soorten in de regio zijn Scherpkruid, Rozenkransje en Stofzaad.



Figuur 13. Overzichtskaart van de Wierdijk met de begrazingsvakken (rood gearceerde vakken 1 t/m 4b), de plantvakken (zwarte stippen) en de inzaailocaties (witte cirkels met rode rand). (Jansen & van Zuidam 2020). De ster geeft het plangebied weer.

In of in de nabije omgeving het plangebied zijn waarnemingen van één zwaarder beschermde plantensoort bekend (NDFF 2011-2021). De Tengere distel (Figuur 11) is erg zeldzaam binnen Nederland en Wieringen is één van de weinige plekken waar deze plant gevonden kan worden. Het gaat momenteel niet goed met Tengere distel op Wieringen. Op verschillende groeiplaatsen, bijvoorbeeld een dijk bij Lutjesstrand waar het tot voor kort nog voorkwam, is ze inmiddels verdwenen. Er resteert momenteel nog slechts één grotere groeiplaats op de top van een eeuwenoude wierdijk. Hier staan over een lengte van circa 50 meter nog zo'n 80 planten (zie Figuur 13 & 15). Deze wierdijk wordt sinds jaar en dag begraasd door schapen, wat voor Tengere distel een gunstig beheer is. De distels worden namelijk door de schapen gemeden. De schapen zorgen voor verspreiding van de zaden en ook voor open plekken in de vegetatie waar de zaden van Tengere distel kunnen kiemen. De dijk ten zuiden van het plangebied is mogelijk een locatie waar de Tengere distel gezaaid gaat worden maar in het plangebied zelf is deze soort niet aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in en rondom het plangebied. Duidelijk ontbreekt het aan geschikte standplaatsen voor deze soorten binnen het plangebied. Het verspreidingsgebied van een groot deel van deze beschermde plantensoorten zich veelal tot natuurgebieden. Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien de aangetroffen terreingesteldheid en plantensoorten is het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten in het plangebied op voorhand uitgesloten. Daarom zal negatief effect op beschermde flora niet tot stand komen. Ten aanzien van de flora zijn verdere stappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.



Figuur 14. De Tengere distel in bloei.



Figuur 15: Tengere distel, beschermd maar niet aanwezig in het plangebied. Waarnemingen uit het NDFF van de Tengere distel uit.

6.2 Vogels

6.2.1 Algemene broedvogels

Op basis van beschikbare bronnen (NDFF 2011-2021) is gebleken dat algemene broedvogels, zoals de Kauw, Putter, Boerenzwaluw, Scholekster en Tuinfluiter in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens de inspectie zijn dergelijke algemene vogelsoorten binnen het plangebied overigens niet waargenomen. Nesten van algemene broedvogels, zoals eerder genoemd, zijn tijdens het veldbezoek tevens niet waargenomen. Het plangebied herbergt wel geschikt habitat voor algemene vogelsoorten, vanwege het feit dat er bomen en struikgewas aanwezig is. In de directe omgeving van het plangebied komen algemene broedvogels (van agrarisch gebied) mogelijk voor.

EFFECTEN & BEOORDELING

Door de aanwezigheid van geschikt broedgelegenheid in het plangebied, leiden de voorgenomen ontwikkelingen daarom mogelijk tot schade of vernietiging van nesten van broedende vogels. Tevens zullen de werkzaamheden ook versturende effect teweegbrengen op broedsel in vegetatie, die nabij het plangebied staat, als er broedvogels hun nesten er in bouwen. Echter zijn er tijdens het onderzoek geen nesten of individuen aangetroffen. Daarom zijn vervolgstappen met betrekking tot algemene broedvogels niet noodzakelijk.



Figuur 16: Zanglijster (een algemene broedvogel) voedt zijn jongen.

6.2.2 Vogels met jaarrond beschermd nest

Voor sommige vogels geldt dat ook buiten het broedseizoen hun nesten nog van een beschermde status genieten. Dit zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten bevinden zich veelal in hoge bomen, bomen met holten of in (oudere) gebouwen. Binnen de stad Alkmaar zijn waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals de Huismus, Gierzwaluw, Kerkuil, Ransuil, Steenuil, Oehoe, Buizerd, Havik, Sperwer, Boomvalk, Slechtvalk, Zwarte wouw en Grote gele kwikstaart (NDFF 2011-2021).

Een deel van deze vogels zijn boombewonende soorten. Jaarrond beschermde roofvogels, zoals de Buizerd, Boomvalk en Sperwer, nestelen vaak in de top van hoge bomen en maken soms ook gebruik van Kraaien- of Eksternesten. Ransuilen maken zelf geen nest, maar broeden in ook Kraaien- of Eksternesten of een oud roofvogelnest. Maar ook holle bomen en nestkasten worden gebruikt. Oehoes broeden vaak op richels in afgravingen, maar ook op de grond of op oude roofvogelnesten in bossen. Aangezien er geen bomen met geschikte nesten aanwezig zijn, is het plangebied geen geschikt habitat voor deze beschermde vogels.

Het overige deel van de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (zoals Gierzwaluw, Huismus en Kerkuil) broeden in of op menselijk bebouwing, zoals huizen, schuren, boerderijen, kerken etc. maar ook speciaal gemaakte nestkasten. Steenuilen broeden zowel in natuurlijke holtes van bomen en in rustige hoekjes of nissen van gebouwen. Slechtvalken bouwen zelf geen nest maar broeden op richel, in een nis, een nestkast of oud kraaiennest. Er zijn geen gebouwen aanwezig met geschikte nestplaatsen. Hierdoor is het plangebied niet een geschikt habitat.

EFFECTEN & BEOORDELING

Gezien het gebrek aan geschikt broedhabitat, is het plangebied ongeschikt voor de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de eerder genoemde vogelsoorten. Met de voorgenomen ingreep zal geen verstoring en/of aantasting van broedsel van jaarrond beschermde vogelnesten plaatsvinden. De werkzaamheden brengen daarom geen negatief effect teweeg op jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend soortenonderzoek naar het voorkomen van dergelijke soorten is daarom niet aan de orde. Het nemen van vervolgstappen op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten is niet van toepassing.



Figuur 17. Gierzwaluwen doen vrijwel alles in de lucht maar hun eieren leggen ze onder dakpannen of in speciale nestkasten.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

6.3.1 Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren

In de omgeving van Polder Waard-Nieuwland / Polderweg zijn geen zwaarder beschermde zoogdieren bekend (NDFF 2011-2021). Echter tijdens het veldbezoek werden duidelijk sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van marterachtigen. Dit past bij het feit dat in heel Wieringen frequent Wezel, regelmatig Hermelijnen en soms Bunzingen worden aangetroffen. De laatste jaren worden ook Boomarter (sinds 2013) en Steenarter (sinds 2014) aangetroffen.

De kleinere soorten van marterachtigen, zoals Hermelijn en Wezel, maken als verblijfplaats gebruik van ondergrondse holen. Evenals de Bunzing, echter zijn deze gangenstelsel van forser formaat en bevindt deze soort zich dan ook vaak in konijnen-, vossen- of dassenburchten. Kleine marters stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun leefgebied zoals grote hoeveelheid aan dekkende vegetatie (hoog grasland of hagen etc.) en aanwezigheid van geschikt foerageerplekken. Ook stellen ze veel menselijke verstoring niet op prijs en hebben ze een voorkeur voor een gebied met veel groen (dit is zelfs noodzakelijk) en relatief weinig bebouwing. Daarom zijn kleinschalige en structuurrijke landschappen bij uitstek geschikt, waarbij afwisseling in gesloten en halfopen landschappen het meest gunstig zijn. Het plangebied voldoet aan de genoemde eisen en is een geschikt habitat voor marterachtigen.

Aan de westzijde van het perceel werden veren, plukjes haar van de Haas en een stukje vacht met huid gevonden. Verder zijn er keutels gevonden in het gebied evenals ingangen van holen (Figuur 18). De keutels blijken deels van de Bruine rat te zijn. Andere uitwerpselen lijken op die van een marter. De holen kunnen niet met zekerheid uitgesloten worden als verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. Dit betreft zowel een hol onder een boomstronk in het struweel aan de westzijde van het plangebied als een hol in een met grond afgedekte hoop puin. Met name laatste genoemde is vaak in trek bij de Bunzing. Recent onderzoek aan kleine marterachtigen heeft laten zien dat kleine locaties met schuil mogelijkheden in een open agrarisch gebied vaak wel degelijk door marters gebruikt worden.



Figuur 18: Holes & keutels

In tegenstelling tot kleine marters komen Steenmarters vaker voor in stedelijke gebieden. Naast vossen- en konijnenholen die soms door Steenmarters worden gebruikt zijn favoriete schuilplaatsen van deze soort houtstapels en takkenhopen, boerderijen, zolders en dakruimtes, spouwmuur en holtes onder boomwortels. Het plangebied is niet geschikt voor Steenmarters doordat er niet genoeg stedelijke factoren aanwezig zijn. De Boommarter maakt geen gebruik van menselijke bouwwerken, maar verblijft voornamelijk in boomholtes. Ook zijn er geen geschikte verblijven voor de boommarter aangetroffen.

EFFECTEN & BEOORDELING

Vaste verblijfplaatsen of verlies van (essentieel) leefgebied van zwaardere beschermde, grondgebonden zoogdieren kunnen op niet met zekerheid worden uitgesloten, derhalve is er dus sprake van een negatief effect op deze soortgroep. Aanvullend soortenonderzoek met

cameravallen naar het daadwerkelijk voorkomen van marterachtigen is zodoende noodzakelijk, voordat zeker is of het nemen van vervolgstappen ten aanzien van zwaardere beschermde, grondgebonden zoogdieren noodzakelijk is.



Figuur 19: Door verlies aan kleinschalig landschap en een afname aan leefgebied gaat het slecht met de Wezel in Nederland.

6.3.2 Laag beschermde zoogdieren

In de nabije en ruime omgeving van het plangebied zijn via openbare bronnen waarnemingen bekend van laag beschermde zoogdieren zoals o.a. zoals o.a. Vos, Haas, Konijn, Egel, Europese mol, en enkele muissoorten zoals de Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Gewone bosmuis, Dwergmuis en Veldmuis (NDFF 2011-2021). De Haas is de meest waargenomen zoogdiersoort in Wieringen. Het plangebied heeft op tal van plaatsen geschikt biotoop om te dienen als vaste verblijfplaats voor kleine, grondgebonden, beschermde zoogdieren zoals Bruine rat. Vanwege de aanwezigheid van geschikt biotoop (zoals groen of onverharde grond) in en rondom het plangebied worden vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten wel verwacht. Ook zijn er keutels gevonden van de Bruine rat en is er met zekerheid te zeggen dat dit dier aanwezig is in het plangebied.



Figuur 20: Gevonden keutels van de Bruine rat.

EFFECTEN & BEOORDELING

De ingreep zal mogelijk leiden tot een negatief effect op het leefgebied van genoemde laag beschermde, grondgebonden zoogdieren. Deze soorten zijn echter allemaal 'laag beschermd' en voor al deze genoemde soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen in de provincie Noord-Holland. Dat houdt in dat voor deze soorten alleen de Zorgplicht geldt. Dit betekent dat zoveel mogelijk gedaan moet worden als mogelijk is om schade aan individuen te voorkomen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is dus niet aan de orde.



Figuur 21: De Vos staat samen met andere laag beschermde zoogdieren, zoals Haas, Egels en Konijnen, op de vrijstellingslijst van Noord-Holland, waardoor enkel de Zorgplicht nog van toepassing is op deze soorten.

6.4 Vleermuizen

De functionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijfplaatsen inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de huisbewonende, Gewone dwergvleermuis, Meervleermuis, Tweekleurige vleermuis en Laatvlieger en de boombewonende Rosse vleermuis en Watervleermuis. Daarnaast komen Ruige dwergvleermuizen die zowel in huizen als in bomen kan verblijven (NDFF 2011-2021).

6.4.1 Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied is uit te sluiten, vanwege het feit dat er geen geschikt habitat aanwezig is. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen tevens ook uitgesloten worden. Dit heeft te maken met het feit dat de hollen die zijn gevonden, naar beneden uithollen (Figuur 22). Vleermuizen maken gebruik van bomen met hollen die naar boven zijn uitgehold en dit soort hollen zijn niet aanwezig in het plangebied.

De functie als geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, is daarom binnen het plangebied niet van toepassing.



Figuur 22 Boom met holen in het plangebied, door structuur ongeschikt voor vleermuizen.

6.4.2 Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is functioneel als foerageergebied voor vleermuizen, wegens de aanwezigheid van bomen en dekkende vegetatie evenals de nabijheid van water. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de foerageerfunctie van het gebied echter niet aangetast. Als meer singels gecreëerd worden neemt de geschiktheid als foerageergebied toe. Als vliegroute maken vleermuizen veelal gebruik van lijnvormige elementen. Specifieke vliegroutes worden niet verwacht, omdat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op lijnvormige elementen in of rondom het plangebied. De begroeiing in de projectlocatie vormen geen aaneensluitend lijnvormig element die gebruikt kan worden ter oriëntatie als vliegroute.

EFFECTEN & BEOORDELING

Met de uitvoering van de voorgenomen ontwikkelingen is dus geen sprake van een negatief effect op (essentiële) foerageergebieden en/of (essentiële) vliegroutes. Het is op voorhand uit te sluiten dat met de voorgenomen ingreep een negatief effect zal plaatsvinden op vaste rust- en verblijfplaatsen. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is voornamelijk niet noodzakelijk.

Wanneer de bouw plaats vindt in de periode ½ maart tot en met oktober dient geen ondersteunende nachtelijke verlichting gebruikt te worden om verstoring te voorkomen. Ook in de nieuwe gebruiksfase dient zo min mogelijk buitenverlichting toegepast te worden.

6.5 Reptielen

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde reptielen (NDFF 2011-2021).

EFFECTEN & BEOORDELING

Op basis van afwezigheid in de omgeving kunnen beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten worden. Derhalve is uitvoeren van aanvullend soortonderzoek niet noodzakelijk. Het nemen van vervolgstappen van op het gebied van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van reptielen is zodoende niet aan de orde.

6.6 Amfibieën

In Wieringen is de aanwezigheid bekend van diverse algemene soorten. Het gaat om de Gewone pad, Bruine kikker, Meerkikker en Kleine watersalamander. Van de strikt beschermde amfibieënsoorten, komt alleen de Rugstreeppad in de Wieringermeer voor (NDFF 2011-2021). Populaties van de Rugstreeppad bevinden zich met name in het noordelijk deel van de Wieringermeer (omgeving Hippolytushoef, Amstelmeer en Den Oever) en ten zuidoosten van Wieringerwerf. Verder komt de rugstreeppad verspreid in de Wieringermeerpolder voor. De soort ontbreekt in de intensief agrarisch beheerde delen. In april en mei 2021 is de Oosterlanderkoog op Rugstreeppadden onderzocht. Roepende Rugstreeppadden werden alleen aangetroffen tussen Hippolytushoef en de Eendenkooi Mulderskooi. Vanaf de Polderweg zijn geen roepende exemplaren gehoord.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens het op voorhand kunnen uitsluiten van het voorkomen van beschermde amfibieën binnen het plangebied, zal bij de uitvoering van de werkzaamheden geen negatief effect optreden op het leefgebied van dergelijke soorten. Het nemen van vervolgstappen, zoals aanvullend soortonderzoek of aanvraag tot ontheffing ten aanzien van amfibieën, is daarom ook niet aan de orde.



Figuur 23. De aanwezigheid in het plangebied van soorten zoals de Rugstreeppad worden uitgesloten.

6.7 Vissen

Analyse van effecten op beschermde vissoorten is niet noodzakelijk aangezien er geen geschikt habitat aanwezig is en de beoogde werkzaamheden geen directe aantasting van een

watergang tot gevolg hebben. Door de afwezigheid van water worden beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

EFFECTEN & BEOORDELING

Wegens gebrek van biotoop en voorkomen, zal bij de uitvoering van de ingreep geen sprake zijn van negatieve effecten op deze soortgroep en/of op haar leefomgeving. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde vissoorten is zodoende niet aan de orde.

6.8 Overige soorten

Er zijn enkele recente waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, dagvlinders en weekdieren in de wijde omgeving van plangebied (NDFF 2011-2021). Zo zijn sinds 2006 zowel het Resedawitje als het Oostelijke resedawitje gezien op Wieringen evenals de Rouwmantel evenals de Kleine parelmoervlinder. In 2019 is een Zadellibel gezien

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie zelf. De genoemde soorten stellen namelijk hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. Bijvoorbeeld de in de omgeving waargenomen Kleine parelmoervlinder heeft Hondsviooltje en Duinviooltje als waardplant. Geen van deze soorten groeit binnen het plangebied.

EFFECTEN & BEOORDELING

De aanwezigheid van beschermde overige soorten wordt uitgesloten in het plangebied en vervolgstappen met betrekking tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor 'overige soorten' zijn niet nodig.

6.9 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten zwaarder beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht.

Tabel 3: Overzicht (mogelijk) aanwezige zwaarder beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Wet natuurbescherming**	Beschermde functie
Grondgebonden zoogdieren	Bunzing, Hermelijn, Wezel	Artikel 3.11	Leefgebied

7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

Op basis van deze QuickScan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de (natuur)wetgeving.

7.1 Gebiedsbescherming

De voorgenomen ingreep heeft geen invloed op Natura 2000-gebieden of gebieden behorende tot het Natuur Netwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap, Weidevogelleefgebied of Ganzenfoerageergebied. Aan de hand van een AERIUS-berekening is wel gebleken dat met de voorgenomen activiteiten (aanlegfase) een verhoogd stikstofuitstoot zal plaatsvinden van 0,01 mol/ha/j. Echter kunnen significante effecten op voorhand worden uitgesloten en is een vergunning Wet natuurbescherming niet noodzakelijk omdat het aan de voorwaarden waarbij de depositie wordt veroorzaakt door mobiele werktuigen en de stikstofdepositiebijdrage kleiner of gelijk is aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar. Het is wel raadzaam om dit te melden bij de OD-NHN (zie §5.1.1).

Tabel 4: Overzicht effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde gebieden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen/vervolgstappen.

Gebied	Effecten	Noodzaak maatregel/vervolgstap
NNN	Geen	-
Natura 2000	0,01 mol/ha/j ² , echter zonder significante effecten omdat het voldoet aan voorwaarden (zie §5.1.1)	Niet vergunningplichtig vanwege op voorhand kunnen uitsluiten van significante effecten. / Voorleggen aan OD-NHN.
Bijzonder Provinciaal Landschap	Geen	-
Ganzenfoerageergebied	Geen	-

7.2 Soortbescherming

Uit de QuickScan Flora en Fauna is vastgesteld dat er mogelijk beschermde marterachtigen voorkomen in het plangebied. Om uitsluitel te krijgen of en voor welke soort een ontheffing aangevraagd moet worden is het noodzakelijk dat cameravalonderzoek plaatsvindt conform de richtlijnen van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD-NHN).

² Gebruiksfase is niet in de berekening opgenomen, omdat informatie hiervoor nog niet toereikend is. Enkel de aanlegfase is berekend met de Aeries Calculator.

Tabel 5: Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten, effecten van de geplande werkzaamheden en noodzaak ontheffingsaanvraag of specifieke maatregelen.

Soortgroep	Soort (en)	Effecten	Noodzaak ontheffing / maatregel
Grondgebonden zoogdieren	Wezel, Hermelijn, Bunzing	Vernieling leefgebied	Vervolgonderzoek met cameravallen is noodzakelijk.

7.3 Overige aanbevelingen

ZORGPLICHT

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.
- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.
- Als het verwijderen van beplanting ook deel uitmaken van de werkzaamheden, kan dit alleen uitgevoerd worden als voor de aanvang door een ter zake deskundig is vastgesteld dat er geen broedende vogels in de beplanting aanwezig zijn. Een andere mogelijkheid is om de werkzaamheden op te starten/uit te voeren buiten het broedseizoen (indicatief de periode medio maart t/m medio juli). Let op dat vroeg in het jaar (februari) of laat in de zomer (augustus) nog vogels aan het broeden kunnen zijn. Daarom dient het gehele jaar, voorafgaand aan de werkzaamheden, vastgesteld worden dat er geen vogels aan het broeden zijn.

5 V'S ALS RICHTLIJN

Om meer rekening te houden met de natuur, is de leefomgeving ook heel belangrijk. Er kunnen bijvoorbeeld nog zoveel nestelplaatsen aanwezig zijn voor mussen, als er niets te eten is blijven ze alsnog weg. Dus dat betekent niet alleen kijken naar de bouw, maar ook naar de hoeveelheid groen in de wijk. Ga altijd uit van de 5 V's: Verblijfplaatsen, Voedsel, Veiligheid, Verbinding en Variatie. Diverse soorten planten en bloemen, een veilige verbinding tussen groene plekken in een wijk of stad en genoeg plekken om voedsel te vinden. Daarin kan de gemeente vaak ook een belangrijke rol spelen door ander groenbeheer.

NATUURINCLUSIEVE INRICHTING

Richt de nieuwbouw in op een *natuurinclusieve* wijze. Dat wil zeggen: plaats nestkasten voor Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuizen of integreer deze in de bouw door middel van inmetSELstenen. Voorbeelden daarvan zijn te vinden op <http://www.vivarapro.nl/inbouwstenen>. Op deze wijze 'ontsier' je de gevel niet met kasten die aan de buitenzijde hangen. Met deze maatregel vergroot je de biodiversiteit ter plaatse. Denk ook aan de omgeving rondom de woningen. Zorg voor voldoende bomen, struiken en bloemrijke vegetatie aanwezig is voor vlinders, zweefvliegen, bijen en andere nuttige insecten. Zorg voor de aanwezigheid van open zandige grond voor Huismussen om een zandbad te nemen en eventueel Rugstreppadden om zich in te graven. Kijk of voor meer ideeën op: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl>.

VERLICHTING

De planlocatie dient tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten te worden en/of hierbij vleermuis- en (weide)vogelvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Tevens wordt geadviseerd de werkzaamheden die in de periode april-oktober vallen, zonder ondersteuning met kunstverlichting uit te voeren.

8 BRONNENLIJST

8.1 Literatuur

- Anonymus (2014). *Natuurtoets Windpark Wieringenmeer. Toetsing in het kader van de Flora- en Faunawet*. Bureau Waardenburg bv.
- BIJ12. (2021). *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020*. Expertiseteam Stikstof en Natura 2000. Versie 3.0.
- Bouwens, S. (2017). *Handreiking kleine marterachtigen in relatie tot soortbescherming*. Provincie Noord-Brabant.
- CROW. (2012). *Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie*. Eerste druk, 317.
- Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill. (2012). *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika*. Triton Natuur.
- Elsken, D. van der (2018). *Ecologische quickscan Hoofdstraat 39 Hippolytushoef*. Elsken ecologie.
- Groen, N. & K. Kok (2012). *Quickscan Gemeentewerf Hippolytushoef*. HVC.
- GS. (2007). *Begrenzingsplan Ganzenfoerageergebieden Noord-Holland. (Begrenzungen Programma Beheer)*. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
- Herder, J. (2010). *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010*. RAVON – Landschap Noord-Holland
- Herder, J., Kranenbarg, J., Hoozeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. RAVON – Landschap Noord-Holland.
- Hille Ris Lambers, I., F. Brekelmans, R. Lensink & G.F.J. Smit. (2008). *Bestaand gebruik van rijksinfrastructuur en Natura 2000-bieden. Verkenning van effecten van rijkswegen, spoor wegen en rijkskanalen als gevolg van bestaand gebruik, beheer en onderhoud en autonome ontwikkeling*. Bureau Waardenburg.
- Janssen, M. & J. van Zuidam (2020). *Eindrapport uitbreiding Tenger distel op de Wierdijk*. Floron-rapport FL2018.027
- Kapteyn, K. (1995). *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap.
- Leers, K. (Red.). (2020, december). *Omgevingsverordening 2020 en Bijzonder Provinciaal Landschap*. Provincie Noord-Holland. https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap/Documenten/Toelichting_Omgevingsverordening_NH2020_en_BPL
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu. (2012). *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*. Den Haag.
- Provincie Noord-Holland. (2016). *Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid*. Vastgesteld door PS, 21 juni 2010. Inclusief actualisatie september 2015, vastgesteld door PS, 1. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2017a). *Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023: Markermeer & IJmeer*. Haarlem, Provincie Noord-Holland. Lelystad, Provincie Flevoland.
- Provincie Noord-Holland. (2017b). *Natura 2000 Beheerplan IJsselmeergebied 2017 – 2023: IJsselmeer*. Haarlem, Provincie Noord-Holland. Lelystad, Provincie Flevoland.

-
- Provincie Noord-Holland. (2018). **Omgevingsvisie NH2050 Balans tussen economische groei en leefbaarheid**. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2019). **Provinciale Ruimtelijke Verordening, maart 2019**. Haarlem, Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). **Bijzonder Provinciaal Landschap 32 landschappen en kernkwaliteiten**. Provincie Noord-Holland.
- Provincie Noord-Holland. (2020). **Omgevingsverordening NH2020**.
- Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen. (2014). **Atlas van de Noord-Hollandse flora**. Landschap Noord-Holland.
- RIVM. (2020). **AERIUS, rekeninstrument voor de leefomgeving; Emissieberekening mobiele werktuigen**. Factsheet 277-4416. Versie 2.
- Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijk. (2010). **Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009**. SVN, Landschap Noord-Holland.
- Stadswerk. (2020). **Gedragcode soortbescherming voor gemeenten**. In samenspraak met o.a. LVN en RVO.
- Volkers, M. (2017). Quickscan Wet Natuurbescherming. Bedrijfsuitbreiding Liederik 3 te Wervershoof. Bureau Aandacht Natuur.
- Volkers, M. (2019). Quickscan Wet Natuurbescherming ontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten - Moerbeek 6, 't Veld. Bureau Aandacht Natuur.
- Witte, R.H. (2019). **Quickscan Flora en Fauna: Opstal Kooltuinenweg 7, Slootdorp (NH). Bronnenonderzoek en beoordeling potentiële effecten in het kader van de Wet natuurbescherming**. Rapport ER-19.17.02, Bureau Endemica, Alkmaar.

8.2 Websites

<https://florafaunacheck.nl/>

<https://www.floravannederland.nl>

<https://www.vogelatlas.nl>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/zoogdieren>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/maatplanten>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/reptielen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>

<https://www.verspreidingsatlas.nl/vissen>

<https://www.atvdekrommesloot.nl/natuur/>

<https://www.stadszaken.nl/ruimte/groen/1079/natuurinclusief-bouwen-met-deze-40-punten>

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>

<https://maps.noord-holland.nl/weidevogels/>

<https://maps.noord-holland.nl/WebView/index.html?viewer=nbp>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/>

<https://noord-holland-extern.terceraro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMR08002PRVNNNWKW2019-VG01>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten>

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap

<https://www.bezoekhollandskroon.nl/>

<https://waarneming.nl/locations/14031/>



ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

POLDERWEG 1 TE HIPPOLYTUSHOEF



Omgeving



Onderzoek stikstofdepositie Polderweg 1 te Hippolytushoef

Opdrachtgever	Oly Advies Langereis 40 1733 ME Nieuwe Niedorp
Rapportnummer	17591.001
Versienummer	D1
Datum	25 november 2021
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 088 - 5001600 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	De heer N. Berends, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer R.M.P. Bouten, MSc
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	1
1 INLEIDING	2
2 TOETSINGSKADER.....	3
2.1 Geen significante toename.....	3
2.2 Interne saldering	3
2.3 Referentiesituatie.....	3
3 UITGANGSPUNTEN	3
3.1 Referentiesituatie.....	3
3.1.1 Bemesting.....	4
3.2 Gebruiksfase.....	5
3.2.1 Verkeersbewegingen.....	5
4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING	7

BIJLAGEN:

1. - AERIUS-(verschil)berekening projecteffect gebruiksfase

SAMENVATTING

Aan de Polderweg 1 te Hippolytushoef is men voornemens het plangebied te herontwikkelen. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe bedrijfswoning en een schuurwoning met 10 zorgwoningen te realiseren. Daarbij heeft de initiatiefnemer de wens 6 koeien en 150 kippen te houden. Met de ingang van het initiatief zullen de huidige agrarische werkzaamheden (akkerbouw) beëindigd worden. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek noodzakelijk naar de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden.

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

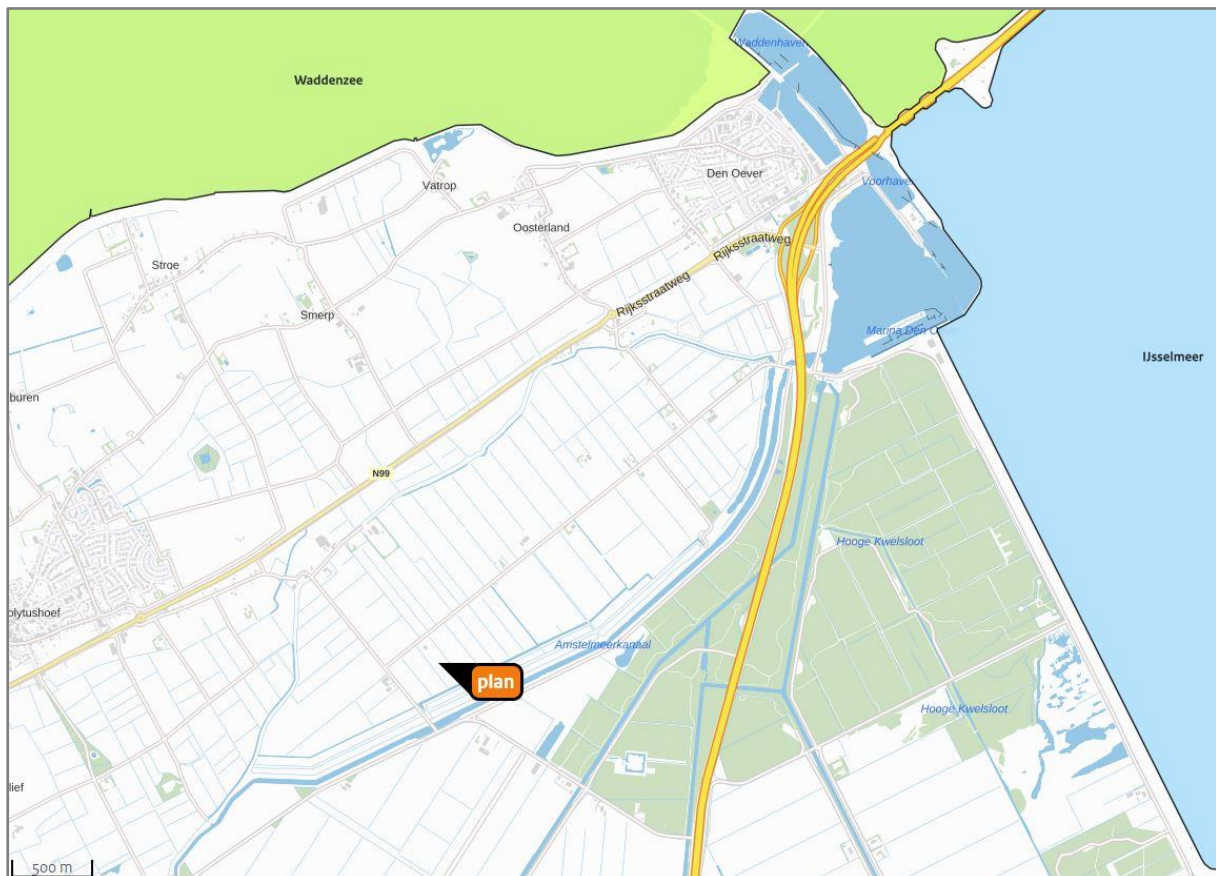
Voor het plan wordt uitsluitend het projecteffect van de uiteindelijke gebruiksfase inzichtelijk gemaakt. Voor de aanlegfase (bouwwerkzaamheden) wordt aangesloten bij de in de Wet stikstofreductie en natuurbescherming (Wsn) opgenomen partiële vrijstelling, welke per 1 juli 2021 in werking is getreden.

De relevante emissies tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan en het houden van het vee.

De berekening van het projecteffect van de gebruiksfase is verricht met behulp van het programma AERIUS Calculator (versie 2020). Uit de verschilberekening volgt een projecteffect op de Natura 2000-gebieden die kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar is. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

1 INLEIDING

Aan de Polderweg 1 te Hippolytushoef is men voornemens het plangebied te herontwikkelen. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe bedrijfswoning en een schuurwoning met 10 zorgwoningen te realiseren. Daarbij heeft de initiatiefnemer de wens 6 koeien en 150 kippen te houden. Met de ingang van het initiatief zullen de huidige agrarische werkzaamheden (akkerbouw) beëindigd worden. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek noodzakelijk naar de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. In figuur 1.1 is de situering van het plan en de omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plan en omliggende Natura 2000-gebieden

Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het stikstofgevoelig Natura 2000-gebied 'Waddenzee' ligt op circa 4 kilometer afstand het meest nabij het plan.

2 TOETSINGSKADER

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

2.1 Geen significante toename

Het beoogde plan mag in beginsel geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden. Met het voorgeschreven programma AERIUS Calculator wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Voor het plan wordt uitsluitend het projecteffect van de uiteindelijke gebruiksfase inzichtelijk gemaakt. Voor de aanlegfase (bouwwerkzaamheden) wordt aangesloten bij de in de Wet stikstofreductie en natuurbescherming (Wsn) opgenomen partiële vrijstelling, welke per 1 juli 2021 in werking is getreden.

2.2 Interne saldering

Indien er sprake is van een permanente depositiebijdrage, is nader aanvullend onderzoek noodzakelijk. De zekerheid dient te worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Dit kan onder andere worden aangetoond met een verschilberekening tussen de referentiesituatie en de toekomstige situatie (interne saldering).

2.3 Referentiesituatie

Als referentiesituatie voor bestemmingsplannen heeft, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling¹, te gelden de feitelijk bestaande en planologisch legaal aanwezige situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. De referentiesituatie bestaat uit circa 3,5 hectare bemeste akkergrond.

3 UITGANGSPUNTEN

Uit oriënterend onderzoek blijkt dat, gezien de schaal en de locatie van het plan, het projecteffect van de gebruiksfase > 0,00 mol/ha/jaar is. Voor de gebruiksfase wordt derhalve aansluiting gezocht bij interne saldering en is een verschilberekening gemaakt. Hierbij is de stikstofdepositie van de gebruiksfase vergeleken met de depositie ten gevolge van de referentiesituatie.

3.1 Referentiesituatie

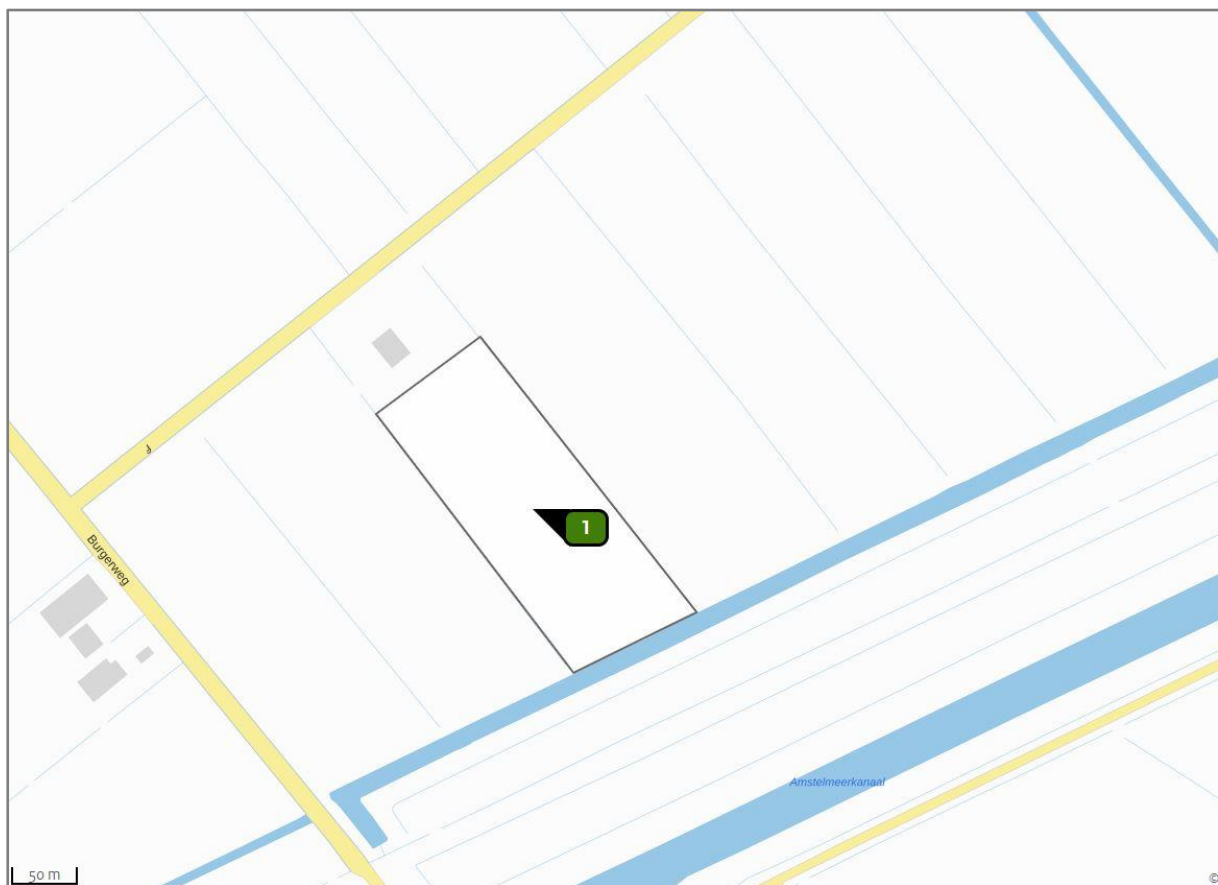
De bestaande gronden ter plaatse van de beoogde ontwikkeling zijn bestemd voor agrarisch gebruik. Op het perceel vindt bemesting plaats van de akkergrond (circa 3,5 ha). Het wegvallen van de akkergrond houdt direct verband met de voorgenomen ontwikkeling en zal dus meegenomen worden in de verschilberekening. Salderen aan de hand van de vergunde situatie is hier niet aan de orde, aangezien voor het beweiden of bemesten van akkergrond is geen vergunning benodigd is. De uitgangspunten zijn van de referentiesituatie zijn derhalve in overleg met de opdrachtgever bepaald.

¹ ABRS, 9 september 2020, 2020:2170

3.1.1 Bemesting

In de huidige situatie wordt 3,5 ha akkergrond bemest. Volgens de kaart met mestdeelgebieden van BIJ12² is het plangebied gelegen in het deelgebied met id-nummer 117. Binnen dit deelgebied geldt een gemiddelde NH₃-emissie van 20,47 kg/ha/jaar. De akkergrond heeft een oppervlakte van 3,5 ha en zal dus een emissie veroorzaken van 71,6 kg NH₃ per jaar. Voor het bemesten van de grond wordt 4 maal per jaar gebruik gemaakt van een trekker. Voor het in kaart brengen van een worstcasescenario wordt het gebruik van de trekken buiten beschouwing gelaten. In werkelijkheid zal de emissie van tijdens de referentiesituatie dus ook hoger uitvallen dan nu is gehanteerd in de berekening.

In figuur 3.1 is de emissiebron van de referentiesituatie weergegeven. Bron 1 betreft de emissies ten gevolge van bemesting.



Figuur 3.1 Emissiebron referentiesituatie

² BIJ12 emissie bemesting, verkregen van <https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/>

3.2 Gebruiksfase

De initiatiefnemer heeft het voornemen een nieuwe bedrijfswoning en een schuurwoning met 10 zorgwoningen te realiseren. Daarbij heeft de initiatiefnemer de wens 6 koeien en 150 kippen te houden. De nieuwbouw zal niet worden aangesloten op het gasnet. In de toekomst zal ook geen gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan en het houden van het vee. Voor de gebruiksfase is peiljaar 2023 gehanteerd.

3.2.1 Verkeersbewegingen

De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren en verkeersgeneratie. De gemeente Hollands Kroon is conform de demografisch kencijfers van het CBS, aan te merken als een niet stedelijke gemeente. De locatie van het plan is gelegen in de stedelijke zone 'buitengebied'. Voor het in kaart brengen van een worstcasescenario is de verkeersgeneratie gebaseerd op dat van vrijstaande koopwoningen (zowel de bedrijfswoning als zorgwoningen), welke resulteren in de hoogste verkeersgeneratie. In tabel 3.1 is de volledige berekening van de verkeersgeneratie van het plan opgenomen.

Tabel 3.1 verkeersgeneratie plan

functie	plan	eenheid	verkeersgeneratie per eenheid		verkeersgeneratieplan		
			min	max	min	max	gem
koop, vrijstaand	11 woningen	1 woning	7,8	8,6	85,8	94,6	90,2

Uitgaande van de maximale bandbreedte genereert het totale plan 94,6 verkeersbewegingen per weekdag, waarvan 2% is opgenomen als zwaar vrachtverkeer voor het leveren van goederen.

De ontsluiting van het verkeer kan in verschillende richtingen plaatsvinden. In het onderhavig onderzoek het verkeer volledig ontsloten richting de Rijksstraatweg. Een criterium voor wanneer verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie³, namelijk: 'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenoemde ontwikkeling wordt aangehouden en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.'

De verkeersintensiteit op de Rijksstraatweg ligt met circa 4.500 motorvoertuigen per etmaal⁴ vele malen hoger dan de maximale verkeersgeneratie van het plan (weekdaggemiddeld). Het verkeer ten gevolge van de gebruiksfase zal derhalve ter hoogte van de Rijksstraatweg volledig zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

3 Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020*, Versie 2020 3.0

4 NSL monitoringskaart 2020, peiljaar 2020, verkregen van <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

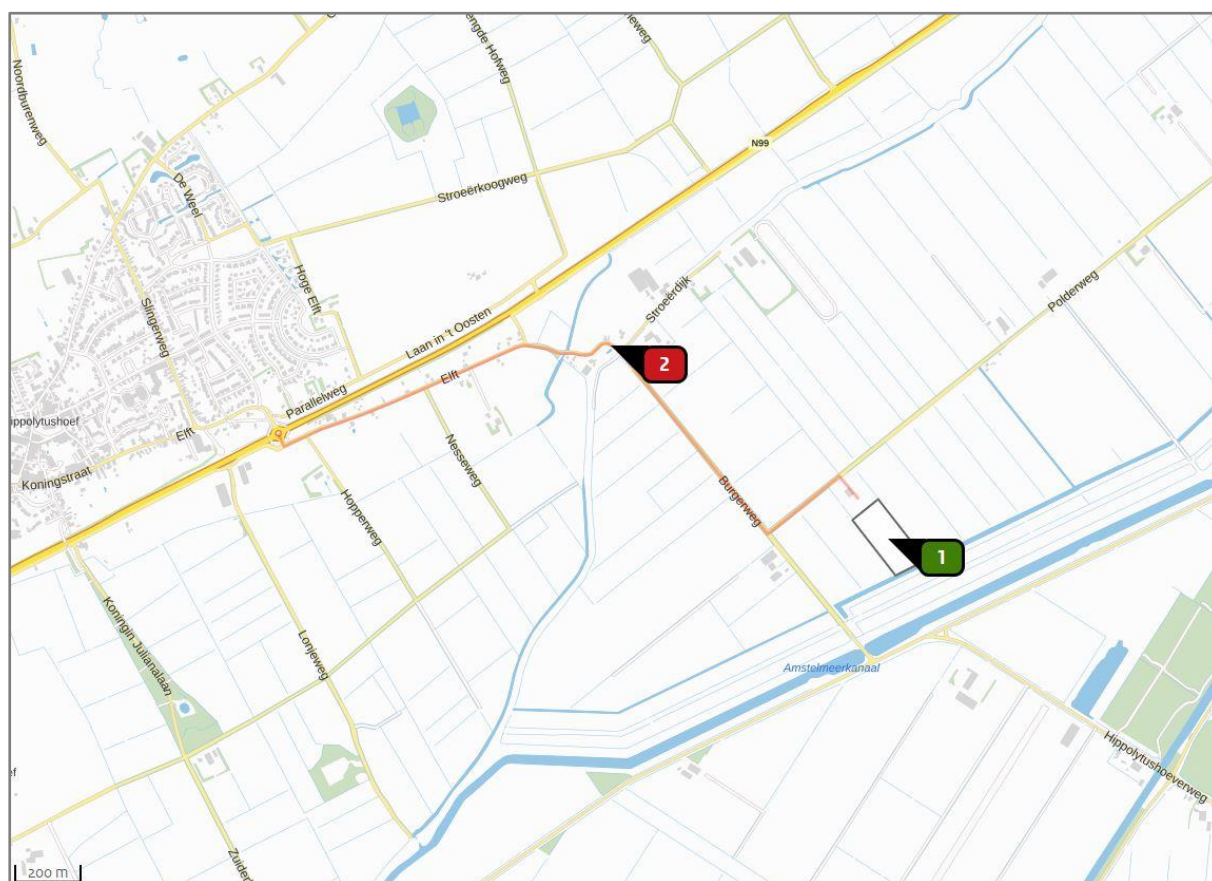
3.2.2 Emissies dierencategorieën

Veruit de meeste emissies worden veroorzaakt door de dieren welke gehouden zullen worden binnen de inrichting. Voor het bepalen van de emissiefactoren is rekening gehouden met de emissiefactoren uit het Besluit emissiearme huisvesting⁵. In het toekomstige gebruik zullen er 6 zoogkoeien 150 kippen worden gehouden. In tabel 3.2 zijn de diercategorieën van de gebruiksfase opgenomen.

Tabel 3.2 diercategorieën toekomstige situatie

diercategorieën	huisvestingssysteem	aantal dieren	emissiefactor NH ₃ [kg/jaar/dier]
diercategorie zoogkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen	6	4,1
E2 diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	overige huisvestingssystemen	150	0,1

In figuur 3.2 zijn de emissiebronnen tijdens het toekomstig gebruik weergegeven. Bron 1 betreft de emissies van het vee en bron 2 de emissies ten gevolge van het verkeer dat van het naar het plan beweegt.



Figuur 3.2 Emissiebronnen gebruiksfase

5 Besluit emissiearme huisvesting, verkregen van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0036748/2017-01-01#Bijlage2>

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekening van het projecteffect van de gebruiksfase is verricht met behulp van het programma AERIUS Calculator (versie 2020). In bijlage 1 is de AERIUS (verschil)berekening van de gebruiksfase opgenomen.

Uit de verschilberekening volgt een projecteffect op de Natura 2000-gebieden die kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar is. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd is voor het aspect stikstof.

BIJLAGE 1. AERIUS-(verschil)berekening projecteffect gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentiesituatie en gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Polderweg 1, - Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Herontwikkeling Polderweg 1	RjJfhJQpqjy3	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 november 2021, 13:44	2023	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	28,53 kg/j	28,53 kg/j
NH ₃	71,60 kg/j	36,45 kg/j	-35,15 kg/j

Resultaten

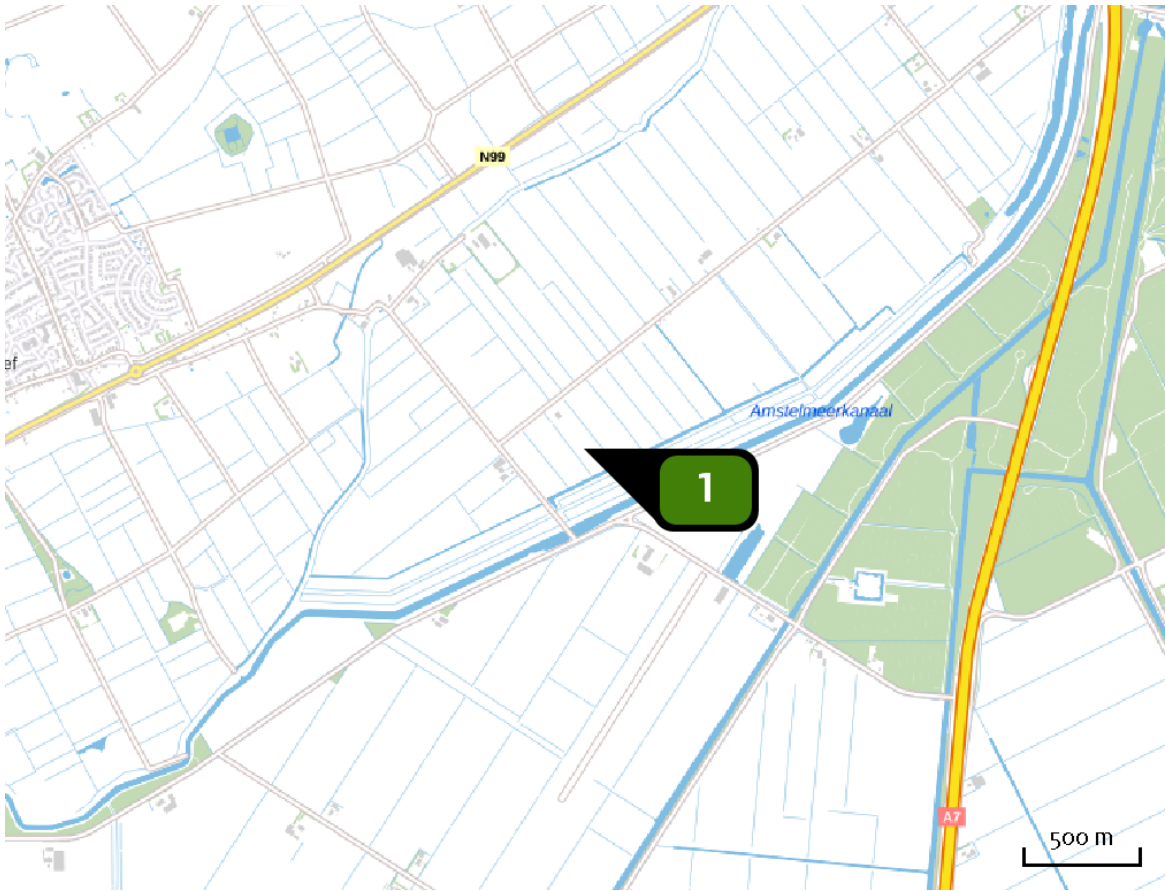
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Waddenzee	0,00

Toelichting

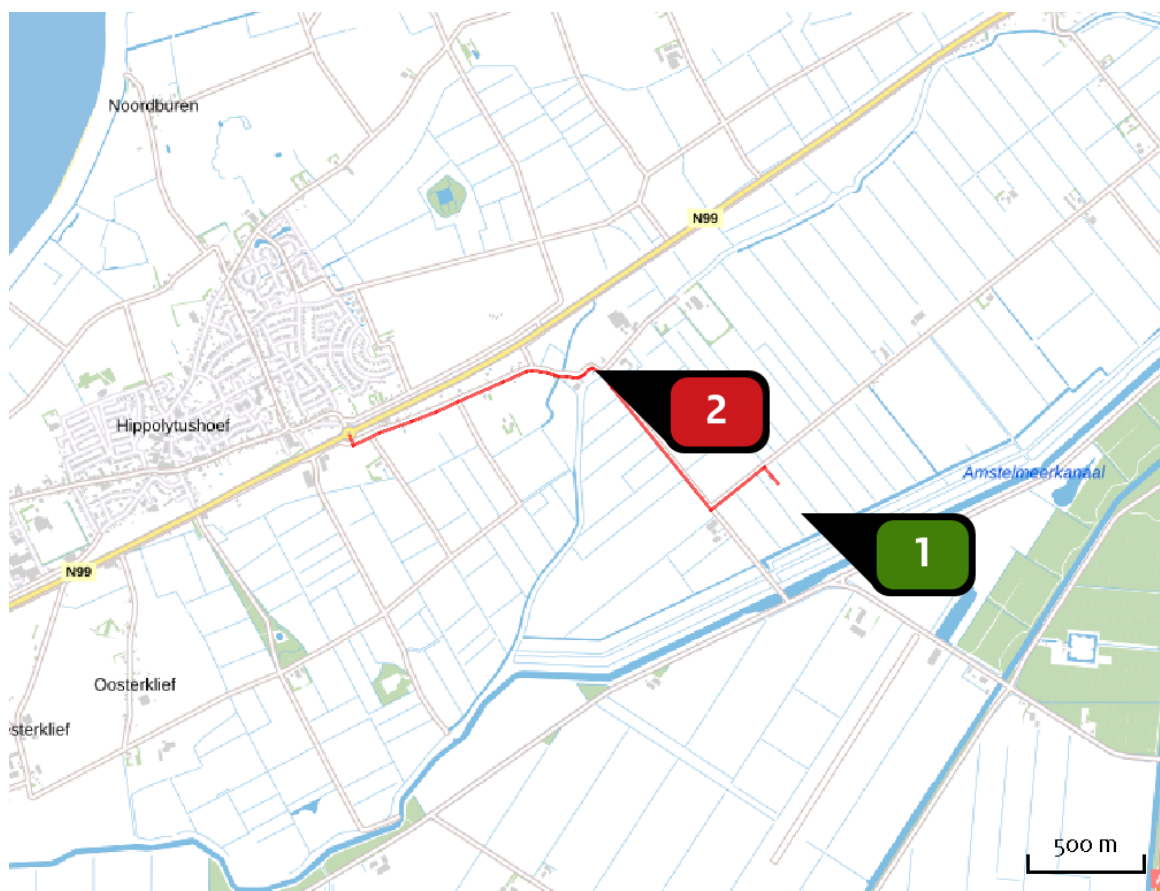
gebruiksfase

Locatie
referentiesituatie



Emissie
referentiesituatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 bemesting Landbouw Landbouwgrond	71,60 kg/j	-

Locatie
gebruiksphaseEmissie
gebruiksphase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	vee Landbouw Stalemissies	34,80 kg/j	-
2	verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,65 kg/j	28,53 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Waddenzee	0,01	0,01	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

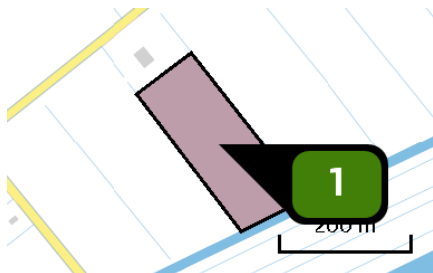
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Waddenzee

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,01	0,00	-
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	-
H1320 Slijkgrasvelden	0,01	0,01	0,00	-
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,01	0,00	-
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,02	0,02	- 0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

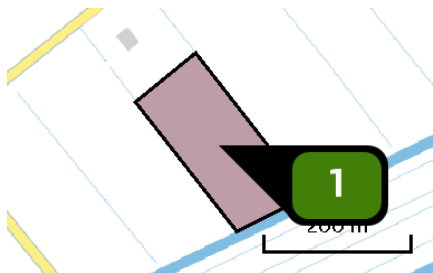
Emissie
(per bron)
referentiesituatie



Naam	bemesting
Locatie (X,Y)	129076, 546447
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	2,9 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH ₃	71,60 kg/j

Sector		Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond		Mestaanwending: dierlijke mest	NH ₃	71,60 kg/j

Emissie
(per bron)
gebruiksfase



Naam vee
Locatie (X,Y) 129087, 546434
Uitstoothoogte 5,0 m
Oppervlakte 2,5 ha
Spreiding 2,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 34,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	6	NH ₃	4,100	24,60 kg/j
	E 5.100	overige huisvestingssystemen (Kippen; vleeskuikens) (Overig)	150	NH ₃	0,068	10,20 kg/j



Naam verkeer
Locatie (X,Y) 128202, 547049
NO_x 28,53 kg/j
NH₃ 1,65 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	92,7 / etmaal	NO _x NH ₃	22,04 kg/j 1,53 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,9 / etmaal	NO _x NH ₃	6,48 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening referentiesituatie en gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Polderweg 1, - Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Herontwikkeling Polderweg 1	RjJfhJQpqjy3	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 november 2021, 13:44	2023	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	28,53 kg/j	28,53 kg/j
NH ₃	71,60 kg/j	36,45 kg/j	-35,15 kg/j

Resultaten

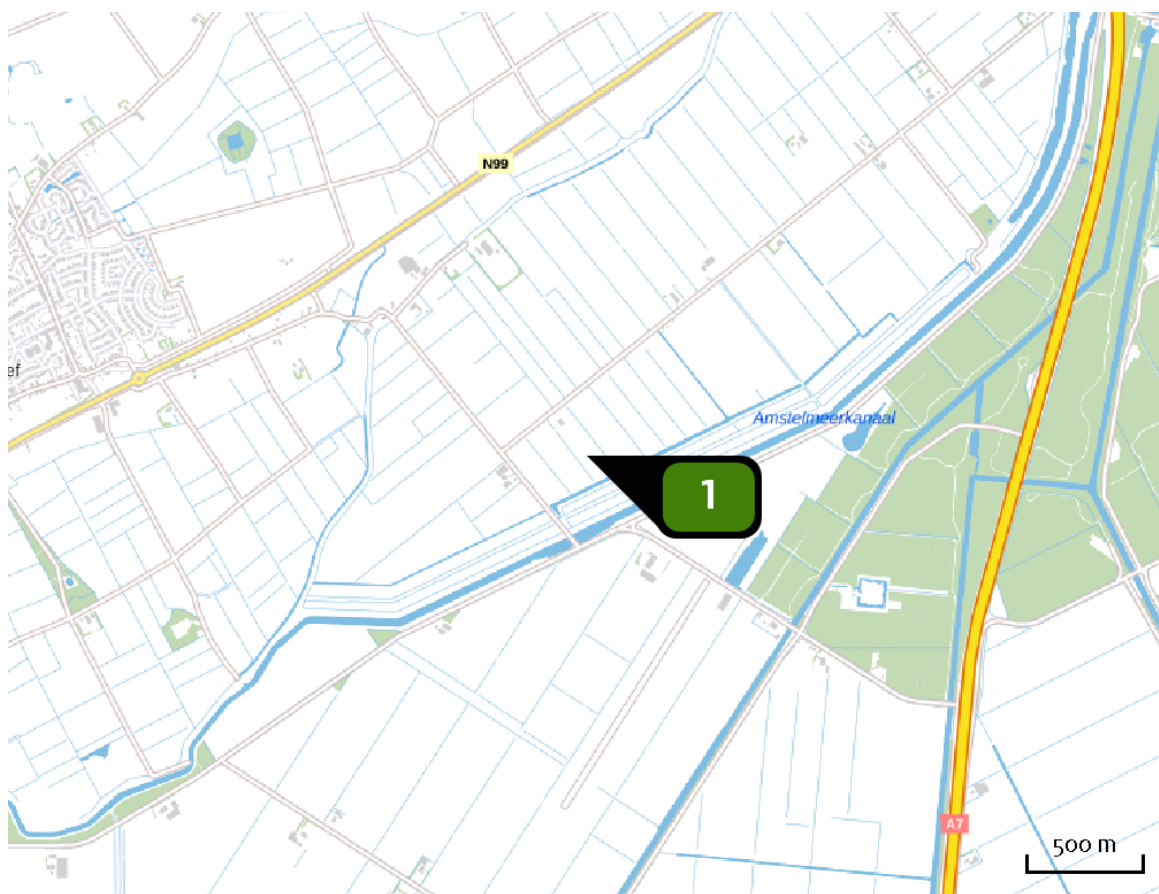
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Waddenzee	0,00

Toelichting

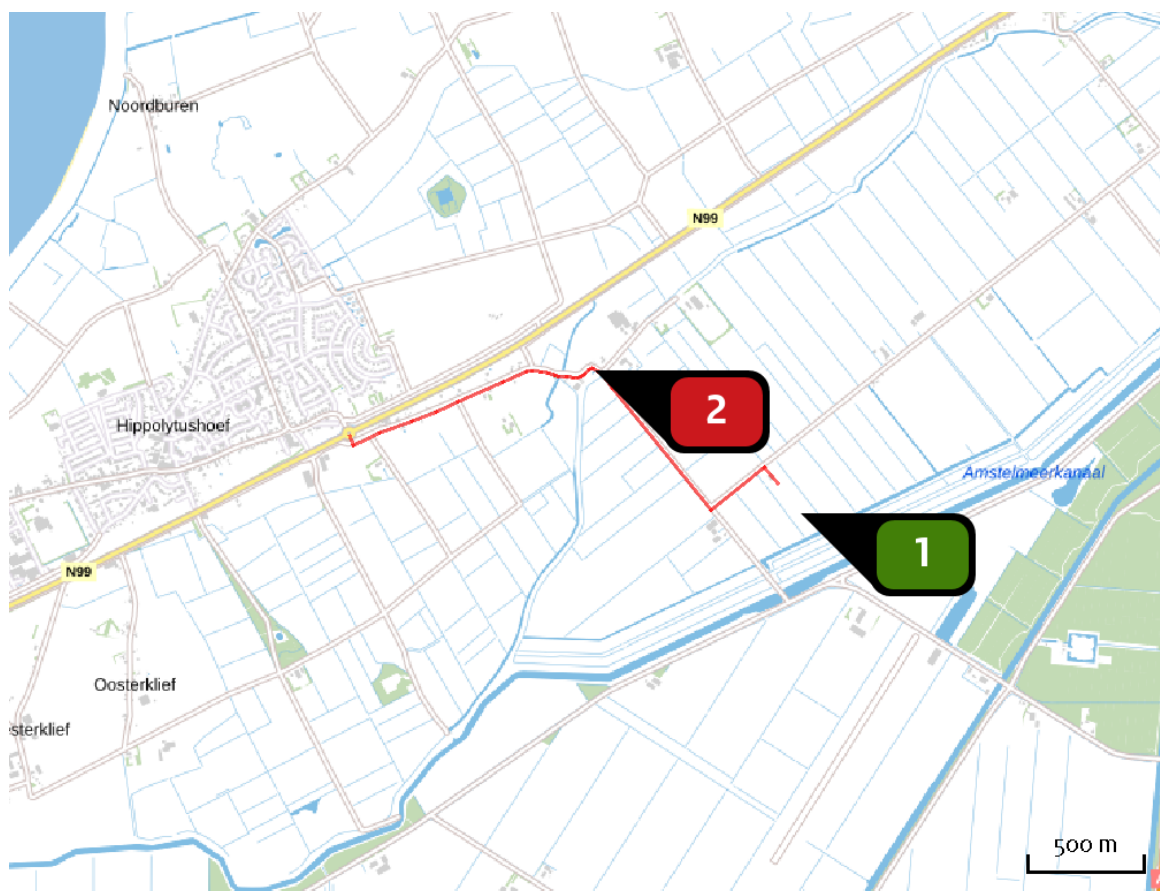
gebruiksfase

Locatie
referentiesituatie



Emissie
referentiesituatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 bemesting Landbouw Landbouwgrond	71,60 kg/j	-

Locatie
gebruiksfasenEmissie
gebruiksfasen

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	vee Landbouw Stalemissies	34,80 kg/j	-
2	verkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,65 kg/j	28,53 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Waddenzee	0,01	0,01	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

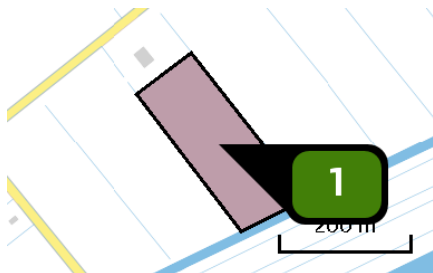
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Waddenzee

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,01	0,00	-
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,01	0,00	-
H1320 Slijkgrasvelden	0,01	0,01	0,00	-
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,01	0,00	-
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,02	0,02	- 0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

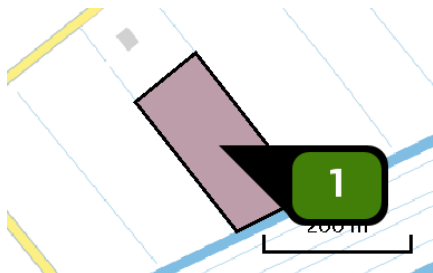
Emissie
(per bron)
referentiesituatie



Naam	bemesting
Locatie (X,Y)	129076, 546447
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	2,9 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH ₃	71,60 kg/j

Sector		Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond		Mestaanwending: dierlijke mest	NH ₃	71,60 kg/j

Emissie
(per bron)
gebruiksfase



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
NH₃

vee
129087, 546434
5,0 m
2,5 ha
2,5 m
0,000 MW
34,80 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	6	NH ₃	4,100	24,60 kg/j
	E 5.100	overige huisvestingssystemen (Kippen; vleeskuikens) (Overig)	150	NH ₃	0,068	10,20 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

verkeer
128202, 547049
28,53 kg/j
1,65 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	92,7 / etmaal	NO _x NH ₃	22,04 kg/j 1,53 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,9 / etmaal	NO _x NH ₃	6,48 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>