

Verslag vooroverleg

bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Inleiding

In het kader van het (voor)overleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is door gemeente Hollands Kroon op 20 februari 2020 aan de volgende instanties gevraagd om een reactie te geven op het concept van het ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1': Gemeente Medemblik, Gemeente Opmeer, Provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, PWN, TenneT en Liander.

In dit verslag zijn de ontvangen reacties opgenomen, en de beantwoording daarvan door gemeente.

Resultaten vooroverleg

Met betrekking tot het concept ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' zijn in het kader van het vooroverleg reacties ontvangen van:

1. Liander, Postbus 50, 6920 AB Duiven
2. Gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum
3. TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem
4. Provincie Noord-Holland, Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Hieronder zijn de ontvangen reacties opgenomen en voorzien van een gemeentelijk standpunt.

1. Liander

Per email is een reactie ontvangen van Liander. De aspecten genoemde in de email zijn hieronder vermeld en beantwoord.

Reactie Liander:

Liander N.V. meldt dat zij eigenaar is van een gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied. Het betreft het gasdrukmeet- en regelstation gelegen aan de Agriport 611 te Middenmeer. Dit is een type B-inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van dit station, zie de veiligheidsafstanden in artikel 3.12 lid 6 van het Activiteitenbesluit, vraagt Liander het gasdrukmeet- en regelstation te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' op de verbeelding en te voorzien van de daarbij behorende veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

Beantwoording gemeente:

Op de door Liander aangegeven locatie van het station is momenteel het bestemmingsplan 'Agriport 1' van kracht (zie www.ruimtelijkeplannen.nl). Op basis van dit bestemmingsplan is de bestemming ter plaatse van het genoemde station 'agrarisch-glastuinbouw'. Binnen deze bestemming zijn 'nutsvoorzieningen en kabels en leidingen' in 't algemeen toegestaan (zie bestemmingsomschrijving artikel 5.1) en tevens is in de regels aanvullend bepaald dat type B gaskasten expliciet zijn toegestaan (zie tevens artikel 5.1. in samenhang met de lijst opgenomen in bijlage 2 van de regels).

De bouw en het gebruik van een dergelijke nutsvoorziening is daarmee al toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan en er is daarmee geen aanleiding de bestemming daarvoor te wijzigen.

Voor wat betreft het nieuwe bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'; met dit nieuwe plan wordt de bestemming ter plaatse van het station niet gewijzigd. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt ter plaatse van de locatie van het station alleen een extra aanduiding

‘geluidszone’ opgenomen op de verbeelding, bovenop de bestaande bestemming(en). Het is ook geen doel van dit nieuwe bestemmingsplan om de bestaande bestemmingen ter plaatse van het station (en de omgeving daarvan binnen de aanduiding ‘geluidszone’) te actualiseren of te wijzigen.

Wij adviseren Liander om haar verzoek nogmaals in te dienen als voor dit gebied (of andere gebieden waarin dergelijke stations aanwezig zijn) een reguliere actualisatie van het bestemmingsplan wordt doorgevoerd waarin dit verzoek kan worden betrokken.

2. Gemeente Medemblik

De gemeente Medemblik heeft per brief gereageerd op het concept ontwerp bestemmingsplan. De in de brief genoemde aspecten zijn hieronder vermeld en beantwoord.

Reactie gemeente Medemblik:

Gemeente Medemblik merkt op dat het plangebied van dit bestemmingsplan onderdeel uitmaakt van een gebied, dat in het concept ‘Gebiedsplan productielandschap Wieringermeer’ was aangeduid als zoekgebied (Agri++). Gemeente Medemblik geeft aan dat er sprake is van een grote ontwikkeling, dat het niet slechts gaat om uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en afstemming met de regio noodzakelijk is.

Beantwoording gemeente:

We nemen kennis van de reactie. In de toelichting van het plan is verwoord dat het plan aansluit op bestaand regionaal beleid. De uitbreidingsrichting voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is na consultaties aangegeven in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’. Tevens geven we aan dat het zoekgebied (Agri++) opgenomen in het concept ‘Gebiedsplan productielandschap Wieringermeer’ (zie <https://www.hollandskroon.nl/gebiedsplan>) was aangeduid als uitbreidingsruimte voor functies zoals glastuinbouw en datacenters. Dit plan is opgesteld in samenwerking met de overlegpartners provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en tevens afgestemd met de regio Kop van Noord-Holland. De opgedane inzichten bij het opstellen van dit plan worden betrokken bij de actualisatie van onze Omgevingsvisie. Daarnaast is in de regionale afspraken over bedrijventerreinen, opgesteld in 2016, de ontwikkeling van nieuwe datacenterontwikkelingen al voorzien: “Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden. De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld. Momenteel is al 70 hectare dubbelbestemd, naast de vestiging van glastuinbouw kunnen op deze hectaren ook datacenters zich vestigen. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.”

De nu te bestemmen extra m2’s bedrijventerrein zijn bestemd voor datacenters. Wij zullen de regio tijdens ons periodieke overleg blijven informeren over de voortgang van de datacenter ontwikkeling bij Agriport.

3. TenneT TSO B.V.

Per email is een reactie ontvangen van TenneT TSO B.V. De aspecten genoemde in de email zijn hieronder vermeld en beantwoord.

Reactie Tennet:

Tennet geeft aan dat in het bestemmingsplan rekening is gehouden met bestaande en geplande hoogspanningsverbindingen, maar dat een paar kanttekeningen te maken zijn:

- a. In artikel 3.6.1 wordt over een wijzigingsbevoegdheid gesproken voor het toevoegen van de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' ter plekke van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2'. Tennet verzoekt om hier de wijzigingsbevoegdheid over te nemen zoals in het Inpassingsplan is opgenomen.
- b. In de toelichting (o.a. onder 5.15 Elektromagnetische straling en bijlage 16) heeft men het over “elektromagnetische straling”. Tennet vraagt om dit te wijzigen naar “elektromagnetische velden”.
- c. In het plan is verder opgenomen dat een van de onderbouwingen van de nut en noodzaak is gelegen in het gebiedsplan Wieringermeer. Half maart is echter bericht ontvangen van het college dat dit gebiedsplan voorlopig niet verder wordt gebracht, zie bijlage 1. Op dit plan heeft TenneT ook een reactie ingediend (rem 19-1476). Deze is voor de volledigheid ook toegevoegd en heeft dus ook betrekking op dit nu voorliggende plan. Ik verzoek om dit ook mee te nemen.
- d. Op de verbeelding van het plan is een vlak te zien wat met zwart/gele stippellijn is aangegeven. Indien dit het toekomstige bouwvlak is van het datacenter, geeft Tennet op voorhand alvast aan dat bovenop het kabelbed geen gebouwen mogen worden gebouwd.

Beantwoording gemeente:

- a. *Wij hebben artikel 3.6.1 gecontroleerd tegen de bepalingen genoemd in het Provinciale Inpassingsplan en waar nodig de regels in artikel 3.6.1. aangepast.*
- b. *In de plantoelichting (en bijlagen van de toelichting) hebben we “elektromagnetische straling” gewijzigd in “elektromagnetische velden”.*
- c. *Wij nemen nota van deze reactie en hebben TenneT TSO B.V. mede om deze reden betrokken in het vooroverleg voor dit bestemmingsplan.*
- d. *Op de verbeelding van het concept ontwerp bestemmingsplan is een vlak aangegeven met zwart/gele stippellijn als aanduiding voor een vlak waarbinnen een maximale bouwhoogte van 20 meter geldt. Het betreft daarmee geen toekomstige bouwvlak. En boven op een kabelbed zullen de beperking gelden die zijn opgenomen in de planregels voor bestaande en geplande hoogspanningsverbindingen.*

4. Provincie Noord-Holland

Provincie Noord-Holland heeft in twee e-mails een reactie gegeven op het concept ontwerp bestemmingsplan. De aspecten genoemde in deze e-mails zijn hieronder vermeld en beantwoord.

Reactie provincie:

Provincie geeft aan dat een aantal bijlagen van het bestemmingsplan, o.a. de memo inzake verkeer, gedateerd zijn.

Beantwoording gemeente:

Wij hebben de toelichting van het bestemmingsplan waar nodig geacht geactualiseerd.

Reactie provincie:

Provincie geeft een inhoudelijke reactie op bijlage 10, de verkeersrapportage. De opmerkingen van provincie op deze rapportage zijn:

- a. In de rapportage staat dat met de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkelingen aan de westzijde van de A7 in een provinciale studie (naar de verkeersontsluiting van Agriport) al rekening is gehouden. Provincie stelt dat dit niet klopt. Er zou in geen van de studies rekening gehouden zijn met ontwikkelingen op de westflank.
- b. In de rapportage wordt gesteld dat toename van het verkeer eenvoudig via de N239 kan worden afgewikkeld. Er zijn geen berekeningen gedaan, alles is tekstueel onderbouwd. En die onderbouwing is niet correct.
- c. Het is te onduidelijk via welke route het verkeer naar de N239 gaat rijden. Er staat alleen een zwarte pijl richting het zuiden vanaf het plangebied.
- d. De aanname dat het verkeer ook deels via de Koggenrandweg kan gaan rijden is onjuist. Dat willen we niet omdat dit zorgt voor verstoring van de doorstroming op het kruispunt Agriport-N239. Tevens is het niet verkeersveilig.
- e. In de rapportage staat dat het verkeer niet naar de noordelijke aansluiting kan rijden omdat daar een knip in de Cultuurweg komt/zit. In het overleg geeft provincie aan dat juist zou zijn afgesproken dat het verkeer vanaf de westzijde van de rijksweg A7 juist wel richting noorden wordt gestuurd. Wat hier staat komt volgens provincie niet overeen met de gemaakte afspraken.
- f. De verkeersrapportage, bijlage 10, is ruim één jaar oud en achterhaald. Gevraagd wordt deze te actualiseren, berekeningen waar nodig te completeren en duidelijke afbeeldingen op te nemen met routes.
- g. Tevens wordt gevraagd een visie te maken voor de verkeersafwikkeling van het gebied ten westen van de rijksweg A7.

Beantwoording gemeente:

Zoals hierboven al aangegeven zullen wij zorgdragen dat de toelichting van het bestemmingsplan waar nodig geacht is geactualiseerd. Dat geldt tevens voor de verkeersrapportage, bijlage 10 van de plantoelichting. Daarin hebben we de opmerkingen van provincie inzake deze rapportage (zie hierboven) als volgt verwerkt:

- a. *Het bestaande bedrijventerrein Venster West ligt ten westen van de rijksweg A7. De strook ten westen van de rijksweg A7 ter hoogte van de werklocatie Agriport A7 (inclusief dit bestaande bedrijventerrein) wordt in studies ook wel aangeduid als ‘westflank’. In alle studies opgesteld voor de werklocatie (naar de verkeersontsluiting van Agriport) is rekening gehouden met de geprognoseerde verkeersintensiteit van/naar het bestaande bedrijventerrein Venster-West. In de rapportage is onderbouwd dat de toename van de verkeersintensiteit van de voorgenomen uitbreiding van dit terrein (voor de functie*

- datacenter) beperkt is en binnen de marges valt zoals gebruikt voor eerdere studies. Voor de volledigheid en duidelijkheid van de rapportage is de toelichting hiervan aangevuld.*
- b. De uitgangspunten en onderbouwing (inclusief berekeningen) zijn in de rapportage opgenomen en herleidbaar. De rapportage sluit daarmee ook aan bij eerdere studies voor de werklocatie en ontsluiting van de werklocatie op provinciale wegen. Zoals hierboven onder a. aangegeven; voor de volledigheid en duidelijkheid van de rapportage is de toelichting op dit punt aangevuld.*
 - c. In de rapportage is een extra figuur opgenomen. Op de figuur zijn de in de rapportage beschreven (hoofd)ontsluitingsroutes van het bestaande bedrijventerrein Venster-West c.q. het plangebied opgenomen.*
 - d. Langs verschillende routes kan er verkeer naar het bestaande bedrijventerrein Venster West c.q. het plangebied rijden, maar de route via de Koggenrandweg betreft geen hoofdontsluitingsroute. Dit is nader toegelicht in de rapportage.*
 - e. In de rapportage staat dat het verkeer naar het zuiden zal ontsluiten vanaf het plangebied. En dat uitgangspunt is dat de Cultuurweg afgesloten blijft voor doorgaand verkeer. Dit bestemmingsplan is opgesteld voor de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met deelgebied B1. Met provincie is afgesproken dat als een groot deel van de “westflank” (groter dan deelgebied B1) ontwikkeld wordt als onderdeel van de werklocatie, de ontsluiting naar het noorden de voorkeur heeft en als dit zich voordoet zal deze variant verder worden beoordeeld en uitgewerkt. Het gebied ten noorden van deelgebied B1 verandert met dit plan niet en behoudt zijn huidige (agrarische)functie waarvoor de huidige ontsluiting (via de Cultuurweg) volstaat. Daarmee is voor dit plan een wijziging van de bestaande ontsluiting over de Cultuurweg (naar het noorden) niet nodig of gewenst.*
 - f. De verkeersrapportage, bijlage 10, is geactualiseerd en bovengenoemde aspecten zijn verwerkt inclusief verduidelijking van de tekst en een extra afbeelding van de in de rapportage beschreven ontsluitingsroutes.*
 - g. Zoals hierboven (onder e.) aangegeven is voor dit plan een visie voor de verkeersafwikkeling van het gehele gebied ten westen van de rijksweg A7 niet vereist en daarom ook niet opgenomen in de rapportage.*

Reactie provincie:

Provincie merkt op dat er regionale afspraken zijn rond bedrijventerreinen en deze van toepassing zijn vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). En dat in de regionale afspraken staat over nieuwe datacenter ontwikkelingen:

“Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden. De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld. Momenteel is al 70 hectare dubbelbestemd, naast de vestiging van glastuinbouw kunnen op deze hectaren ook datacenters zich vestigen. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.”

Provincie merkt op dat de 70 ha waar in deze passage over gesproken wordt al is ingevuld en nu wordt er dus extra ruimte gecreëerd voor datacenters. Hoewel dit wel past in de lijn van de regionale afspraken is dat naar mening van Provincie niet meer ingebracht of bevestigd in een regionaal overleg dan wel besproken in de regionale werkgroep economie. Naar mening van provincie laat de

regionale afstemming over datacenters daarmee te wensen over, maar de datacenterontwikkeling past wel in de lijn van de regionale afspraken.

Provincie geeft verder aan dat in het bestemmingsplan naast datacenters ook de mogelijkheid wordt geboden voor andere bedrijven (p. 69 artikel 3.1: kennisintensieve en innovatieve bedrijven) om zich te vestigen op de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein. Provincie geeft aan dat dan de bestemming ruimer wordt voorzien dan mogelijk is op basis van de regionale afspraken.

Provincie wijst daarbij er aanvullend op dat jurisprudentie het volgende rond datacenters stelt (zie ook: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/gebiedsontwikkeling/ladder-duurzame/handreiking-ladder/jurisprudentie/overzicht-jurisprudentie/>): "Datacentrum met internationaal verzorgingsgebied dusdanig groot dat het niet doenlijk is de behoefte hieraan te beschrijven, motivering goede ruimtelijke ordening blijft nodig (ABRvS 4 mei 2016; ECLI:NL:RVS:2016:1208)". Voor een 'normaal' bedrijventerrein moet die Ladderonderbouwing wel gegeven worden en zou dus ook nog de regionale afstemming moeten plaatsvinden.

Beantwoording gemeente:

Wij zijn het eens met provincie dat conform regionale afspraken voor datacenters voldoende ruimte moet worden voorzien op de werklocatie en dat momenteel de ruimte voor deze functies is ingevuld en er daarmee een behoefte is voor uitbreiding. Daarnaast is niet beoogd de uitbreiding te bestemmen voor andere bedrijven dan datacenters. In zoverre in de regels voor andere bedrijven ruimte wordt geboden betreft dit enkel ruimte op het bestaande bedrijventerrein Venster West en niet de uitbreidingsruimte die het plan mogelijk maakt voor de functie datacenter. Omdat er daarmee ook geen sprake is van uitbreiding van een 'normaal' bedrijventerrein, is een ladderonderbouwing, dan wel aanvullende regionale afstemming ook niet vereist.

Reactie provincie:

De provincie laat binnenkort een nieuwe behoefte- en ramingswerklocaties Noord-Holland Noord uitvoeren. Naar verwachting worden de resultaten hiervan voor 2021 vastgesteld en kunnen dan als onderbouwing worden gebruikt voor een nieuw regulier bedrijventerrein.

Beantwoording gemeente:

Wij nemen kennis van de reactie van provincie.

Reactie provincie:

Provincie geeft aan dat er nauwelijks regels worden gesteld voor het bevorderen van duurzaamheid (efficiënt energiegebruik, benutting restwarmte, efficiënt watergebruik). Provincie stelt dat de gemeenten Haarlemmermeer en Amsterdam bezig zouden zijn met het opstellen van dit soort regels voor datacenters en Hollands Kroon zou daar een voorbeeld aan kunnen nemen mede gezien de duurzaamheidsambities die gemeente Hollands Kroon heeft opgenomen in de eigen Omgevingsvisie.

Beantwoording gemeente:

In de afgelopen jaren zijn voor bestaande datacenters op de werklocatie Agriport A7 omgevingsvergunningen verleend voor bouw en gebruik van de datacenters. In de motivatie van deze besluiten wordt ingegaan op de laatste ontwikkelingen omtrent beleid en wetgeving op het gebied van duurzaamheid met betrekking tot o.a. energie- of watergebruik en zijn deze vertaald in concrete voorschriften. Hierbij is tevens aandacht besteed aan Europese dan wel nationale

beleidsontwikkelingen, waaronder beleid voor datacenters elders in Nederland zoals in de regio Amsterdam/Haarlemmermeer. Wij hebben er alle vertrouwen in dat als Europees, nationaal of regionaal aanvullend beleid wordt vastgesteld voor deze sector, dit ook in de komende jaren zal doorwerken in de verdere verduurzaming van deze functie in Hollands Kroon via de vergunningverlening. Tevens hebben we vertrouwen dat van de specifieke kenmerken van de werklocatie, zoals de mogelijkheid voor duurzaamheidskoppelingen gebruik gemaakt zal worden in de plantermijn gegeven de afspraken die hierover zijn gemaakt met initiatiefnemer. Wij zijn het als gemeente echter niet als onze taak dan strengere regels te stellen dan op dit moment voor dergelijke bedrijven op Europees, nationaal of provinciaal niveau gelden.

Reactie provincie:

Provincie zet een kanttekening bij de haalbaarheid van datacenterontwikkeling op deze plek. Momenteel is de elektriciteitsvoorziening voor datacenterontwikkeling een beperkende factor en ook de beschikbaarheid van koelwater zou kritisch zijn.

Beantwoording gemeente:

De datacenters die momenteel op de werklocatie zijn gevestigd hebben een elektriciteitsvoorziening die volstaat voor de komende jaren. De netbeheerders Tennet en Liander hebben kenbaar gemaakt dat er in de komende jaren nog aanpassingen worden doorgevoerd aan de midden- en hoogspanningsinfrastructuur in de wijdere regio. Deze aanpassingen zijn voorzien voor in hoofdzaak het aansluiten van duurzame energieopwekking, zoals voor de windturbines in en om de Wieringermeerpolder en voor nieuwe initiatieven met zonnestroom in de kop van Noord-Holland. Wij verwijzen daarvoor naar de websites van de netbeheerders, waar informatie hierover is opgenomen. De netbeheerders hebben ook duidelijk vermeld wat de termijnen zijn voor alle aanpassingen en deze zijn daarmee bekend. Bedrijven, zoals datacenters, kunnen evenals duurzame stroomproducten rekening houden met deze termijnen en hun ontwikkelingstempo hierop afstemmen. De bouw van een datacenter verloopt gefaseerd en duurt meerdere jaren. De afname aan elektriciteit zal dus ook over meerdere jaren geleidelijk toenemen. Een tijdelijke beperking vandaag van de elektriciteit voorziening is daarmee geen beperking voor de ontwikkeling van datacenters in de komende jaren.

Bovenstaande geldt tevens voor de koelwatervoorziening. Voor de eerste twee grote datacenters volstonden de voorzieningen die al beschikbaar waren op de werklocatie. Bij verdere uitbreiding van de behoefte zijn meerdere mogelijkheden bepaald om hierin de voorzien (zie tevens de beschrijving opgenomen in de watertoetsrapportage). Dit zal in samenwerking met het drinkwaterbedrijf (PWN) en de bestaande en prospect bedrijven in de uitvoeringsfase van het plan, binnen de daarvoor van toepassing zijnde kaders, nader worden uitgewerkt.

5. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Per email is op 11 juni 2020 een reactie ontvangen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (hierna HHNK) op het concept ontwerp bestemmingsplan in kader van het vooroverleg. De inhoud van de email is hieronder integraal opgenomen en per aspect beantwoord.

Reactie HHNK:

In het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro, hebben wij op 20 februari 2020 het concept bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1' ontvangen met het verzoek tot advisering. Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0037628.

Tevens is op 25 maart 2020 een document toegestuurd met het verzoek dit ook bij de beoordeling van dit bestemmingsplan mee te nemen. Dit betreft een aangepaste bijlage 10 (van bijlage 9 van de plantoelichting) genaamd 'bijlage 10 lozing koelwaterspui' wat van toepassing was op de bestemmingsplannen van de derde en vierde partiële herziening waarop het hoogheemraadschap had gereageerd. De inhoud van deze bijlage is ook van toepassing op het bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1'. Deze e-mail met bijlage is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098262 en 20.0098263.

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om de bestemming van het agrarisch perceel tussen de Cultuurweg en de A7, ten noorden van Venster-West in Middenmeer te wijzigen. De bestemming wijzigt van 'agrarisch' naar 'bedrijventerrein' en is voornamelijk bedoeld voor de bestemming van datacenters. In dit bestemmingsplan wordt ook de huidige bedrijvenbestemming Venster West opgenomen. De locatie (exclusief Venster West) is zo'n 50 hectare groot. Het gebied behoort bij het glastuinbouwgebied Agriport A7.

In het bestemmingsplan wordt ook een doorkijk gegeven naar toekomstige uitbreidingsmogelijkheden richting het noorden van deze locatie. Deze percelen zijn nu ook nog agrarisch in gebruik en als zodanig bestemd. Dit zou betekenen dat hier nog zo'n 100 hectare aan gebied met de bestemming 'bedrijven' ingevuld zou kunnen worden en waar datacenters zich kunnen vestigen. Ondanks dat het toegestuurde bestemmingsplan enkel gaat om uitbreiding met het perceel ten noorden van Venster West en nu zo'n 50 hectare omvat, is bijvoorbeeld het bijbehorende watertoetsrapport (bijlage 9) wel al van toepassing voor het totale gebied van 150 hectare.

Wij hebben het bestemmingsplan dan ook bekeken met de doorkijk naar de uitbreidingsmogelijkheden voor de totale strook tussen de A7 en Cultuurweg. Onderstaande reactie kan op dit moment dan ook gelezen worden voor het hele gebied Deelgebied B.

Het concept bestemmingsplan hebben wij met interesse doorgenomen en dit geeft ons aanleiding om inhoudelijk te reageren. Onderstaande reactie is voornamelijk gericht op de toelichting van het bestemmingsplan. Een uitgebreide reactie op de toelichting, planregels en een aantal bijlagen is uit praktisch oogpunt in de bij deze e-mail gevoegde bijlage opgesomd. Uiteraard dient een en ander in relatie tot elkaar te worden gelezen.

Beantwoording gemeente:

Bij de reactie van HHNK zat ook een bijlage met in hoofdzaak opmerkingen gemaakt op de watertoetsrapportage, bijlage 9 van de plantoelichting. Voor deze opmerkingen, de beantwoording en verwerking daarvan wordt verwezen naar bijlage 9 van de plantoelichting. Daarnaast zijn door HHNK in de bijlage een beperkt aantal opmerkingen gemaakt op de plantoelichting, regels en twee andere bijlagen van de plantoelichting (bijlage 1b en 2). De opmerkingen op bijlage 2 zijn betrokken bij actualisering van deze bijlage en de andere opmerkingen zijn hieronder vermeld en beantwoord.

Voor de volledigheid vermelden we met betrekking tot de reactie van HHNK, en de beantwoording daarvan, het volgende; voor dit plan is door initiatiefnemer in een zo vroeg mogelijk stadium contact

opgenomen met HHNK om de wateraspecten de nodige aandacht te geven bij ontwikkeling van deelgebied B. Destijds was nog niet duidelijk welke omvang het plan zou kunnen/moeten krijgen in deelgebied B. Er is daarom door de initiatiefnemer voor het gehele deelgebied een watertoetsrapportage opgesteld. In de rapportage is een gefaseerde ontwikkeling van deelgebied B beschreven. In maart 2018 is deze rapportage toegezonden aan HHNK. De ontvangen reacties van HHNK zijn beantwoord en verwerkt in de rapportage. De uitkomsten van deze afstemming, voor de gefaseerde ontwikkeling van deelgebied B, zijn gebruikt voor het opstellen van een plan voor deelgebied B1. Nadat het concept ontwerp bestemmingsplan voor deelgebied B1 was vormgegeven, is deze samen met de watertoetsrapportage voorgelegd aan de overlegpartners (waaronder HHNK).

Reactie HHNK:

Watercompensatie

Binnen het huidige Agriport A7 gebied aan de oostzijde van de A7 is sprake van een geïsoleerd watersysteem, een compartimentering. Hierdoor is het mogelijk om in tijden van hevige regenval het hemelwater langere tijd vast te houden voordat het wordt afgevoerd. Hierdoor wordt de rest van de polder niet extra belast met hemelwater uit dit gebied. Hier is sprake van een vorm van gestapelde waterberging.

Door de toename van verhard oppervlak zal het hemelwater versneld tot afvoer komen op het watersysteem. Zonder compenserende maatregelen zal het watersysteem verslechteren. Voor het huidige Agriport A7 gebied is destijds een compensatiepercentage berekend van 18,6%. Dit betekent dat 18,6% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd moest worden in het graven van additioneel oppervlaktewater. Echter, door het toepassen van de gestapelde berging en het isoleren van het plaatselijke watersysteem middels een aantal geautomatiseerde kunstwerken, is toegestaan dat het gebied tijdelijk meer water kan bergen en er minder compenserend wateroppervlak gerealiseerd hoefde te worden. Dit percentage is destijds her-berekend op 5,2% van het bruto plangebied. Er moet dus 5,2% van het bruto plangebied wateroppervlak gerealiseerd worden waarbij het peil aanzienlijk meer mag stijgen zonder direct het watersysteem van de rest van de polder extra te belasten.

In dit bestemmingsplan voor Deelgebied B1 en deel Venster West wordt uitgegaan dat deze huidige compartimentering uitgebreid wordt naar dit nieuwe gebied en in dit gebied ook het compensatiepercentage van 5,2% toegepast kan worden. Dit is echter niet zondermeer het geval.

De afgelopen jaren is gebleken dat een dergelijk systeem niet ideaal is voor het watersysteem. Voor een goede werking is dit onder meer afhankelijk van de bedrijven die hiervan gebruik maken. Gebleken is dat een aantal bedrijven zich niet houden aan de afspraken om hemelwaterafvoeren binnen de compartimentering aan te leggen. Daarbij is het een kwetsbaar systeem in verband met de kunstmatige isolatie. Ook is de berekening van destijds voor de hoeveelheid berging inmiddels qua klimaatscenario's ingehaald. De bestaande compartimenteringssystemen binnen Agriport werken tot op heden dan ook nog niet volgens de destijds gemaakte afspraken hierover.

Wij gaan dan ook niet akkoord met het uitbreiden van deze compartimentering voor gebieden buiten de huidige compartimenteringen zoals in het plangebied Deelgebied B. Dit geldt ook voor het nu nog onverharde perceel 'Vijverberg'/deelgebied B1.

Voor de watercompensatie dient rekening gehouden te worden met een compensatiepercentage zonder gestapelde berging. In het oorspronkelijke Agriport A7 gebied was dit 18,6%. Mogelijk moet

dit percentage opnieuw berekend worden naar aanleiding van de nieuwste inzichten en beschikbare informatie vanuit de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse. Daarbij moeten we zorgen dat dit gebied klimaat- en toekomstbestendig wordt ingericht. Een bepaalde robuustheid van het watersysteem is hierin noodzakelijk. Nader overleg over de uitvoering van deze watercompensatie is nodig.

Echter, wij zouden kunnen instemmen met een uitbreiding van de bestaande compartimentering onder bepaalde voorwaarden. De belangrijkste hierbij is dat er vertrouwen in en samenwerking met de bedrijven is. Dit geldt zowel voor de reeds gevestigde bedrijven binnen Agriport A7 als de nieuw te vestigen bedrijven. Essentieel bij het uitbreiden van de compartimentering is dat er op een juiste wijze gebruik van wordt gemaakt en mee om wordt gegaan. Dit is wat ontbreekt in het gebied en bij de bedrijven binnen de huidige compartimenteringen. Mocht een vorm van samenwerking en een gegarandeerde stevige basis naar tevredenheid van zowel de gemeente Hollands Kroon als het hoogheemraadschap gerealiseerd kunnen worden, dan kan akkoord worden gegaan met het uitbreiden van de bestaande compartimentering, dit onder nog uit te werken voorwaarden. De verwachting is dat de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij de huidige compartimenten naar alle waarschijnlijkheid zijn gewijzigd. Dit na de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse en het al meer veranderde klimaat met bijbehorende extremen. Ook zou de wens moeten bestaan, bij alle partijen, om het gebied klimaat- en toekomstbestendig te ontwikkelen en in bedrijf te hebben. Wij zijn gaarne bereid om met u mee te denken hoe dit vorm gegeven kan worden.

Beantwoording gemeente:

Wij continueren graag de samenwerking met HHNK gericht op een robuust watersysteem voor de werklocatie Agriport A7. We zijn blij dat de tijdelijke berging van hemelwater in de drie gerealiseerde watercompartimenten op de werklocatie mogelijk is en inmiddels wordt beheerd door HHNK. Wij zijn met HHNK van mening dat betrokkenen dan wel op een juiste wijze gebruik moeten maken van de compartimenten (waarbij we aannemen dat bedoeld wordt dat reguliere hemelwaterafvoeren van bedrijven op de werklocatie niet buiten een compartiment moeten worden aangelegd). Er zijn inmiddels meer dan vijftig bedrijven gevestigd op de werklocatie. Bij een beperkt deel van de bedrijven is vorig jaar geconstateerd dat een hemelwaterafvoer soms niet uitmondt op oppervlaktewater binnen de compartimentering. Dit aspect vraagt meer aandacht voor bewustwording en naleving van gestelde eisen en wij zullen nagaan of wij hierin een aanvullende rol kunnen en willen nemen en indien deze vraag positief wordt beantwoord hoe wij dit handen en voeten kunnen geven daar in de praktijk wij merken dat bedrijven terughoudend zijn met het aanleveren van hiervoor noodzakelijke gegevens en wij uitsluitend gegevens binnen het wettelijk kader van de Wabo aanvraag mogen opvragen.

Wij hebben tevens kennis genomen van de kanttekeningen die HHNK maakt voor uitbreiding van de werklocatie. Wij zijn met HHNK van mening dat ook voor de werklocatie zoals nu al voorzien (zoals het bestaande bedrijventerrein Venster West) robuuste, en daarmee ook klimaat- en toekomstbestendige, voorzieningen belangrijk zijn. Er zijn daarom aanvullende beoordelingen voor het betreffende compartiment gemaakt en opgenomen in bijlage 9 van de plantoelichting (zie tevens hieronder 'berekening compensatie').

Reactie HHNK:

Berekening compensatie

We hebben de gebruikte berekeningsmethode voor het compensatiepercentage beoordeeld. Dit komt voornamelijk aan de orde in bijlage 7 van bijlage 9.

De gebruikte methode gaat uit van regenduurlijnen. Dit is een erg gedateerde methode voor het in beeld brengen van wateroverlast. Waterschappen zelf voeren hun wateropgave onderzoek niet uit met regenduurlijnen. Tevens is hierbij niet aangegeven welke regenduurlijn er is gebruikt. Dit is van belang aangezien de regenduurlijn statistiek inmiddels meerdere malen is aangepast. De oudere regenduurlijnen stammen uit de jaren 80. Actualisaties nadien laten telkens zien dat er meer neerslag valt.

Gezien de omvang en impact van de ontwikkeling verzoeken wij u dringend een meer gebruikelijke methode, zoals reeksberekening of stochastische berekening, toe te passen om de geschikte hoeveelheid berging te onderzoeken. Uiteraard zijn we bereid hier inhoudelijk over mee te denken.

Beantwoording gemeente:

Bovenstaande reactie van HHNK is in meer detail toegelicht in de door HHNK meegezonden bijlage bij haar reactie. Het betreffen voornamelijk inhoudelijke opmerkingen op de berekeningen opgenomen in bijlage 7 van de watertoetsrapportage (welke rapportage is opgenomen als bijlage 9 van de plantoelichting). Deze opmerkingen zijn verwerkt en de rapportage (en daarin opgenomen bijlage 7) is geactualiseerd en waar nodig aangevuld in lijn met door HHNK aangegeven aspecten.

Reactie HHNK:

In de plantoelichting wordt gesteld dat alle grote waterbergingen als droge berging of als plas-dras oever worden uitgevoerd. Recentelijk echter is, onder kenmerk 19.2834413, een watervergunning verleend voor een diepere (1m) waterberging langs de A7. Dit argument geldt dus niet in alle situaties.

Beantwoording gemeente:

Wij hebben de tekst in de plantoelichting overeenkomstig aangepast.

Reactie HHNK:

HHNK merkt op, in relatie tot artikel 6 van de planregels, dat wel duidelijk moet zijn dat de hiervoor benodigde watercompensatie ook daadwerkelijk is uitgevoerd. Achterstallige watercompensatie opgave moet wel degelijk in de nieuwe plannen kunnen worden meegenomen.

Beantwoording gemeente:

De anti-dubbeltelregel opgenomen in artikel 6 van de planregels is overeenkomstig artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen in de planregels. Deze regel heeft in principe geen relatie met de watercompensatie voor een plan, maar wordt standaard in planregels opgenomen om in voorkomende gevallen misbruik van bouwregels te voorkomen.

Reactie HHNK:

Waterkwaliteit

Voor de ontwikkeling is ook het aspect van de waterkwaliteit beoordeeld. In het algemeen gesteld is de informatie voor wat betreft de waterkwaliteit naar onze mening aan de magere kant. We zien geen informatie terug van de lopende watersysteemanalyse KRW waarover informatie beschikbaar is bij het hoogheemraadschap. Ook is er meer informatie uit andere rapportages beschikbaar waarover geen navraag is gedaan.

Daarbij is er voor de chemische beoordeling gebruik gemaakt van één meetpunt voor wat betreft de waterkwaliteit. Dit betreft het meetpunt in de Hoekvaart (meetpuntnummer 770404). Dit is niet het enige meetpunt en de enige data. Er is meer informatie beschikbaar en toegankelijk. Ondanks de wat oudere leeftijd hiervan is dit zeer goed bruikbaar om een goed beeld te vormen van de waterkwaliteit: het zoutverloop, nutriënten etc. Ook voor wat betreft de informatie over nutriënten is dit vrij beperkt. Er is geen data of informatie over verloop van fosfor of stikstof en het al dan niet voldoen aan de Kaderrichtlijn Water doelstellingen.

Al met al kan gesteld worden dat dit niet voldoende en toereikend is om een goed beeld te vormen over de huidige waterkwaliteit en de impact die de ontwikkeling hierop heeft.

Beantwoording gemeente:

In de plantoelichting is de waterkwaliteit op hoofdlijn beschreven. In bijlage 9 van de plantoelichting is meer inhoudelijk informatie opgenomen en deze bijlage is n.a.v. de opmerkingen van HHNK en aangepast/aangevuld.

Reactie HHNK:

Koelwater

Afhankelijk van het type datacenter kan er ook in meer of mindere mate koelwaterspui vrijkomen. In het bestemmingsplan wordt gesteld dat indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Dit is vrij kort door de bocht.

Iedere lozing van koelwater op het oppervlaktewater, of van een luchtgekoeld datacenter of van een watergekoeld datacenter, zal op kwaliteit en kwantiteit moeten worden beoordeeld. Een van de ontwikkelprincipes die gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap hebben afgesproken is 'waterneutraal'. Dit is nu ook al beleid van het hoogheemraadschap. Voorkomen moet worden dat er sprake is van achteruitgang van de waterkwaliteit (chemisch of biologisch) of waterkwantiteit (peilstijging, negatieve invloed kunstwerken e.d.).

Op basis hiervan kan gesteld worden dat, wanneer er sprake is van een bepaalde vorm van lozing, er hoe dan ook naar de bovengenoemde aspecten gekeken moet worden en er mogelijk compenserende- of zuiverende voorzieningen nodig zijn.

Hierover zal afstemming met gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap moeten plaatsvinden.

Beantwoording gemeente:

In lijn met bovengenoemde invulling van het begrip 'waterneutraal' is in de plantoelichting de waterkwaliteit in de omgeving van het plangebied en de mogelijke invloed hierop beknopt beschreven. Er is meer informatie over deze aspecten opgenomen in bijlage 9 van de plantoelichting. In aanvulling op bovenstaande geeft HHNK in haar gedetailleerde reactie op bijlage 9 van de plantoelichting ook aan op welke wijze bovenstaande kan worden aangevuld of aangepast in deze bijlage. Dit is in lijn met bovengenoemd beleid van HHNK verwerkt in een herziening van bijlage 9. Dit kader kan door bedrijven in de uitvoeringsfase dan worden gebruikt als leidraad voor de afstemming hierover met gemeente en HHNK, waarbij wij voor het overige opmerken dat het met name voor vergunningverleners en handhavers van belang is en blijft dat zij een duidelijk toetsingskader voor 'waterneutraliteit' hebben om zaken te vergunnen of te handhaven.

Reactie HHNK:

Waterketen

Voor wat betreft het gebruik van de gemeentelijke riolering en de overname en verwerking van afvalwater door het hoogheemraadschap, is het uitgangspunt dat er alleen sprake is van inzameling van afvalwater van huishoudelijke aard en het qua debiet niet meer is dan de afspraken die wij hierover maken met gemeente Hollands Kroon. Het is dus expliciet niet de bedoeling dat er proceswater of koelwater in wat voor vorm dan ook, via het rioolsysteem wordt afgevoerd.

Mocht er sprake zijn van een verwachting van meer dan 10 m³/h afvoer vanuit deelgebied B dan zullen hier nadere afspraken over gemaakt moeten worden.

In paragraaf 3.4 van Bijlage 9 Watertoets Agriport A7 fase 2 wordt genoemd dat er voor het gebied Venster West een rioolgemaal capaciteit aanwezig is van 40 m³/h. Dit water wordt vervolgens afgevoerd richting het hoofdrioolgemaal van het hoogheemraadschap aan de Oostlanderweg waarvoor een maximale capaciteit geldt van 80 m³/h in een regenweersituatie. Gezien een mogelijk conflicterende situatie voor wat betreft capaciteit, is dit een aspect dat nader afgestemd moet worden met gemeente Hollands Kroon.

In paragraaf 4.4.1 wordt uitgegaan van de wRw beslisboom voor afweging waar het afstromend hemelwater naar toe dient te gaan. Die wRw beslisboom wordt al enige jaren niet meer als beleid gehanteerd en is door de wRw en de wRw waterschappen ingetrokken. De beslisboom was niet meer actueel en in lijn met de huidige kennis en wetgeving. Het was naar de huidige maatstaven te normatief en conservatief. Bepaalde uitgangspunten zijn hieruit wel over te nemen, zoals voor afstromend hemelwater van laad- en losplaatsen waar verontreiniging wordt vermoed. Maar minder voor de hand ligt het om al het afstromend hemelwater van polderwegen via afscheiders af te voeren. Dit vraagt een afstemming per situatie, dus lokaal maatwerk.

Ook in paragraaf 4.4.2 wordt naar de wRw verwezen. Hier wordt gesproken over het toepassen van afscheiders bij het parkeerterrein. Mocht er enkel sprake zijn van personenwagens dan kan hierbij ook gedacht worden aan een andere voorziening zoals waterdoorlatende verharding. We adviseren daar geen afscheider voor te schrijven, behalve bij opslagterreinen waar verontreiniging wordt verwacht.

In paragraaf 4.4.3 staat dat er voor de glastuinbouwlocatie Agriport 2 in 2008 rekening was gehouden met circa 110-125 m³/h afvalwateraanbod. Aangezien de uitgangspunten van de ontwikkeling van dit gebied zijn veranderd, houden wij vooralsnog tijdens regenwaterafvoer situaties

het maximum van 80 m³/h aan voor heel het gebied Agriport. Nu lijkt het alsof de conclusie wordt getrokken dat er sprake is van een aanzienlijke overcapaciteit. Er wordt gesteld dat het rioolgemaal aan de Oostlanderweg een transportcapaciteit beschikbaar heeft van 325 m³/h. Deze inzichten golden in 2008 en zijn inmiddels niet meer van toepassing. Hierover is in een eerder stadium gecommuniceerd met gemeente Hollands Kroon.

Beantwoording gemeente:

Op de werklocatie wordt met het gemeentelijk rioolstelsel huishoudelijk en bedrijfsafvalwater ingezameld. De bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor het ontdoen van hun bedrijfsafvalwater. Het gemeentelijk rioolstelsel is aangesloten op het afvalwatertransportsysteem van HHNK bij het rioolgemaal aan de Oostlanderweg. Voor deze aansluiting is in 2010 door HHNK vergunning verleend aan gemeente. In de vergunning zijn de afvalwater kwaliteit- en kwantiteitseisen beschreven voor de aansluiting. Deze afspraken worden door gemeente betrokken bij het beoordelen en toestaan van aansluitingen op het gemeentelijk stelsel. In de door HHNK verleende aansluitvergunning is bepaald dat momenteel een transportcapaciteit van 325 m³/h beschikbaar is. Er is ook een aansluiting op het transportstelsel van HHNK in het gebied beschikbaar (rioolgemaal Oostlanderweg) met deze transportcapaciteit. Een aansluitvergunning is dynamisch. Op basis van ontwikkelingen kunnen hoeveelheden naar boven (uitbreiding bebouwing) en beneden (afkoppelen regen- en rioolvreemd water) worden bijgesteld. Wij realiseren ons dat het HHNK het standpunt heeft dat de afgesproken hoeveelheid ter discussie mag/kan staan. Aan de andere kant hebben alle op de riolering aangesloten burgers en bedrijven ook houvast nodig en baseren zij zich op verleende aansluitvergunningen.

Wij zullen over deze problematiek met HHNK in gesprek te blijven, maar vooralsnog is het eerder genoemde kader waar wij vanuit gaan.

Tenslotte, de in bijlage 9 van de plantoelichting opgenomen verwijzingen naar de wRw-beslisboom zijn geactualiseerd overeenkomstig de opmerking van HHNK.

Reactie HHNK:

Waterveiligheid

Het plangebied is gelegen in een diepe polder welke omzoomd wordt door waterkeringen.

In de onderbouwing wordt gesteld dat er voor de nieuwe ontwikkeling bij een overstroming geen toename van het overstromingsrisico is te verwachten met een materieel effect. Dit aangezien er bij het stellen van de normen voor de waterkeringen, rekening is gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming.

In dit geval creëert het bestemmingsplan de mogelijkheid om een gebied van 50 hectare te ontwikkelen voor de vestiging en het in bedrijf hebben van datacenters. Een kapitaalintensieve ontwikkeling. Het lijkt vrij kort door de bocht om te stellen dat de economische schade gekoppeld aan het beschermingsniveau bij een overstroming voldoende ruim is. Hier is behoefte aan meer verduidelijking. Dit om te voorkomen dat de vestiging van een datacenter ervoor zal zorgen dat er dermate meer economische waarde aan het gebied wordt toegevoegd dat dit invloed heeft op de waterkerende veiligheid en hier dus een versterkingsopgave voor de waterkering uit voortvloeit met bijbehorende investering voor onder andere het hoogheemraadschap.

Daarbij komt ook niet uit het bestemmingsplan naar voren dat er gekeken is naar meerlaags veiligheid, anders dan het onderwerp van de waterkering. Er wordt enkel gesteld dat voor de

Wieringermeerpolder aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor de hand lijken te liggen (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Aangegeven wordt dat er ruimte op objectniveau is om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Er wordt niet actief naar gestreefd om deze maatregelen op objectniveau te nemen of zelfs maar te onderzoeken. Wij verzoeken u in het bestemmingsplan meer verduidelijking te geven over het bovenstaande.

Beantwoording gemeente:

In paragraaf 3.5 van bijlage 1b van de plantoelichting is verduidelijkt waarom naar verwachting het initiatief geen invloed zal hebben op beoordeling van de waterveiligheid met betrekking tot de economische waarde in de polder. Ook voor de nieuwe methodiek voor het bepalen van het overstromingsrisico wordt gewerkt met ranges in de economische schade voor bepalen van het risico en zal daarmee niet elke nieuwe investering in een dijkkring resulteren in een verandering van de het ingeschatte risico.

Voor het nemen van eventuele maatregelen op objectniveau zijn rapporten beschikbaar waarin goede voorbeelden zijn beschreven. In bijlage 1b wordt naar handleidingen hiervoor ook verwezen. Het nemen van de maatregelen kunnen wij niet afdwingen. Het is aan de toekomstig exploitant om hierin een afweging en keuze te maken.

Reactie HHNK

Waterhuishoudingsplan

Gesteld wordt dat zodra de bestemmingsplanprocedure voldoende gevorderd is, voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan zal worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal als basis dienen voor aanvragen van de vereiste watervergunningen en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

Het is zeer wenselijk om dit waterhuishoudingsplan juridisch te koppelen aan het bestemmingsplan. Dit om een goede juridische borging van de waterhuishouding te krijgen.

Beantwoording gemeente:

Over de inrichting van het plangebied worden door gemeente afspraken gemaakt met initiatiefnemer in de exploitatieovereenkomst. Een borging dat de waterhuishouding wordt gerealiseerd in overeenstemming met de gestelde eisen wordt daarmee al per overeenkomst voorzien. Daarnaast vereist de wetgeving dat voor de inrichting en gebruik van het plangebied eisen kunnen worden gesteld door de waterbeheerder. Er is daarmee geen aanleiding dit ook nog juridisch te koppelen aan het bestemmingsplan.

Reactie HHNK:

Extra 'bijlage 10 lozing koelwaterspui'

De nagezonden bijlage 10 (bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098263) die van toepassing is op de bestemmingsplannen derde- en vierde partiële herziening is, zoals verzocht, ook beoordeeld.

Hieruit blijkt dat hier nog behoorlijk wat haken en ogen aan zitten en vragen oproept.

Er is in een eerder stadium bij de beoordeling van de eerder genoemde twee bestemmingsplannen al de twijfel geuit over bepaalde aspecten hierin. Hierop is inhoudelijk gereageerd door Agriport A7.

Voor dit bestemmingsplan is dit nogmaals beoordeeld, inclusief de reacties van Agriport A7. Bepaalde onderdelen van deze bijlage zijn té concreet (denk bijvoorbeeld aan de getallen die opgesomd worden) en kunnen tot verwarring leiden bij de invulling van het gebied. Andere onderwerpen zijn weer te vrijblijvend zoals bijvoorbeeld het mogelijk leveren van warmte door de datacenters waardoor minder koelwater nodig kan zijn of het hergebruiken van koelwater. Ook wordt concreet ingegaan onder welke voorwaarden een watervergunning voor een lozing verleend zou kunnen worden. Duidelijk moet zijn dat er per datacenter maatwerk noodzakelijk is en blijft. Gezien de veelheid aan verschillende koelmethodeën en dus datacenters, is het moeilijk hier een bepaalde eenduidigheid voor op te sommen. Daarnaast worden er onderwerpen beschreven die in praktijk niet of moeilijk waar te maken zijn (inname oppervlaktewater uit de polder; toepassen helofytenfilters voor zuivering).

Het verzoek daarom ook om deze bijlage in de huidige vorm geen onderdeel te laten uitmaken van dit bestemmingsplan.

Beantwoording gemeente:

Voor o.a. dit plan is door HHNK verzocht informatie op te nemen over koeling systemen van datacenters en een koelwaterspui lozing uit zo'n systeem. Als aanvulling van de watertoetsrapportage is voor dit doel bijlage 10 opgesteld. Naast bovenstaande opmerkingen is door HHNK (in haar gedetailleerde reactie in een aparte bijlage) ook aangegeven welke aanpassingen van bijlage 10 vereist zijn, zodat aan bovenstaande kan worden tegemoet gekomen. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd en een herziene bijlage 10 is opgenomen bij de watertoetsrapportage (bijlage 9 van de plantoelichting).

Reactie HHNK:

Belang Watervergunning

Zoals bekend is voor veel van de werkzaamheden die middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden, een toestemming van het hoogheemraadschap benodigd.

Activiteiten kunnen vallen onder het Activiteitenbesluit of zijn vergunningplichtig onder de Waterwet. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld het lozen van koelwater in welke vorm dan ook.

Over het algemeen wordt een watervergunning pas aangevraagd nadat een toestemming van gemeente in de vorm van een omgevingsvergunning is verkregen.

Voor de omgevingsvergunning wordt door de aanvrager al de keuze voor een koelingssysteem aangegeven. Dit heeft de initiatiefnemer dus al bepaald en uitgewerkt. Dit betekent dat er bij de aanvraag om toestemming bij het hoogheemraadschap al verder uitgewerkt wordt op de keuze van het koelingssysteem. In veel gevallen kan een ander soort koelingssysteem of inrichting van het systeem bepalend zijn voor het wel of niet verkrijgen van een toestemming of een betere keuze zijn vanuit ecologische waarde en kan dit zorgen voor onnodige vertragingen van het plan.

Het is daarom wenselijk om in een zo vroeg mogelijk stadium als hoogheemraadschap betrokken te zijn bij het initiatief om een zo optimaal mogelijk vergunbare situatie voor alle partijen te verkrijgen. Het verzoek dan ook om een juridische mogelijkheid in te bouwen zodat het hoogheemraadschap

voor verlening van de omgevingsvergunning hierin haar bijdrage kan leveren en eventueel een koppeling maken tussen de toestemmingen van gemeente en waterschap.

Beantwoording gemeente:

Voor dit plan is HHNK als overlegpartner vroeg betrokken bij de ontwikkeling van het deelgebied als uitbreiding voor het bestaande bedrijventerrein Venster West. Wij zullen ook in de toekomst HHNK in een vroeg stadium consulteren over plannen.

Tevens adviseren wij betrokken bedrijven om in een vroeg stadium van de bouwvoorbereiding ook contact op te nemen met HHNK. De inpassing van grootschalige glastuinbouw en grote datacenters op de werklocatie is uniek in Nederland en met de opgedane ervaring van de afgelopen jaren hopen we in samenwerking met HHNK dit optimaal te kunnen blijven faciliteren. Daarbij zijn duidelijke afspraken van belang over het tijdig aanvraag van watervergunningen die op basis van de wetgeving vereist kunnen zijn. Maar omdat op basis van wetgeving hierin al is voorzien, zien we geen aanleiding dit nog nader in planregels op te nemen.

Reactie HHNK:

Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen binnen dit plan en de verdere procedure.

Beantwoording gemeente:

Wij zullen de wijzigingen die in het plan zijn aangebracht communiceren met HHNK en daarbij tevens vermelden welke vervolgstappen er genomen worden.