

Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Fatale datum

Van
Saskia Jansma

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum B&W-vergadering	31 januari 2017	Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
Volgnummer	14	B&W-agenda	☒ Openbaar ☐ Vertrouwelijk

Onderwerp
Wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Middenmeer

Kern van de zaak
In het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het omzetten van de agrarische bestemming naar agrarisch-glastuinbouw. Door de aantrekkende economie bestaat weer voldoende belangstelling voor nieuwvestiging om de uitbreiding van het areaal glastuinbouw mogelijk te maken.

Adviesbesluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: 1. in te stemmen met reactienota zienswijzen op wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Middenmeer Agriport A7; 2. het wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Middenmeer Agriport A7 vast te stellen; 3. te bepalen dat voornoemd wijzigingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPAgriportwp0002-va01; 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Grootschalige Basis Kaart Nederland; 5. het besluit te bekrachtigen dat er geen milieueffectrapport wordt gemaakt ten behoeve van het wijzigingsplan; 6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal op een andere wijze is verzekerd.

Voorstel college

Genomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

Conform besloten

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Door de wijziging van de bestemming kan Agriport A7 inspelen op de vraag naar glastuinbouw. Door het wijzigingsplan vast te stellen is de ruimtelijke procedure doorlopen en kunnen gegadigden een omgevingsvergunning aanvragen om kassen te bouwen. Het ontwerp heeft vanaf 28 november 2016 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen ingediend.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Met het vast te stellen wijzigingsplan wordt ruimte geboden voor economische ontwikkeling. De werkgelegenheid neemt met de ontwikkeling van het plangebied toe met circa 200-250 FTE.

Motivering per voorgesteld besluit

Ad 1.

Het ontwerp wijzigingsplan heeft vanaf 28 november 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze inzagetermijn zijn twee zienswijzen binnengekomen en een klacht die is opgevat als zienswijze. De indieners gaan onder andere in op aspecten als vrij uitzicht, waardedaling van de woningen, luizendruk en overige milieuaspecten. De ontvangen zienswijzen en voortschrijdend inzicht zijn aanleiding voor ambtshalve aanvulling van de onderbouwing van het wijzigingsplan door een QuickScan natuur op te nemen. De QuickScan is als bijlage 4 bij de plantoelichting opgenomen. De reactie op de ingediende zienswijzen is terug te vinden in de nota zienswijzen.

Ad 2.

In het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze wijziging betreft het omzetten van de agrarische bestemming naar agrarisch-glastuinbouw. Door de aantrekkende economie bestaat weer voldoende belangstelling voor nieuwvestiging om de uitbreiding van het areaal glastuinbouw mogelijk te maken.

Ad 3.

Voorstel college

Dit is de naam waaronder het bestemmingsplan bekend is op ruimtelijkeplannen.nl.

Ad 4.

Dit is de gebruikte ondergrond voor het bestemmingsplan.

Ad 5.

Uit de inhoudelijke beoordeling van het wijzigingsplan en de aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling is gebleken dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om voor het wijzigingsplan een MER op te stellen.

Ad 6.

Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd. Deze ontwikkeling met betrekking tot uitbreiding van Agriport A7 valt onder de exploitatie- en planschade overeenkomst die in 2009 met Agriport A7 is gesloten.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)

N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting

Kosten: € 0,00

Dekking:

☐ Algemene middelen

☐ Inkomsten

☒ Bijdragen derden

☐ Reserve

Toelichting:

Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd.

Communicatie

De indieners van zienswijzen ontvangen een brief over het standpunt van de gemeente en de mogelijkheid tot beroep. Het vastgestelde wijzigingsplan wordt geplaatst op ruimtelijke plannen.nl; de kennisgeving wordt gepubliceerd op de gebruikelijke manier.

Voorstel college

Bijlagen
1. Wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Definitief REGELS 2. Wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Definitief TOELICHTING 3. Wijzigingsplan Tussenweg 2-4 Definitief VERBEELDING 4. Nota Zienswijzen Wijzigingsplan Tussenweg 2-4 5. Aanmeldingsnotitie mer-beoordeling 6. M.e.r. beoordeling Tussenweg 2-4 Middenmeer 7. QuickScan Flora en Fauna 8. Toets provinciale ruimtelijke verordening 9. Toets SVIR-ladder