

Ondertitel van het rapport

Notavan zienswijzen

Bestemmingsplan Zuiderweg 2 Anna Paulowna

1 Aanleiding

Voor het herzien van de bestemming 'bedrijf' in de bestemming 'wonen' op het perceel Zuiderweg 2 in Anna Paulowna is een bestemmingsplanprocedure begonnen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 17 januari tot en met 28 februari 2020 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze ingediend.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze zienswijzennota. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen met het unieke postregistratienummer opgenomen. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt cursief weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

1. Indiener Dhr. R. van Lierop namens W. van Lierop&zn B.V. Grasweg 31 1761 LJ Anna Paulowna			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Reclamant brengt naar voren dat de bestemming 'wonen' zijn bedrijfsvoering op het achterliggend bloembollen-perceel zal beperken.	Een goede ruimtelijke ordening voorziet onder meer in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De planologische wijziging voor het perceel Zuiderweg 2 kan alleen worden gerealiseerd indien er wordt voldaan aan de milieutechnische bepalingen en de omliggende bedrijven niet wettelijk worden beperkt. De publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is hierbij een belangrijk hulpmiddel. In de publicatie zijn richtlijnen opgenomen ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau, teneinde voorzienbare hinder door milieubelastende	Aanpassing planregels Aanpassing toelichting Aanpassing verbeelding

		activiteiten te voorkomen. De VNG zorgt met deze richtlijnen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd. De VNG-publicatie geeft voor een agrarischbedrijf een richtafstand van 30 meter ten opzichte van hindergevoelige objecten, gebaseerd op overlast door geluid. Voor het aspect geur en stof bedraagt de richtafstand tot hindergevoelige objecten 10 meter. Deze afstanden gelden ten opzichte van een rustig woongebied of buitengebied. Het gebied aan de Zuiderweg kan worden gekenmerkt als buitengebied. Door de wijziging van de bestemming en het toevoegen van twee woningen zal dit agrarische bedrijf zijn bedrijfsvoering of ontwikkelings- mogelijkheden worden beperkt, aangezien de afstand tot aan de planlocatie niet voldoet aan de richtafstand, gemeten vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw dat op grond van de planologische regelingmogelijk is. Om aan de richtafstand van 30 meter te voldoen zal het ontwerp worden gewijzigd. Het achterste deel van het perceel dat grenst aan het perceel van reclamant zal bestemd worden als ‘tuin-onbebouwd’. De diepte van dit bestemmingsvlak zal ten minste 30 meter bedragen. De toelichting, de planregels en de verbeelding van het bestemmingsplan zullen in zoverre aangepast worden.	
b.	Reclamant vreest conflicten met de toekomstige bewoners over geluidsoverlast, beregenen, spuiten, werktijden of andere klachten over overlast van normaal agrarische werkzaamheden.	Verwachtingen over gedragingen van personen kunnen niet worden betrokken bij de afweging indien de nieuwe bestemming van het perceel deze gedragingen niet rechtstreeks tot gevolg heeft. De woon- en leefsituatie van de bewoners wordt niet onevenredig geschaad indien de woning op een afstand van ten minste 30 meter van het perceel zal worden gerealiseerd. Ten aanzien van beregening en spuiten kan gezegd worden dat het achterste deel van het perceel van reclamant, dat grenst aan	Aanpassing planregels, verbeelding en toelichting

		het perceel van de initiatiefnemer niet geschikt is voor bollenteelt en ook niet als zodanig gebruikt wordt. Berekening en spuiten is dan ook niet van toepassing.	
c.	Reclamant wil dat de bestemming wordt veranderd in 'agrarische plattelandswoning'	Van een agrarisch perceel waarop een plattelandswoning ligt is geen sprake. De gevolgen van een bestemming als 'agrarische plattelandswoning' voor het woon- en leefklimaat zullen niet anders zijn dan in het geval van een bestemming 'wonen'. Ook bij een bestemming als agrarische plattelandswoning moet de minimale afstand tot het perceel van reclamant in acht worden genomen.	Geen aanpassing van het ontwerp

4 Conclusie

De ingediende zienswijze leiden tot een aanpassing van de toelichting, de verbeelding en de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Door het bestemmen van de achterzijde van het erf dat grenst aan het perceel van reclamant tot een afstand van 30 meter als 'tuin-onbebouwd' wordt voldaan aan de richtlijnen over zonering van functies en zal de bedrijfsvoering van reclamant op een normale wijze kunnen worden uitgeoefend.