

Besluit college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot
Uiterste datum
Nee

Van
Dirk Treffers
Team
RO

Datum B&W-vergadering	6 april 2021		
Volgnummer	9	B&W-agenda	Openbaar

Onderwerp
Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 31, Wieringerwaard

Kern van het voorstel
Voor het perceel Waardpolderhoofdweg 31 te Wieringerwaard is een verzoek binnengekomen om de bestemming 'Agrarische doeleinden I' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'. In het geldende bestemmingsplan 'buitengebied Anna Paulowna' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen zodat de bestemming kan worden gewijzigd. Het wijzigingsplan is klaar en kan ter inzage worden gelegd.

Adviesbesluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: - het ontwerpwijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 31, Wieringerwaard langs elektronische weg ter inzage te leggen in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPBG2006hz031-on01 en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie; - In te stemmen met de vormvrije MER-beoordeling en daarmee te besluiten voor onderhavige ontwikkeling geen MER op te stellen; - het besluit tot in te stemmen met het ontwerpwijzigingsplan tevens aan te merken als een besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan als er binnen de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend en geen ambtshalve wijzigingen gewenst zijn, waarbij de besluitdatum wordt vastgesteld op de dag na afloop van de zienswijzetermijn.

Genomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

Conform besloten

Aanleiding

Voor het perceel Waardpolderhoofdweg 31 te Wieringerwaard is een verzoek binnengekomen om de bestemming 'Agrarische doeleinden I' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'. In het geldende bestemmingsplan 'buitengebied Anna Paulowna' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen zodat de bestemming kan worden gewijzigd. Het wijzigingsplan is klaar en kan ter inzage worden gelegd.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

- Voorkomen van leegstand van bedrijven en bedrijventerreinen

Motivering per voorgesteld besluit

Ad 1.a Ontwikkeling is passend binnen kaders Omgevingsvisie Hollands Kroon

In onze omgevingsvisie is als uitwerking opgenomen dat wij waar mogelijk bij vrijkomende agrarische bebouwing medewerking verlenen aan de omzetting van een agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming tot maximaal milieucategorie 2. Dit onder de voorwaarden dat er geen nieuwe bedrijfsgebouwen bijkomen en er geen sprake mag zijn van onevenredige afbreuk aan de verkeerssituatie, zoals grote toename van het aantal verkeersbewegingen. Aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Ad 1.b Ontwikkeling is in strijd met geldende bestemmingsplan

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'buitengebied Anna Paulowna' omdat het exploiteren van een aannemersbedrijf en een onderneming die zich bezighoudt met het aanbrengen van kerstversieringen (inclusief opslag), binnen de agrarische bestemming niet is toegestaan. Om de exploitatie van een aannemersbedrijf en een onderneming in het aanbrengen van kerstversieringen planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een procedure tot wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk.

Ad 1.c Ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening

Door de initiatiefnemer is een ontwerpwijzigingsplan opgesteld. De bedrijfsmatige functies zijn planologisch goed inpasbaar. Daarnaast blijkt uit het ontwerpwijzigingsplan dat er geen milieu-hygiënische beperkingen bestaan. Stedenbouwkundig is het initiatief inpasbaar omdat de nieuwe functie binnen de bestaande bebouwing wordt ingepast.

Ad 1.d De ontwikkeling is economisch uitvoerbaar

Met de initiatiefnemer is een planschade overeenkomst gesloten. Er hoeft daarom geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Ad 2 MER-beoordelingsnotitie

In de toelichting van het wijzigingsplan is een vorm vrije MER-beoordeling opgenomen. De conclusie van deze beoordeling is dat door omzetting van de bestemming, de milieulast afneemt en een verder onderzoek naar MER plichtige activiteiten kan achterwege blijven. Deze conclusie kan worden onderschreven.

Ad 3 Het plan hoeft niet opnieuw naar uw college als er geen zienswijzen worden ingediend

Nadat het ontwerpplan in ontwerp ter inzage heeft gelegen moet het nog worden vastgesteld. Als er geen zienswijzen worden ingediend en geen ambtshalve wijzigingen nodig zijn, wordt exact hetzelfde plan aan uw college voorgelegd als nu. Om de klant sneller te kunnen bedienen en bestuurlijke lasten te verminderen kan het besluit tot vrijgeven van het ontwerpplan tevens worden beschouwd als het besluit tot het wijzigingsplan vast te stellen. Als er wel zienswijzen worden ingediend of ambtshalve wijzigingen gewenst zijn zal het besluit tot vaststelling aan uw college worden voorgelegd.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Geen

Alternatieven (incl. argumenten)

N.v.t.

Financiële gevolgen

Kosten/opbrengsten	€ n.v.t.
Dekking binnen begroting*	Programma: Cluster:
Geen dekking binnen begroting*	Dekkingsvoorstel:
Toelichting: het kostenverhaal is met het sluiten van een planschade overeenkomst verzekerd.	

Communicatie

Het ontwerp wijzigingsplan wordt bekend gemaakt in het digitale gemeenteblad, Staatscourant en gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast wordt de adviseur van de initiatiefnemer geïnformeerd.

Bijlagen

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding