



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

VOF A. Groen
Provincialeweg 4
1735 ET 't Veld

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

K.M. Zwigelaar

SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4159

zwiggelaark@noord-holland.nl

1 | 12

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998; uitbreiding agrarisch bedrijf met vleeskuikens, Provincialeweg 4 te 't Veld

Geachte heer Groen,

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet). Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura2000-gebieden "Zwanenwater en Pettemerduinen", "Schoorlse Duinen" en "Abtskolk & De Putten". Deze aanvraag is door ons ontvangen op 25 maart 2014. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 26 maart 2014 (kenmerk 340999/341355).

Besluit

Wij verlenen u hierbij een vergunning onder oplegging van voorschriften conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor de bouw van een nieuwe vleeskuikenstal aan de Provincialeweg te 't Veld (BAG id.¹). Omdat nooit eerder een vergunning inzake de Nb-wet is verleend, heeft voorliggend besluit betrekking op de gehele inrichting. De beschikking heeft daarmee tevens betrekking op de bedrijfsmatige activiteiten die onlosmakelijk met de inrichting verbonden zijn.

Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren schriftelijk te melden bij het servicepunt van de

¹ BAG identificatie pand 0412100000565354

BAG identificatie verblijfsobject 0412010000576934

Verzenddatum

18 JUNI 2014

Kenmerk

340999/377895

Uw kenmerk

EN.13.1276-Br04

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

provincie Noord-Holland (postbus 3007, 2001 DA Haarlem, e-mail: servicepunt-svt@noord-holland.nl t.a.v. J. Stolwijk) onder vermelding van het feit dat het de uitvoering van een werk betreft nabij een Natura 2000-gebied waarvoor een vergunning in het kader van de Nb-wet is afgegeven (zie bijgesloten meldingsformulier).

2. De ingebruikname van de nieuwe stal dient u uiterlijk een week van tevoren schriftelijk te melden bij bovengenoemd servicepunt.
3. De houder van de vergunning dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.

Voorschriften inzake het gebruik van de stallen

4. De vergunning wordt verleend voor de ingebruikname van twee vleeskuikenstallen met een capaciteit van maximaal 22.550 stuks vleeskuikens per stal (RAV-code E5.11). In totaal wordt vergunning verleend voor het houden van maximaal 45100 stuks pluimvee met een totale emissie van 947,1 NH₃/kg/jr. Een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig binnen de inrichting dient te allen tijde op verzoek te kunnen worden aangetoond.

Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering

5. Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
6. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland via bovengenoemd servicepunt, onder overlegging van alle relevante gegevens.
7. Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nb-wet kunnen de voorschriften verbonden aan dit besluit worden gewijzigd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag uit eigen waarneming of anderszins blijkt dat de activiteit nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied heeft, anders dan die welke bij het nemen van dit besluit op basis van de op dat moment beschikbare informatie werden verwacht.
8. Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nb-wet 1998 geldt dat, indien met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op enig moment mocht blijken dat de activiteit zodanige schade aan de



kenmerken en de waarden van het Natura 2000-gebied dreigt toe te brengen dat hieraan door het geven van aanwijzingen of het stellen van aanvullende voorschriften redelijkerwijs niet kan worden tegemoet gekomen, dan zal de vergunning door of namens gedeputeerde staten worden ingetrokken.

Het niet naleven van de vergunningvoorschriften en/of het houden aan de voorwaarden van de RAV tabellen indien dit leidt tot een andere beoordeling van het initiatief, kan naast intrekking van de vergunning strafvervolgning tot gevolg hebben.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Nb-wet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
- E. Slotoverwegingen
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving
- H. Afschriften
- I. Bezwaar
- J. Meldingsformulier

A. Onderwerp aanvraag

De aanvraag betreft de wijziging van het aantal gehouden dieren, welke zal bestaan uit maximaal 45100 vleeskuikens. De vleeskuikens wordt verspreid gehouden over de reeds bestaande stal en de nieuw te bouwen stal, welke beiden zijn uitgerust met een warmtewisselaar en circulatieventilatoren met winddrukcap.

De nieuwe situatie resulteert in een depositieafname van maximaal 0,11 NH₃ op "Zwanenwater en Pettemerduinen", 0,16 NH₃ op "Schoorlse Duinen" en 0,11 NH₃ op "Abtskolk & De Putten" ten opzichte van de oude situatie.

Nu het bedrijf niet eerder een Nb-wetvergunning heeft verkregen, heeft de aanvraag betrekking op het gehele bedrijf.

B. Wettelijk kader Nbwet***Bevoegdheid tot vergunningverlening***

Op grond van artikel 2, lid 1, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten



of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning houden wij conform artikel 19e van de Nb-wet rekening met onderstaande aspecten in relatie tot het vastleggen van eventuele mitigerende maatregelen in voorschriften;

- a) de gevolgen die de activiteit kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor het desbetreffende gebied;
- b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b van de Nb-wet vastgesteld beheerplan;
- c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase².

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
4. noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de op 25 maart 2014 ingediende vergunningaanvraag en de daarbij behorende stukken in het kader van Natuurbeschermingswet 1998.

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

De uitbreiding van het vleeskuikenbedrijf kan mogelijk (significant) negatieve effecten teweeg brengen op de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden "Zwanenwater en Pettemerduinen", "Schoorlse Duinen" en "Ambtskolk & De Putten".

Mogelijk (significante) negatieve effecten bestaan uit effecten die, na realisatie van de uitbreiding van het pluimveebedrijf, permanent zijn. Specifiek gaat het om de volgende mogelijk negatieve effecten:

²<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&qroep=8>

- Verslechtering van stikstofgevoelige habitat- en vegetatietypen op alle N2000-gebieden.
- Verslechtering van het leefmilieu / biotoop van habitatsoorten en overige fauna op alle N2000-gebieden.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Wanneer een project niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 19f, lid 1, van de Nb-wet een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Gelet op de aard, omvang en locatie van de door u voorgenomen activiteit zijn wij van mening dat deze geen schadelijk effect kan hebben op het Natura 2000-gebied en dat op voorhand is uitgesloten dat deze effecten als significant zullen worden aangemerkt. Het is daarom niet nodig om een passende beoordeling uit te voeren. De beoordeling beperkt zich tot een ecologische toets in de vorm van een zogenaamde verstorings- en verslechteringstoets.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal gedetailleerde informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Voor deze gebieden is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld, zodat deze niet bij de beoordeling van de aanvraag kan worden betrokken.

Bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 onder m Nb-wet wordt verstaan onder bestaand gebruik het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met mogelijk significante effecten betreft.

Uit jurisprudentie⁽¹⁾ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de

⁽¹⁾ O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011,



vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrictlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nbwet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1m Nb-wet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.

Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld. De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten. De RvS^[2] oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

Referentiedatum

De ABRvS overweegt in o.a. de uitspraak van 31 maart 2010, 200903784/1 r.o. 2.5.4. dat 7 december 2004 (vaststelling van de communautaire lijst) als referentiedatum voor de Habitatrictlijngebieden geldt. Voor gebieden die (tevens) als speciale

201003301/1. ^[2] O.a. ABRvS 27 november 2013, 201210411/1/R2, ABRvS 27 november 2013, 201303834/1/R2 en ABRvS 27 november 2013, 201303938/1/R2.

beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen geldt 10 juni 1994 (afloop omzettingstermijn Habitatrichtlijn), tenzij het gebied op een latere datum is aangewezen, dan geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum.

2.1 Effecten op habitattypen

Een toename in stikstofdepositie kan mogelijk negatieve effecten hebben op de beschermde habitat- en vegetatietypen als gevolg van vermessing en/of verzuring.

De kritische depositiewaarde (KDW) wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2008): *“De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie”*. Wij hanteren de KDW in beginsel als uitgangspunt bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

Om een effectinschatting van de vermestende effecten van stikstof te kunnen maken is een stikstofdepositiecontour berekend. De contour geeft de stikstoftoename weer van de uitbreiding van de pluimveestapel naar maximaal 45100 vleeskuikens ten opzichte van het bestaand gebruik (40000 vleeskuikens). Hierbij worden de volgende referentiedata gehanteerd:

- Zwanenwater en Pettemerduinen: 10 juni 1994
- Schoorlse Duinen: 7 december 2004
- Abtskolk & De Putten: 20 januari 2006

Natura 2000- gebied (habitatype)	Locatie	Depositie mol N/ha/jr bestaand	Depositie mol N/ha/jr gewenst	Depositie max.verschil mol N/ha/jr	% KDW
Zwanenwater en Pettemerduinen	X: 106 652 Y: 531 852	0,16	0,05	- 0,11	- 0,015
Schoorlse Duinen	X: 108 412 Y: 523 277	0,21	0,06	- 0,15	- 0,021
Abtskolk & De Putten	X: 107 210 Y: 529 923	0,15	0,04	- 0,11	- 0,015



Conclusie Natura 2000 gebieden

Het behalen van de doelstellingen van de stikstofgevoelige Habitats in het Natura 2000-gebied met betrekking tot kwaliteit en oppervlakte en het behoud van de stikstofgevoelige vegetatietypen is afhankelijk van meerdere factoren. Dit betreft onder meer de zuurgraad, de vochttoestand, het zoutgehalte, de kweldruk, de voedselrijkdom, de grondwaterstand en het maairegime (beheer inspanning). Dit betekent dat bij de instandhouding en ontwikkeling van de habitat- en vegetatietypen meer factoren een belangrijke rol spelen dan alleen de stikstofdepositie. De ecologische vereisten maken in samenhang mogelijk dat een habitat- en vegetatietype zich kan ontwikkelen.

De afname in stikstofdepositie ten gevolge van de aangevraagde uitbreiding van het melkveebedrijf bedraagt minimaal 0,11 mol/N/ha/jr. (0,015% van de KDW van de stikstofgevoelige habitattypen in het "Zwanenwater en Pettemerduinen" en "Abtskolk & De Putten") op locaties waar de achtergrondconcentratie de KDW overschrijdt.

Bij een dergelijke geringe depositieafname is een mogelijk effect op de habitat- en vegetatietypes ecologisch uitgesloten en zijn effecten ten gevolge van de aangevraagde bedrijfsuitbreiding niet aannemelijk te maken. Geconcludeerd kan worden dat een negatief effect op de habitat- en vegetatietypen.

Ad 3 Cumulatieve effecten

Op grond van de Nb-wet dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten significante gevolgen kan hebben.

Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Voor dit project geldt dat de individuele toename van de stikstofdepositie ten opzichte van referentiedatum 10 juni 1994 en 7 december 2004 zeer beperkt is. De mogelijke negatieve effecten zijn getoetst en geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten optreden van het betreffende project. De niet bestaande negatieve effecten kunnen dan ook niet in cumulatie van andere projecten resulteren in een (significant) negatief effect.

Hierdoor hoeft er in dit geval geen cumulatietoets uitgevoerd te worden. Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om voor de uitbreiding van de inrichting een vergunning te verlenen.

Ad 4 Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken

Een depositietoename op stikstofgevoelige locaties ten gevolge van de gevraagde wijziging ontbreekt. Significante negatieve effecten zijn vanwege de depositieafname uit te sluiten. Er is daarom geen noodzaak tot het nemen van maatregelen.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Hollands Kroon op grond van artikel 44, lid 3 van de Nb-wet gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijzen kenbaar te maken.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

E. Slotoverwegingen

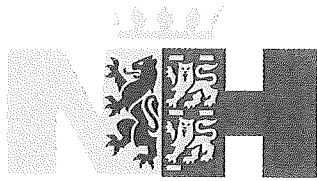
Uit de ecologische voortoets is voldoende zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit de kwaliteit van de natuurlijke habitats en habitats van soorten in het Natura 2000-gebied niet zal verslechteren en geen significant effect zal hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is dan ook geen kans dat de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen komen. Dit maakt dat wij onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen de uitbreiding van het totaal aantal dieren naar maximaal 45100 vleeskuikens aan de Provincialeweg 4 te 't Veld, in het kader van de Nb-wet kunnen vergunnen.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. In het bijzonder willen wij u attenderen op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en de mogelijkheid om hiervan ontheffing aan te vragen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Een dergelijke ontheffing wordt verleend door de Minister van EZ en kan worden aangevraagd bij de Dienst Regelingen, postbus 19530, 2500 CM Den Haag.



G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

H. Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn verzonden aan:

- Gemeente Hollands Kroon
- Het ministerie van EZ, Directie Natuur
- Agrifirm Exlan, t.a.v. dhr. L. Polinder

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager vergunningen
mw. drs. I.A.M.J. Sweep

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

I. Bezwaar

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar aantekenen tegen dit besluit door binnen een termijn van zes weken een schriftelijk bezwaarschrift in te dienen. De termijn vangt aan op de dag na de datum van verzending van deze vergunning. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Het indienen van bezwaar schorst de werking van dit besluit niet. Indien u bezwaar heeft gemaakt, bestaat de mogelijkheid om de voorzieningenrechter van de Raad van State te verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen indien, gelet op de betrokken belangen, onverwijlde spoed dit vereist. U kunt uw verzoek sturen aan Raad van State, t.a.v. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

**J. Meldingsformulier start werkzaamheden vergunning 19d
Natuurbeschermingswet**

Nummer vergunning:

Betreft: vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet

Datum vergunning:

Vergunninghouder:

Contactpersoon: ----- tel.-----

De vergunninghouder zorgt er voor dat dit formulier tenminste één week
voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend is
opgestuurd naar onderstaand adres.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk: -----

Mogelijke einddatum werk -----

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen of mailen

Provincie Noord-Holland
Afdeling Handhaving Omgeving, Natuurbeschermingswet
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
e-mail : stolwijkj@noord-holland.nl