

Formuliersversie
2018.02

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer 3942875
Aanvraagnaam Omgevingsvergunning strijdig gebruik
Uw referentiecode RTO 646

Ingediend op 01-10-2018
Soort procedure Onbekend

Projectomschrijving
Aanleg 150 kV-tracé APL - MDM. Onderdeel Netuitbreiding kop van Noord-Holland. Na een nadere afweging is er evenwel wegens uitvoeringstechnische redenen voor gekozen tracé op een drietal punten te wijzigen ten opzichte van het vastgestelde tracé van het PIP. Hiervoor heeft de gemeente Hollands Kroon aangegeven dat er een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik is vereist, met een goede ruimtelijke onderbouwing als afgewogen argumentatie van het voornemen.

Opmerking -
Gefaseerd Nee
Blokkerende onderdelen weglaten Nee
Kosten openbaar maken Nee
Bijlagen die later komen -
Bijlagen n.v.t. of al bekend -

Bevoegd gezag

Naam: Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna
Telefoonnummer: 088-321 50 00
E-mailadres: vergunningen@hollandskroon.nl
Website: <https://www.hollandskroon.nl/info/contact>
Contactpersoon: Vergunningen
Bereikbaar op: maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2018.02

Locatie

1 Adres

Postcode	1764AV
Huisnummer	543
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Molenvaart
Plaatsnaam	Breezand
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Zie bijlagen voor de exacte locaties.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De werkzaamheden zijn in strijd daar dat er geen elektriciteitsracés mogen aangelegd worden.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Voornamelijk agrarische en woondoeleinden.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Gebruik blijft hetzelfde met een overeenkomst dat er een 150 kV-verbinding mag liggen.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie uitgebreid rapport ruimtelijke onderbouwing.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Formulierversie
2018.02

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
mtelijke_onderbouwing_Netuitbreiding_.pdf	Concept Ruimtelijke onderbouwing Netuitbreiding-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2018-10-01	In behandeling

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon
■
zaaknummer **Z-213601**
datum **2 oktober 2019**

(10)(2e)

medewerker team Ruimte



STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK
WIJZIGING TRAJECT ANNA PAULOWNA -
MIDDENMEER

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel

T

F

E info@deroever.nl

W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Stikstofdepositieonderzoek wijziging traject Anna Paulowna - Middenmeer
Referentie:	20191091.v01
Datum:	23 september 2019
Opdrachtgever:	Reddyn

INHOUDSPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1. Algemeen.....	4
1.2. Ligging van het bedrijf	6
2. WETTELIJK KADER	8
2.1. Wet natuurbescherming	8
2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)	8
3. REKENONDERZOEK	9
3.1. Verkeer	9
3.2. Stookinstallaties	9
3.3. Mobiele machines.....	9
3.4. Berekeningswijze.....	10
4. CONCLUSIES	11
BIJLAGE I. AERIUS GEGEVENS	12

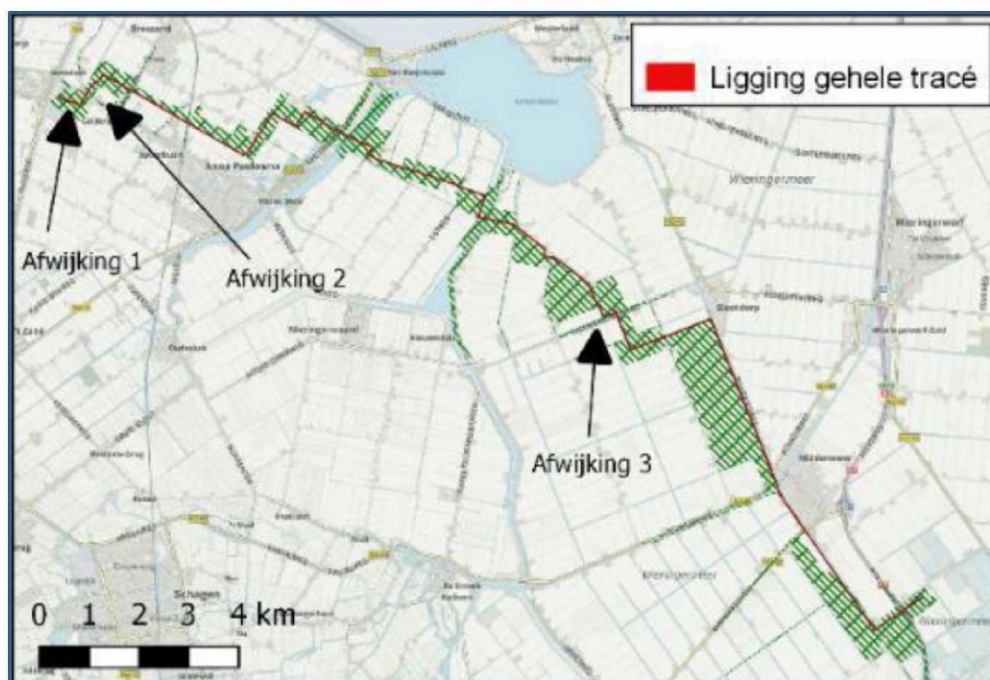
1. INLEIDING

1.1. Algemeen

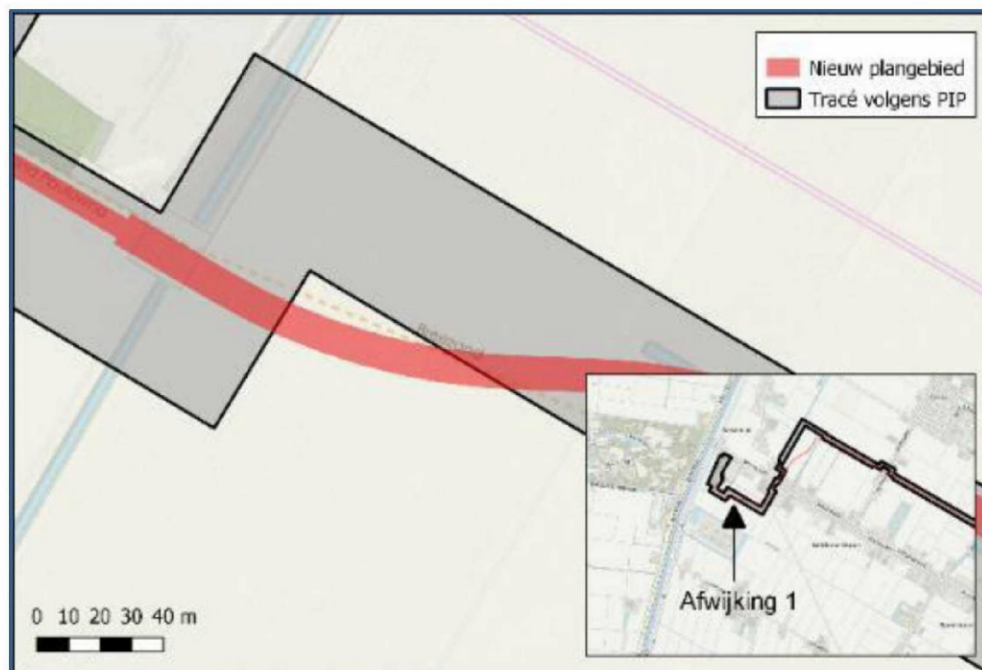
De initiatiefnemer is voornemens om een ondergronds 150kV-verbindingen aan te leggen tussen Anna Paulowna en Middenmeer. Dit tracé is vastgelegd in een onherroepelijk Provinciaal Inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland. Op basis van overleg met particuliere grondeigenaren is na afweging gekozen voor drie beperkte tracéwijzigingen.

Deze wijzigingen vallen net buiten het plangebied van het inpassingsplan en dus heeft Reddyn een verzoek voor een omgevingsvergunning ingediend. In het kader van deze omgevingsvergunning heeft het bevoegd gezag verzocht om middels een stikstofdepositieonderzoek de invloed van de drie tracéwijzigingen op de stikstofdepositie in beeld te brengen.

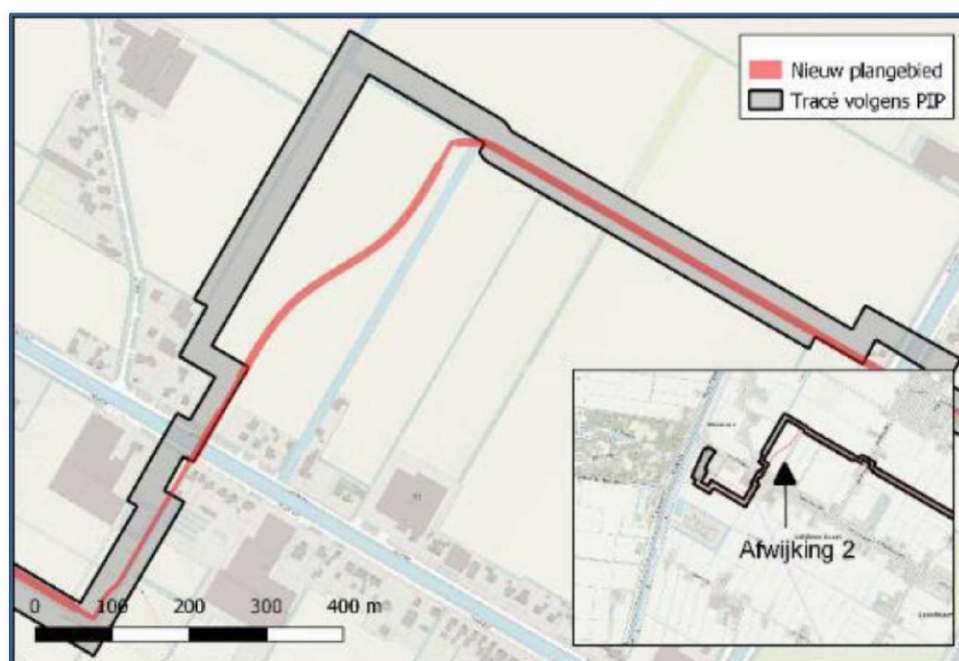
Het gehele tracé is weergegeven op afbeelding 1. De tracéwijzigingen zijn weergegeven op afbeelding 2 t/m 4.



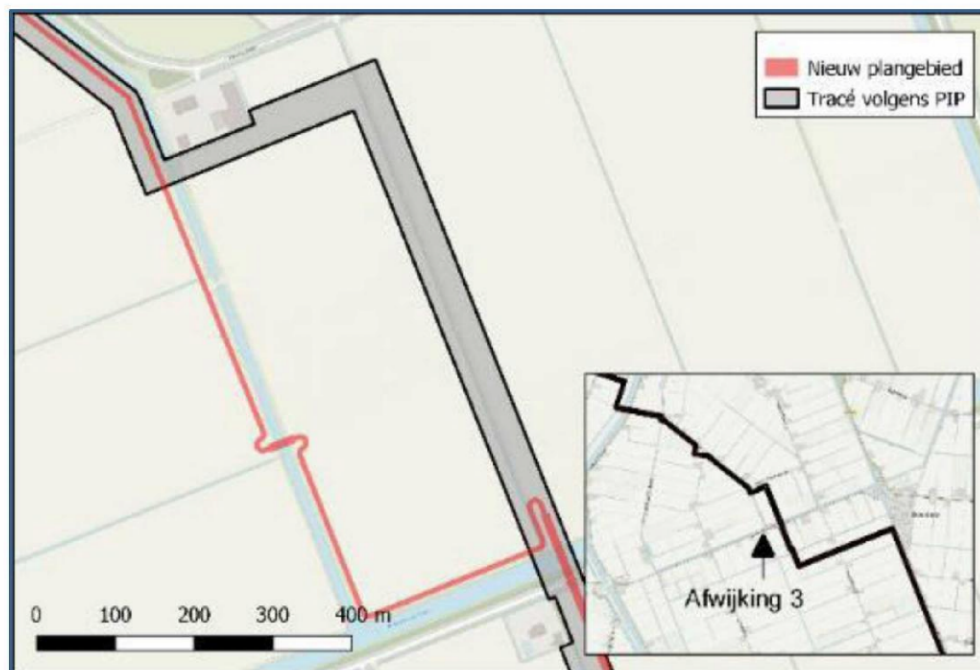
Afbeelding 1. Ligging gehele tracé



Afbeelding 2. Locatie tracéwijziging 1



Afbeelding 3. Locatie tracéwijziging 2



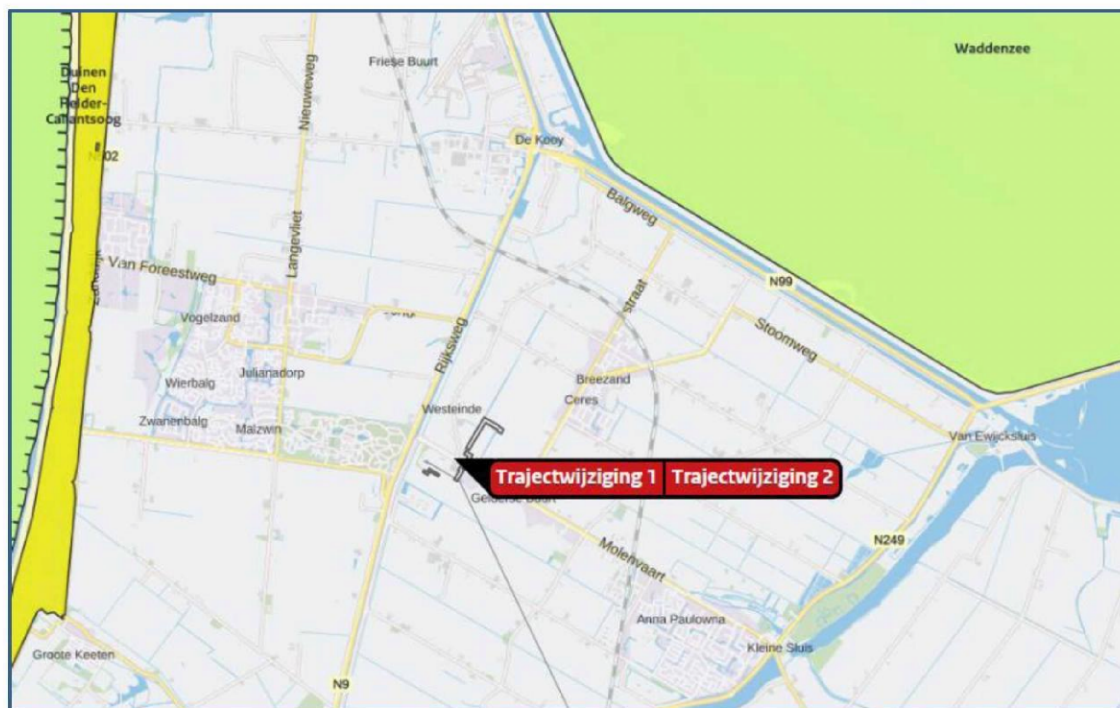
Afbeelding 4. Locatie tracéwijziging 3

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

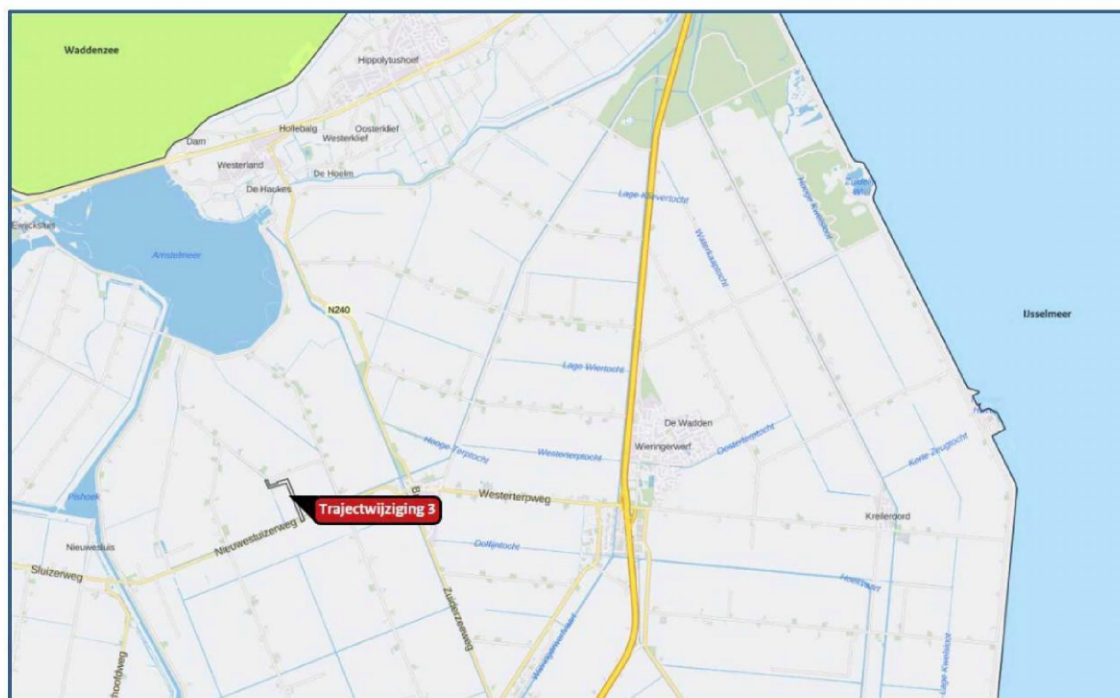
- informatie verstrekt door de initiatiefnemer;
- via internet toegankelijke informatie zoals Streetview en Bing Maps en digitale ondergronden (PDOK);
- gegevens en bureauexpertise De Roever Omgevingsadvies.

1.2. Ligging van het bedrijf

De ligging van de plangebieden en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven op afbeelding 5 en 6. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, ten opzichte van trajectwijziging 1, betreft 'Duinen Den Helder-Callantsoog' en is gelegen op een afstand van circa 4.000 meter. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, ten opzichte van trajectwijziging 2, betreft 'Waddenzee' en is gelegen op een afstand van circa 3.300 meter. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, ten opzichte van trajectwijziging 3, betreft 'Waddenzee' en is gelegen op een afstand van circa 5.500 meter.



Afbeelding 5. Ligging van de plangebieden 1 en 2 ten opzichte van Natura 2000-gebieden
Bron: AERIUS-calculator



Afbeelding 6. Ligging van de plangebieden 1 en 2 ten opzichte van Natura 2000-gebieden
Bron: AERIUS-calculator

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming.

Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld, is aan het bevoegd gezag.

3. REKENONDERZOEK

De voor stikstof relevante bronnen worden hieronder toegelicht. Bij onderliggend project kunnen enkel verkeersbewegingen en activiteiten tijdens aanleg en onderhoud risico zijn voor stikstofemissie.

Ten opzichten van tracéwijziging 1 veranderd er, qua stikstofproductie, niets tussen de twee situaties, behalve de ligging.

Voor tracéwijziging 2 dient er, als gevolg van de verandering van het traject, minder ver en daarom minder lang geboord te worden. De totale werkduur voor dit deel van het tracé wordt met één werkdag verkort.

De grootste wijziging ten opzichte van het originele plan betreft tracéwijziging 3. Hier zal in de nieuwe situatie, naast de verandering van het traject, niet langer geboord worden en zal door middel van open ontgraving ruimte gemaakt worden voor de ondergrondse 150kV-verbinding.

3.1. Verkeer

Het verkeer zal veranderen als gevolg van onderliggende tracéwijzigingen. Gezien deze verkeersbewegingen reeds vergund zijn is gekozen om deze niet opnieuw mee te nemen.

3.2. Stookinstallaties

Er worden geen stookinstallaties gebruikt worden voor onderliggende plan.

3.3. Mobiele machines

In tabellen 1 en 2 is uiteengezet welke machines gebruikt worden in vergunde en gewijzigde situaties.

Tabel 1. Mobiele machines in vergunde situatie

Vergunde situatie		
Tracé deel I		
Mobiele machine	Klasse	Brandstof verbruik project (liter)
Boorrig	STAGE II, 130 – 560 kW, bouwjaar 2002/01, CAT E	10.000
Tractor + tankwagen	STAGE II, 37-75 kW, bouwjaar 2004/01 CAT G	200
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	90
Tracé deel II		
Boorrig	STAGE II, 130 – 560 kW, bouwjaar 2002/01, CAT E	10.000
Tractor + tankwagen	STAGE II, 37-75 kW, bouwjaar 2004/01 CAT G	200
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	90
Tracé deel III		
Boorrig	STAGE II, 130 – 560 kW, bouwjaar 2002/01, CAT E	10.000
Tractor + tankwagen	STAGE II, 37-75 kW, bouwjaar 2004/01 CAT G	200
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	90

Tabel 2. Mobiele machines in gewijzigde situatie

Gewijzigde situatie		
Tracé deel I		
Mobiele machine	Klasse	Brandstof verbruik project (liter)
Boorrig	STAGE II, 130 – 560 kW, bouwjaar 2002/01, CAT E	10.000
Tractor + tankwagen	STAGE II, 37-75 kW, bouwjaar 2004/01 CAT G	200
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	90
Tracé deel II		
Boorrig	STAGE II, 130 – 560 kW, bouwjaar 2002/01, CAT E	9.000
Tractor + tankwagen	STAGE II, 37-75 kW, bouwjaar 2004/01 CAT G	180
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	81
Tracé deel III		
Kraan	STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, CAT R	600
Pompen	STAGE IV, 56 – 75 kW, bouwjaar 2014/01, CAT R	350
Tractor + zandwagen	STAGE III, 56-75 kW, bouwjaar 2012/01, CAT N	90

3.4. Berekeningswijze

De stikstofdepositie door de gewenste activiteiten op de Natura 2000-gebieden is berekend met AERIUS Calculator. De bronnen zijn gemodelleerd als oppervlaktebronnen in de vorm de trajectdelen. Een visuele weergave van de ingevoerde gegevens is te vinden in bijlage II.

De invoergegevens en rekenresultaten zijn opgenomen in de bijgeleverde aerius.gml bestanden.

4. CONCLUSIES

In dit stikstofdepositieonderzoek is een verschilberekening gemaakt van tracéwijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie. Hieruit volgt een berekening van de toe- of afname van de stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden.

Uit de berekening blijkt dat er voor alle natura 2000 gebieden een afname van de stikstofdepositie volgt uit de tracéwijzigingen. In bijlage II is toe zien hoe groot deze afnames zijn.

BIJLAGE I. AERIUS GEGEVENS

CALCULATOR

2019

NOx



Emissiebronnen

Situatie 1



Situatie 2

Vergelijking

Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabels ☐ aan

Nieuw

Import



1



Trajectwijziging 1

2



Trajectwijziging 2

3



Trajectwijziging 3

Wis alle bronnen

NOx
0,5 ton/j



CALCULATOR

2019

NOx



Emissiebronnen

Situatie 1



Situatie 2

Vergelijking

Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabels ☒ aan

Nieuw

Import



1



Trajectwijziging 1

2



Trajectwijziging 2

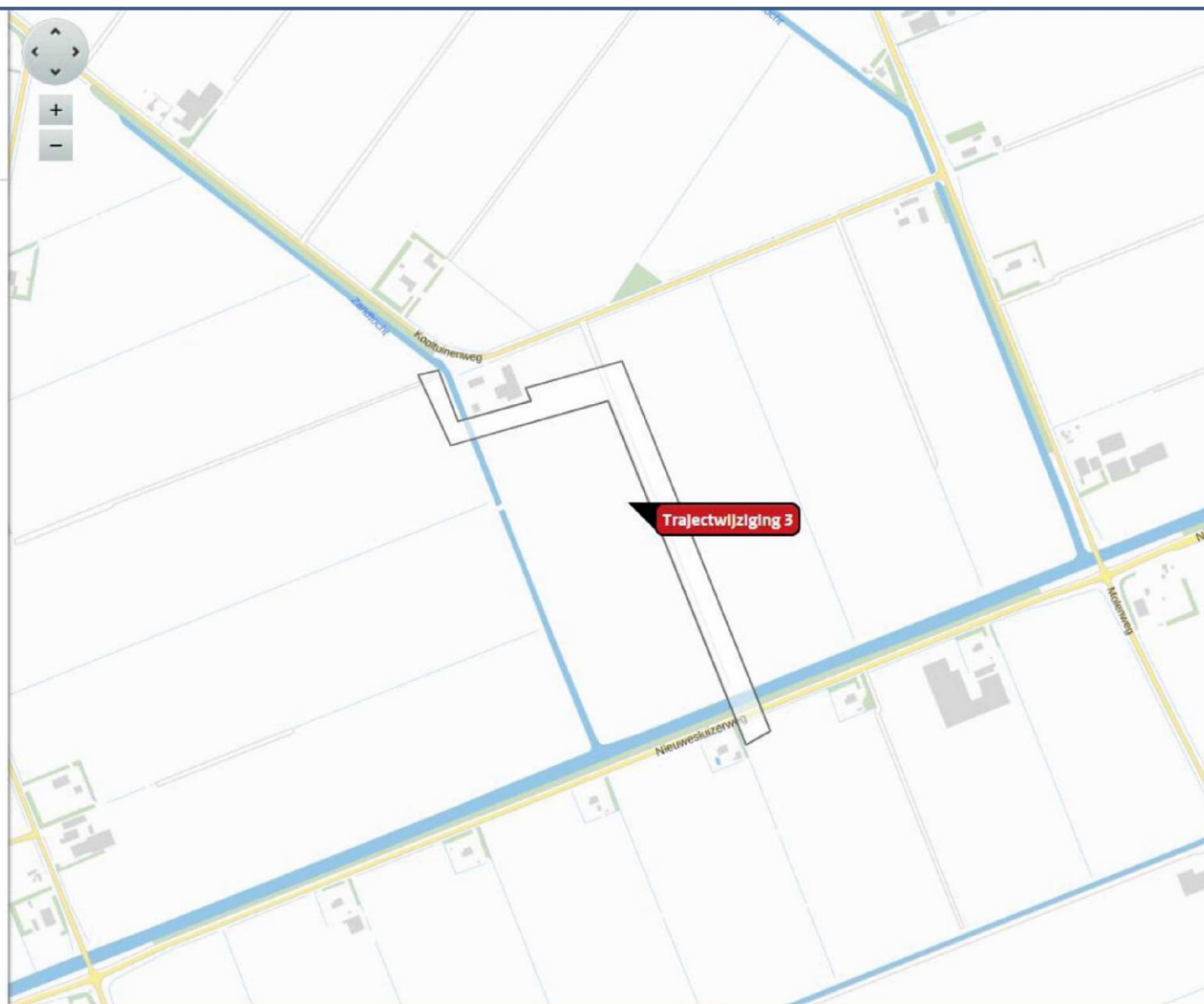
3



Trajectwijziging 3

Wis alle bronnen

NOx
0,5 ton/j



CALCULATOR

2019

NOx



Emissiebronnen

Situatie 1

Situatie 2

Vergelijking

Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabls ☐ aan

Nieuw

Import



1



Trajectwijziging 1

2



Trajectwijziging 2

3



Trajectwijziging 3

Wis alle bronnen

NOx
0,3 ton/j



CALCULATOR

2019

NOx



Emissiebronnen

Situatie 1

Situatie 2

Vergelijking

Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabels ☒

Nieuw

Import



1



Trajectwijziging 1

2



Trajectwijziging 2

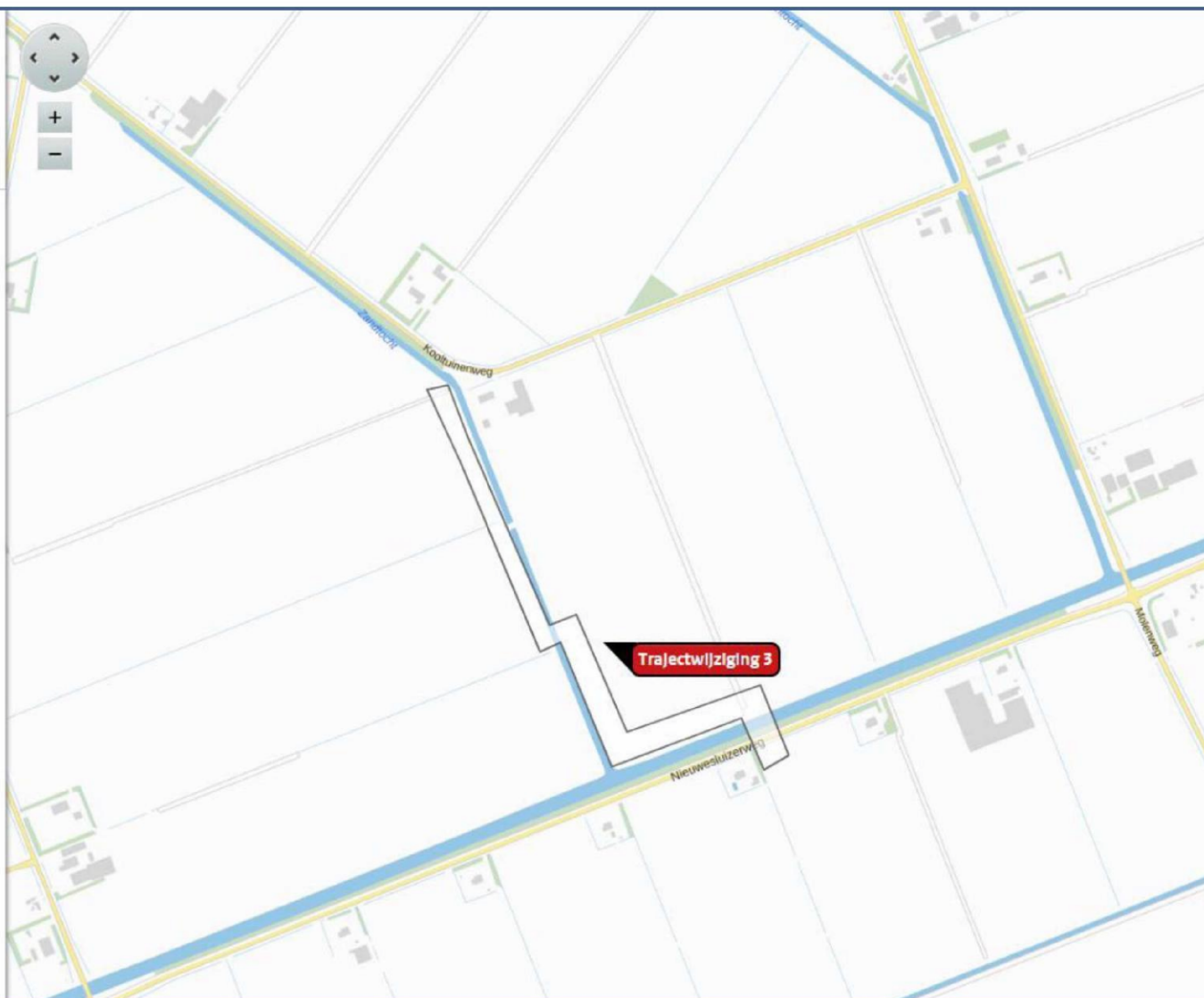
3



Trajectwijziging 3

Wis alle bronnen

NOx
0,3 ton/j



CALCULATOR

NO_x

Resultaten

Tabel

→ Situatie 2

Vergelijking

Verschil in deposities per natuurgebied en habitattype: Situatie 2 min Situatie 1.

mol/l

- Duinen Den Helder-Callantsoog	nr	nr
H7210	Galliaanmoerassen	0,00
H6230	Heischrale graslanden	0,00
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,00
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,00
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,00
H2140A	Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,00
H2160	Duindoornstruwelen	0,00
H6410	Blauwgraslanden	0,00
H2150	Duinheiden met struikhei	0,00
ZGH2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	0,00
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,00
H2180B	Duinbossen (vochtig)	0,00
H2180C	Duinbossen (binnenduinarand)	0,00
H2170	Krulpwligstruwelen	0,00
H2140B	Duinheiden met kraaihei (droog)	-0,01
H2110	Embryonale duinen	-0,01
H2180A	Duinbossen (droog), berken-eikenbos	-0,02
H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	-0,16
H2120	Witte duinen	-0,18
+	Zwanenwater & Pettemerduinen	nr
+	Waddenzee	nr



CALCULATOR

NOx



Resultaten

Tabel

Situatie 1	↔	Situatie 2	Vergelijking
De organisatie heeft een nieuw product ontwikkeld dat de huidige markt kan veroveren. Het product is echter nog niet klaar voor de markt en de organisatie heeft nog veel werk te doen om het product te verbeteren.		De organisatie heeft een nieuw product ontwikkeld dat de huidige markt kan veroveren. Het product is echter nog niet klaar voor de markt en de organisatie heeft nog veel werk te doen om het product te verbeteren.	

Verschil in deposities per natuurgebied en habitattyp: Situatie 2 min Situatie 1.

mol/l

 Duinen Den Helder-Callantsoog

– Zwanenwater & Pettemerduinen

H6230vka	Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,00
----------	--	------

H2120	Witte duinen	0,00
-------	--------------	------

H21808	Duinbossen (vochtig)	0,00
--------	----------------------	------

H21308	Grijze duinen (kalkarm)	0,00
--------	-------------------------	------

H21408	Duinheiden met kraaihei	0,00
--------	-------------------------	------

Waddenze

+ Waddenzee



CALCULATOR

2019

NOx



Resultaten

Grafiek

Tabel

Situatie 1



Situatie 2

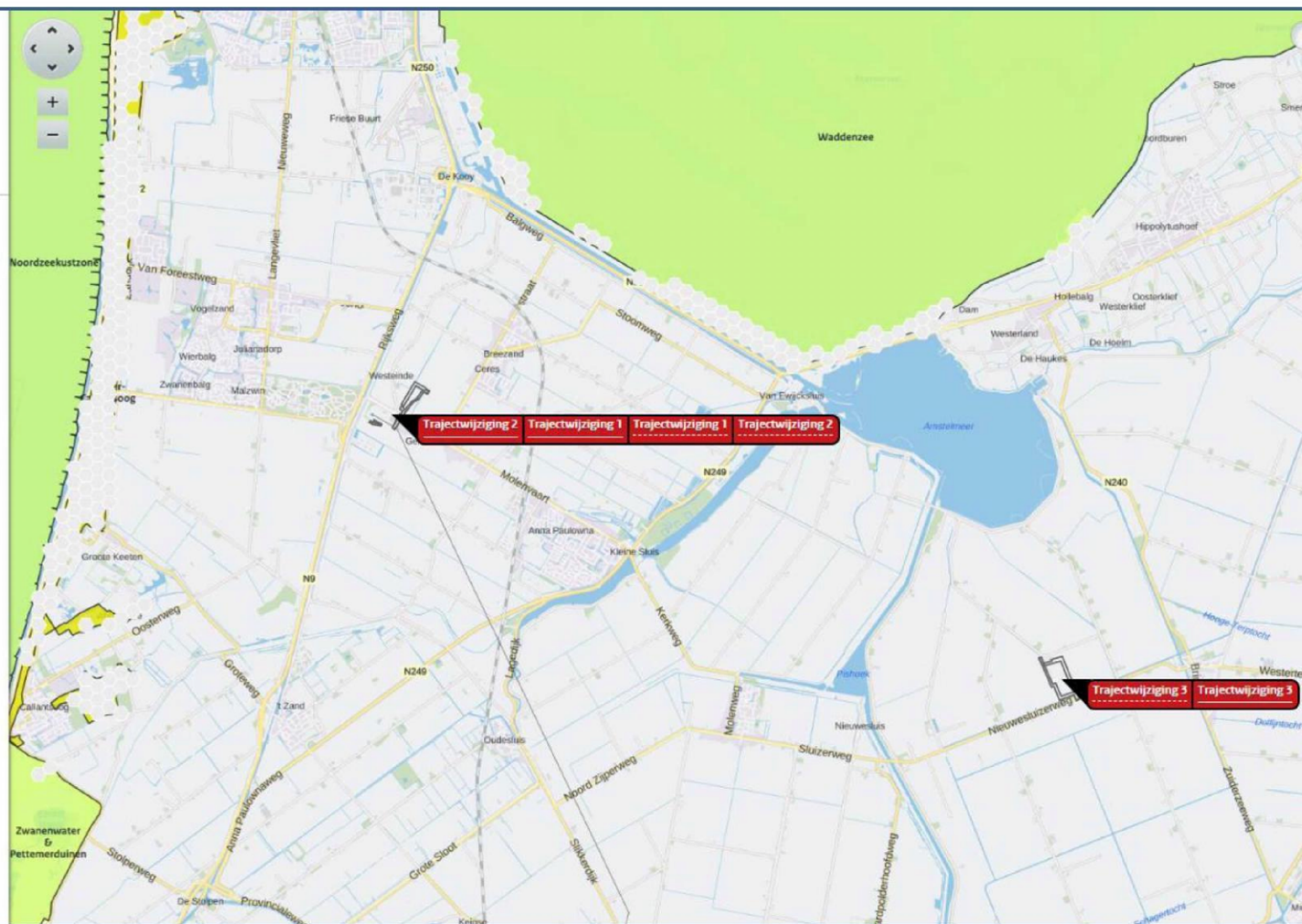
Vergelijking

Verskil in deposities per natuurgebied en
habitattype: Situatie 2 min Situatie 1.

Gesommeerd

mol/j

+	Duinen Den Helder-Callantsoog	K. 28 W. 34
+	Zwanenwater & Pettemerduinen	K. 28 W. 34
-	Waddenzee	K. 28 W. 34
	H2120 Witte duinen	0,00
	H2110 Embryonale duinen	-0,01
	H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-0,01
	H1320 Slijkgrasvelden	-0,01
	H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-0,10
	H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	-0,14



Ecologisch Werkprotocol realisatie 150kV kabelverb Anna Paulowna - Middenmeer

Bureau Aandacht Natuur, (10)(2e)
04-03-2019 te Hippolytushoef

(10)(2e)

(10)(2e)

medewerker team Ruimte

Inleiding

Vanaf mei 2019 zal in opdracht van Qirion B.V. worden gestart met de de aanleg van de nieuwe 150kV-verbindingen tussen het 150kV station Anna Paulowna en het 150kV station Agriport A7 te Middenmeer. Hierbij zal een groot gedeelte van de kabel middels een open ontgraving worden aangelegd. Wegen en watergangen (inclusief sloten) zullen middels een gestuurde boring of persing worden gekruist. In verband met de aanleg van de 150kV kabel is een quickscan Wet Natuurbescherming uitgevoerd (*Bureau Aandacht Natuur, 1 februari 2017*). Aan de hand van de quickscan wordt het voorkomen van broedvogels en ruststreeppad mogelijk geacht. Aangezien de beoogde werkzaamheden zijn gepland in de periode mei 2019 tot en met begin 2020, is het mogelijk dat er strijdigheden ontstaan met de Wet Natuurbescherming.

Om te voorkomen dat er negatieve effecten optreden aan binnen de Wet Natuurbescherming beschermde soorten is ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden dit ecologische werkprotocol opgesteld. Indien wordt gehandeld conform dit werkprotocol kan een negatief effect worden uitgesloten en is een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk. Dit ecologische werkprotocol is dan ook bedoeld om een invulling te geven aan de te treffen mitigerende maatregelen, zodat met betrekking tot de aanwezige beschermde soorten zorgvuldig wordt gehandeld en geen negatieve effecten zijn te verwachten op de huidige populatie(s).



Figuur 1. Ligging van het projecttracé tussen Anna Paulowna en Agriport A7 te Middenmeer



Voorgenomen werkzaamheden

Het beoogde kabeltracé loopt van west naar oost door de Anna Paulownapolder en de westelijke helft van de Wieringermeerpolder (figuur 1). De 150kV kabel wordt voornamelijk aangelegd door de aanwezige landbouwpercelen en kruist enkele wegen en groenstructuren en waterelementen. De aanleg van de 150kV kabel zal voor een grotendeels middels een open ontgraving worden uitgevoerd. Wegen, erven, waterelementen, natuurterreinen en – verbindingen (Lage Oude Veer en Waardkanaal) worden gekruist middels een gestuurde boring.

Ten behoeve van de graafwerkzaamheden zal de totale werkruimte bestaan uit een uitlegstrook, werkstrook en sleuf en heeft een totale breedte van maximaal 25 meter. De sleuf zal maximaal 2-3 weken open liggen. De teeltlaag (bovenste zode) zal ook maximaal drie weken opgeslagen liggen en bij het dichten van de sleuf weer bovenop geplaatst worden. Op de werkstrook worden rijplaten en draglineschotten (over sloten) worden gebruikt. Er zullen verschillende mobiele (graaf) machines voor de werkzaamheden worden ingezet, waardoor de sleuf zo kort mogelijk open zal liggen en bemaling waarschijnlijk niet nodig zal zijn. Verder zal worden gebruik gemaakt van shovels, rupskranen, dumpers, tractoren en trilstampers voor de uitvoering. Voor de aanleg van de kabel worden verder kabeltrekmachines en haspelwagens gebruikt.

De gestuurde boring worden uitgevoerd met een zware boorinstallatie. Voor deze boringen worden boorstangen, betonietpompen, aggregaten en lascontainers ingezet.

Met betrekking tot de aanwezige beschermde soorten is geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Aan de hand van het uitgevoerd veldonderzoek zijn er geen zwaarder- en strikt beschermde soorten vastgesteld aangezien belangrijke elementen van hun leefgebied niet onderhevig zijn aan de werkzaamheden. Echter is aannemelijk dat enkele beschermde soorten kunnen worden aangetroffen tijdens de werkzaamheden. Door hier voldoende rekening mee te houden en dieren niet opzettelijk te verstoren kan een negatief effect worden voorkomen en zijn de werkzaamheden niet in strijd met de Wet Natuurbescherming.

Door de voorwaarden, zoals opgenomen in dit ecologisch werkprotocol in acht te nemen, worden negatieve effecten op beschermde soorten en het gebied voorkomen en komen de werkzaamheden niet in strijd met de Wet Natuurbescherming.

Beschermde soorten

Met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden zijn naast algemeen voorkomende beschermde soorten de volgende strikt en/of zwaarder beschermde soort(groep)en aangetroffen of te verwachten:

- Broedvogels
- vleermuizen
- rugstreeppad

Hieronder worden per soortgroep de voorwaarden en werkwijze ten aanzien van de beschermde soorten verder omschreven. Daar waar effecten zijn te verwachten op aanwezige beschermde soorten, is een soortkalender vanuit de leidraad voor de gedragscode overgenomen. Bij de soortgroepen waarbinnen geen beschermde soorten zijn aangetroffen (flora) of effecten op beschermde soorten zijn te verwachten (vleermuizen), is de soortkalender niet opgenomen.

Broedvogels

De werkzaamheden zullen deels in het broedseizoen plaatsvinden. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli. In het kader van de Wet



Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

Met betrekking tot de beoogde werkzaamheden in de betreffende landbouwpercelen en langs slootkanten kunnen grond broedende vogels zoals weide- en akkervogels, eenden, ganzen en zwanen worden verwacht. Nesten dan wel vogels met jongen kunnen worden verstoord of vernield tijdens de werkzaamheden.

Met de werkzaamheden worden geen bomen of bosschages worden verwijderd, en is het (nagenoeg) uitgesloten dat broedende zangvogels of vogels met een vaste rust- en verblijfplaats (buizerd, havik, sperwer, boomvalk, ransuil) worden verstoord door de werkzaamheden.

Tabel 1. Soortkalender broedvogels (van winterverblijf is geen sprake binnen het plangebied)

Vogels	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Broedseizoen												
Vast rust/verblijf												
Winterverblijf												

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode

Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw worden gezien als jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Nestlocaties van bovengenoemde soorten zijn gezien de aanwezige terreintypen niet aanwezig.

Vleermuizen

Verwacht wordt dat het projecttracé en de omgeving gebruikt wordt door vleermuizen als foerageergebied en/of vliegroute. Met name de aanwezige singels zijn geschikt als foerageergebied en/of vliegroute voor een aantal soorten vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en grootoorvleermuis. Verder vormen de bredere vaarten en kanalen een vliegroute of foerageergebied voor water- en meervleermuis. Het open buitengebied zal met name door laatvlieger worden gebruikt om te foerageren.

Met de werkzaamheden wordt echter niet verwacht dat foerageergebied of een vliegroute worden verstoord. De werkzaamheden hebben geen betrekking op de aanwezige lijnvormige elementen en opgaande groenstructuren langs het tracé. Tevens zullen de werkzaamheden in de actieve periode van vleermuizen (april t/m oktober) hoofdzakelijk overdag plaatsvinden. Indien het toch noodzakelijk is om nachtelijke werkzaamheden uit te voeren, dient er spaarzaam en gericht gebruik te worden gemaakt van kunstmatige verlichting zoals (felle) bouwlampen. Hierbij dient te worden voorkomen dat oppervlaktewater en bosranden, singels of erfbeplanting worden beschenen, zodat een negatief effect op vleermuizen kan worden uitgesloten.

Rugstreeppad

Aan de hand recente verspreidingsgegevens is bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van het projecttracé. In de huidige situatie ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort binnen het onderzoekstracé. Echter is de rugstreeppad een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane voortplantingswateren te koloniseren. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, waarin predatie van eieren en larven veel lager is. Tijdens de aanleg van de 150kV kabel kunnen dergelijke situaties ontstaan en kolonisatie plaatsvinden door de rugstreeppad. Bij de werkzaamheden is het dan ook aan te bevelen om rekening te houden met het voorkomen van rugstreeppad.



Figuur 2. Rugstreeppad

Bij constatering van deze beschermde soort binnen het werkgebied, is het alsnog noodzakelijk om een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen. In verband met genoemde soorten is het dan ook aan te bevelen om voorzorgmaatregelen te nemen om te voorkomen dat rugstreeppad zich kan vestigen binnen het werkgebied. Denk hierbij aan het voorkomen dat geschikte voortplantingswateren (waterplassen door lozing van grondwater of door spoorvorming) ontstaan binnen het werkkerrein.

De rugstreeppad is een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane leefgebied te koloniseren. Vanaf oktober / november tot en met maart zijn rugstreep-padden in hun winterrust, zie tabel 2 soortkalender amfibieën. De voortplanting begint vanaf half april (afhankelijk van temperatuur en weersomstandigheden) en kunnen onder gunstige omstandigheden doorlopen tot juli-augustus. Indien wordt verwacht dat met de voorgenomen werkzaamheden in het voorjaar (april t/m juni) geschikte voortplantingswateren ontstaan (ondiepe plassen / waterelementen) op de projectlocatie, dient de aanbeveling om het terrein (rondom) te voorzien van een amfibieraster. Een amfibiescherm is een bij voorkeur glad scherm, dat deels is ingegraven en circa 50 cm boven het maaiveld uitsteekt.

De voorgenomen werkzaamheden worden in mei 2019 gestart en lopen door tot begin 2020. In open polder gebieden overwinteren rugstreep-padden veelal op en rond boerenerven en trekken zij in het vroege voorjaar al naar geschikte voortplantingswateren. Met het starten van de werkzaamheden in mei, en het feit dat er geen inventarisaties hebben plaatsgevonden, is het raadzaam om tijdens de werkzaamheden de aanwezigheid van rugstreeppad in de omgeving te monitoren.

Algemene amfibieën/vissen

Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten, zoals amfibieën, geldt te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen werkzaamheden, wordt echter niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op



de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën. Indien er toch voor wordt gekozen om sloten te kruisen met een open ontgraving door middel van het aanbrengen van een grond dam, is het noodzakelijk de sloot te inspecteren op het voorkomen van amfibieën, dan wel eieren of larven. Indien nodig zal de sloot vooraf aan demping moeten worden afgevest. Daarbij kan ook het (eventueel) lozen van zuurstofloos grondwater een negatief effect hebben op amfibieën/vissen.

Tabel 2. Soortkalender vissen en amfibieën

Vissen	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting												
Amfibieën	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting												
Zomerverblijf												
Winterverblijf												

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode

Overige beschermde soorten

Andere strikt beschermde soorten worden niet verwacht binnen het plantracé. Wel kan worden verwacht dat enkele algemeen voorkomende beschermde soorten voorkomen zoals huisspitsmuis, veldmuis, haas, konijn, vos of egel voorkomen binnen het plangebied.

Met betrekking tot algemeen voorkomende beschermde soorten geldt te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Dit houdt in beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of gedood mogen worden. Bij het aantreffen van deze soorten kan het beste maatregelen worden genomen om de dieren uit eigen beweging het projectgebied te verlaten. Hierbij dient zorgvuldig met de dieren te worden omgegaan en stress-situaties zoveel mogelijk te voorkomen.

Tabel 3. Soortkalender (algemeen voorkomende) zoogdieren (van een winterverblijf is geen sprake binnen het plangebied)

Zoogdieren	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Voortplanting												
Zomerverblijf												
Winterverblijf												

Rood = meest kwetsbare periode, Groen = minst kwetsbare periode

Tevens is het mogelijk dat met de werkzaamheden in genoemde polders de zwaar beschermde soorten wezel, hermelijn en/of bunzing worden aangetroffen/waargenomen. Vast rust- en verblijfplaatsen worden niet op het projecttracé verwacht, aangezien groenstructuren worden gekruist middels een gestuurde boring. Bij het aantreffen van genoemde kleine marterachtigen tijdens de werkzaamheden is het ook hierbij van belang dat dieren niet opzettelijk worden verstoord en uit eigen beweging het projectgebied verlaten.

Deskundige of ecooloog betrekken

Het is mogelijk dat een conflict ontstaat tussen bepaalde werkzaamheden en de aanwezige natuurwaarden. Een deskundige of ecooloog moet dan bepalen of de werkzaamheden nog doorgang kunnen vinden en onder welke voorwaarden. De ecooloog of deskundige is bekend bij de aannemer / werknemers en zal (indien nodig) met enige regelmaat op het werk aanwezig zijn.



Vanaf half mei 2019 is een ecologisch begeleiding noodzakelijk, in verband met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels of vogels met jongen op- of aan het werktracé. Eventueel aangetroffen nesten worden gemarkeerd en dienen te worden ontzien zolang deze worden bebroed. Verder zullen de vogels met jongen met enige regelmaat moeten worden gevolgd totdat deze vliegvlug zijn of op andere wijze het projectgebied hebben verlaten.

Met betrekking tot de beschermde soort rugstreeppad zal in de maanden mei t/m juli een aantal inventarisatiemomenten moeten plaatsvinden of dieren, dan wel juveniele, zich bevinden op of nabij het werktracé. Indien activiteiten van rugstreeppad op of in de directe omgeving van de projectlocatie worden waargenomen, zal het noodzakelijk zijn om maatregelen te nemen zodat eventuele voortplantingswateren en functioneel leefgebied van rugstreeppad niet worden verstoord totdat de larven het water hebben verlaten en de padden zijn weggetrokken.

De dienstdoende ecooloog zal in een ecologisch dossier (logboek) de bevindingen bijhouden ten aanzien van de werkzaamheden. Tevens worden hierin eventuele bijzonderheden of calamiteiten opgetekend en aangegeven welke maatregelen hiertoe zijn/worden genomen en indien nodig melding moet worden gedaan bij het bevoegd gezag. Ook aanvullende afspraken omtrent de werkzaamheden dienen hierin te worden vastgelegd.

Indien zich calamiteiten voordoen, wordt afgeweken van de omschreven werkmethode dan wel een verschuiving plaatsvindt in de uitvoeringsperiode of anderzijds wordt verwacht dat schade kan optreden aan beschermde soorten, dient de ter zake kundige / ecooloog direct te worden geraadpleegd. Deze persoon zal vervolgens bepalen /controleren of de uitvoering van de werkzaamheden niet in strijd is met bepalingen/ontheffing van de Wet Natuurbescherming of bepalingen zoals gesteld in dit werkprotocol.

Hoe te handelen in de praktijk?

Aangezien de werkzaamheden in het broedseizoen zullen aanvangen, is het mogelijk dat broedende vogels of vogels met jongen aanwezig zijn op of in de omgeving van het werktracé. Bij constatering van broedgevallen of vogels met jongen, dienen deze locaties of terreindelen te worden ontzien en een ecooloog of deskundig te worden geraadpleegd. Tevens is het mogelijk om, reeds vooraf aan de werkzaamheden, het werktracé te voorzien van verschrikkers om te voorkomen dat broedvogels zich gaan vestigen. Dit kan echter alleen worden toegepast op terreindelen waar (nog) geen broedvogels aanwezig zijn.

Daarbij zullen ten aanzien van rugstreeppad, de werkzaamheden worden begeleid door een ter zake kundige/ecoloog. Deze dient in verband met het voorkomen van rugstreeppad in de omgeving, verschillende inventarisatierondes uit te voeren in de zomer van 2018 om het voorkomen van de soort op (of in de omgeving van) de projectlocatie uit te sluiten dan wel te bevestigen. Indien de soort wordt aangetroffen, dient adequaat te worden gehandeld en maatregelen worden genomen om te voorkomen dat rugstreeppad het terrein gebruikt als leef- of voortplantingsgebied.

Algemene zorgplicht

In het kader van de zorgplicht dient ook rekening te worden gehouden met algemeen voorkomende beschermde soorten. Bij het aantreffen van (beschermde) diersoorten dienen deze zoveel mogelijk uit eigen beweging het projectgebied te verlaten. Indien dieren zijn ingesloten (op het werkterrein) kunnen deze worden opgepakt en verplaatst naar terreindelen waar geen werkzaamheden (meer) plaatsvinden. Hierbij dient zorgvuldig met de dieren te worden omgegaan en stress-situaties zoveel mogelijk te worden voorkomen. Indien er geen passende oplossing is, kunt het beste contact opnemen met de ecooloog, zie adresgegevens in onderschift.

Indien gebruik wordt gemaakt van bronbemaling voor de aanleg van de 150kV kabel, kan het (eventueel) lozen van zuurstofloos grondwater een negatief effect hebben op amfibieën en/of vissen. Om te voorkomen dat het zuurstofgehalte in de watergang te laag (<5mg/l) wordt, is het



noodzakelijk dat het grondwater belucht wordt voordat het geloosd kan worden in het oppervlakte water. Beluchting van het water is mogelijk middels versproeiing, cascade beluchting, plaatbeluchting of een beluchtingstoren. Het te lozen water dient hierbij een zuurstofconcentratie te bevatten hoger dan 5 mg/l.

Eventueel vervuild grondwater zal eerst gefilterd moeten worden alvorens dit geloosd kan worden op het oppervlakte water.

Voorkom (onnodige) stress bij in de omgeving aanwezige dieren

Verjaag of loop niet onnodig dieren op met de uitvoering van de werkzaamheden. Dieren kunnen gewend raken aan de aanwezigheid van machines en voertuigen en deze tot dichte afstand naderen. Indien dieren op het werkterrein komen, ga deze dan niet opjagen of verjagen door uitbundige bewegingen of schreeuwen. Veelal zullen dieren vanzelf het terrein verlaten. In het geval dat de aanwezigheid van een dier de werkzaamheden dusdanig belemmert, kan deze onder licht dwang van het terrein worden geleid. Blijf hierbij rustig en dwing het dier in een bepaalde richting waar geen werkzaamheden (meer) plaatsvinden.

Rol van de aannemer

De aannemer heeft binnen dit project een belangrijke rol. De planning van de werkzaamheden is een groot aandachtspunt. In het kader van de zorgplicht vanuit de Wet Natuurbescherming is de aannemer gebonden aan de overeengekomen werkvoorschriften / voorwaarden uit dit werkprotocol. Dit houdt in dat hij/zij met de werkzaamheden rekening houdt met de aanwezige beschermde soorten.

Aan de hand van de monitoring door de ecooloog/ter zake kundige tijdens de werkzaamheden zal moeten blijken of aanvullende maatregelen daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Aangezien de werkzaamheden deels in het broed- en voortplantingsseizoen plaatsvinden, kan mogelijk met het volgende rekening worden gehouden

- inventarisatie broedvogels of vogels met jongen
- inventarisatie rugstreeppad
- voorkomen dat geschikte voorplantingswateren ontstaan in directe omgeving van het werkterrein (goede ontwatering / afwatering)
- indien noodzakelijk geacht: aanbrengen amfibieraster

De aannemer is gebonden aan de overeengekomen werkvoorschriften conform de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Daarbij heeft de aannemer de verantwoordelijkheid om afwijkingen/ calamiteiten te melden bij de opdrachtgever en de ter zake kundige/ecooloog. De aannemer zal tijdig een ecooloog of ter zake kundige inschakelen, wanneer deze aanwezig dient te zijn. Tevens zal de aannemer op andere kritische momenten of bij onduidelijkheden de ecooloog raadplegen. Eventuele instructies van de ecooloog ten behoeve van aanwezige beschermde nestlocaties of soorten dienen te worden opgevolgd, zodat overtreding van de Wet Natuurbescherming kan worden voorkomen.

Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde op het werk aanwezig te zijn en bij iedere werknemer dan wel bij de uitvoering betrokken personen bekend te zijn. Tevens is dit document voor een ieder in te zien. Bij eventuele controles van bijvoorbeeld de regionale uitvoeringsdienst of de Provincie dient het ecologisch werkprotocol te allen tijde kunnen worden voorgelegd.

Quickscan Wet Natuurbescherming



Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-213601
datum 2 oktober 2019

Aanleg 150kV kabel Anna Paulowna - Middenmeer

(10)(2e)

medewerker team Ruimte



Bureau Aandacht Natuur

Quickscan Wet Natuurbescherming Aanleg 150kV kabel Anna Paulowna - Middenmeer

24 juni 2019, Hippolytushoef
Definitief

Opdrachtgever:

Qirion B.V.
Postbus 50
6920 AB Duiven

Tel:

www.qirion.nl

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel:

e-mail: aandachtnatuur@kpnmail.nl
www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 3
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 7
2.3 Houtoptanden.....	blz. 8
2.4 Methode.....	blz. 9
3. Resultaten.....	blz. 10
3.1 Flora.....	blz. 10
3.2 Vogels.....	blz. 10
3.3 Zoogdieren.....	blz. 11
3.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 13
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 13
4. Conclusies en advies.....	blz. 14
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 14
4.2 Soortbescherming.....	blz. 14
4.3 Houtopstanden.....	blz. 17
Literatuurlijst.....	blz. 18

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming

Bijlage 2: Tekening aanleg 150kV kabel APL-MDM



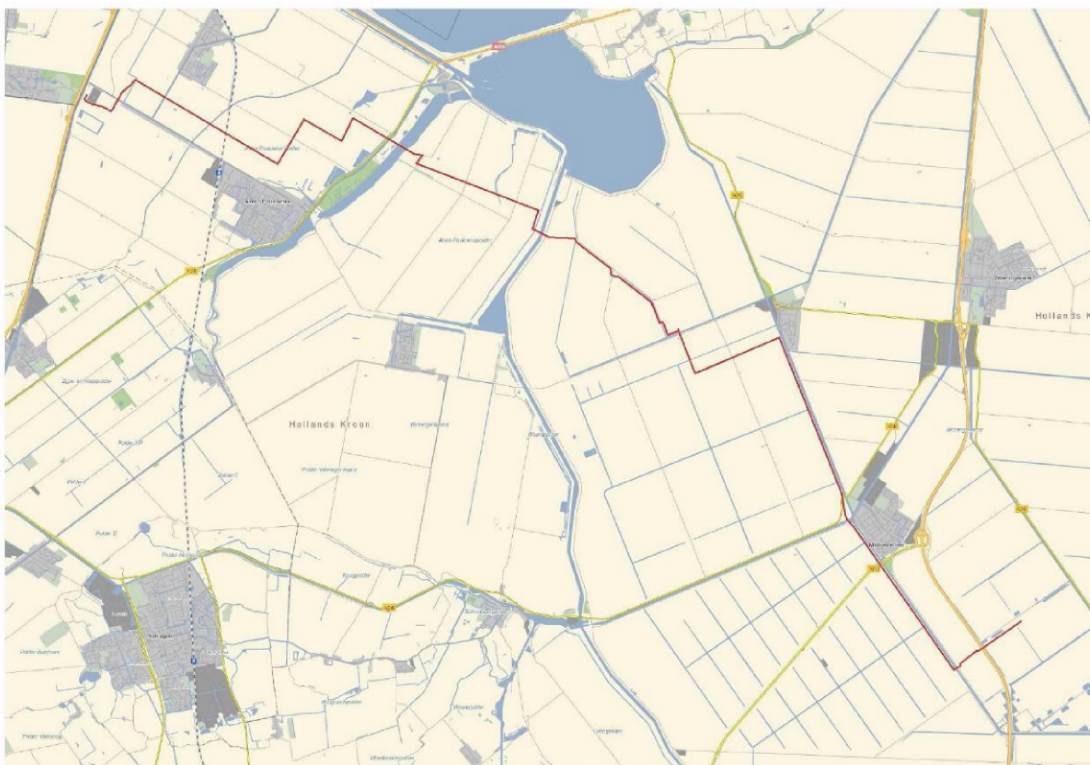
1. Inleiding

In opdracht van Qirion B.V. heeft een verkennend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden aan het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150kV op Agriport A7 te Middenmeer.

Het veldonderzoek heeft op 25 januari 2017 plaatsgevonden en is het tracé op 24 juni 2019 opnieuw beoordeeld. De bevindingen van dit veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.

1.1 Aanleiding en doel

In verband met de aanleg van de nieuwe 150kV-verbindingen tussen het 150kV station Anna Paulowna en het 150kV station Agriport A7 te Middenmeer, zal een groot gedeelte van de kabel middels een open ontgraving worden aangelegd. Wegen en watergangen (inclusief sloten) zullen middels een gestuurde boring of persing worden gekruist, zie bijlage 2. Mogelijk dient voor de aanleg van de kabelverbinding bronbemaling plaats te vinden en zal zuurstofarm grondwater worden geloosd op het oppervlakte water. De planning van de werkzaamheden is nog onduidelijk, waardoor tevens rekening wordt gehouden dat de uitvoering (deels) in het broed- en de voortplantingsperiode van beschermde soorten (kunnen) plaatsvinden. In verband met de (mogelijke) aanwezigheid van de beschermde soorten heeft ten behoeve van deze ontwikkeling heeft onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden. Het onderzoek is uitgevoerd door (10)(2e) van Bureau Aandacht Natuur.



Figuur 1. Ligging van het projecttracé tussen Anna Paulowna en Agriport A7



1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij'-principe). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.



Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ “Andere” nationaal beschermde soorten

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de Provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als "bebouwde kom Boswet"



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

Het onderzoeksgebied bestaat uit een toekomstig kabeltracé gelegen tussen het transformatorstation aan de Molenvaart te Anna Paulowna en het nog te realiseren transformatorstation op Agriport A7 te Middenmeer. Het tracé loopt grofweg van het noordwesten naar het zuidoosten door de Anna Paulownapolder en de Wieringermeerpolder.

Vanaf het transformatorstation te Anna Paulowna loopt het tracé achter het station en naastliggende agrarische bedrijven langs, terug naar de Molenvaart. Het tracé kruist hierbij verschillende percelen met bloembollen. Middels een gestuurde boring wordt een erf en de Molenvaart gekruist en komt aan de noordzijde van de Molenvaart eveneens uit in een perceel met bloembollen. Ten noorden van de Molenvaart loopt het tracé grotendeels parallel hieraan richting het westen, tot aan het Kruiszwijn. Het tracé loopt door voornamelijk bloembol- en akkerbouwpercelen en kruist de Zandvaart (Breezand), de Middenweg en het spoor. Bij het Kruiszwijn, een natuurreservaat in beheer bij Landschap Noord-Holland, loopt het tracé hier voor een klein gedeelte ten noorden ervan en buigt vervolgens naar het noorden naar de kleiweg. Voorbij de kleiweg loopt het tracé eveneens door de bloembolpercelen richting de Meerweg, waar eveneens een deel van een oude stroomgeul als natuurreservaat is gelegen. Op de hoek met dit reservaatgebiedje, loopt het tracé parallel aan de Meerweg weer richting het westen, naar de Van Ewijcksvaart. De van Ewijcksvaart en het naastliggende natuurreservaat het Lage Oude Veer, zullen worden gekruist middels een gestuurde boring. Het uittrede punt bevindt zich in een akker tussen de veerweg en het Lage Oude Veer. Hier vandaan loopt het tracé oost west naar het Waardkanaal. Het tracé loopt hoofdzakelijk door akkerbouwpercelen en kruist de Veerweg, de Zwinweg en de Lotweg. Lang het Waardkanaal loopt de beoogde 150kV kabel naar het zuiden om in het verlengde van de Kruisweg, via een gestuurde boring naar de Wieringermeerpolder te worden gebracht. In de Wieringermeerpolder komt de boring uit in een akker en vervolgt het kabeltracé zijn weg langs de Kooltuinenweg richting het zuidoosten naar de Nieuwesluizer Vaart. Ook hierbij loopt het tracé voornamelijk door akker- en graslandpercelen in intensief agrarisch gebruik. Na de kruising van de Nieuwesluizer Vaart en de Paardetocht, buigt het tracé af naar het oosten, richting de Sloopvaart. Bij de sloopvaart loopt het tracé parallel hieraan weer naar het zuiden richting Middenmeer. Ter hoogte van Middenmeer kruist het tracé, middels een gestuurde boring, de Westfriesche vaart en gaat in de berm van de Kolhornerweg verder naar het zuiden. Na het kruisen van de Alkmaarseweg loopt het traject verder langs de Westfriesche vaart



Figuur 3. Foto's beoogde projecttracé door de Anna Paulownapolder (links) en Wieringermeerpolder (rechts)

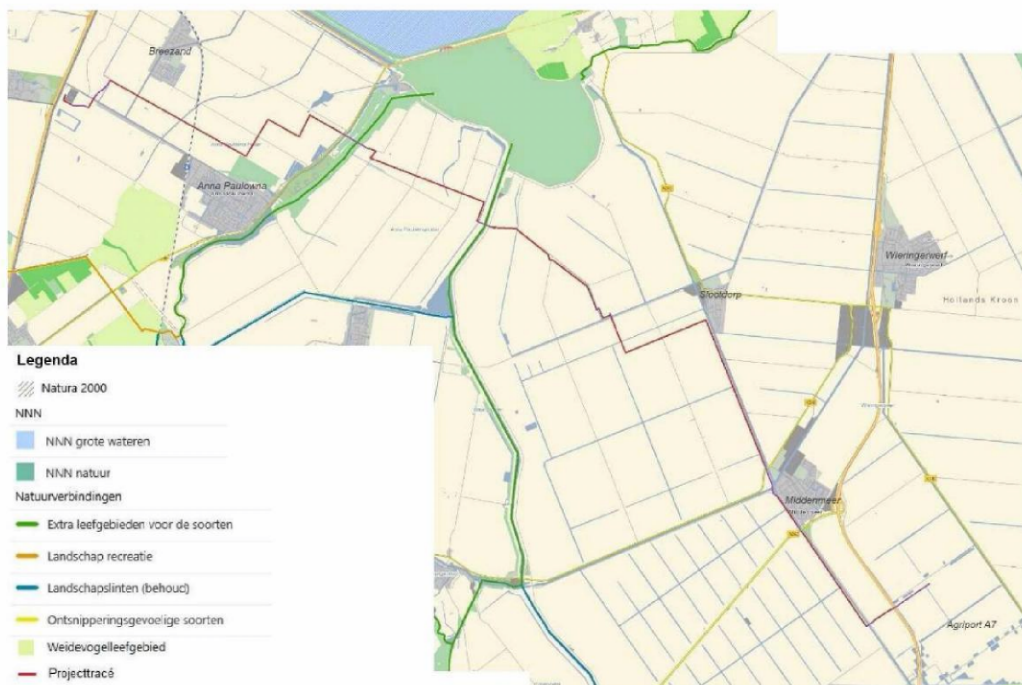


naar het zuiden. Het tracé loopt afwisselend door akkerbouw- en graslandpercelen. Ter hoogte van de Tussenweg (ander zijde van A7) wordt middels een gestuurde boring de Westfrieschevaart en de naastliggende Cultuurweg gekruist. Het tracé komt hier uit in een graslandperceel tussen de Cultuurweg en de A7. Vanaf dit perceel wordt middels een gestuurde boring onder A& en een kassencomplex de kabel naar het beoogde 150kV station op Agriport A7 geboord.

2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

De plantracé is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of een weidevogelleefgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is de Waddenzee. De minimale afstand vanaf de projecttracé tot aan de rand van dit Natura 2000 gebied bedraagt circa 1,9 kilometer. Het onderzoekstracé loopt grotendeels door gras- en akkerbouwpercelen in intensief agrarische gebruik en bevatten derhalve geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende habitattypen of -soorten. Echter is het mogelijk dat een aantal aangewezen niet-broedvogelsoorten, genoemd in de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied, met hoog water in grote aantallen rusten of foerageren op omliggende grasland- en akkerbouwpercelen, zoals smient, scholekster, kievit, wulp en goudplevier. In de trek- en winterperiode is het tevens mogelijk dat groepen ganzen en zwanen, zoals kleine zwaan, toendrarietgans en grauwe gans, foerageren op de akkerresten aan- of in de omgeving van het tracé.

De mogelijke verstoring door de realisatie van de 150kV kabel is echter tijdelijk van aard. De uitvoering heeft geen wijziging van landschappelijke structuren of landgebruik tot gevolg, waardoor na de werkzaamheden geen effect wordt verwacht op kwalificerende niet-broedvogelsoorten.



Figuur 4. De beoogde kabelverbinding ten opzichte van N2000 gebieden, het NNN en natuurverbindingen (bron: maps.noord-holland.nl)



Daarbij worden de werkzaamheden uitsluitend aan het beoogde tracé uitgevoerd en worden, verspreid over circa 4 maanden, in gedeelten gerealiseerd. Hierdoor zullen per traject voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden zijn en geen gevolg hebben voor de instandhoudingsdoelstelling met betrekking tot genoemde niet-broedvogelsoorten.

Tevens worden de meer gevoelige reservaatgebieden, aangewezen als (onderdeel van) het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of als natuurverbinding gekruist middels een gestuurde boring (zie bijlage 2). Het tracé ligt voor een klein deel langs het Kruiszwijn, een natuurreservaat ingericht met rietkragen en natte hooilanden, aangewezen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Middels een gestuurde boring wordt het Lage Oude Veer gekruist, aangewezen als NNN en natuurverbinding (extra leefgebied) en het Waardkanaal, eveneens aangewezen als natuurverbinding (extra leefgebied). Met de kruising van het NNN en de natuurverbindingen middels een gestuurde boring, wordt voorkomen dat er in de betreffende natuurgebieden en -verbindingen wordt gewerkt. Met een gestuurde boring wordt de 150kV kabel onder betreffende gebieden doorgeboord. De boorlocatie en het uittrede punt bevinden zich buiten deze gebieden, waardoor de uiterlijke kenmerken ervan niet worden aangetast. De kabel wordt voldoende diep aangebracht, waardoor ook indirect geen sprake is van een aantasting van de betreffende natuurterreinen en -verbindingen.

Met de werkzaamheden kan er dan ook van worden uitgegaan dat er geen effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000 gebieden, de NNN en andere aangewezen natuurverbindingen en – terreinen.



Figuur 5. Beoogd uittrede punt voor gestuurde boring Lage Oude Veer

2.3 Houtopstanden

Met de werkzaamheden worden geen houtopstand verwijderd of bomenrijen gekapt. Het projecttracé loopt voornamelijk door landbouwgronden en langs wegbermen. Een verdere uitwerking in verband met de bescherming van houtopstanden binnen de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.



2.4 Methode

Op 25 januari 2017 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven tracé. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van het projecttracé.

Verder is op basis van literatuurgegevens beoordeeld of beschermde soorten (kunnen) voorkomen. Op 24 juni 2019 zijn het tracé en de aangebrachte wijzigingen hierin opnieuw beoordeeld aan de hand van gebiedskennis en literatuurgegevens.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten en haas geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het projectgebied bestaat grotendeels uit wegbermen en/of agrarische percelen. De wegbermen van het tracé zijn veelal begroeid met bomen en struiken (tussenberm) en bevatten soorten van een rijke, en soms verstoorde bodem, zoals kleeftkruid, fluitenkruid, smalle weegbree, ridderzuring, gewone berenklaauw, gewone paardenbloem, grote brandnetel en grassen als gestreepte witbol. De landbouwgronden bestaan veelal uit akkerbouwpercelen met verschillende gewassen. In de westelijke helft van de Anna Paulowna polder betreffen het veelal percelen ten behoeve van de bloembollenteelt. De oostelijke helft en de Wieringermeer bestaan over het algemeen uit zwaardere kleigronden met reeds geploegde of met groenbemesters ingezaaide akkers. Verder zijn er enkele graslanden aanwezig, welk voornamelijk bestaan uit een monocultuur van Engels raaigras. Aan de hand van de rijke grondsoort (klei), de aanwezige vegetatie en het intensief agrarisch gebruik van de projectlocaties, wordt niet verwacht dat beschermde planten soorten aanwezig zijn. Aan en rondom het projecttracé zijn dan ook geen vegetatie- en terreintypen waargenomen, waarbij verwacht wordt dat beschermde plantensoorten voorkomen.

Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2019*), zijn binnen de betreffende uurhokken geen waarnemingen bekend van beschermde flora. In de Anna Paulowna Polder en de Wieringermeer zijn enkele oude waarnemingen (voor 1990) bekend van de beschermde plantensoorten dreps en kleine wolfsmelk. Het voorkomen van dergelijk zeldzame en meer kritische soorten wordt gezien het huidige intensieve beheer van de landbouwpercelen niet verwacht op het projecttracé.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek verschillende vogelsoorten aangetroffen. In de sloten rondom het projecttracé zijn soorten als blauwe reiger, wilde eend, krakeend, smient, meerkoet en waterhoen aangetroffen. Incidentele waarnemingen van vogels in de slootkanten betroffen witgatje, grote zilverreiger en kleine zilverreiger. Op en boven de agrarische percelen zijn soorten waargenomen als kievit, knobbelzwaan, kolgans, nijlgans, brandgans, torenvalk en kokmeeuw. Bij Anna Paulowna is verder een ooievaar waargenomen, vermoedelijk is deze afkomstig uit de opvang van het nabijgelegen Landgoed Hoenderdaell. Verder zijn in de aanliggende winsingels, erven en bomenrijen soorten als houtduif, ekster, kauw, zwarte kraai, merel, kramsvogel, koperwiek en buizerd waargenomen.

Met betrekking tot genoemde vogels zullen de werkzaamheden met name van invloed kunnen zijn op weidevogels en/of overwinterende ganzen en zwanen in het gebied. Indien de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen is het mogelijk dat met name op de



grond broedende (weide)vogels worden verstoord. In het open polder gebied gaat het hierbij waarschijnlijk om scholekster en kievit. Gezien het beperkte areaal aan grasland wordt niet verwacht dat meer kritische weidevogels zoals grutto en tureluur voorkomen. Andere broedvogelsoorten, met name ook in de bloembolpercelen van de Anna Paulownapolder, zijn patrijs, gele kwikstaart, graspieper en veldleeuwerik. Daar waar het tracé langs een oever of slootkant met een brede rietkraag loopt, is het mogelijk dat broedvogels zoals wilde eend, krakeend, meerkoet, waterhoen, grauwe gans en/of knobbelswaan worden verstoord. Slechts over een klein deel van het tracé (langs de Kolhornweg) wordt de nieuwe kabelverbinding middels een open ontgraving aangelegd direct langs bomen en bosschages. Hier is het mogelijk dat broedvogelsoorten als merel en heggemus worden verstoord. Ondanks de waarneming van een enkele buizerd, zijn langs dit deel, als ook het verdere projecttracé, echter geen aanwijzingen gevonden die wijzen op een (mogelijke) broedlocatie van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op bebouwing, tevens is ook kap van bomen uitgesloten. Een negatief effect op (potentieel) geschikte nestlocaties voor vogelsoorten met een jaarrond beschermde rust- en verblijfplaats wordt dan ook niet verwacht.

Tevens is het mogelijk dat in de winterperiode grote groepen ganzen aanwezig zijn op en langs het beoogde kabeltracé. Indien de werkzaamheden in die periode worden uitgevoerd, is het mogelijk dat dergelijk groepen (tijdelijk) worden verstoord door de werkzaamheden. Echter is er binnen de polders voldoende uitwijk mogelijkheden en wordt niet verwacht dat de aanleg van invloed zal zijn op de functie van met name de Wieringermeerpolder, voor overwinterende ganzen en zwanen.

Het opzettelijk² vernielen of beschadigen van vogelnesten is verboden in de Wet Natuurbescherming. Verder is het niet toegestaan om vogels opzettelijk te verstoren als er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Aangezien de landelijk instandhouding van o.a. weidevogels in het geding is, en met name soorten als veldleeuwerik, patrijs en gele kwikstaart, is het aan te bevelen de beoogde werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode van genoemde soorten.

3.3 Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn met uitzondering van haas en mol (molshopen) geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plantracé het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Daarbij kunnen de beschermde soorten wezel, bunzing, hermelijn en waterspitsmuis voorkomen aan of in de omgeving van het plantracé. Voor geen van de genoemde soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling. Aangezien de werkzaamheden grotendeels plaatsvinden in het buitengebied kan worden verwacht dat ook deze soorten voorkomen binnen

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het "opzetvereiste" toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...".



of aan het plantracé. De werkzaamheden zullen hierbij met name plaatsvinden in het leefgebied van genoemde soorten. Nesten of verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich voornamelijk in ruigtekruidenvegetaties, bosschages, erfbeplanting, rietkragen of overhoekjes. Doordat het tracé voornamelijk door open akkerland wordt gegraven en sloten, erven en singels worden gekruist middels een gestuurde boring of persing is er geen sprake van verstoring van rust- en verblijfplaatsen van deze soorten.

Met betrekking tot waterspitsmuis is bekend dat deze met name voorkomt in de Wieringermeer. Deze soort komt hier veelal voor in de rietkragen en oevers langs de aanwezige vaarten en kanalen. Enkele delen van het tracé, langs de Ulkeweg (Zandtocht) en tussen Slootdorp en Middenmeer (Slootvaart en Westfriesche Vaart), lopen langs een dergelijke oeverzone. Echter vindt met de werkzaamheden geen aantasting plaats van geschikt leefgebied voor waterspitsmuis, aangezien de werkzaamheden op de aangrenzende agrarische percelen plaatsvinden.



Figuur 5. Zandtocht langs Ulkeweg, leefgebied Waterspitsmuis en kleine marterachtigen.

Verder kan worden verwacht dat het projecttracé en de omgeving gebruikt worden door vleermuizen als foerageergebied en/of vliegroute. Met name de aanwezige singels zijn geschikt als foerageergebied en/of vliegroute voor een aantal soorten vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en grootoorvleermuis. Verder vormen de bredere vaarten en kanalen een vliegroute of foerageergebied voor water- en meervleermuis. Het open buitengebied zal met name door laatvlieger worden gebruikt om te foerageren. Met de werkzaamheden wordt echter niet verwacht dat foerageergebied of een vliegroute worden verstoord. De werkzaamheden hebben geen betrekking op de aanwezige lijnvormige elementen en opgaande groenstructuren langs het tracé. Tevens zullen de werkzaamheden hoofdzakelijk overdag plaatsvinden, waardoor verstoring door kunstmatige verlichting niet aan de orde is. Potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het projectgebied, aangezien oude(re) bomen met boomholtes en gebouwen niet binnen de invloedsferen van de werkzaamheden vallen.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.



3.4 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijk onderdeel zal uitmaken van het leefgebied. Verwacht kan worden dat enkele algemeen voorkomen beschermde amfibieën voorkomen, zoals gewone pad, bruine kikker en meerkikker. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. De aanwezige waterelementen blijven echter gehandhaafd binnen het projecttracé, aangezien deze worden gekruist middels en gestuurde boring of persing. Hierdoor wordt het voortplantingsgebied niet aangetast.

Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de directe omgeving van het projecttracé (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Betreffende soort is bekend uit zowel de Anna Paulowna polder als de Wieringermeerpolder en planten zich hier (mogelijk) voort in ondiepe sloten, waar ten behoeve van de landbouw het waterpeil tijdelijk wordt opgezet. Aangezien de aanwezige watergangen met de werkzaamheden ongemoeid worden gelaten, wordt niet verwacht dat belangrijk leefgebied van de rugstreeppad wordt aangetast aan het onderzoekstracé.

Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.

3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie tijdens eerdere onderzoeken. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten uit het Flora- en faunaonderzoek verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging van het projecttracé in het intensief agrarisch landschap van de Anna Paulowna Polder en de Wieringermeerpolder en de minimale afstand van 1,9 km, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten zijn te verwachten op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied De Waddenzee.

De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende broedvogels, habitattypen en -soorten. Echter hebben beide polders een functie voor een aantal niet-broedvogelsoorten. Het betreft hierbij foerageergebied voor overwinterende ganzen en zwanen (kleine zwaan), en foerageergebied of vluchtplaats bij hoogwater en/of storm voor een aantal wadvogels. Van belangrijke Hoogwatervluchtplaatsen (HVP's) is echter geen sprake, aangezien deze veelal dicht bij de Waddenzee zijn gelegen en vaak bestaan uit (blijvend) grasland. Aangezien de werkzaamheden tijdelijk van aard zijn en geen blijvende gevolgen met zich mee brengen, is er geen sprake van aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van betreffende vogelsoorten. Daarbij richten de werkzaamheden zich uitsluitend op het betreffende tracé, en zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden voor foeragerende en overwinterende vogels. Een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

Tevens vinden de werkzaamheden niet plaats in terrein die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een ecologische verbindingszone (evz) of weidevogelleefgebied. Het beoogde kabeltracé kruist een aantal gebieden aangewezen als NNN en natuurverbinding. Aantasting van deze gebieden is echter niet aan de orde, aangezien deze middels een gestuurde boring worden gepasseerd. Hiermee worden de intrinsieke waarden van het gebied niet aangetast of verstoord. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF, 2019*) en groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is tevens het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming, beschermde plantensoorten aan het projecttracé niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen het projecttracé, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.



Vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen³ uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Met de beoogde werkzaamheden worden geen (mogelijke) nestlocaties van genoemde jaarrond beschermde vogelsoorten verstoord of vernield. Ook van aantasting van de functionele leefomgeving is geen sprake, aangezien de werkzaamheden tijdelijk van aard zijn en geen blijvende gevolgen hebben voor het gebruik en inrichting van het landschap. Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor (één van) deze soorten is dan ook niet aan de orde.

Echter is in dit stadium van het planproces nog niet duidelijk in welke periode de werkzaamheden zullen plaatsvinden. Het is dan ook mogelijk dat de werkzaamheden (deels) in het broedseizoen plaatsvinden. Indien dit het geval is dienen er voldoende voorzorgsmaatregelen te worden genomen, om te voorkomen dat broedvogels zich gaan vestigen op het beoogde werktracé. Het tracé loopt voor het overgrote deel door het open buitengebied, waarbij broedende akker- en weidevogels kunnen worden verwacht. De landelijk instandhouding van deze vogelsoorten is negatief. Aangezien de werkzaamheden geen blijvend effect hebben op het gebruik en de inrichting van het landschap, zullen de werkzaamheden mits uitgevoerd in de juiste periode geen negatief effect hebben aanwezig op akker- en weidevogels. Door de werkzaamheden uit te voeren in het broedseizoen is het mogelijk dat de werkzaamheden in strijd komen met de Wet Natuurbescherming. Om dit te voorkomen is het dan noodzakelijk de werkzaamheden conform een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding te laten plaatsvinden.

Zoogdieren

Aan het projecttracé zijn een aantal beschermde zoogdieren te verwachten en betreft het voorkomen van marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing), waterspitsmuis en vleermuizen. Verder worden hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten verwacht, waarvoor een vrijstelling geldt met betrekking tot een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer.

Aan de hand van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren, kan het voorkomen van beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten in het open akkergebied worden uitgesloten. Aan het plantracé is geschikt leefgebied voor waterspitsmuis aanwezig langs de vaarten en zoals de Van Ewijksvaart, het Lage Oude Veer, het Waardkanaal, de Zandtocht, de Sloopvaart en de Westfriesche vaart. De brede(re) rietkragen langs deze watergangen zijn echter niet onderhevig aan de werkzaamheden, waardoor een (negatief) effect op het voorkomen van waterspitsmuis niet aan de orde is. Ook met betrekking tot de marterachtigen zullen deze dieren met name in de rietvegetaties, bosschages en erfbeplantingen een rust- en verblijfplaats hebben. Dergelijke terreindelen worden niet aangetast of verstoord met de werkzaamheden en worden veelal met een gestuurde boring

³ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



gepasseerd of gemeden met de kabelaanleg. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag voor grondgebonden zoogdiersoorten is hiermee niet aan de orde.

Binnen het projectgebied kunnen tevens een aantal soorten vleermuizen worden verwacht. Van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied is geen sprake. Gezien de aard van de werkzaamheden wordt echter niet verwacht dat belangrijk foerageergebied of een vliegroute wordt verstoord. Met de voorgenomen ingreep worden geen belangrijke landschappelijke structuren, die van belang kunnen zijn als vliegroute voor vleermuizen, verwijderd. Het is mogelijk dat de werkzaamheden plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen (april t/m oktober). Mits de werkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden en er geen gebruik wordt gemaakt van kunstmatige verlichting zoals (felle) bouwlampen, kan een negatief effect op vleermuizen worden uitgesloten. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffingsaanvraag is in dit geval niet aan de orde.

Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen werkzaamheden wordt echter niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën. Echter heeft het (eventueel) lozen van zuurstofloos grondwater mogelijk een negatief effect gedurende de voortplantingsperiode van amfibieën. Om te voorkomen dat het zuurstofgehalte in de watergang te laag (<5mg/l) wordt, is het noodzakelijk dat het grondwater belucht wordt voordat het geloosd kan worden in het oppervlakte water. Beluchting van het water is mogelijk middels versproeiing, cascade beluchting, plaatbeluchting of een beluchtingstoren. Het te lozen water dient hierbij een zuurstofconcentratie te bevatten hoger dan 5 mg/l.

Eventueel vervuild grondwater zal eerst gefilterd moeten worden alvorens dit geloosd kan worden op het oppervlakte water. Naast dat dergelijk maatregelen gunstig uitpakken voor amfibieën hebben ook vissen baadt bij deze maatregelen, en wordt voorkomen dat eventuele vissterfte in het water optreedt.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van het projectgebied. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad dan ook niet noodzakelijk. Echter is de rugstreeppad een zogeheten pionierssoort, die als zodanig in staat is om in korte tijd nieuw ontstane voortplantingswateren te koloniseren. Geschikte voortplantingswateren bestaan uit ondiepe, tijdelijke wateren, waarin predatie van eieren en larven veel lager is. Tijdens de aanleg van de 150kV kabel kunnen dergelijke situaties ontstaan en kolonisatie plaatsvinden door de rugstreeppad. Bij de werkzaamheden is het dan ook aan te bevelen rekening te houden met het voorkomen van rugstreeppad. Bij constatering van deze beschermde soort binnen het werkgebied, is het alsnog noodzakelijk om een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen. In verband met genoemde soorten is het dan ook aan te bevelen om voorzorgmaatregelen te nemen om te voorkomen dat rugstreeppad zich kan vestigen binnen het werkgebied. Denk hierbij aan het voorkomen dat geschikte voortplantingswateren (waterplassen door lozing van grondwater of door spoorvorming) ontstaan binnen het werkterrein.

Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging



van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden, die vallen onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming, zijn niet onderhevig aan de beoogde werkzaamheden. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van houtopstanden is dan ook niet aan de orde.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Herder J., Kranenbarg J., Hoogeboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijs P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)*, Staatscourant Nr.55791
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/



Bijlage 1. Wet Natuurbescherming



Inleiding Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005), de Flora- en faunawet (1 april 2002) en de Boswet (20 juli 1961). De Wet Natuurbescherming heeft tot doel om (1) de biodiversiteit in Nederland te beschermen, (2) het decentraliseren van verantwoordelijkheden en (3) het vereenvoudigen van de wet- en regelgeving. De voorgaande natuurwetgeving kende verschillende bevoegde gezagen en rechtsdocumenten (vergunning, ontheffing en melding). De verantwoording van de Wet Natuurbescherming komt vrijwel geheel bij de Provincies te liggen en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing wordt verleend. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote internationale belangen of provincie overschrijdende zaken zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

In deze wet, gepubliceerd op 19 januari 2016 in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden Nr. 34, jaargang 2016, is het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan en de instandhouding van de natuurlijke habitats (*richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992*) en de wilde flora en fauna (*PbEG 1992, L206*), het behoud van de vogelstand (*richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009; PbEU 2010, L20*) en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving geregeld.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming (voorheen de Natuurbeschermingswet 1998) zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de Natura 2000-gebieden. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en/of vogelrichtlijnsoorten apart aangewezen. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken dan wel te verzachten (middels mitigerende maatregelen). Het bevoegd gezag kan beperkende maatregelen opleggen om schadelijke activiteiten te verzachten of te voorkomen. Voor onvermijdelijke schade is men verplicht een vergunning aan te vragen.

Andere te beschermen gebieden bestaan uit gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding (evz) of provinciaal landschap. Deze beschermde waarden van de NNN of een natuurverbinding zijn niet toegespitst tot bepaalde soorten of habitats, zoals bij de Natura 2000-gebieden), maar gaat het hoofdzakelijk om de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

- **Programmatische aanpak stikstof**

Het programma aanpak stikstof (PAS) beoogt een ambitieuze en realistische vermindering van de stikstofdepositie afkomstig van in Nederland aanwezig bronnen. Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats binnen afzienbare termijn te realiseren.

Hiermee dienen ook nieuwe activiteiten of -ontwikkelingen die een hoge stikstof-uitstoot tot gevolg hebben buiten Natura 2000-gebieden, te worden beoordeeld in het kader van de Wet Natuurbescherming. De resultaten van de ecologische beoordeling van de PAS omvatten in elk geval de resultaten van een beoordeling voor elk Natura 2000-gebied. Andere aangewezen gebieden in de NNN of als natuurverbinding vallen niet onder de PAS-richtlijnen.

- **Natura 2000-beheerplannen**

Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.



- **Cumulatieve effecten**

Door een combinatie van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden, de zogeheten *cumulatieve effecten*. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

- **Beschermde Natuurmonument**

Tevens waren, voordat Natura 2000 gebieden bestonden, zogeheten Beschermde Natuurmonumenten aangewezen. Voor deze gebieden bestaan vaak minder concrete natuurdoelen en was gericht op de instandhouding van de wezenlijke waarden, zoals natuurschoon en natuurwetenschappelijke waarden. In de Wet Natuurbescherming komen de aanwijzingen van Beschermde Natuurmonument te vervallen.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Elk van deze van de regimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Hiermee zijn binnen de Wet Natuurbescherming ruim 700 vogelsoorten en 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

In de Wet Natuurbescherming worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- 80 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- alle van nature in Nederland in het wild levende vogels
- alle vleermuizen (22) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- 39 terrestrische zoogdieren en 7 marine zoogdieren
- alle amfibieën (16) en reptielen (7) die van nature in Nederland in het wild voorkomen
- een beperkt aantal soorten vissen (8), en schaal- en schelpdieren (3)
- bepaalde soorten insecten zoals vlinders (27), libellen (16) en kevers (6)

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn per beschermingsregime een aantal verbodsbepalingen van kracht.

- **Beschermingsregime Vogels**

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Het gaat om ca. 700 soorten die van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomen. In de praktijk betreft het alle soorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, in totaal ca. 290 soorten.



Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- Het is verboden vogels opzettelijk te (ver)storen tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort¹

Voor de verstoring van broedende vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing of vrijstelling verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. De jaarrond beschermde nestlocaties zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Voor de overige vogelsoorten geldt dat (opzettelijke) verstoring van broedende dieren is verboden. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit geen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli.

• Beschermingsregime Habitatrichtlijnsoorten

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. De Europees beschermde soorten, niet vogels zijnde, bestaan uit soorten van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, inclusief het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming (artikel 3.5, lid 1 (fauna) en lid 5 (flora)) van toepassing en betreft de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk² te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

¹ Afhankelijk van de betekenis van de lokale vogelpopulatie kan sprake zijn van een effect op de landelijke staat van instandhouding. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met cumulatieve effecten op de landelijke staat van de soort. Het beschadigen van nesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren van vogels niet, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

² In de Wet Natuurbescherming is bij meerdere verbodsbepalingen het "opzetvereiste" toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn niet verboden. Daarbij is echter van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...".



- Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV), het Verdrag van Bern (Bijlage I en II) of het Verdrag van Bonn (Bijlage I) kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

• Beschermingsregime “andere” beschermde soorten

Dit betreffen “andere” soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. De andere, ‘nationale’ soorten staan vermeld in een bijlage van de wet die hoort bij artikel 3.10. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het beschermingsregime voor deze ‘nationaal’ beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng en gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Voor de ‘andere’ (nationaal) beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven beschreven;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;



- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

• Mitigatie en compensatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (=verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Indien dergelijke maatregelen kunnen worden getroffen waardoor negatieve effecten kunnen worden voorkomen, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Voorbeelden van mitigerende maatregelen die een overtreding kunnen voorkomen zijn:

- het aanpassen van de werkvolgorde of uitvoeringsperiode
- het gebruik maken van andere werkapparatuur
- of de werkzaamheden faseren in ruimte en tijd

Voor een aantal soorten (23) kan met betrekking tot mitigerende maatregelen ten aanzien van (versturende) werkzaamheden of activiteiten, worden gehandeld conform een soortenstandaard. In de soortenstandaard staan naast ecologische informatie van de betreffende soort ook de mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen, te verminderen en/of te herstellen.

Als ondanks het treffen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt en/of geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de overige Europees en nationaal beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Maatregelen die de effecten op de plek van handeling herstellen, zijn mitigerend van aard; maatregelen die de effecten voor de populatie opheffen door herstel of verbetering op een andere plek zijn compenserend van aard. In de soortenbescherming wordt, in tegenstelling tot de gebiedenbescherming, geen scherp onderscheid gemaakt tussen mitigerende en compenserende maatregelen. Belangrijk is dat de staat van instandhouding gegarandeerd wordt.

• Vrijstelling

Onder de Wet Natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk, zoals provinciale verordeningen en gedragscodes.

In de Wet Natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een 'programmatische aanpak'. Een programmatische aanpak kan meerwaarde bieden, bijvoorbeeld bij de vormgeving van een actieve leefgebiedenbenadering op regionaal niveau voor soorten waarvoor dat in het licht van de internationale verplichtingen nodig is. Dit moet leiden tot een meer doelmatige aanpak en tegelijkertijd ruimte genereren voor economische en ruimtelijke ontwikkelingen. Via de programmatische aanpak moet dan zekerheid worden geboden dat het streven naar een gezonde populatie van de betreffende soort niet in het gedrang komt. De programmatische aanpak dient getoetst te zijn aan de criteria voor vrijstelling die voor de betreffende soort(en) is vastgesteld. Indien dat het geval is, kan sprake zijn van een vrijstelling. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk (artikel 3.11).

Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.



Bescherming Houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit tevoren te worden gemeld/aangevraagd en is de initiatiefnemer verplicht om hetzelfde areaal te herplanten³. De aanvraag dient als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de betreffende gemeente te worden ingediend. Tevens is mogelijk om de aanvraag separaat bij de provincie in te dienen. De provincie bepaalt welke gegevens bij een aanvraag/melding moeten worden aangeleverd.

Ontheffing, vrijstelling en/of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen. Voor handelingen of activiteiten is een ontheffing van de verbodsbepalingen nodig indien:

- Er geen maatregelen mogelijk zijn om het overtreden van de verbodsbepalingen te voorkomen;
- Er geen vrijstelling geldt op grond van een provinciale verordening, gedragscode, beheerplan Natura 2000, programmatische aanpak of een ministeriële regeling.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffingsaanvraag worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning (zoals activiteiten uit de Waterwet, mijnbouwwet etc.) geldt dat een aparte ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd moet worden (naast een mogelijke watervergunning, ontgrondingsvergunning etc.). Als sprake is van een handeling met gevolgen voor beschermde soorten of gebieden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, is het tevens mogelijk dat de initiatiefnemer eerst apart een ontheffing en/of vergunning onder de Wet Natuurbescherming aanvraagt en daarna de omgevingsvergunning.

De gemeente is het bevoegd gezag voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie (of in bijzondere gevallen door het Rijk) aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Indien (vooraf) een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aangevraagd wordt / moet worden, is de desbetreffende provincie het bevoegd gezag. De provincie zal vervolgens de aangeleverde gegevens toetsen en bepalen of een vergunning, ontheffing dan wel vrijstelling kan worden afgegeven en onder welke voorwaarden.

Een ontheffing (of een vrijstelling) wordt uitsluitend verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

- Geen andere bevredigende oplossing voor handen is;
- Sprake is van een in de wet genoemd belang (zie soortbescherming);
- Geen sprake is van verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal de provincie een toetsing van de belangen en de alternatieven uitvoeren en een ecologische toetsing doen. De termijn voor het

³ De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken.

Indien door een handeling of activiteit verbodsbepalingen overtreden worden, moet door de initiatiefnemer worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing(en) is, waardoor de verbodsbepalingen niet overtreden zullen worden. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan alternatieve locaties, een ander ontwerp of inrichting van het plan, of een andere uitvoering van de handelingen.

Bij de beoordeling of afbreuk wordt gedaan aan de staat van instandhouding mogen mitigerende en compenserende maatregelen betrokken worden. Uiteindelijk mag het verlenen van de ontheffing geen negatief effect hebben op het voorkomen van de soort. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Wettelijk verschilt het toetsingscriterium voor vogels van dat voor overige Europees en nationaal beschermde soorten. Europese jurisprudentie maakt echter duidelijk dat bij afwijkingen onder de Vogelrichtlijn ook gekeken moet worden naar de staat van instandhouding van de populatie vogels.

De staat van instandhouding van lokale populaties is meestal niet bekend. De status van de lokale populatie kan afwijken van de landelijke staat van instandhouding of landelijke trend. Hoe minder gunstig de trend en/of staat van instandhouding, des te strenger moet de beoordeling zijn of er toestemming voor de ontheffing kan worden verleend. Bij deze beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve effecten, dus ook met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van de soort.

Bureau Aandacht Natuur



Bijlage 2. Tekening aanleg 150kV kabel APL-MDM

Zienswijzennota Omgevingsvergunning Z-213601

zaaknummer **Z-213601**

datum **2 oktober 2019**

Het (ontwerp)besluit van de omgevingsvergunning, met bijbehorende stukken, heeft voor iedereen vanaf 19 juli 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend en later aangevuld.

(10)(2e)

In deze nota worden de ingediende zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien.

(10)(2e)

Ingediende zienswijze 1:

medewerker team Ruimte

1. Indiener geeft aan niet op de hoogte te zijn gesteld van de aanpassingen van het oorspronkelijke perceel.

Antwoord 1: De ingediende omgevingsvergunning en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het wijzigen van het tracé op een drietal plaatsen, zijn op de daartoe gebruikelijke manier kenbaar gemaakt via www.officielebekendmakingen.nl. Dit is voor iedereen toegankelijk. Een ieder had dan ook op de hoogte kunnen zijn van deze ontwikkeling.

2. Door aanpassing van de het kabeltracé, komt het tracé ruim binnen de 100 m afstand van de woning te liggen. Tevens wordt de kabel niet op een diepte gelegd van 15-16 meter, maar op 1,8 meter diepte, met alle gevolgen van straling van dien. Ook komen er hoeken van 90 graden in het tracé, wat tot extra straling leidt.

Antwoord 2: Met betrekking tot de aanpassing van het tracé is onderzocht of de aanpassing gevolgen heeft voor de elektromagnetische straling voor omliggende woningen. In de onderbouwing, die onderdeel van de vergunning uitmaakt, is aangegeven dat het aangepaste tracé geen wijziging tot gevolg heeft voor het aspect EM-velden. Het volgende is aangegeven: *'dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) tot een dergelijke ondergrondse hoogspanningsverbinding als deze wordt aangelegd in een open ontgraving (sleuf) geen sprake meer is van een overschrijding van de 0,4 microTesla-zone.'* Gelet op de afstand tot de woningen wordt ruimschoots aan deze afstandscriteria voldaan.

3. Het besluit is onzorgvuldig voorbereid, althans onvoldoende gemotiveerd.

Antwoord 3: Het (ontwerp)besluit is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waarin op alle relevante aspecten is ingegaan die bij een dergelijk besluit zoals nu voorligt afgewogen moet worden. In de onderbouwing is gemotiveerd waarom meegewerkt kan worden aan de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke tracé. Verder is, zoals in het (ontwerp)besluit staat aangegeven, de juiste voorbereidingsprocedure toegepast, bij de verlening van het besluit. Het besluit is daarmee zorgvuldig voorbereid en voldoende gemotiveerd.

4. Het besluit is in strijd met de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Antwoord 4: Zoals aangegeven is een ruimtelijke onderbouwing onderdeel van het (ontwerp)besluit. In deze onderbouwing is gemotiveerd waarom meegewerkt kan worden aan de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke tracé. Naar onze mening voldoet de ruimtelijke onderbouwing aan de eisen die hieraan gesteld worden. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

5. Er wordt een alternatieve route voorgesteld.

Antwoord 5: Ten behoeve van het oorspronkelijke tracé is uitvoerig gekeken naar de meest gunstige route, waarbij zo weinig mogelijk belemmeringen zouden ontstaan. Getracht is om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan alle belangen die divers van aard zijn. Niet kan worden voorkomen dat in individuele gevallen meer nadeel wordt ondervonden dan anderen in het gebied. Door verschillende omstandigheden is het tracé nu op een aantal plaatsen aangepast. Ondanks de aanpassingen in het tracé, voldoet het tracé aan de daarvoor geldende eisen, zoals aangegeven staat in de ruimtelijke onderbouwing. Het tracé hoeft daarom niet aangepast te worden.

6. Op het erf staan paarden, waarvan niet uitgesloten wordt dat deze last krijgen van straling, door aanleg van het tracé.

Antwoord 6: Dat er paarden aanwezig zijn, maakt niet dat de uitgangspunten zoals aangevoerd in het PIP en de onderbouwing waarom hetgeen nu is voorgesteld, in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. De onderbouwing behorende bij het ontwerp-besluit hoeft hier dan ook niet op aangepast te worden.

7. Indiener is bang voor waardevermindering van het perceel.

Antwoord 7: Indien door een planologische maatregel een perceel minder waard wordt, dan is er mogelijk sprake van planschade. Dit is een zelfstandige procedure en deze staat los van de vergunningsprocedure. Mocht de indiener van de zienswijze recht menen te hebben op planschade, dan kan na de vergunningverlening een planschadeverzoek worden ingediend bij de gemeente.

8. Langs het tracé ligt ook een weg en fietspad. Men is bang voor de straling door de aanleg van het tracé op de aangepaste manier.

Antwoord 8: Bij het beoordelen van eventuele gezondheidsrisico's bij EM-velden wordt, formeel alleen bij bovengrondse tracés, alleen gekeken naar risico's die er eventueel zijn op locaties waar mensen langdurig verblijven, zoals bijvoorbeeld bij woningen. Dit geldt niet voor mensen die langsrijden per fiets of auto. Ook bij ondergrondse kabeltracés wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de 0,4 microTesla-zone. De afstand tussen (de afwijking van) het kabeltracé en het fietspad/de weg is circa 40 meter. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven *'dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) tot een dergelijke ondergrondse hoogspanningsverbinding als deze wordt aangelegd in een open ontgraving (sleuf) geen sprake meer is van een overschrijding van de 0,4 microTesla-zone.'* Daar wordt hier ruimschoots aan voldaan.

Ingediende zienswijze 2:

1. Indiener geeft aan niet op de hoogte te zijn gesteld van de aanpassingen van het oorspronkelijke perceel.

Antwoord 1: De ingediende omgevingsvergunning en de ontwerp-omgevingsvergunning voor het wijzigen van het tracé op een drietal plaatsen, zijn op de daartoe gebruikelijke manier kenbaar gemaakt via www.officielebekendmakingen.nl. Dit is voor iedereen toegankelijk. Een ieder had dan ook op de hoogte kunnen zijn van deze ontwikkeling.

2. Door aanpassing van de het kabeltracé, komt het tracé ruim binnen de 100 m afstand van de woning te liggen. Tevens wordt de kabel niet op een diepte gelegd van 15-16 meter, maar op

1,8 meter diepte, met alle gevolgen van straling van dien. Ook komen er hoeken van 90 graden in het tracé, wat tot extra straling leidt.

Antwoord 2: Met betrekking tot de aanpassing van het tracé is onderzocht of de aanpassing gevolgen heeft voor de elektromagnetische straling voor omliggende woningen. In de onderbouwing, die onderdeel van de vergunning uitmaakt, is aangegeven dat het aangepaste tracé geen wijziging tot gevolg heeft voor het aspect EM-velden. Het volgende is aangegeven: *'dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) tot een dergelijke ondergrondse hoogspanningsverbinding als deze wordt aangelegd in een open ontgraving (sleuf) geen sprake meer is van een overschrijding van de 0,4 microTesla-zone.'* Gelet op de afstand tot de woningen wordt ruimschoots aan deze afstandscriteria voldaan.

3. Het besluit is onzorgvuldig voorbereid, althans onvoldoende gemotiveerd.

Antwoord 3: Het (ontwerp)besluit is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waarin op alle relevante aspecten is ingegaan die bij een dergelijk besluit zoals nu voorligt afgewogen moet worden. In de onderbouwing is gemotiveerd waarom meegewerkt kan worden aan de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke tracé. Verder is, zoals in het (ontwerp)besluit staat aangegeven, de juiste voorbereidingsprocedure toegepast, bij de verlening van het besluit. Het besluit is daarmee zorgvuldig voorbereid en voldoende gemotiveerd.

4. Het besluit is in strijd met de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Antwoord 4: Zoals aangegeven is een ruimtelijke onderbouwing onderdeel van het (ontwerp)besluit. In deze onderbouwing is gemotiveerd waarom meegewerkt kan worden aan de wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke tracé. Naar onze mening voldoet de ruimtelijke onderbouwing aan de eisen die hieraan gesteld worden. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

5. Er wordt een alternatieve route voorgesteld.

Antwoord 5: Ten behoeve van het oorspronkelijke tracé is uitvoerig gekeken naar de meest gunstige route, waarbij zo weinig mogelijk belemmeringen zouden ontstaan. Getracht is om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan diverse belangen. Niet kan worden voorkomen dat in individuele gevallen meer nadeel wordt ondervonden dan anderen in het gebied. Door verschillende omstandigheden is het tracé nu op een aantal plaatsen aangepast. Ondanks de aanpassingen in het tracé, voldoet het tracé aan de daarvoor geldende eisen, zoals aangegeven staat in de onderbouwing. Het tracé hoeft daarom niet aangepast te worden.