

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	5604243
Aanvraagnaam	Stek Units
Uw referentiecode	A2012/7 units
Ingediend op	18-11-2020
Soort procedure	Uitgebreide procedure
Projectomschrijving	Extra huisvesting tijdelijke werknemers Stek te Wieringerwerf
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	constructieve veiligheid complexere bouwwerken, deze gegevens komen van leverancier units deze is op dit moment nog niet gekozen.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	overige
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Hollands Kroon
Postadres:	Postbus 8 1760 AA Anna Paulowna
Telefoonnummer:	088-321 60 00
E-mailadres:	@hollandskroon.nl
Website:	https://www.hollandskroon.nl/info/contact
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bouwwerk brandveilig gebruiken

- Brandveilig gebruik

Straatmeubilair plaatsen

- Bouwen

Bijlagen

Formulierversie
2020.01

Locatie

1 Adres

Postcode	1771 SP
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	De Stek
Plaatsnaam	Wieringenwerf
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	Ja Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	zie situatie tekening, de nieuwe units hebben nog geen adres
----------------------------------	--

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

Het wordt geheel vervangen
Het wordt gedeeltelijk vervangen
Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Er worden 39 units geplaatst tbt de huisvesting van 78 arbeidsmigranten

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

Ja
Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja
Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

1308

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

Ja
Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

4163

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

Ja
Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

438

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?

Ja

Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

Ja

Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

20

Hoeveel maanden?

0

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

Wonen

Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

bedrijventerrein

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

Wonen

Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

logies

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies	78	1172	741
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boisdelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en zie bijgevoegde tekeningen
bijbehorende materialen en kleuren
in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de wetslands commissie/
stads bouwmeester.

Ja
Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2020.01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

Bestemmingsplan
Beheersverordening
Exploitatieplan
Regels op grond van de provinciale verordening
Regels op grond van een AMvB
Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

huidige bestemming bedrijventerrein in de naast gelegen gebouwen is reeds huisvesting tijdelijke werknemers gecreëerd.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

restruimte/groen

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

logiesfunctie t.b.v. huisvesting tijdelijke werknemers

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

tijdelijke wijziging gebruik bedrijventerrein naar een logiesfunctie

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

Ja
Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

20

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

0

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

Ja
Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

Ja
Nee

Bouwen

Straatmeubilair plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

Het wordt geheel vervangen
Het wordt gedeeltelijk vervangen
Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

er komen 2 fietsenstallingen bij het bouwwerk

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

Ja
Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?

Ja
Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

Ja
Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

20

Hoeveel maanden?

0

4 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

Wonen
Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

geen functie restruimte

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

Wonen
Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

stalling fietsen

5 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Caï			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

6 Uiterlijk bouwwerk/ welstand

7 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	Ja Nee
---	-----------

Brandveilig gebruik

1 Situaties

Welke vergunningplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

U verschaft bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf aan meer dan 5 personen
U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar
U verschaft dagverblijf aan meer dan 10 personen met een lichamelijke of verstandelijke handicap

Welke meldingplichtige situatie(s) zijn van toepassing?

Het gebouw of het bouwwerk is bedoeld voor het verblijf van meer dan 50 personen
Er is sprake van kamergewijze verhuur met 5 of meer wooneenheden
Er wordt met behulp van een gelijkwaardige oplossing aan de rechtstreeks werkende voorschriften van het Bouwbesluit 2012 voldaan
Geen van bovenstaande situaties

2 Naam

Naam van het bouwwerk

Units Stek

3 Locatie

Postcode

1771 SP

Huisnummer

1

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Straatnaam

De Stek

Plaatsnaam

Wieringerwerf

Kadastrale aanduiding

-

4 Algemene gegevens

Hoeveel bouwlagen heeft het bouwwerk?

3

Wat is de totale bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m²?

1308

Wat is de hoogte van de hoogste vloer boven maaiveld in dm?

65

Voor hoeveel personen is het bouwwerk bestemd?

78

5 Aanvang en einde van het gebruik

Op welke datum zal het bouwwerk in gebruik worden genomen?

01-09-2021

Geef eventueel een toelichting op de datum van in gebruikname

afhankelijk verloop procedure

Geat het om seizoensgebonden gebruik?

Ja

Nee

Is het gebruik tijdelijk?

Ja

Nee

Hoeveel hele jaren wordt het bouwwerk gebruikt?

20

Hoeveel maanden wordt het bouwwerk gebruikt?

0

6 Daadwerkelijk gebruik

Voor welk gebruik vraagt u een gebruiksvergunning aan of doet u een gebruiksmelding?

logiesfunctie 78 arbeidsmigranten

Welk ander gebruik heeft het bouwwerk?

geen

Voor welke activiteiten wordt het bouwwerk incidenteel gebruikt?

Nr	Activiteit	Aantal keer per jaar	Aantal deelnemers/ bezoekers
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

7 Brandmeldinstallaties

Welke brandveiligheidsinstallaties zijn er in het bouwwerk aanwezig?

Brandmeldinstallatie

Andere brandveiligheidsinstallaties

Er zijn geen installaties aanwezig

Heeft de brandmeldinstallatie een automatische doormelding?

Nee

Ja, naar de brandweer

Ja, naar een particuliere alarminstallatie

Welk soort detectie heeft de brandmeldinstallatie?

Niet automatische detectie (alleen handmelders)

Gedeeltelijke detectie (automatische melders in de verkeersruimten en handmelders)

Volledige detectie (automatische melders in het gehele gebouw en handmelders)

8 Algemeen

Ruimte voor aanvullende informatie

-

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Ruimtelijke_Onderbouwing_v5-1_.pdf	Ruimtelijke Onderbouwing v5-1.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
age_1_Situatie_parkeren_en_recreatie_.pdf	Bijlage 1 Situatie parkeren en recreatie.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik Situatieschets brandveilig gebruik Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
Bijlage_2_Plattegrond_units_.pdf	Bijlage 2 Plattegrond units.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik Situatieschets brandveilig gebruik Plattegronden en doorsneden bouwen een volledige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
isvesting_arbeidsmigrant-en_19-2-2018_.pdf	Bijlage 3 Rapport Huisvesting arbeidsmigranten 19-2-2018.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
ilage_4_Akoestisch_-_onderzoek_1771_SP_.pdf	Bijlage 4 Akoestisch onderzoek 1771 SP.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
S_Berekening_Aanleg-_worst-case_v2020_.pdf	Bijlage 5 AERIUS_Berekening Aanleg worst-case_v2020.pdf	Energiezuinigheid en milieu Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
ning_Gebruiksfase_worst-case_v2020-1_.pdf	Bijlage 6 AERIUS Berekening	Energiezuinigheid en milieu	2020-11-16	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
	Gebruiksfasen worst-case_v2020-1.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening		
Bijlage_7_Externe_Veiligheid.pdf	Bijlage 7 Externe Veiligheid.pdf	Brandveiligheid Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
Rapportage_verkennend_bodemonderzoek.pdf	Bijlage 8 Rapportage verkennend bodemonderzoek.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
age_9_briefrapportage_Quick_scan_Wnb.pdf	Bijlage 9 briefrapportage Quick scan Wnb.pdf	Energiezuinigheid en milieu Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
ijlage_10_watertoets_toetsresultaten.pdf	Bijlage 10 watertoets_toetsresultaten.pdf	Energiezuinigheid en milieu Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
Bijlage_11_watertoets_samenvatting.pdf	Bijlage 11 watertoets_samenvatting.pdf	Energiezuinigheid en milieu Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
2019-027_AO03_201108.pdf	2019-027 AO03 201108.pdf	Plattegrond brandveilig gebruik Situatieschets brandveilig gebruik Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
2019-027_AO04_201108.pdf	2019-027 AO04 201108.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2020-11-16	In behandeling
2019-027_AO05_201108.pdf	2019-027 AO05 201108.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Brandveiligheid	2020-11-16	In behandeling
2019-027_Ventilatieberekening_201108.pdf	2019-027 Ventilatieberekening 201108.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu	2020-11-16	In behandeling
2019-037_Daglicht_2-01108.pdf	2019-037 Daglicht 201108.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu	2020-11-16	In behandeling
t_Hoekwoning_Begane_Grond_De_Stek_1.pdf	EP rapport Hoekwoning Begane Grond De Stek 1.pdf	Energiezuinigheid en milieu	2020-11-16	In behandeling
beheerplanStekunits.pdf	beheerplanStekunits-.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-11-16	In behandeling
2011a.pdf	2011a.pdf	Situatieschets brandveilig gebruik	2020-11-16	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Gelijkwaardigheid brandveilig gebruik Brandveiligheid		
Units_Riolering_vuilwate- raansluiting_.pdf	Stek Units Riolering vuilwate-raansluitin- g.pdf	Installaties complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu	2020-11-18	In behandeling

[illegible]

Bouwkundig Adviesbureau W. Alberts
Kruiskamp laan 114 1911 LN UITGEE ST

Tel. 0251 - 31 99 45
e-mail: @albertsadvis.nl

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
Plaatsing units
De Stek 1 te Wieringerwerf

GE TE KEND: WVA
SCHAAL: 1:100
DATUM: 22-10-2021
FORMAAT: A2

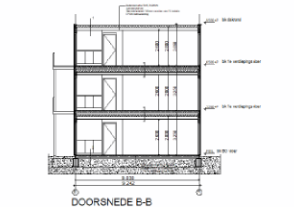
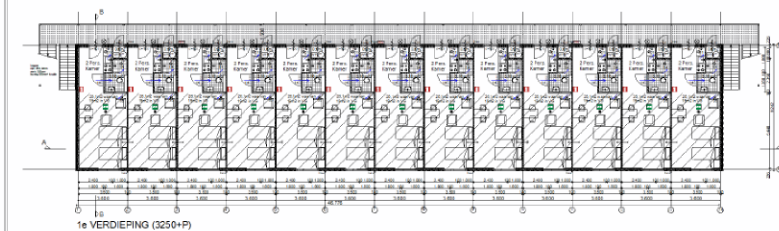
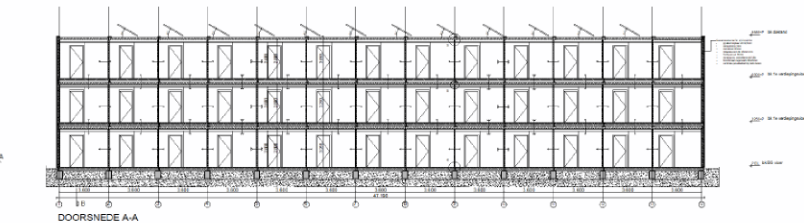
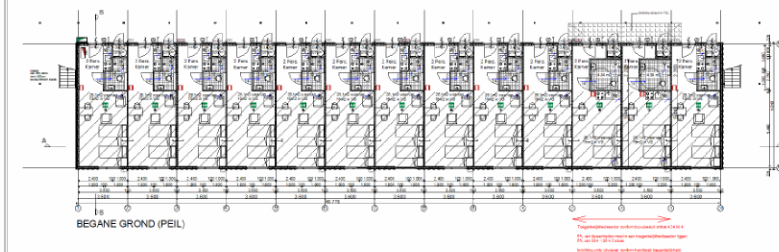
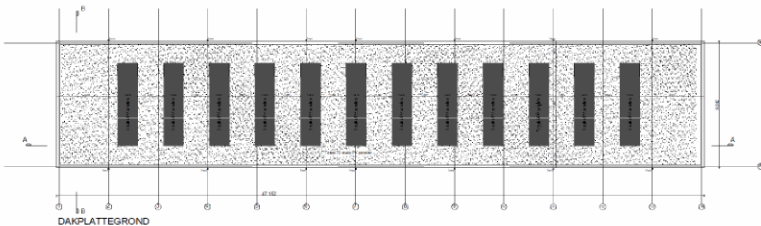
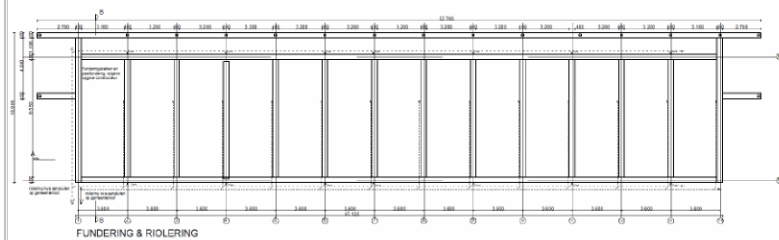
NIEUWE SITUATIE



Alberts Advies
BOUWEN - BUREAU - BELEGGEN

PROJECTNUMMER
2019-037

TEKENINGNUMMER
AO_01

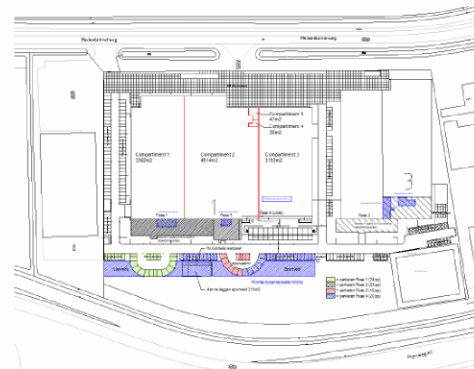
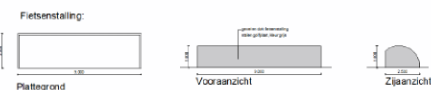
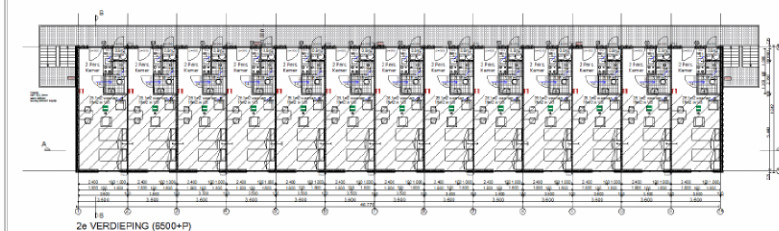


Alleen VERBODEN:

- 1. Het gebruik van het gebouw als woonruimte.
- 2. Het gebruik van het gebouw als opslagruimte.
- 3. Het gebruik van het gebouw als werkplaats.
- 4. Het gebruik van het gebouw als kantoor.
- 5. Het gebruik van het gebouw als winkel.
- 6. Het gebruik van het gebouw als restaurant.
- 7. Het gebruik van het gebouw als club.
- 8. Het gebruik van het gebouw als school.
- 9. Het gebruik van het gebouw als ziekenhuis.
- 10. Het gebruik van het gebouw als hotel.
- 11. Het gebruik van het gebouw als museum.
- 12. Het gebruik van het gebouw als bibliotheek.
- 13. Het gebruik van het gebouw als concertzaal.
- 14. Het gebruik van het gebouw als theater.
- 15. Het gebruik van het gebouw als bioscoop.
- 16. Het gebruik van het gebouw als casino.
- 17. Het gebruik van het gebouw als gokhuis.
- 18. Het gebruik van het gebouw als horeca.
- 19. Het gebruik van het gebouw als recreatie.
- 20. Het gebruik van het gebouw als sport.
- 21. Het gebruik van het gebouw als cultuur.
- 22. Het gebruik van het gebouw als onderwijs.
- 23. Het gebruik van het gebouw als gezondheidszorg.
- 24. Het gebruik van het gebouw als sociale dienst.
- 25. Het gebruik van het gebouw als justitie.
- 26. Het gebruik van het gebouw als politie.
- 27. Het gebruik van het gebouw als brandweer.
- 28. Het gebruik van het gebouw als militaire.
- 29. Het gebruik van het gebouw als overheidsdienst.
- 30. Het gebruik van het gebouw als andere.

Verbodsbepalingen:

- 1. Het gebruik van het gebouw als woonruimte.
- 2. Het gebruik van het gebouw als opslagruimte.
- 3. Het gebruik van het gebouw als werkplaats.
- 4. Het gebruik van het gebouw als kantoor.
- 5. Het gebruik van het gebouw als winkel.
- 6. Het gebruik van het gebouw als restaurant.
- 7. Het gebruik van het gebouw als club.
- 8. Het gebruik van het gebouw als school.
- 9. Het gebruik van het gebouw als ziekenhuis.
- 10. Het gebruik van het gebouw als hotel.
- 11. Het gebruik van het gebouw als museum.
- 12. Het gebruik van het gebouw als bibliotheek.
- 13. Het gebruik van het gebouw als concertzaal.
- 14. Het gebruik van het gebouw als theater.
- 15. Het gebruik van het gebouw als bioscoop.
- 16. Het gebruik van het gebouw als casino.
- 17. Het gebruik van het gebouw als gokhuis.
- 18. Het gebruik van het gebouw als horeca.
- 19. Het gebruik van het gebouw als recreatie.
- 20. Het gebruik van het gebouw als sport.
- 21. Het gebruik van het gebouw als cultuur.
- 22. Het gebruik van het gebouw als onderwijs.
- 23. Het gebruik van het gebouw als gezondheidszorg.
- 24. Het gebruik van het gebouw als sociale dienst.
- 25. Het gebruik van het gebouw als justitie.
- 26. Het gebruik van het gebouw als politie.
- 27. Het gebruik van het gebouw als brandweer.
- 28. Het gebruik van het gebouw als militaire.
- 29. Het gebruik van het gebouw als overheidsdienst.
- 30. Het gebruik van het gebouw als andere.



Projectgegevens:

Projectnaam: Nieuwe Toestand, Pijp. Chin en situat.

Projectnummer: AO_02

Projectleider: [Name]

Projectmedewerker: [Name]

Projectstart: [Date]

Projectstop: [Date]

Projectbudget: [Amount]

Projectkosten: [Amount]

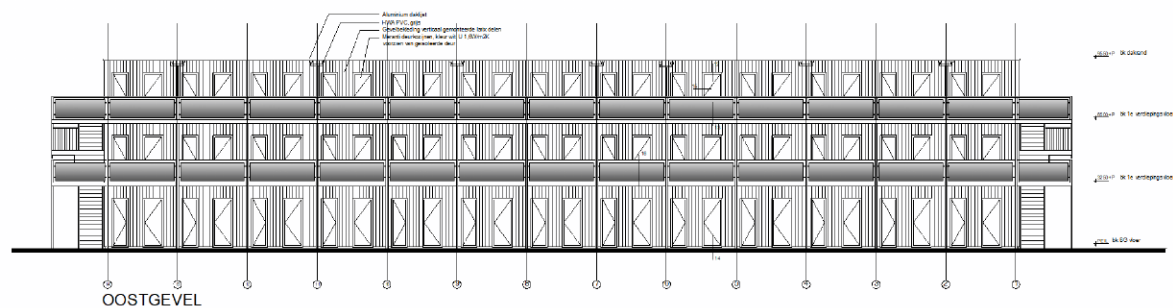
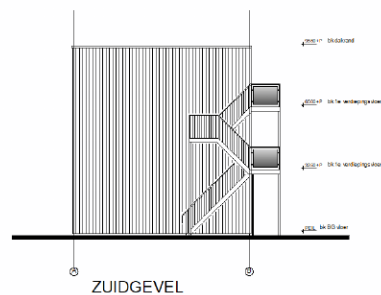
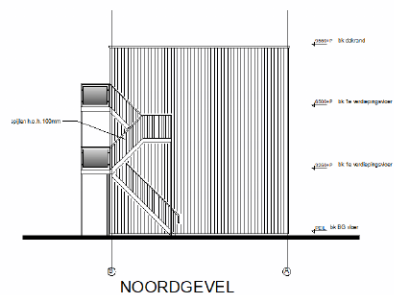
Projectopbrengst: [Amount]

ProjectROI: [Percentage]

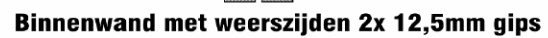
Projectrisico: [Level]

Projectstatus: [Status]

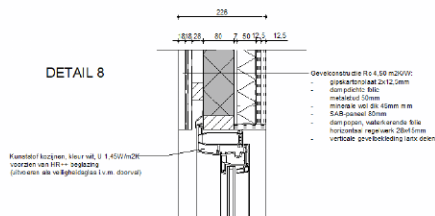
Projectcommentaar: [Text]



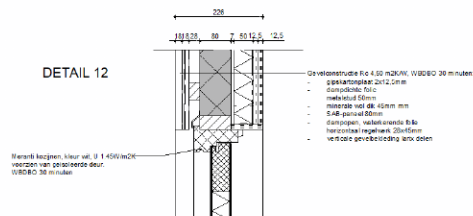
Bouwkundig Architectuur W. Alberts
 Kerkweg 11-12 1911 LN ROTTERDAM
 Tel: 020 31 31 99 45
 e-mail: info@w.alberts.nl
 AANVRAGER: ONDERVINDINGSGROEP
 Plaatsing: 1911
 De Staat 1 te Vlissingen
 Nieuwe Toestand, Gevels
 Sectie: 01
 Schaal: 1:100
 Datum: 22-10-2021
 Formaat: A1
 PROJECTNUMMER: 2019-007
 TEKENINGNUMMER: AO_03



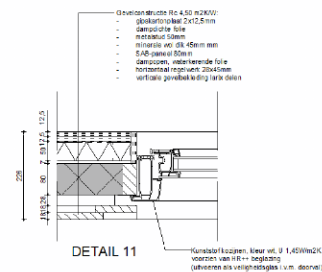
DETAIL 8



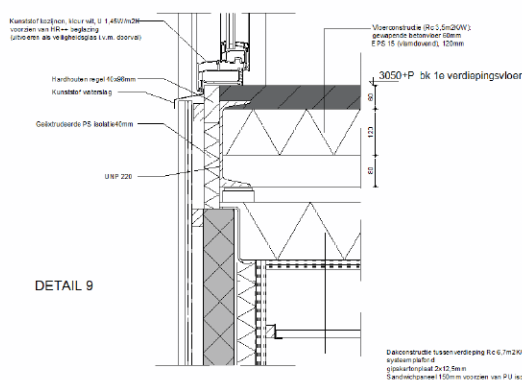
DETAIL 12



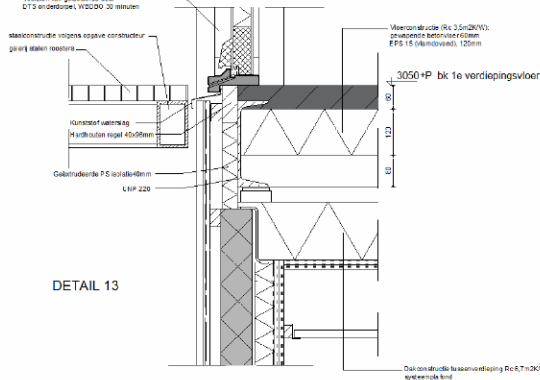
DETAIL 11



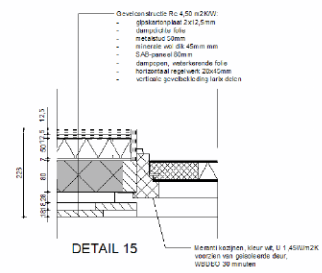
DETAIL 9



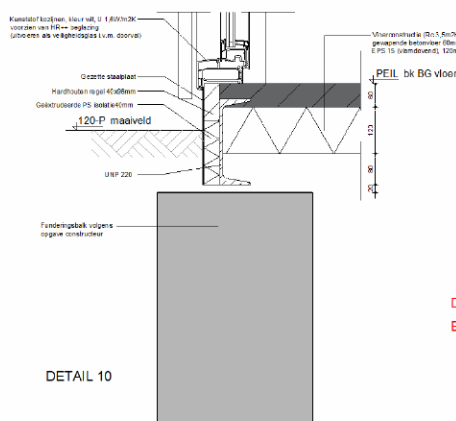
DETAIL 13



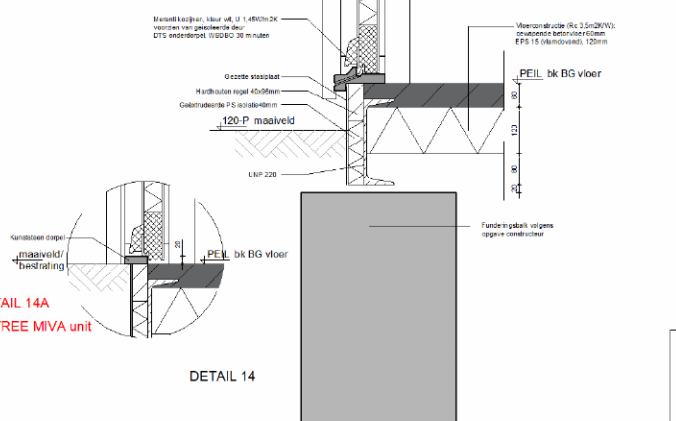
DETAIL 15



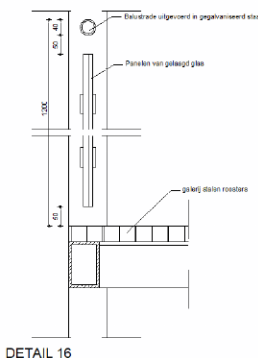
DETAIL 10



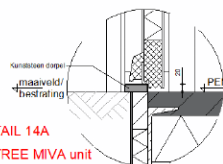
DETAIL 14



DETAIL 16



DETAIL 14A
 ENTREE MIVA unit



Bouwkundig Adviesbureau W. Alberts
 Kruisstraat 114 1011 LN UTRECHT
 Tel: 0251 - 31 89 45
 e-mail: info@w.alberts.nl

AANVAARDING VAN DE VERBODENDE
 Plaatsing en/of
 De 2de 1e vloerplaat

OP TREK: 01/11
 SCHAAAL: 1:100
 DATUM: 19-02-2022
 PROJECT: AO_05

PROJECTNUMMER
 2019-027
 TEKENINGNUMMER
 AO_05

Ruimte- nummer	Ruimtebenaming	Gebr.functie	GBO	Ventilatie					Toevoer		Afvoer		
			Gebruiksoverval in m2	Eis ventilatie (in dm3/s/pp)	Aantal personen in de ruimte	Minimale ventilatiecapaciteit ruimte in dm3/s	Minimale ventilatiecapaciteit verblijfsgebied in dm3/s	Gerealiseerde ventilatiecapaciteit in dm3/s	Rechtsreeks van buiten	Via overstroom	Rechtsreeks naar buiten	Via overstroom	
Berekening per unit													
	Verblijfsruimte	Logiesfunctie	19,00	12	2	24,00		35	35	0	0	35	
Totaal ruimten in verblijfsgebieden:			19	12	2	24,00			35	0	0	35	Voldoet
Overige ruimten, niet in verblijfsgebieden													
	Douche	Logiesfunctie	3,16	0		14		14	0	14	14	0	
	Deel keuken niet in VG	Logiesfunctie	7,11	0		21		21	0	21	21	0	
	Technische ruimte	Logiesfunctie	0,80	0		0		0	0	0	0	0	
Totaal ruimten niet in VG:			11,07				35,00		0	35	35	0	Voldoet
Totaal balans toevoer van en afvoer naar buiten:									35,0		35,0		
Totale capaciteit Mechanisch afvoer:											35,00 dm3/s		

Project: De Stek, units
Onderwerp: Daglichtberekening
Projectnummer: 2019-037
Datum: 8-11-2020
Auteur:

Ruimtebenaming	Gebr.functie	GBO	Daglicht								
		Gebruiksoppervlakte in m2	Benodigde Equivalente Daglichttoetreding in m2	Benodigde Equivalente Daglichttoetreding in % van GBO	gerealiseerde glasoppervlakte Ad; i	Bellemmeringshoek α	Bellemmeringshoek β	Belemmeringsfactor C _{b; i} conform NEN 2057	gerealiseerde Equivalente Daglichttoetreding in m2	gerealiseerde Equivalente Daglichttoetreding in % van GBO in verblijfsgebied	
Verblijfsgebieden											
Woonkamer	Logiesfunctie	19	0,5		2,07	20	2	0,8	1,66		ramen westgevel
Totaal verblijfsgebieden:		19	0		2,07				1,66	8,72%	Voldoet
Waar het glas tot de vloer doorloopt mag slechts vanaf een hoogte van 800mm boven de vloer het glas worden meegeteld voor de doorlaat. Het toegepast glas oppervlak is dus groter dan het Ad; i											

Wieringerwerf - De Stek 1
Gehele gebouw

0,88

Algemene gegevens

projectomschrijving	De Stek 1
variant	Gehele gebouw
straat / huisnummer / toevoeging	De Stek 1
postcode / plaats	1771SP Wieringerwerf
eigendom	Huur
bouwjaar	2021
renovatiejaar	
categorie	Energieprestatie Utiliteitsbouw
gebouwtype	grondgebonden gebouw, vrijstaand
datum	24-02-2022
opmerkingen	

Indeling gebouw

Eigenschappen rekenzones

type rekenzone	omschrijving	massa vloer	type plafond
verwarmde zone	Logiesfunctie	> 400 kg/m ²	gesloten plafond

Interne warmtecapaciteit volgens bijlage H *nee*

Gebruiksfuncties per rekenzone Logiesfunctie

gebruiksfunctie	A _g [m ²]	open verbinding	80% regel	aangesloten op gem. ruimte	θ _{int,pl,H} [°]	q _{g,spec} [dm ³ /sm ²]	EPC eis
logiesfunctie zijnde een L	1.205,10	nee	nee	n.v.t.	20,00	0,84	1,00

Infiltratie

meetwaarde voor infiltratie q _{v,10,spec}	ja
lengte van het gebouw	47,16 m
breedte van het gebouw	9,21 m
hoogte van het gebouw	9,60 m

Eigenschappen infiltratie

rekenzone	positie	dak en/of geveltype	q _{v,10,spec} [dm ³ /s per m ²]
Logiesfunctie	nvt	plat of geen dak	0,20 (meetwaarde)

Open verbrandingstoestellen

Het gebouw bevat geen open verbrandingstoestellen.

Bouwkundige transmissiegegevens

Transmissiegegevens rekenzone Logiesfunctie							
constructie	A [m²]	R _e [m² K/W]	U [W/m² K]	g _d [-]	zonwering	beschadwing	toelichting
Gevel noordzijde - buitenlucht, N - 88,2 m² - 90°							
Gevel	88,15	4,50				minimale belem.	
Gevel zuidzijde - buitenlucht, Z - 88,2 m² - 90°							
Gevel	88,15	4,50				minimale belem.	
Gevel westzijde - buitenlucht, W - 450,3 m² - 90°							
Gevel	303,88	4,50				minimale belem.	
Kozijn westgevel	146,64		1,41	1,00	nee	minimale belem.	
Gevel oostzijde - buitenlucht, W - 450,3 m² - 90°							
Gevel	268,61	4,50				minimale belem.	
Deur oostgevel	101,79		1,45	0,00	nee	minimale belem.	
Deur TR	81,90		1,45	0,00	nee	minimale belem.	
begane grondvloer - vloer op/boven mv; boven grond/spouw (z ≤ 0,3) - 435,2 m²							
Begane grondvloer	435,20	3,50					
Dak - buitenlucht, HOR, dak - 435,2 m² - 0°							
Dak	435,20	6,70				minimale belem.	

De lineaire warmteverliezen zijn berekend volgens de forfaitaire methode uit paragraaf 5.1.3. van NEN 1068.

Overige kenmerken vloerconstructies (inclusief evt. kruipruimten en onverwarme kelders)

begane grondvloer - vloer op/boven mv; boven grond/spouw (z ≤ 0,3)

hoogte bovenkant vloer boven maaiveld (h)	0,12 m
omtrek van het vloerveld (P)	112,76 m
grootste dikte v.d. gevels/wanden ter hoogte v.d. bk vloer (d _{bwv})	0,20 m

Verwarmingsystemen

verwarming/warmtapwater 1

Opwekking

type opwekker	elektrische warmtepomp
bron warmtepomp	bodem/buitenlucht
ontverpaaivoertemperatuur	30° < θ _{sup} ≤ 35°
vermogen warmtepomp	60,00 kW
β-factor warmtepomp	1,11
aantal opwekkers	1
type bijverwarming	geen bijverwarming
transmissieverlies verwarmingssysteem - januari (H _T)	1.005 W/K
warmtebehoefte verwarmingssysteem (Q _{H,T,Jan})	207.779 MJ
hoeveelheid energie t.b.v. verwarming per toestel (Q _{H,dsu,ver,Jan})	216.436 MJ

opwekkingsefficiëntie - warmtepomp ($\eta_{H,pom}$)	3,400
opwekkingsefficiëntie - bijverwarming ($\eta_{H,pom}$)	0,000

Kenmerken afgiftesysteem verwarming

Type warmteafgifte					
type warmteafgifte	positie	hoogte	R_c	θ_{omgav}	$\eta_{H,om}$
lokale verwarming incl. (elektr.) stralingsverwarming	n.v.t.	< 8 m	n.v.t.	n.v.t.	1,00

afgiftecoëfficiënt ($\eta_{H,om}$)	1,000
--------------------------------------	-------

Kenmerken distributiesysteem verwarming

warmtetransport door	<i>lucht</i>
koeltransport door	<i>n.v.t. (lokaal systeem of geen koeling)</i>
individuele regeling verwarming	<i>ja</i>
geïsoleerde leidingen en kanalen	<i>ja</i>
distributiecoëfficiënt ($\eta_{H,dst}$)	0,960

Hulpenergie verwarming

hoofdcirculatiepomp aanwezig	<i>nee</i>
aanvullende circulatiepomp aanwezig	<i>nee</i>

Aangesloten rekenzones

Logiesfunctie

Warmtapwatersystemen

verwarming/warmtapwater 1**Opwekking**

type opwekker	<i>elektrische warmtepomp</i>
toepassingsklasse (CW-klasse)	<i>4 (CW 4, 5, 6)</i>
toestel	<i>combiwarmtepomp, andere bron dan ventilatieretourlucht (140%)</i>
aantal toestellen	<i>1</i>
hoeveelheid energie t.b.v. warmtapwater per toestel ($Q_{W,danrenan}$)	<i>67.787 MJ</i>
opwekkingsefficiëntie warmtapwater - warmtepomp ($\eta_{W,pom}$)	<i>1,400</i>

Kenmerken tapwatersysteem

gebruiksoppervlakte aangesloten op systeem	<i>1.205,10 m²</i>
gemiddelde lengte uittapleidingen	<i>> 3 meter</i>
afgiftecoëfficiënt warmtapwater ($\eta_{W,om}$)	<i>0,800</i>

Douchewarmteterugwinning

douchewarmteterugwinning	<i>nee</i>
--------------------------	------------

Zonneboiler

zonneboiler	<i>nee</i>
-------------	------------

Ventilatie

ventilatie 1

Ventilatiesysteem

ventilatiesysteem	<i>Dc. mechanische toe- en afvoer - centraal</i>
systeemvariant	<i>D2 WTW-installatie zonder zonering, zonder sturing</i>
luchtvolumestroomfactor voor warmte- en koudebehoefte (f_{sys})	1,00
correctiefactor regelsysteem voor warmte- en koudebehoefte (f_{reg})	1,00

Kenmerken ventilatiesysteem

centrale luchtbehandelingskast aanwezig	<i>nee</i>
werkelijk geïnstalleerde ventilatiecapaciteit bekend	<i>nee</i>
terugregeling / recirculatie	<i>geen terugregeling / recirculatie</i>
luchtdichtheidsklasse ventilatiekanalen	<i>onbekend</i>

Passieve koeling

max. benutting geïnstal. ventilatiecapaciteit voor koudebehoefte	<i>ja</i>
max. benutting geïnstal. spuis capaciteit voor koudebehoefte	<i>ja</i>
spuivoorziening	<i>te openen ramen</i>

Kenmerken warmterugwinning

rendement warmterugwinning forfaitair	<i>geen warmterugwinning</i>
rendement warmterugwinning inclusief dissipatie	<i>ja</i>
fractie lucht via bypass	1,00
toevoerkanaal tussen buiten en WTW toestel	<i>geïsoleerd kanaal</i>
type isolatie toevoerkanaal tussen buiten en WTW toestel bekend	<i>nee</i>
lengte toevoerkanaal tussen buiten en WTW toestel (L_{bu})	1,0m

Kenmerken ventilatoren

nominaal vermogen ventilator(en) forfaitair	<i>nee</i>
bepaal nominaal vermogen uit asvermogen	<i>nee</i>
ventilatoren met constant-volumeregeling	<i>nee</i>

Eigenschappen ventilatoren	
debietregeling ventilator	P_{nom} [W]
toerenregeling	15,0

Aangesloten rekenzones

Logiesfunctie

Zonnestroom

zonnestroom

piekvermogen (Wp) per paneel	370 Wp/paneel
------------------------------	---------------

Zonnestroom eigenschappen

RF_{PV}	n_{ponden}	oriëntatie	helling [°]	beschaduwing
0,75	72	Z	30	minimale belemmering

Verlichting

verlichting Logiesfunctie

Verlichtingssysteem

verlichtingsvermogen forfaitair	nee
oppervlakte daglichtsector (A_{dvl}) forfaitair	ja

Kenmerken verlichtingssysteem

aanwezigheidsdetectie > 70% van rekenzone	ja
armatuurafzuiging > 70% van verlichtingsvermogen	nee

Eigenschappen verlichtingssysteem			
regeling	$P_{n,spec}$ [W/m²]	A_{zone} [m²]	F_D
vertrekschakeling	8,0	1.205,10	0,90

Resultaten

Jaarlijkse hoeveelheid primaire energie voor de energiefunctie

verwarming (excl. hulpenergie)	$E_{H,P}$	162.964 MJ
hulpenergie		807 MJ
warmtapwater (excl. hulpenergie)	E_{WP}	123.953 MJ
hulpenergie		0 MJ
koeling (excl. hulpenergie)	$E_{C,P}$	0 MJ
hulpenergie		0 MJ
zomercomfort	E_{SQP}	78.037 MJ
bevochtiging	E_{humP}	0 MJ
ventilatoren	$E_{V,P}$	517 MJ
verlichting	$E_{L,P}$	266.944 MJ
geëxporteerde elektriciteit	$E_{P,export}$	0 MJ
op eigen perceel opgewekte & verbruikte elektriciteit	$E_{P,produkt}$	218.854 MJ
in het gebied opgewekte elektriciteit	$E_{P,product}$	0 MJ

Oppervlakten

totale gebruiksoppervlakte	$A_{a,tot}$	1.205,10 m²
totale verliesoppervlakte	A_{ls}	1.816,74 m²

Elektriciteitsgebruik

gebouwgebonden installaties	68.709 kWh
niet-gebouwgebonden apparatuur (stelpost)	42.227 kWh
op eigen perceel opgewekte & verbruikte elektriciteit	23.747 kWh
geëxporteerde elektriciteit	0 kWh
TOTAAL	87.189 kWh

CO₂-emissie

CO ₂ -emissie	m_{CO_2}	25.396 kg
--------------------------	------------	-----------

Energieprestatie

specifieke energieprestatie	EP	344 MJ/m²
karakteristiek energiegebruik	$E_{P,tot}$	414.369 MJ
toelaatbaar karakteristiek energiegebruik	$E_{P,adm,tot,urb}$	475.204 MJ
energieprestatiecoëfficiënt	EPC	0,872 -
energieprestatiecoëfficiënt	EPC	0,88 -
$E_{plot} / E_{P,adm,tot,urb}$ (Bouwbesluit)		0,88 -
$E_{plot} / E_{P,adm,tot,urb}$ (energielabel)		0,49 -
energielabel nieuwbouw utiliteit		A+++

Het gebouw voldoet aan de eisen inzake energieprestatie uit het Bouwbesluit 2012.

Uniec 2.2 is gebaseerd op NEN7120:2011 "Energieprestatie van gebouwen" (inclusief het Nader Voorschrift) en NEN 8088-1 "Ventilatie en luchtdoorlatendheid van gebouwen" inclusief alle wettelijk van kracht zijnde correctiebladen.

Alle bovenstaande energiegebruiken zijn genormeerde energiegebruiken gebaseerd op een standaard klimaatjaar en een standaard gebruikersgedrag. Het werkelijke energiegebruik zal afwijken van het genormeerde energiegebruik. Aan de berekende energiegebruiken kunnen geen rechten ontleend worden.

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 409 85 88

Ruimtelijke onderbouwing
De Stek 1, Wieringerwerf

Datum	:	14-07-2022
Kenmerk	:	19122385/JLA/rap1.12
Auteur	:	
Vrijgave	:	
Opdrachtgever	:	
		PdW Vastgoed
		Ambachtstraat 19
		2181 RC Hillegom
Namens	:	Flexwonen.nu
		Walserij 47
		2211 SJ
		Noordwijkerhout

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoud

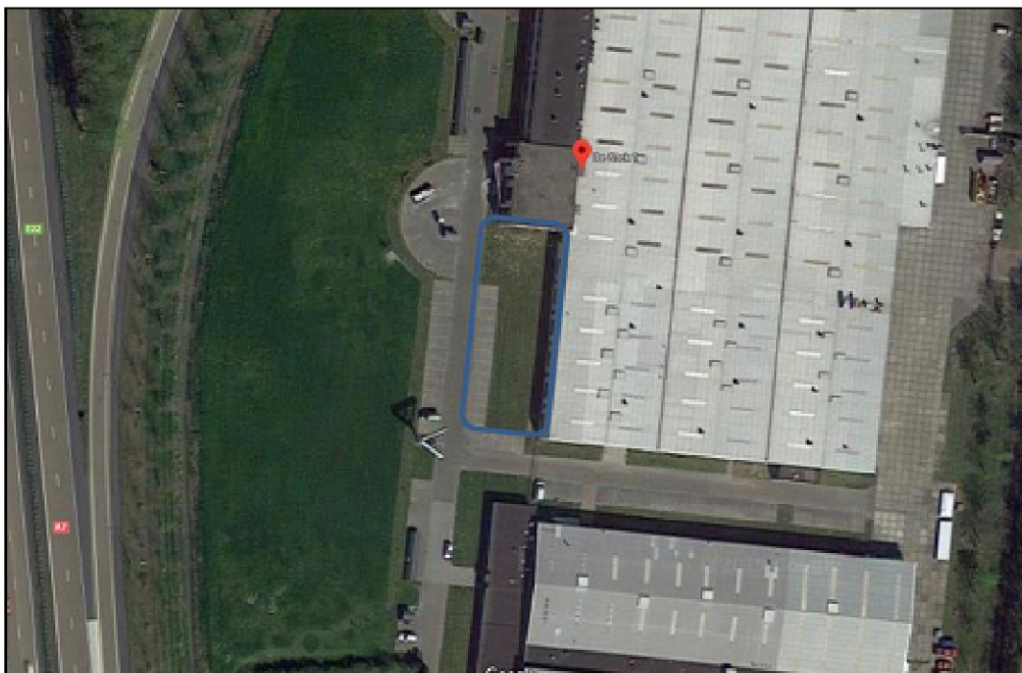
1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel van het project.....	5
1.3	Ligging van het plangebied.....	5
1.4	Vigerend bestemmingsplan	5
2.	Planbeschrijving	7
2.1	Planvoornemen	7
3.	Beleidskader.....	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid.....	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4.	Milieu- en omgevingsaspecten.....	16
4.1	M.e.r.-beoordeling	16
4.2	Bedrijven en milieuzonering	17
4.3	Geluidhinder.....	22
4.4	Luchtqualiteit.....	23
4.5	Stikstofdepositie	27
4.6	Externe veiligheid	27
4.7	Verkeer en parkeren	33
4.8	Bodemgeschiktheid.....	36
4.9	Flora en Fauna.....	36
5.	Watertoets.....	38
5.1	Algemeen	38
5.2	Beleid	38
5.3	Beoordeling planvoornemen.....	39
6.	Archeologie en cultuurhistorie.....	41
6.1	Archeologie	41
6.2	Cultuurhistorie.....	41
7.	Uitvoerbaarheid.....	42
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
7.2	Financiële uitvoerbaarheid	42
7.3	Eindconclusie.....	43
8.	Bijlagen	44

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie bekend als Stek 1, Wieringerwerf, is Flexwonen.nu van plan om units te plaatsen voor logies van tijdelijke medewerkers. Op de locatie zijn in 3 fases 153 slaapplekken gerealiseerd. De reeds bestaande situatie is tijdelijk vergund. Deze uitbreiding voorziet in een tijdelijke (20 jaar) logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers met een omvang van 78 bedden.

Flexwonen.nu verzorgt servicepakketten voor het huisvesten, vervoeren en/of begeleiden van medewerkers. Op de locatie bevindt zich een bedrijfspand welke wordt verhuurd aan diverse bedrijven.



Figuur 1: Globale planlocatie (blauw contour is het onderzoeksgebied)

Tabel 1: Gegevens locatie

Plaats	Wieringerwerf
Locatie	De Stek 1
Perceel	WRG03 – 4305 – 1
Aanleiding onderzoek	Ruimtelijke inpasbaar maken van logiesfuncties tijdelijke medewerkers
Oppervlakte onderzoeksgebied	780 m ²

1.2 Doel van het project

Het doel van deze omgevingsvergunning is het aantonen dat de realisatie past binnen een goede ruimtelijke ordening. Om de ontwikkeling van de nieuwe gewenste bebouwing en terreininrichting in juridisch-planologische zin mogelijk te maken, dient naast een omgevingsvergunning voor de activiteit «bouwen» een omgevingsvergunning voor de activiteit «handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening» aangevraagd te worden.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient ter motivering van het afwijken van het bestemmingsplan een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Dit document voorziet daarin.

1.3 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan De Stek 1 in Wieringerwerf in de gemeente Hollands Kroon. Aan de westzijde van het gebied ligt op circa 80 meter de Rijksweg A7.



Figuur 2: Ligging van het plangebied, geprojecteerd op een deel van de topografische gemeentekaart van Hollands Kroon

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Wieringerwerf' vastgesteld op 27 januari 2011 (kenmerk: NL.IM.RO.1911.WieringerwerfWM-0002). Het plangebied kent de volgende bestemming:

- Enkelbestemming: Bedrijventerrein met bedrijven in categorie 1 tot en met 4.2
- Functieaanduiding: detailhandel volumineus
- Maatvoering: maximale bouwhoogte: 12 m

Daarnaast is ook het Bestemmingsplan Parkeren en Wonen (code NL.IMRO.1911.BPfacetp-wa01) zoals vastgesteld op 04-10-2018) van toepassing. Deze bepaalt dat plannen worden getoetst aan de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018'.

Op grond van deze bestemmingen is de realisatie en het gebruik ten behoeve van de logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers niet toegestaan.

Gelet op het bouwplan, dient er een zogenaamde uitgebreide omgevingsvergunning aangevraagd te worden voor het planologisch mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling

Deze ruimtelijke onderbouwing biedt het toetsingskader om de planologische aanvaardbaarheid te onderbouwen.

2. Planbeschrijving

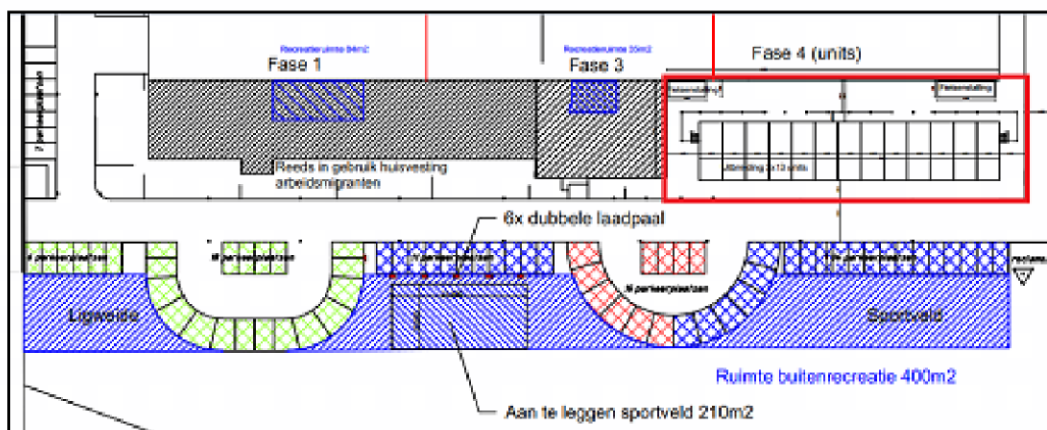
2.1 Planvoornemen

Het planvoornemen bestaat uit het ruimtelijk mogelijk maken van 78 logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers. Achter het huidige bedrijfspand, zullen in lijn met de reeds aanwezige woonunits, een extra 39 units worden geplaatst.

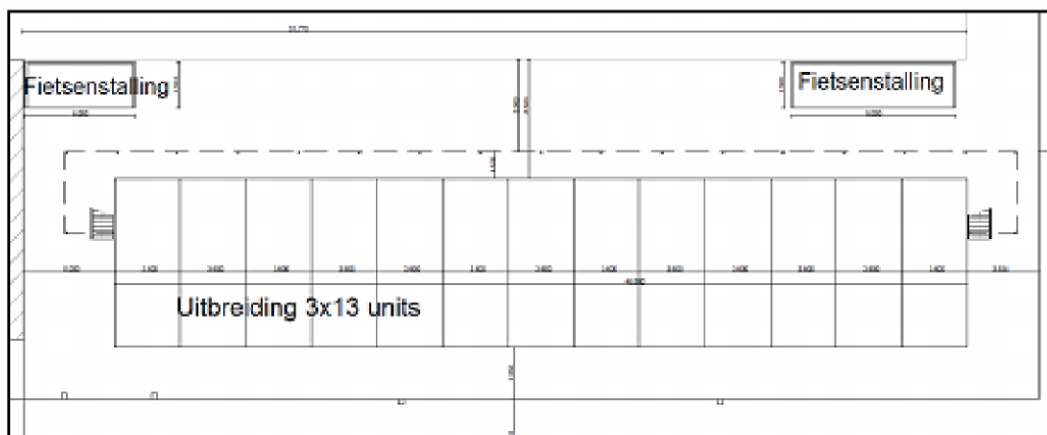
Per units is er ruimte voor 2 bedden. Het plan biedt dus in totaal ruimte voor 78 extra bedden. De units zijn speciaal ontwikkeld voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers. Op het terrein is al voldoende parkeercapaciteit aanwezig, waardoor aanpassingen niet nodig zijn. Dit wordt verderop in paragraaf 4.7 uitgewerkt.

Voor wat betreft het aspect beheer geldt dat deze plaats zal vinden vanuit de bestaande organisatie. Dit is mogelijk omdat er in de directe omgeving al 153 plaatsen voor logies voor tijdelijke medewerkers aanwezig zijn. Deze ontwikkeling betreft dus enkel een toevoeging aan een reeds vergunde (weleens waar tijdelijk) situatie. Zo is er al ten behoeve van de al aanwezige logies een recreatierruimte gerealiseerd bestaande uit 281 m² binnen en 400 m² buitenrecreatie. Deze biedt voldoende capaciteit voor de toevoeging van deze units. Meer over het beleid is te lezen in paragraaf 3.3 gemeentelijk beleid. Voor wat betreft het aspect beheer, wordt ook verwezen naar paragraaf 7.1.

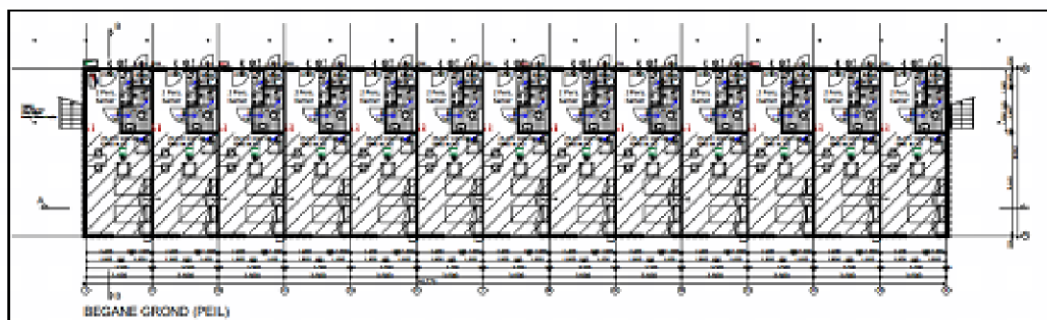
De ontwikkeling vindt plaats op een stuk rest groen, hierdoor heeft het geen invloed op het grondgebruik van het industrieterrein.



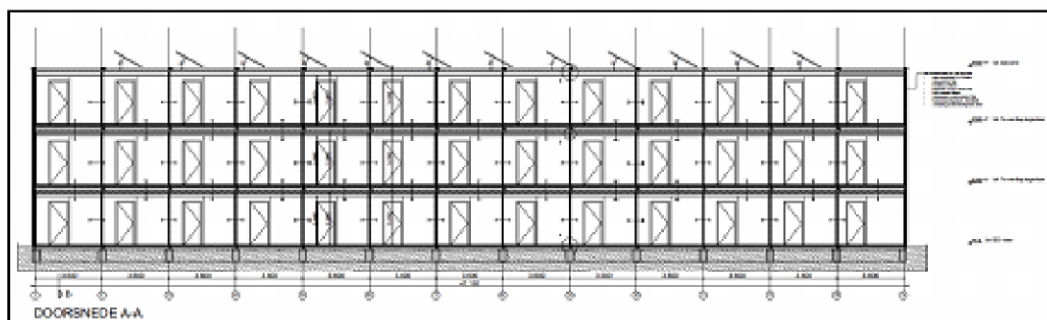
Figuur 4: Overzicht van de huidige situatie met in het kader de locatie



Figuur 5: Detailuitsnede van de units



Figuur 6: Indeling van de units



Figuur 7: Vooraanzicht gezien vanuit de A7

De situatie en de plattegrond zijn als bijlage toegevoegd. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste beleidskaders in het kader van de ontwikkeling.

3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Barro en Structuurvisie

Gezien de geringe omvang van de planlocatie is vigerend rijksbeleid hier niet bijzonder van toepassing. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) benoemt weliswaar de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor het land, maar het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten; decentralisatie is het sleutelwoord. Dit geldt ook voor het verstedelijkings- en landschapsbeleid. Ook het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) doet geen specifieke uitspraken ten aanzien van het voorliggende plangebied.

De nationale overheid streeft in haar Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hierbij staat de gebruiker voorop. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk legt hierbij veel taken, vertrouwen en bevoegdheden bij de provincies en gemeenten.

De structuurvisie benoemt dertien nationale belangen, te weten: de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Geen van de nationale belangen zijn van toepassing op dit project. Verder rijksbeleid is dan ook niet van toepassing op dit plan.

Conclusie: Voor het plan hebben de SVIR en de Barro geen directe consequenties.

Handreiking ruimte voor arbeidsmigranten

In Nederland hebben wij al decennialang te maken met de toestroom van tijdelijke medewerkers. In het kader van de huisvesting van deze arbeidsmigranten, heeft het Rijk de 'handreiking ruimte voor arbeidsmigranten' opgesteld. Daarin staat aangegeven dat het Nederlandse huisvestingsbeleid o.a. rekening moet houden met de huisvesting van tijdelijke medewerkers. Daarbij maakt het Rijk geen onderscheid of dat tijdelijk of permanent is. De handreiking houdt rekening met de toenemende vergrijzing. Dit heeft als invloed dat de arbeidsparticipatie afneemt met als gevolg er in de toekomst een groeiende vraag naar de inzet van tijdelijke medewerkers ontstaat. De consequentie is dat er een permanente behoefte aan tijdelijk onderkomen is.

Het doel van de handreiking is om een fatsoenlijke huisvesting te bevorderen en het tegengaan van misstanden en overlast. De handreiking biedt de gemeenten ruimte om expliciet aan te geven onder welke randvoorwaarden huisvesting van tijdelijke medewerkers wordt toegestaan.

Conclusie: Het plan is in overeenstemming met dit beleid.

Nationale Verklaring Arbeidsmigranten uit EU-landen

In 2012 heeft een grote groep betrokkenen afspraken gemaakt over tijdelijke huisvesting voor medewerkers uit de Europese Unie. De volgende instanties waren betrokken bij deze ondertekening: het rijk, gemeenten, corporaties, de uitzendbranche, koepels van werkgevers en vakbonden. Het document, de 'Nationale Verklaring Arbeidsmigranten uit EU-landen' heeft als doel om kwantitatief en kwalitatief voldoende aanbod te realiseren van huisvesting op plaatsen waar het kan en mag. Uitgangspunten zijn redelijke kosten voor de huurder en een kostendekkende exploitatie voor de verhuurder.

Ook vraagt de nationale verklaring aandacht voor sociaal beheer, het bevorderen van de leefbaarheid en het tegengaan van overlast. Dat aanbod is zowel nodig om de huidige negatieve effecten aan te pakken, als ook te voorzien in de toekomstige vraag naar huisvesting.

Conclusie: De logies voor de tijdelijke medewerkers sluit aan bij de Nationale Verklaring Arbeidsmigranten uit EU-landen.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

'De ladder voor duurzame verstedelijking' uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet in het bestemmingsplan worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SMR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onder Artikel 3.1.6.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden. De ladder houdt in dat de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel moeten worden afgestemd binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van deze ontwikkeling en dat deze waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moet worden.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Beoordeling planvoornemen

Het plan betreft het toevoegen van een 39 units ten behoeve van 78 logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers. De omvang is ca. 800 m². In een notitie (los aangeboden aan de gemeente) is beschreven dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijke gebied. De aangehaalde onderzoeken in de ladder tonen aan dat er regionaal nog voldoende vraag is naar deze functie. Hiermee is aangetoond dat de ladder voor duurzame ontwikkeling geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

Conclusie Rijksbeleid

Gelet op bovenstaande bevindingen, waarbij is aangetoond dat er geen strijd is met het Rijksbeleid, zijn er vanuit het nationale beleid geen belemmeringen voor het plan.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid

De provincie Noord-Holland wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in de hele provincie een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving. Dit zijn achtereenvolgend:

- Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
- Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
- Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
- Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

De omgevingsvisie beschrijft in de paragraaf 8.18 Faciliteren duurzame agri-foodsector dat de provincie Noord-Holland ruimte biedt aan toekomstgerichte en duurzame ondernemerschap. Hierbij willen zij inspelen op de maatschappelijke vraag en marktbehoefte. Om hier richting aan te geven, benoemen zij meerdere kritische succesfactoren. Eén daarvan is:

'Voldoende tijdelijke huisvesting en voorzieningen voor arbeidsmigranten'

Conclusie: Het toevoegen van 78 logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers, sluit uitstekend aan bij deze kritische succesfactor.

Omgevingsverordening NH2020

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker geworden om te zien welke regels waar gelden.

Specifiek voor de locatie De Stek 1 te Wieringerwerf geldt dat er in de online viewer van de omgevingsverordening 3 kaarten relevant zijn.

Allereerst geldt uiteraard dat het gebied toebehoort tot de provincie Noord-Holland. Hier volgen verder geen consequenties uit.

Daarnaast valt de locatie binnen het gebied aangewezen als 'Bodemsanering' en 'Peilbesluit'. Gelet op het feit dat er geen sprake is van een bodemsanering, is dit onderdeel niet relevant voor het plaatsen van de tijdelijke units. Voor het onderdeel 'Peilbesluit' volgt ook geen belemmering. In de verordening wordt enkel bepaald dat het waterschap bestuur een of meer peilbesluiten vaststelt voor de oppervlakte waterlichamen.

De verordening kent in afdeling 6.1 (Stedelijke functies) beleid omtrent stedelijke ontwikkelingen. In de Ladder (zie landelijk beleid) is bepaald dat dit plan valt onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling, binnen bestaand stedelijk gebied.

In verband met deze nieuwe stedelijke ontwikkeling moet er ook getoetst worden aan artikel 6.3 OV NH2020. Daar staat dit:

Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen

1. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
2. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

Door de gemeente wordt deze ontwikkeling regionaal afgestemd.

Conclusie: Er is geen strijdigheid met het provinciaal beleid uit de Omgevingsverordening NH2020.

Regionale visie bedrijventerreinen

De Kop van Noord-Holland geeft in het Regionaal Programma Bedrijventerreinen aan in te willen zetten op een aantal economische clusters. Eén van deze clusters is agri-business. De randvoorwaarde is dat de economische clusters worden ondersteund door ruimtelijke structuurversterking. Dit heeft onder meer te maken met leefbaarheid en bereikbaarheid.

Door de groei van agri-business in de regio, en specifiek de groei van de glastuinbouw op het glastuinbouwconcentratiegebied Agriport A7, neemt ook de behoefte aan logiesaccommodaties voor tijdelijke medewerkers toe. Door de centrale ligging van de locatie De Stek 1 in Wieringerwerf past de ontwikkeling binnen de regionale visie voor bedrijventerreinen. De plaatsen zijn bedoeld voor verhuur aan tijdelijke medewerkers werkzaam voor één wervings-/huisvesting bedrijf.

Regionale Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten

De huisvesting is geregeld volgens de Regionale Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten. In de kadernota staat beschreven dat huisvesting van tijdelijke medewerkers op bedrijventerreinen in beginsel niet worden toegestaan, tenzij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

'Uitzondering zou gemaakt kunnen worden voor de situatie dat een bedrijventerrein nabij een kern is gelegen en het pand waar de arbeidsmigranten gehuisvest worden aan de rand van het bedrijventerrein gesitueerd is. Vanzelfsprekend geldt daarbij onder meer de eis dat de aanvrager moet kunnen aantonen dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.'

Uitgangspunt is dat grootschalige huisvestingslocaties voor tijdelijke medewerkers vooral gericht zijn op de groep tijdelijke medewerkers die hier tijdelijk verblijven. Naarmate tijdelijke medewerkers langer in Nederland verblijven zijn meer kleinschalige huisvestingsvormen met meer ruimte en privacy voor de tijdelijke medewerker aangewezen. Bij permanent verblijf komt zelfstandige woonruimte in beeld.

Voor dit plan geldt dat de locatie zowel aan de rand van een bedrijventerrein ligt, als ook in de nabijheid van een kern. Dat wil zeggen dat de logies op loop- en fietsafstand zijn van basisvoorzieningen zoals een supermarkt (ca. 1.100 meter) en winkels (ca. 1.300 meter). De locatie voldoet hierdoor aan de uitzondering die is gemaakt in de kadernota met betrekking tot de ontwikkeling van logiesaccommodaties voor tijdelijke medewerkers op bedrijventerreinen.

In het volgende hoofdstuk (omgevingsaspecten) zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, om aan te tonen dat de tijdelijke vestiging van de units geen belemmeringen oplevert voor de omliggende bedrijven. Zo is onder andere het akoestisch klimaat in beeld gebracht en is aangetoond dat er wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure bedrijven- en milieuzonering.

Ook aan de voorwaarden in verband met parkeren (paragraaf 4.7) en beheer (paragraaf 7.1).

Conclusie: Het plan voornemen voldoet aan de kadernota.

Conclusie Rijks, Provinciaal en regionaal beleid

Gelet op het feit dat er sprake is van een stedelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijke gebied, en de regionale behoefte naar logies voor tijdelijke medewerkers, past de voorgenomen ontwikkeling in het rijks, provinciaal en regionaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Hollands Kroon

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij.

Eén van de thema's in de omgevingsvisie is de agrarische sector. De gemeente zet in op het faciliteren van agri aanverwante ontwikkelingen en beleid. Voor wat betreft ontwikkelingen op bedrijventerreinen zet de gemeente in op het toestaan van andere functies met als randvoorwaarden dat de veiligheid niet in het geding komt en dat er geen sprake is van het toevoegen van milieugevoelige functie.

In het kader van milieugevoelige functies, zijn woonfunctie in eerste instantie wel aangewezen als gevoelig. Echter stelt de visie het volgende over huisvesting van tijdelijke medewerkers:

"De ondernemers bepalen zelf de locatie en grootte van de huisvestingslocatie, passend binnen de randvoorwaarden die de gemeente stelt. De mogelijkheid van huisvesting arbeidsmigranten in recreatiewoningen is ongewenst en wordt niet mogelijk gemaakt."

In de Omgevingsvisie is het volgende kader meegegeven voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers:

"Hollands Kroon hanteert de beleidsregels logiesfuncties. De functies die op basis daarvan worden gefaciliteerd kwalificeren niet als woningen en vallen daarom buiten het kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop."

Het ontwikkelen van 39 units voor 78 tijdelijke medewerkers draagt bij aan het versterken van de positie van de agrarische sector in Hollands Kroon en de ontwikkeling van kwalitatieve legale tijdelijke huisvesting van tijdelijke medewerkers. Ook wordt er voldaan aan de randvoorwaarden vanuit de gemeente. Meer hierover in het hoofdstuk Milieu- en omgevingsaspecten. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is er wel een ruimtelijke procedure nodig. Dit document voorziet daarin.

Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon

Naast het regionale beleid over tijdelijke medewerkers en de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon, kent de gemeente ook een beleidsregel over logiesfuncties tijdelijke medewerkers. De Omgevingsvisie verwijst dan ook naar deze beleidsregels.

Aangezien het plan niet past binnen het bestemmingsplan, dient er getoetst te worden aan alle regels uit artikel 2 en 5 uit het beleid.

De algemene regels uit artikel 2 luiden:

1.	Logiesfuncties doen geen onevenredige afbreuk aan, of leveren geen onevenredige hinder of beperkingen op voor aangrenzende of nabije functies en bestemmingen;	Voldoet, zie paragraaf 4.2
2.	Logiesfuncties voorzien in een goed leefklimaat;	Voldoet, zie bouwkundige tekeningen en zie paragraaf 4.2, 4.3, 4.4 en 4.6
3.	Logiesfuncties beschikken per logiesplek over ten minste 12 vierkante meter gebruiksoppervlakte en maximaal twee bedden per slaapvertrek;	Voldoet, zie bouwkundige tekeningen
4.	De gemeente sluit met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst en/of een anterieure overeenkomst sluiten, als een exploitatieplan voor het verhalen van gemaakte kosten noodzakelijk wordt gevonden;	Voldoet, zie hoofdstuk 7
5.	Grootschalige logiesfuncties beschikken ten minste over een gezamenlijke recreatieruimte, waarbij de totale oppervlakte(n) van de ruimte(s) minimaal 2,5 vierkante meter per logiesplek omvat;	Voldoet, er is reeds 281 m ² binnen-recreatie en 400 m ² buiten-recreatie (in de vorm van een ligweide en een sportveld) aanwezig. Benodigd: $153 + 78 \text{ (reeds vergund + nieuw)} * 2,5 = 572,5 \text{ m}^2$. Zie bijlage voor uitwerking.
6.	Logiesfuncties voorzien in voldoende parkeergelegenheid, als uitgangspunt geldt de CROW-normering Kamerverhuur (zelfstandig, niet-studenten);	Voldoet, zie paragraaf 4.7
7.	De aaneengesloten logiesperiode voor een tijdelijke medewerker bedraagt maximaal 12 maanden;	Voldoet, ligt vast in beheerplan
8.	De initiatiefnemer stelt een door de gemeente goed te keuren beheerplan op;	Voldoet
9.	Vergunningen worden verleend voor maximaal 20 jaar.	Voldoet

Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het bovenstaande, vormt het gemeentelijk beleid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 M.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling. Hiertoe staan in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage activiteiten opgesomd die mogelijk leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor activiteiten die genoemd staan in de eerste kolom van onderdeel C geldt dat zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, deze zijn dan ook direct m.e.r.-plichtig. In de eerste kolom van onderdeel D staan activiteiten opgesomd waarvan niet vaststaat of deze leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Hiervoor dient dan ook een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De voorgenomen ontwikkeling staat genoemd in de eerste kolom van onderdeel D onder 11.2 in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". In de tweede kolom staan de drempelwaarden genoemd voor deze activiteit, hierbij gaat het erom of de activiteit betrekking heeft op één van de volgende genoemde punten:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Deze aanvraag heeft betrekking op logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers. De omschrijving welke nog het dichtst in de buurt komt bij de functie, betreft punt 2.

Hoewel bij deze activiteiten de drempelwaarde met 42 logiesunits dus niet wordt overschreden, kan toch niet worden uitgesloten dat een dergelijke activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu en derhalve geldt ook hier een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof op 15 oktober 2009 over de foutieve manier waarop de Europese m.e.r.-richtlijn in de nationale regelgeving was geïmplementeerd.

De essentie van die uitspraak is dat er altijd een m.e.r. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

Na 1 april 2011 bestond er inhoudelijk weinig verschil tussen de beide m.e.r.-beoordelingen, maar procedureel wel: de vormvrije m.e.r.-beoordeling was procedurevrij. Per 16 mei 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd en per 7 juli 2017 is deze ook van toepassing geworden op de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Er geldt geen overgangsrecht. Als gevolg hiervan dient het bevoegd gezag ook bij kleine ontwikkelingen (met activiteiten onder de D-drempel) een beslissing te nemen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit besluit is een extra procedurestap. Er bestaat momenteel daarom nauwelijks nog verschil tussen de formele en de vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Beoordeling planvoornemen

De voorgenomen ontwikkeling staat genoemd in de eerste kolom van onderdeel D onder 11.2 in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen".

In de tweede kolom staan de drempelwaarden genoemd voor deze activiteit, hierbij gaat het erom of de activiteit betrekking heeft op één van de volgende genoemde punten:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Deze aanvraag heeft betrekking op logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers. De omschrijving welke nog het dichtst in de buurt komt bij de functie, betreft punt 2. In het planvoornemen is het toevoegen van slechts 42 units opgenomen. De drempelwaarde van 2.000 woningen wordt met dit planvoornemen bij lange na niet gehaald.

Derhalve is het hierniet noodzakelijk een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn er in dit hoofdstuk diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Uit die afweging is gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd hoeft te worden. Op grond van voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten en is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling hier niet zinvol.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect m.e.r.-beoordeling geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten in de woonomgeving of ten opzichte van gevoelige functies zoals woningen zoveel mogelijk te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd. In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een 'goede ruimtelijke ordening' eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies zoals wonen. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (bedrijven) en gevoelige functies (wonen) wordt hinder voorkomen. Met milieuzonering worden twee doelen gediend: niet alleen het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen, maar tevens het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam kunnen (blijven) uitvoeren.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 ingedeeld in een aantal categorieën met bijbehorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een gevoelig object die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

In de VNG-publicatie zijn de richtafstanden uit bijlage 1 'Richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten' afgestemd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, stiltegebied of natuurgebied) wordt gekenmerkt door functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen er nauwelijks andere functies zoals bedrijven of kantoren voor. Een locatie kan echter ook behoren tot het tweede omgevingstype 'gemengd gebied', dat gekarakteriseerd wordt door een matige tot sterke functiemenging. Hier komen direct naast woningen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als dit type worden beschouwd. De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie kunnen in dat geval met één afstandsstap verlaagd worden zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat van een milieugevoelig object. Dit geldt in het bijzonder voor geluid, het milieuaspect dat voor de te hanteren richtafstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend is.

Beoordeling planvoornemen

De omgeving van De Stek 1 kan niet worden aangemerkt als een rustige woonwijk, noch als een gemengd gebied. In dit geval dient er getoetst te worden aan de planologische mogelijkheden. In de omgeving zijn diverse bedrijven met milieucategorie 4.1 en 4.2 toegestaan. Voor dergelijke bedrijven wordt in beginsel een afstand van 200 meter aanbevolen ten opzichte van woningbouw, uit het oogpunt van geur en/of geluid. Omdat het gebied direct langs de hoofdinfrastructuur ligt, kan worden uitgegaan van gemengd gebied. Hierbij is ook in overweging genomen, dat het in de direct omgeving van het plan al reeds is toegestaan om logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers toe te laten (middels een tijdelijke vergunning). Ook bij die aanvraag is aangetoond dat er wordt voldaan aan de goed woon- en leefklimaat.

Op basis van het vigerend bestemmingsplan is er gekeken naar bedrijven welke relevant zijn in het kader van bedrijven en milieuzonering. Onderstaande tabel geeft de omliggende mogelijke hindergevoelige adressen weer. In de derde kolom is weergegeven wat de afstand wordt met de toekomstige bebouwing.

Tabel 2: Afstanden van de omliggende adressen in het kader van de Bedrijven- en milieuzonering

Adres	Functie	Categorie	Richtafstand	Afstand
De Stek 1				
- <i>Kringloop*</i>	Kringloopwinkel	2	10 meter	10 meter
- <i>Logies tijdelijke medewerkers</i>	(SBI-2008 517) Logiefunctie (SBI-2008 5510)		10 meter	13 meter
De Stek 3				
- <i>Boram</i>	Schilderbedrijf (SBI-2008 517)	2	10 meter	45 meter
Medemblikkerweg 6				
- <i>Bouwmarkt Praxis</i>	Bouwmarkt Maximaal categorie 4.1 (SBI-2008 4673)	4.1	100 meter	110 meter

*de panden van De Stek 1, zijn in eigendom dezelfde eigenaar als de logies voor tijdelijke medewerkers

Er wordt voldaan aan de richtafstanden van de bedrijven in de omgeving van het plangebied. In de omgeving zijn verschillende soorten bedrijven aanwezig (zie bovenstaande tabel) met dito bedrijvigheid. Gezien het stedelijk karakter en de aanwezige gebouwen, voldoen de beoogde woningen aan de richtafstanden in het kader van bedrijven- en milieuzonering en worden de al aanwezige bedrijven niet geschaad in de bedrijvigheid. Specifiek voor de Praxis is een verantwoording opgenomen in het akoestisch onderzoek. Deze is als bijlage toegevoegd.

Andersom geldt voor een logiesfunctie een minimale afstand van 10 meter. Een logiesfunctie (met SBI-codes 5511/5512) is op basis van de VNG Handreiking Bedrijven en Milieuzonering ingedeeld in milieucategorie 1. Een logiesaccommodatie heeft dus een richtafstand van 10 meter ten opzichte van gevoelige bestemmingen op basis van geur, geluid en gevaar.

Planologische mogelijkheden

Voor de beoordeling of de omliggende percelen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt, is er ook gekeken te worden naar welke bedrijven er op basis van het bestemmingsplan zijn toegestaan. Zoals beschreven in paragraaf 1.4 'Vigerend bestemmingsplan', geldt er op de locatie de enkelbestemming 'bedrijventerrein, met de functieaanduiding 'detailhandel volumineus'. Daar vallen ook bedrijven tot en met categorie 4.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder. Op basis van het vigerende bestemmingsplan wordt voor het gebied de systematiek van in waartse milieuzonering gehanteerd.

De richtafstand voor dergelijke bedrijven is in een gemengd gebied 200 meter. Ook voor deze situatie dient er gemotiveerd te worden dat 1) er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, en 2) dat de bedrijven de mogelijkheid hebben om activiteiten te ondernemen in de betreffende milieucategorie.

Het plan bevat een gebouw met een logiesfunctie die niet wordt bestempeld als een geluidgevoelige bestemming in het kader van de Wet geluidhinder. Echter kan in het gebouw voor een langere tijd worden verbleven. Daarom wordt gesteld dat wel een goed in pandig woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd. Om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen, wordt daarom voor wat betreft geluid aangesloten bij de normgeving van het Bouwbesluit 2012.

Geluid

Voor deze ontwikkeling is wegverkeer maatgevend. Maar ook industrielawaai is relevant. Uitgangspunt is dat er een geluidbelasting kan worden voorkomen op het object van 65 dB(A). Het vereiste binnenniveau bedraagt volgens het Bouwbesluit 2012 voor het industrielawaai 35 dB(A) voor industrielawaai en 33 dB voor spoorweglawaai en wegverkeerslawaai.

Om te kunnen voldoen aan het vereiste binnen niveau van 35 dB(A) zal de geluidwering van het object tenminste 30 dB moeten bedragen. Overigens wordt opgemerkt dat het geluid vanuit de A7 maatgevend zal zijn voor de units. Middels het akoestisch onderzoek is reeds aangetoond dat er voldoende geluidisolatie aanwezig is om een binnen-niveau van 33 dB vanuit de weg te garanderen. Er is in het kader van de Wet geluidhinder reeds een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels vanuit de naastgelegen snelweg. Hieruit bleek dat de geluidwering van de gevels van de woonunits uitkwam op 31 dB voor de tussenunits en 29 dB voor de hoekunit.

De geluidwering zal voor de geluidgevoelige ruimten tenminste 30 dB(A) bedragen om te kunnen voldoen aan het vereiste binnen niveau van 35 dB(A).

Omdat er sprake is van nieuwbouw van de units, wordt er gebouwd conform strenge eisen. In het akoestisch onderzoek is daarom conform de opgave van de leverancier gewerkt met de specificatie van de gevelisolatie. Deze zorgt voor een voldoende binnen niveau. Meer over dit onderwerp is te lezen in de volgende paragraaf voor wat betreft het wegverkeer en de Praxis. Deze conclusie is ook van toepassing op de overige (in theoretische opzicht) toelaatbare activiteiten. Van de relevante piekgeluiden (maximaal 110 dB(A)) vanwege laden en lossen, blijft door de aanwezigheid van gebouwen niet meer dan 60 dB(A) over, daarmee zal in de dag-, avond- en nachtoperioden geen overschrijding van geluidsnormen plaatsvinden, mede gelet op de geluidwering van de gevels van 31 dB voor de tussenunits en 29 dB voor de hoekunits.

Geur

Naast het onderdeel geluid is geurhinder ook een aspect om rekening mee te houden. Een pand wat een jaar rond in gebruik is voor logies wordt als een geurgevoelig object aangemerkt ECLI:NL:RVS:2015:422 en ECLI:NL:RVS:2019:1431.

De omgevingsdienst NHN houdt de jurisprudentie aan dat er bij een verblijfsduur van minder dan zes maanden geen sprake is van een geurgevoelig object. In dat geval hoeven omliggende bedrijven voor het aspect geurhinder niet te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit en/of de Activiteitenregeling. De tijdelijke medewerkers krijgen een maximaal verblijf toegekend van 6 maanden in de units. Omdat het pand echter jaarrond wordt gebruikt, wordt het gebruik van het pand toch gezien als een geurgevoelig object. Dit betekent dat er in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing toch gekeken moet worden in hoeverre het aspect geurhinder leidt tot een onevenredige belemmering voor het planvoornemen.

Bij de toetsing of geur leidt tot een onaanvaardbare situatie, is de uitspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2021:2001 relevant. Daarin is gemotiveerd dat er in bepaalde situaties de reeds bestaande situatie betrokken kan worden bij de toetsing. Daarin is onderbouwd dat er geen ruimte meer zit in de geuruitstoot vanwege de aanwezigheid van meerdere bedrijfswoningen.

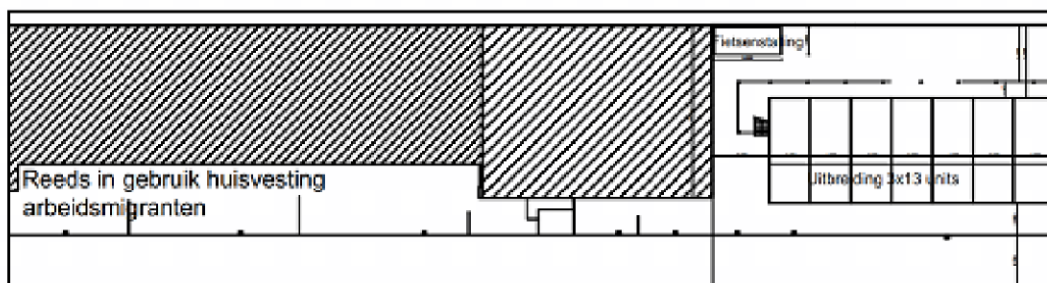
Het vigerende bestemmingsplan, laat bedrijven in categorie 1 tot en met 4.2 uit de bijbehorende 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' toe. Gelet op de kenmerken van het gebied geldt hier een richtafstand van 200 meter (gemengd gebied). In de omgeving van het plangebied, bevinden zich reeds gevestigde bedrijven. Ook zijn er al diverse ruimtelijke ontwikkelingen binnen het bedrijventerrein welke invloed hebben op het beschermingsniveau van deze bedrijven. Vanuit dat oogpunt, zijn er twee reeds verleende vergunningen relevant:

- Omgevingsvergunning interne verbouwing ten behoeve van arbeidsmigranten op het perceel De Stek 1, 1771 SP in Wieringerwerf (beschikking 5 februari 2019)
- Tijdelijke omgevingsvergunning zonnepanelen nabij de Stek 1 en 3 Wieringerwerf.

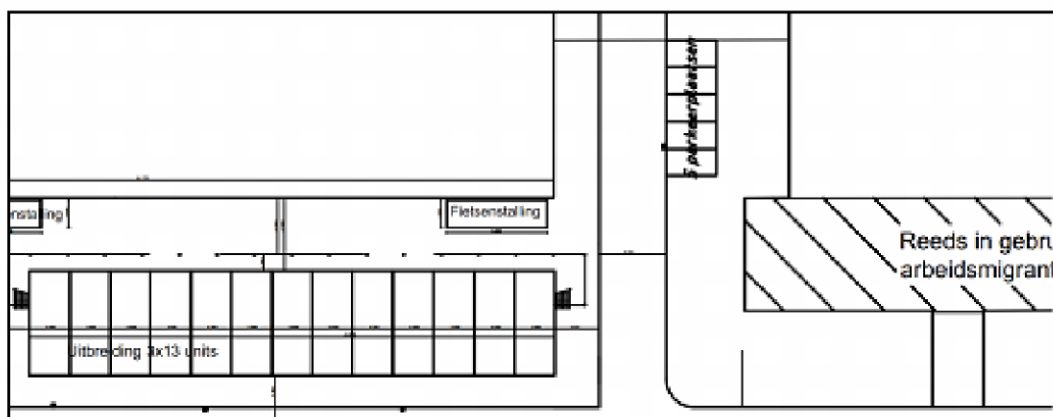
Doordat de bovenstaande vergunningen reeds zijn verleend, worden de gevestigde bedrijven nu al beperkt in hun (planologische) geuruitstoot tot een beschermingsniveau dat voor de nabij gelegen arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geldt. De locatie voor omgevingsvergunning voor de arbeidsmigranten bevindt zich direct ten noorden van het huidige plangebied voor deze ontwikkeling. De bedrijven aan de oostzijde van het plan produceren gelet op de bedrijvigheid geen geurhinder. Deze worden met name gebruikt voor opslag van goederen. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich ook al diverse units die in gebruik zijn voor de huisvesting van

arbeidsmigranten.

Daarmee is voldoende aangetoond dat geurhinder aan de noord, oost en zuidzijde geen belemmering vormt. Het toevoegen van extra units zorgt niet voor een verdere inperking van de uitbreidingsmogelijkheden.

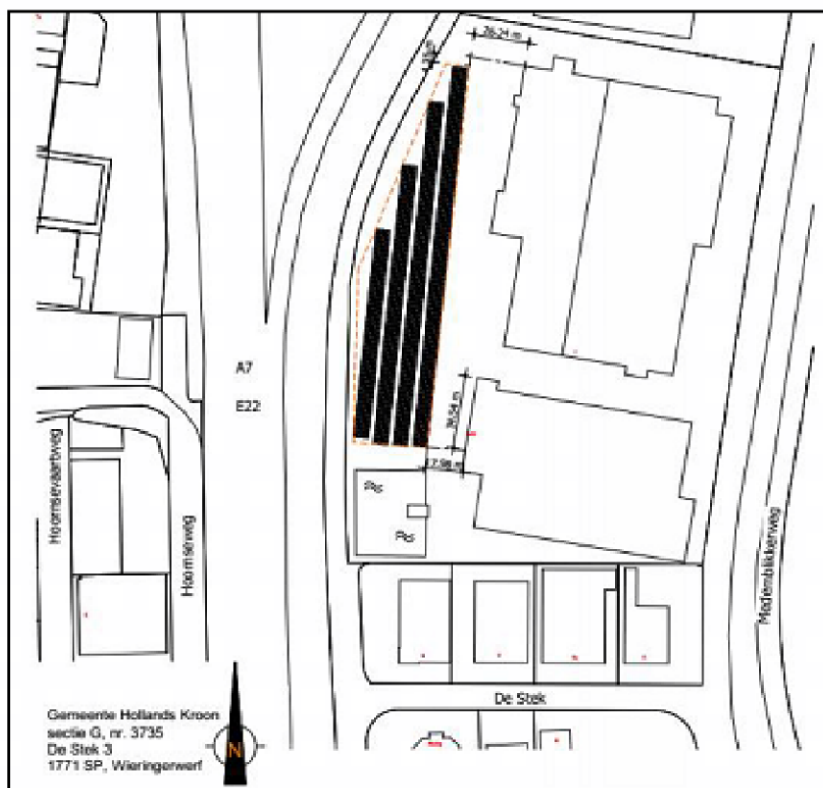


Figuur 8: Uitsnede situatietekening met daarin de locatie van de reeds vergunde interne verbouwing



Figuur 9: Uitsnede ontwerptekeningen met daarop de locatie die reeds in gebruik is voor arbeidsmigranten

Voor de westzijde geldt dat er binnen het termijn van deze aanvraag geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. De reden hiervoor is dat er op die locatie een tijdelijke omgevingsvergunning (voor maximaal 20) jaar voor een zonnepark is verleend. Deze zonnepanelen komen volledig binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' en deels binnen het bouwvlak. Het zonnepark komt tussen de snelweg en de locatie van de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten. Daarmee zijn eventuele uitbreidingen van bedrijven op die locatie (tijdelijk) niet meer mogelijk. De komst van een nieuwe vergunning (tijdelijk) maakt deze situatie niet anders.



Figuur 10: Situatie zonnepark

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Gelet op het bovenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Er is voldoende afstand tussen de nieuwe woningen en bestaande (en toekomstige) bedrijven.

4.3 Geluidhinder

Aanleiding

Het plan is om op de locatie De Stek in Wieringerwerf met de bouw van 39 units voor 78 tijdelijke medewerkers. Voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers beschikt de gemeente Hollands Kroon over 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'.

Als een voorgenomen ontwikkeling (van een geluidsgevoelige bestemming) is gelegen binnen de geluidszone van een weg, dan de ontwikkeling getoetst worden aan de Wet geluidhinder. Een voorgenomen ontwikkeling moet in principe voldoen aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai. Als de geluidsbelasting vanwege de weg op de voorgenomen ontwikkeling de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, dan kan de gemeente overwegen om een hogere waarde te verlenen (onthefing).

De 42 te realiseren units liggen binnen het aandachtsgebied van de volgende wegen:

- * A7 | E22
- * Medemblickerweg N240

Daarnaast is er sprake van een bedrijventerrein maar er is geen industrieterrein met geluidzone in de nabije omgeving. In de vorige paragraaf is aandacht besteed aan de bedrijven.

Volgens de Wet geluidhinder is een logiesgebouw geen geluidgevoelig object. Er is namelijk geen sprake van permanente bewoning. Hierdoor worden in het Bouwbesluit ook geen eisen gesteld aan de geluidwering van de gevel van een gebouw met een logiesfunctie. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen, is de akoestische situatie alsnog inzichtelijk gemaakt. Omdat wel altijd moet worden voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, maken we desondanks de akoestische situatie inzichtelijk. Het uitgangspunt voor woningen is een binnen-niveau van 33 dB.

Beoordeling planvoornemen

In het kader van de goede ruimtelijke onderbouwing is onderzoek verricht naar de geluidbelasting op en de geluidwering van de gevels van de units. De realisatie van woonunits nabij de bouwmarkt Praxis vormt geen belemmering voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonunits. Ook zal de bouwmarkt niet worden belemmerd in haar geluidruimte.

Uit het onderzoek naar de geluidbelasting vanwege de A7 en de binnenniveaus in de woonunits zijn de volgende conclusies getrokken:

- Uit het onderzoek naar de geluidbelasting volgt dat de geluidbelasting op de gevels van de woonunits ten hoogste 62 dB bedraagt als gevolg van het verkeer op de Rijksweg A7 | E22.
- De berekende geluidwering van de gevels van de woonunits is $G_A = 31$ dB voor een tussenunit en $G_A = 29$ dB voor een hoekunit.
- Op basis berekende geluidbelasting op en geluidwering van de woonunits zijn de te verwachten binnenniveaus niet hoger dan 33 dB(A).
- De woonunits voldoen aan de eisen die de omgevingsdienst aan de gemeente heeft geadviseerd betreffende de binnenniveaus in de woonunits.

Het volledige onderzoek is als bijlage toegevoegd. Hierin is ook de specifieke van de geluidswering opgenomen. Een nader onderzoek naar de geluidwering is niet noodzakelijk.

Conclusie geluidhinder

Gelet op de functie en de vergelijkbare (al reeds gerealiseerde units), vormt het aspect geluid geen belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Luchtkwaliteit

Wet milieubeheer

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Aan hoofdstuk 5 is een titel toegevoegd: titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het doel van de wet is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Daartoe zijn in de wet grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$) opgenomen. Dit zijn in ons land de meest kritische luchtverontreinigende componenten met de hoogste kans op overschrijdingen van de grenswaarden. De normen zijn op basis van gezondheidskundige aspecten bepaald, maar ook onder de norm kunnen gezondheidseffecten optreden, zij het vooral bij mensen die er gevoelig voor zijn, zoals kinderen en ouderen. Bij concentraties onder de $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ neemt de kans op effecten wel geleidelijk af, al is voor fijnstof geen gezondheidskundige grenswaarde vast te stellen. In onderstaande tabel staan de grenswaarden zoals vermeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer weergegeven.

Tabel 3: Grenswaarden NO_2 en PM_{10} overeenkomstig bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Omschrijving
NO_2	40	Jaargemiddelde concentratie
	200	Uurgemiddelde waarde die max. 18 keer per jaar mag worden overschreden
PM_{10}	40	Jaargemiddelde concentratie
	50	24-uursgemiddelde waarde die max. 35 keer per jaar mag worden overschreden
$\text{PM}_{2.5}$	25	Jaargemiddelde concentratie

Ter correctie van natuurlijk in de lucht voorkomend fijnstof mag een aantal dagen in mindering gebracht worden bij de toetsing van de daggemiddelde grenswaarde: de zogenaamde zeezoutcorrectie. Dit houdt in dat in het geval van overschrijding van de 24-uursgemiddelde grenswaarde van PM_{10} gecorrigeerd mag worden met een vastgesteld aantal dagen. Het RIVM heeft dit aantal per provincie vastgesteld, vanzelfsprekend mogen voor de kustprovincies meer dagen in mindering worden gebracht dan voor verder inlandse provincies.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Het NSL is de kern van de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit. Dit programma is de onderbouwing van het derogatieverzoek van het Rijk aan de EU. Het NSL is een bundeling van alle ruimtelijke maatregelen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren en alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren om ervoor te zorgen dat per 2011 (fijnstof) respectievelijk 2015 (stikstofdioxide) overal in Nederland aan de grenswaarden wordt voldaan. Het Rijk coördineert het programma. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr), waaronder AMvB en mr niet in betekenende mate (NIBM).

AMvB en mr niet in betekenende mate

De Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De AMvB en Regeling "Niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. De AMvB is gelijktijdig met het NSL in werking getreden. Er mag rekening worden

gehouden met een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m³ voor zowel stikstofdioxide en fijnstof). NIBM-projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet wel worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie, maar ook om de personen in de omgeving daarvan.

Beoordeling planvoornemen

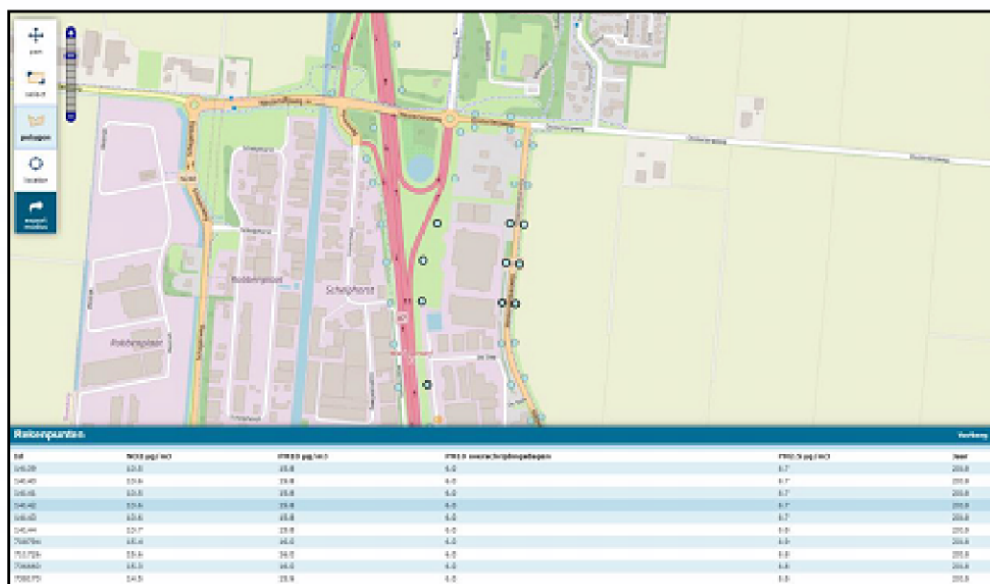
De (negatieve) effecten van het project op de luchtkwaliteit zijn onderzocht met behulp van de NIBM-rekentool (www.infomil.nl). Aan de hand van de toename van het aantal verkeersbewegingen is beoordeeld of het project al dan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van genoemde stoffen in de lucht. Het project is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). Aangehouden moet worden dat de grenswaarde (verslechtering van 3%) niet wordt overschreden.

Aangezien de verkeersaantrekkende werking door de uitbreiding nihil is, zijn er geen (negatieve) effecten te verwachten voor wat betreft luchtkwaliteit (zie ook de uitgebreide toelichting onder 4.7 Verkeer en parkeren). Daarnaast is er ook een stikstofdepositieberekening gemaakt waaruit blijkt dat stikstofgevoelige Nature 2000-gebieden niet worden getroffen. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de voorgenomen planontwikkeling niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een uitgebreide motivatie is dan ook niet noodzakelijk. Volledigheidshalve wordt wel ingegaan op de luchtkwaliteit ter plaatse om aan te tonen dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening en de grenswaarden niet wordt overtreden.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. Deze worden getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de NSL-monitoringstool waarin deze achtergrondconcentraties langs de belangrijkste wegen zijn bepaald. In de volgende figuur zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven ter hoogte van het plangebied voor het peiljaar 2019.



Figuur 11: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2.5} in peiljaar 2016 rond plangebied – NSL-monitoringstool

Uit bovenstaand figuur blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ langs de gemonitorde wegen ter hoogte van het plangebied voor de voornoemde stoffen respectievelijk maximaal 15,6 en 16,0 µg/m³ is. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt niet overschreden. Eenzelfde geldt voor de grenswaarde van 25 µg/m³ voor PM_{2.5}. Deze is in het plangebied maximaal 8,9 µg/m³. De daggemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ van 50 µg/m³ mag overeenkomstig de Wet milieubeheer maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. In het plangebied komen maximaal 6 overschrijdingsdagen voor. In onderstaande tabel zijn deze bevindingen kort opgesomd.

Tabel 4: Toetsing achtergrondwaarden en grenswaarden NO₂, PM_{2.5} en PM₁₀

Stof	Maximale achtergrondwaarde in de NSL monitoringstool [µg/m ³]	Jaargemiddelde grenswaarde conform de Wet milieubeheer [µg/m ³]
NO ₂	15,6	40
PM ₁₀	16,0	40
PM _{2.5}	8,9	25

Bovendien is de trend dat in de toekomst de emissies en daarmee gepaard gaande achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten. Een uitgebreidere motivatie is dus niet noodzakelijk omdat overschrijding van de grenswaarden is uitgesloten.

Conclusie luchtkwaliteit

Het project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Tevens voldoet

de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de gestelde grenswaarden in de Wet milieubeheer. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Stikstofdepositie

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Deze wet heeft op een aantal aspecten wijzigingen aangebracht in de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming.

Aanleiding van deze wet is onder ander de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 waardoor er voor projecten met een geringe depositietoename al een vergunningsplicht gold (op grond van artikel 2.7 en 2.8 Wet natuurbescherming).

Met de wijziging zijn tijdelijke bouw-, sloop-, en aanlegwerkzaamheden partieel vrijgesteld voor stikstofberekening. De vrijstelling geldt uitsluitend voor:

- i. Projecten die niet direct verband houden met het beheer van een Natura 2000-gebied en afzonderlijk geen significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied;
- ii. Tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen), en
- iii. De gevolgen van stikstofdepositie.

Door deze wijziging is daarom uitsluitend de gebruiksfase van de ontwikkeling berekend.

Beoordeling planvoornemen

Het projecteffect is berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Hierbij is er een berekening gemaakt voor de uitstoot van het verkeer in de gebruiksfase.

De conclusie luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Als gevolg van het planvoornemen treedt er daarom geen toename van de stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

Omdat het projecteffect niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jr, geldt er geen vergunningsplicht volgens de Wet stikstofreductie en natuurbescherming. Een nader onderzoek naar stikstofdepositie is daarom niet nodig.

Conclusie stikstofdepositie

Het planvoornemen leidt op basis van de ingevoerde gegevens niet tot extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om situaties waarbij een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen of als gevolg van luchtvaartverkeer nabij luchthavens, waardoor mensen die verder niets met de betreffende activiteit te maken hebben, om het leven kunnen komen. Er

wordt gekeken naar de risico's verbonden aan risicovolle inrichtingen, waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en vervoer van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Het belangrijkste instrument om de externe veiligheid te waarborgen is ruimtelijke scheiding aan de hand van veiligheidsafstanden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen. Bij (beperkt) kwetsbare objecten dient gedacht te worden aan ruimten waar personen gedurende langere tijd verblijven (woning, recreatieterrein), gebouwen met grote aantallen personen (winkelcomplex, grote supermarkt, warenhuis) of personen met beperkte zelfredzaamheid (ziekenhuis, school, kinderopvang).

Naast maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld Best Beschikbare Technieken voor inrichtingen), dienen afdoende maatregelen in de omgeving te worden genomen door middel van zonering: hoe minder mensen binnen de risicocontouren van een risicovolle activiteit vallen, hoe beter de veiligheidssituatie.

De wettelijke kaders voor externe veiligheid worden gevormd door de volgende wet- en regelgeving:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transport van gevaarlijke stoffen (Bevt)
- Wet luchtvaart (obstakelvrije vlakken en veiligheidszones; voor Schiphol gelden ook het Luchthavenindelingbesluit (LIB) en het Luchthavenverkeerbesluit (LVB).

Als centrale maatstaf voor het in beeld brengen van de externe veiligheidsrisico's worden de begrippen plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) gehanteerd. Deze begrippen zijn in de wet eenduidig gedefinieerd, en in de wetgeving zijn normen opgenomen (grenswaarden en richtwaarden voor het PR, en een oriëntatiewaarde voor het GR) die bepalen welke omvang van een extern veiligheidsrisico onacceptabel is.

Zo beoogt de wetgeving te voorkomen dat er (beperkt) kwetsbare objecten (kunnen) worden gerealiseerd op locaties waar het PR als gevolg van risicobronnen in de omgeving hoger is dan 10^{-6} /jaar (één op een miljoen). Verder beoogt de wetgeving het bevoegd gezag een afwegingskader te bieden voor het omgaan met risicobronnen die bij een ongevoel voorval kunnen leiden tot grotere hoeveelheden dodelijke slachtoffers (maatschappelijke ontwrichting). Indien het bevoegd gezag een ruimtelijk besluit wil nemen, moet daaraan een analyse van het groepsrisico voorafgaan. Indien het GR door het (te nemen) ruimtelijke besluit toe zal nemen, dient bij het ruimtelijke besluit een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

De methodiek waarmee het GR moet worden bepaald, is wettelijk vastgelegd. De uitkomsten daarvan zijn afhankelijk van de hoeveelheid aanwezige personen in de omgeving van de risicobron. Tot hoever die relevante risico-omgeving strekt, is wettelijk gedefinieerd als het invloedsgebied. Doorgaans wordt dit gebied begrensd door de 1% letaliteitsgrens (de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen komt te overlijden als gevolg van de risicovolle activiteit). Gesteld kan worden dat aanwezigheid van personen buiten het invloedsgebied van een risicobron niet meetelt voor de hoogte van het GR dat door die risicobron wordt veroorzaakt.

Beoordeling planvoornemen

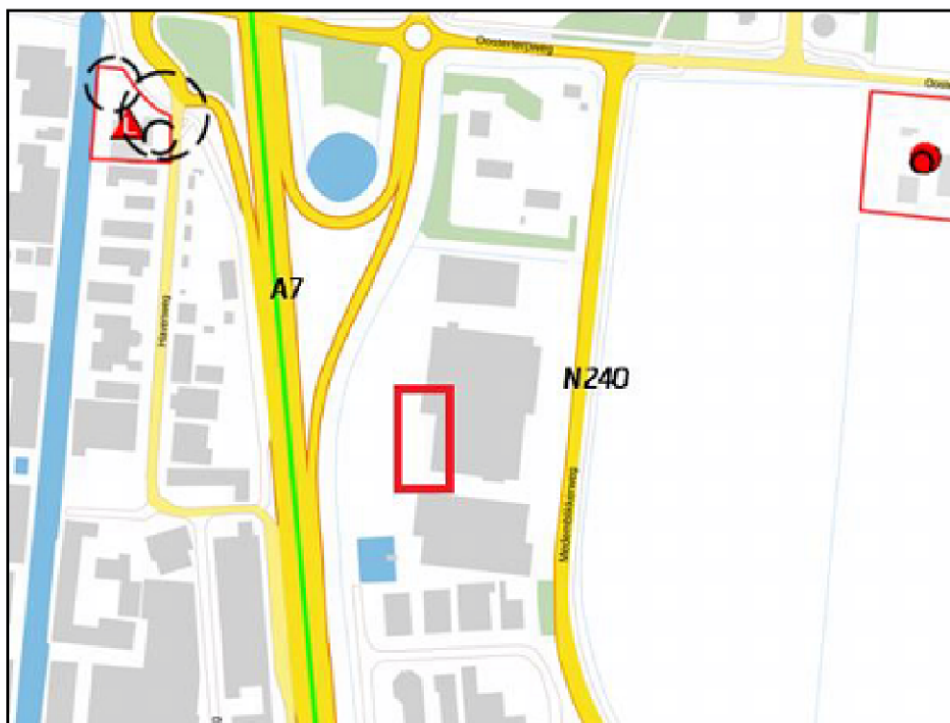
Het planvoornemen is voorgelegd bij de OD NHN en de veiligheidsregio. Hun adviezen zijn verwerkt in de beoordeling. De locatie en activiteiten zijn getoetst op het aspect externe veiligheid. Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van transportleidingen

met gevaarlijke stoffen of risicovolle inrichtingen. Met het plan worden geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd. Het plangebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen over wegen (A7 en N240). Dit is onderstaand verder beschouwd. Door de veiligheidsregio is wel de opmerking geplaatst dat de gebruikers van de units vooraf aan de huisvesting een briefing krijgen met de ontruimingsinstructies: hoe te handelen bij brand en de overige scenario's die kunnen plaatsvinden op de A7 en de N240.

Inventarisatie en risicovolle inrichtingen

Met behulp van de Risicokaart is onderzocht of er relevante risicobronnen in de directe nabijheid van het plangebied liggen. Hierbij is zowel gekeken naar de plaatsgebonden risicocontouren groter dan 10^{-6} /jaar als individuele risico-elementen, te weten risicovolle inrichtingen (bedrijfsactiviteiten), transport van gevaarlijke stoffen en luchtvaart. Zie onderstaande figuur.

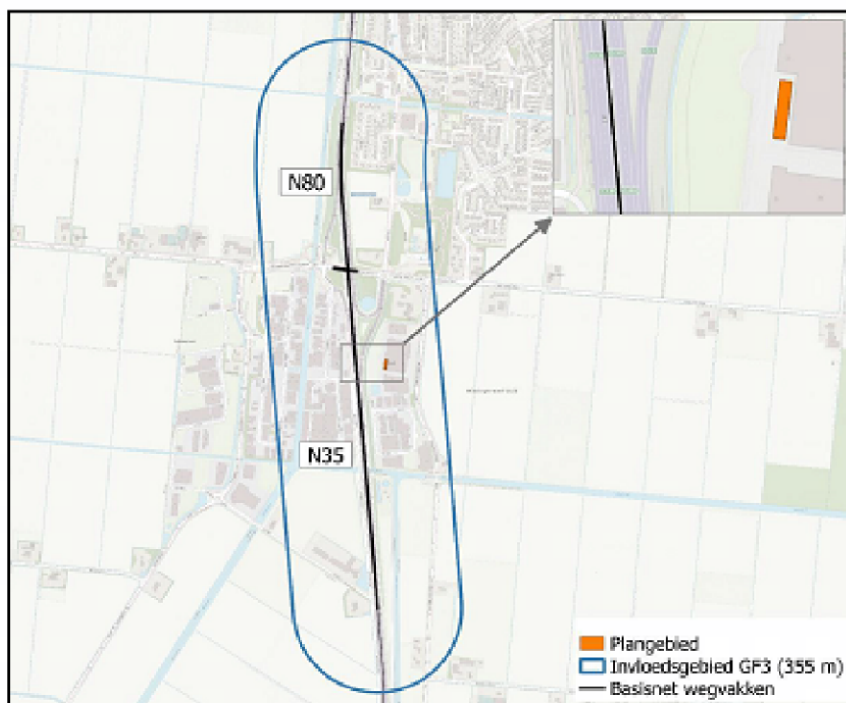
Uit de risico-inventarisatie blijkt dat er binnen een straal van circa 355 meter zich geen relevante risicobronnen bevinden. De tankstations aan de Havenweg nummer 2 is het dichtstbijzijnde risicovolle inrichting en voor zowel het PR (risicocontour) als het GR (invloedsgebied) geldt dat de planlocatie niet binnen de risicocontouren van deze tankstations valt.



Figuur 12: Relevante risicobronnen ten opzichte van de planlocatie - risicokaart.nl

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

Het plangebied ligt binnen 200 m van de A7 (wegvakken N35 en N80) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en die onderdeel is van het basisnet. Onderstaand figuur toont de ligging van het plangebied en de wegvakken ter hoogte van het plangebied.



Figuur 13: Uitsnede wegvakken N80 en N35 in relatie tot het plangebied

Nabij het plangebied worden gevaarlijke stoffen over de weg vervoerd. Stoffen die toxisch zijn en stoffen die een BLEVE kunnen veroorzaken kunnen effecten hebben tot voorbij het gebouw Stek 1. Alle aanwezige personen kunnen betrokken worden bij een ongeval met een toxische stof of een BLEVE. Beschermen tegen deze gevaren is in beperkte mate mogelijk.

De voorgestelde inrichting valt aan te merken als beperkt kwetsbaar object (vergelijkbaar met een hotelfunctie < 1.500 m² bvo). De personendichtheid bedraagt voor deze ontwikkeling maximaal 78 personen in de nachtperiode. Deze komen bij de reeds vergunde 153 personen wat een totaal van 231 oplevert.

In het weekend geldt deze personendichtheid tevens voor de dagperiode. De planlocatie ligt binnen het groepsrisico-aandachtgebied (ofte wel, binnen een afstand van 200 meter) van een A- of N-weg zoals benoemd in het Basisnet. In de nabijheid van het projectgebied zijn de Rijksweg A7 en de provinciale weg N240 gelegen. De A7 valt onder de werkingssfeer van het Bevt en maakt op grond van de Regeling Basisnet deel uit van het Basisnet Weg. Het betreffende traject van de A7 beschikt niet over een veiligheidsafstand voor het plaatsgebonden risico en niet over een plasbrandaandachtsgebied.

A7

De bebouwing in het plangebied is gelegen op ca. 120 meter afstand van het hart van de A7. Over de A7 worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Voor dit wegtracé zijn telgegevens van het vervoer van gevaarlijke stoffen bekend uit 2013.

Over de A7 vindt transport plaats van vloeibare brandstoffen (stofcategorie LF1 en LF2), LPG/propan (stofcategorie GF3) en toxische vloeistoffen (LT2). M aatgevend voor het groepsrisico is het aantal GF3 transporten (577 transporten per jaar,

omvang invloedsgebied 355 meter). Het grootste invloedsgebied wordt gevonden bij het transport van LT2 (omvang invloedsgebied 880 meter). Gezien de afstand en het type transport en de beperkte transporten per jaar (in 2013 zijn 92 LT2 transporten geteld) heeft dit geen effect op de hoogte van het groepsrisico langs de A7.

De A7 maakt deel uit van het basisnet weg. De A7 heeft geen $PR=10^{-6}$ risico contour of plasbrandaandachtsgebied die zich naast de weg bevindt. Het plan wordt niet gehinderd door de aanwezigheid van een plaatsgebonden risicocontour of plasbrandaandachtsgebied. Er is voor deze weg voor de beoordeling van het groepsrisico in de Regeling basisnet een maximale gebruikruimte voor GF3-stoffen opgenomen van 1.500 GF3-transporten.

N240

De bebouwing in het plangebied is gelegen op ca. 135 meter afstand van het hart van de N240. Over de N240 worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Voor dit wegtracé zijn geen telgegevens bekend. Op basis van telgegevens van omliggende wegen/wegvakken, en risicobronnen in de omgeving kan worden verondersteld dat over de N240 een beperkt transport plaatsvindt van vloeibare brandstoffen (stofcategorie LF1 en LF2) en LPG/propan (stofcategorie GF3).

Maatgevend voor het groepsrisico en de omvang van het invloedsgebied is het aantal GF3 transporten (omvang invloedsgebied 355 meter). Door de Omgevingsdienst wordt verondersteld dat het aantal GF3-transporten lager dan 50 per jaar zal bedragen.

De N240 maakt geen deel uit van het basisnet weg. De N240 heeft geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of plasbrandaandachtsgebied die zich naast de weg bevindt. Het plan wordt niet gehinderd door de aanwezigheid van een plaatsgebonden risicocontour of plasbrandaandachtsgebied.

Groepsrisico

Overeenkomstig artikel 8 van het Bevt moeten situaties binnen 200 meter van de wegas worden beschouwd ten aanzien van het groepsrisico. Door de voorgenomen wijziging neemt de personendichtheid toe. Voor de A7 is het groepsrisico berekend door AMIV (kenmerk 204100). Het groepsrisico bedraagt in de bestaande en nieuwe situatie maximaal 0,022 maal de oriëntatiewaarde.

De N240 is in de rapportage van AMIV niet beschouwd. De situatie is wel getoetst aan de vuistregels in het HART ten aanzien van het groepsrisico (tabel 1-6 van het HART). Deze luidt als volgt:

- * bij een dichtheid van meer dan 900 personen/hectare aan 1 zijde van de N240 op 125 meter afstand van de N240 is er pas sprake van een overschrijding van de GF3-drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde. De personendichtheid is in de bestaande en nieuwe situatie veel lager.

Gezien de afstand tot de N240 en het aantal GF3-transporten kan op basis van de vuistregels in het HART worden geconcludeerd dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico de factor 0,1 niet overschrijdt en ook niet met meer dan 10% toeneemt.

Plaatsgebonden risicoberekening

In bijlage 1 van de regeling Basisnet zijn voor wegen behorende tot het Basisnet afstanden vastgelegd voor het zogeheten PR-plafond (de plaatsgebonden risicocontour 10⁻⁶). Voor zowel wegvak N35 als wegvak N80 is deze afstand gelijk aan 0 m. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op de as van de weg (0 m) niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

Plasbrandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied tot 30 m van de weg waarin, bij de realisering van (kwetsbare) objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. De 30 m voor het PAG wordt gemeten vanaf de buitenste kantlijn van de rechterrijstrook. Voor de wegvakken N35 en N80 geldt geen plasbrandaandachtsgebied.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

In de directe omgeving van het planvoornemen zijn geen spoorlijnen gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Er zijn geen buisleiding in de nabijheid van de projectlocatie gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarmee is het projectgebied niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van de buisleidingen.

Beperkingsgebied Luchthavensbesluit Schiphol (LIB)

Het plangebied is gelegen buiten het beperkingsgebied van het Luchthavenbesluit Schiphol (LIB). Een nadere toetsing aan dit aspect is niet aan de orde.

Hoogspanningsleidingen

Op basis van de Netkaart van het Rijk blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen bovengrondse hoogspanningslijnen aanwezig zijn.

Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Bij een incident met een tankwagen met GF3-stoffen kan een gaswolkexplosie of een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) optreden waarbij de effecten tot aan het plangebied kunnen reiken. Als maatgevend scenario wordt voor wegen (vanwege de hogere kans) uitgegaan van een koude BLEVE. Bij dit scenario kunnen tot een afstand van 200 meter personen die buiten aanwezig zijn komen te overlijden door de optredende (kortdurende) warmtestraling.

Binnen het gebouw in het plangebied vallen geen slachtoffers. Wel kan vervolgens brand ontstaan aan de gevel van het gebouw. De personen in het plangebied zijn zelfredzaam en kunnen zelfstandig naar binnen vluchten bij een BLEVE en in geval van een optredende brand in het gebouw vervolgens zelfstandig naar buiten vluchten. De deuren in het betreffende gebouw in het plangebied bevinden zich in ieder geval in de gevel die van de A7 af is gekeerd. Het bestaande bedrijfsgebouw biedt afscherming tussen het planvoornemen en de N240. De normen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vormen geen belemmering voor de ontwikkeling.

Voor wat betreft de rampenbestrijding geldt dat het plan voor advies wordt voorgelegd bij de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Indien nodig zullen zij aanbevelingen doen ten aanzien

van rampenbestrijding. De locatie zal voldoen aan de gestelde normen uit het oogpunt veiligheid.

Het volledige rapport Externe Veiligheid Vestiging tijdelijke medewerkers te Wieringerwerf, is al bijlage toegevoegd bij deze onderbouwing.

Conclusie externe veiligheid

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenumen ontwikkeling.

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van transportleidingen met gevaarlijke stoffen of risicovolle inrichtingen. Met het plan worden geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd. Het plangebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen over wegen (A7 en N240).

4.7 Verkeer en parkeren

De Regionale Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten bepaalt dat een goede ontsluiting en voldoende parkeervoorzieningen van groot belang zijn voor dergelijke ontwikkelingen. Voor dit plan is bepaald wat de beoogde verkeergeneratie is en hoe de ontsluiting van de nieuwe functie geregeld wordt om voldoende parkeerplaatsen te waarborgen. De gemeente Hollands Kroon heeft hier in haar eigen beleid regels aan gesteld. Volgens artikel 2, lid 6 van de Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' geldt de volgende regel:

- Logiesfuncties voorzien in voldoende parkeergelegenheid, als uitgangspunt geldt de CROW-normering Kamerverhuur (zelfstandig, niet-studenten).

De verkeersaantrekkende werking als gevolg van het planvoornemen wordt bepaald aan de hand van CROW publicatie 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' d.d. december 2018. Deze publicatie geeft ook weer wat de eis is voor wat betreft parkeerplaatsen.

Voor dit plan moet bepaald worden hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn voor deze ontwikkeling. Daarbij wordt rekening gehouden met de reeds aanwezige parkeerplaatsen.

Verkeersgeneratie

Hierbij is op basis van de omgevingsadressendichtheid van 638 (Wieringerwerf) uitgegaan van een weinig stedelijk gebied in het rest bebouwde kom. Er is uitgegaan van een licht verkeer en een verdeling dat 100% richting de Oosterterpweg. Uitgangspunt is het toevoegen van 36 (tweepersoons) kamers. Hiervoor gelden de volgende normen voor de verkeer aantrekkende werking:

Tabel 5: Verkeersgegevens

Onderdeel	Aantal	norm	Invoer in AERIUS
Verkeer	39	Maximaal 2,4 (cat. kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten))	93,6 voertuigen per dag

De norm van 2,4 voertuigen per kamer is een worst-case scenario aangezien dit de maximale norm is. In de praktijk zullen er niet zoveel voertuigen per dag gebruikt worden. Dit wordt verklaard door het feit dat de tijdelijke medewerkers dagelijks per personenbusjes naar de werklocaties worden gebracht en worden teruggebracht. Hierdoor zal het gebruik van de auto hard terug lopen. De intensiteit van de activiteiten dus qua effect op de omgeving vergelijkbaar zijn met de huidige intensiteit van de toegelaten bedrijfsactiviteiten. Het gebied is daarnaast ook gelegen binnen een loop- en fietsafstand van de kern van Wieringerwerf.

De verhuurder kent een stimulerend fiets beleid. Binnen een straal van 8 kilometer, ontvangen de tijdelijke medewerkers géén reiskosten voor hun privéauto. Daarentegen wordt er voor alle medewerkers een eigen fiets kosteloos ter beschikking gesteld.

Een hoger gebruik van de fiets vermindert logischerwijs ook het gebruik van de auto. De omgeving zal geen onevenredige schade ondervinden door de geringe toename van transportbewegingen.

Parkeren

De gemeente Holland kent vanuit de beleidsregels voor tijdelijke medewerkers een parkeernorm volgens de CROW. Hierbij dient aangesloten te worden op kamerverhuur (niet zelfstandig, studenten).

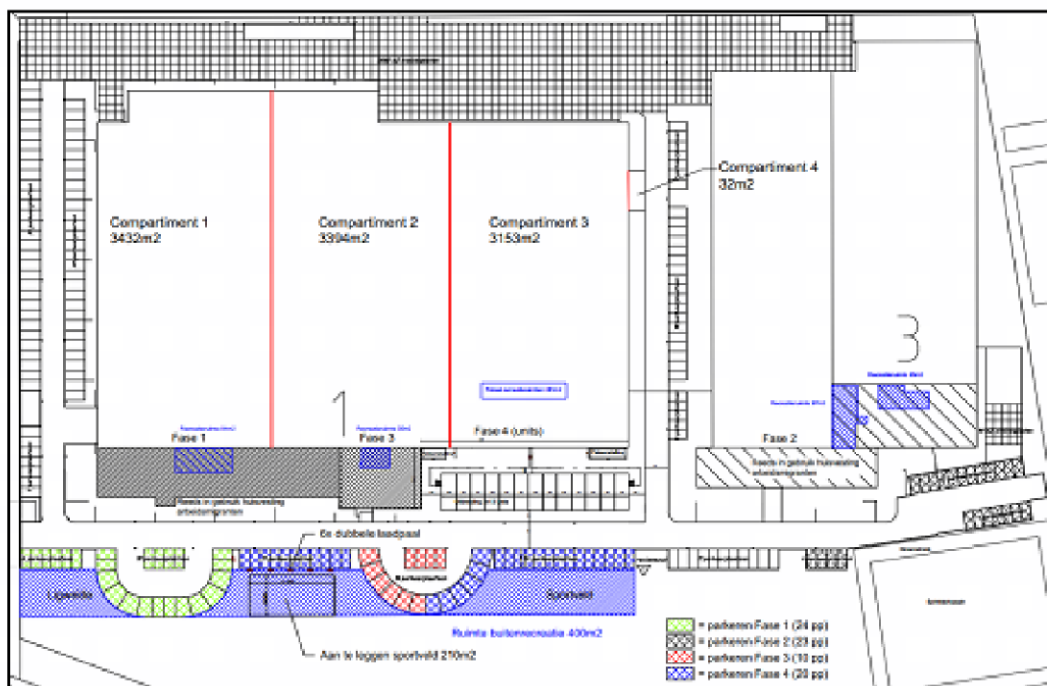
Uitgegaan van een weinig stedelijk gebied in het rest bebouwde kom geldt er voor dit plan een norm van 0,7 parkeerplaats per unit.

Voor de 39 units dienen er 27,3 parkeerplaatsen beschikbaar te zijn. Gelet op het feit dat er 105 bestaande parkeerplaatsen gereserveerd zijn voor de tijdelijke medewerkers én daarvan reeds 52,5 (75 bestaande logies x 0,7) in gebruik zijn, zijn er nog (105-52,2) 52,8 parkeerplaatsen over.

Uit de plattegrond (zie bijlage) blijkt dat er in totaal op het terrein al 197 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Daarvan zijn er dus 105 parkeerplaatsen speciaal gereserveerd voor de tijdelijke werknemers (deze liggen in het gebied tussen de bebouwing en het groen naast de A7).

De totale parkeervraag voor de toekomstig aanwezig logiesfunctie voor tijdelijke medewerkers komt dan neer op $27,3 + 52,8 = 80,1$ parkeerplaatsen. Dit zijn er dus minder dan het aantal aanwezige plekken. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm.

Uit beide berekeningen blijkt dat er wordt voldaan aan de parkeernorm.



Figuur 14: Uitsnede plattegrond met parkeerplaatsen

Ook voor wat betreft fiets parkeren is er ruimte om de fietsen te stallen. Nabij de entrees is voor elke tijdelijke werknemer een fiets beschikbaar in de fietsenstalling.

Ontsluiting

De locatie is ontsloten via een inrit aan de Medemblikkerweg (N240). Er zullen fysiek geen wijzigingen plaatsvinden aan de verkeerssituatie.



Figuur 15: Huidige ontsluiting van de locatie

Conclusie verkeer en parkeren

Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat de het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Bodemgeschiktheid

In opdracht van PdW Vastgoed B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 21 januari 2020). De onderzoekslocatie is gelegen aan de De Stek 1 te Wieringerwerf.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit (voortvloeiende) aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Beoordeling planvoornemen

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het navolgende geconcludeerd worden:

- De bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.
- Ter plaatse van boring 02 en 03 is een zwakke bijmenging met slib waargenomen op een diepte van ca. 1,7 tot 2,1 m-mv. Vermoedelijk zijn dit resten van de gedempte watergangen. Betreffende bodemlaag is licht verontreinigd met molybdeen.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) en de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende streefwaarden (grondwater) wordt de hypothese verdacht voor de onderzoekslocatie aangenomen.

Echter, op basis van de veldwaarnemingen zijn de gedempte watergangen ter plaatse van de onderzoekslocatie niet gedempt met bodemvreemde bijmengingen. De gedempte watergangen zijn zeer waarschijnlijk gedempt met klei (gebiedseigen grond).

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt, ons inziens, geen belemmering voor het voorgenomen gebruik. Het volledige rapport met kenmerk '1921N214/IDI/rap1' is als bijlage toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie bodemgeschiktheid

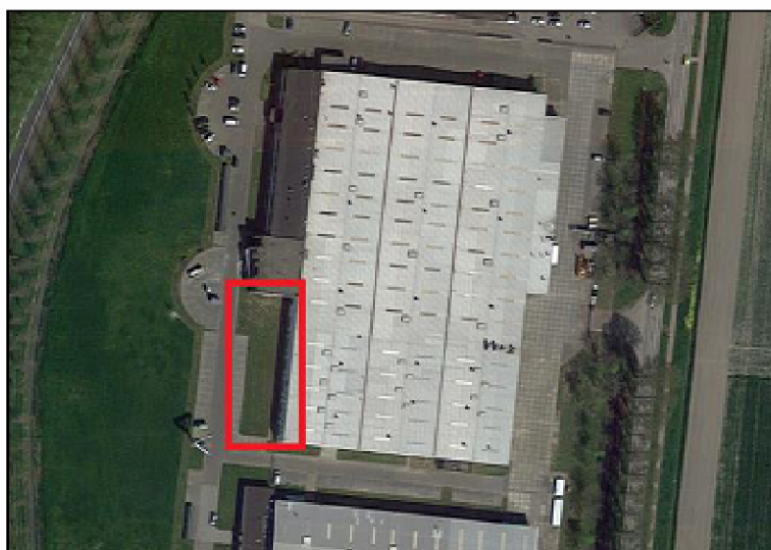
Gelet op het voorgaande wordt geconcludeerd dat de milieukundige bodemkwaliteit geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Flora en Fauna

De beoogde locatie bestaat in de huidige situatie uit enkel een stukje grasveld. Rondom het huidige gebouw ontbreken bomen en open water. Het nieuwe bouwwerk komt op minimaal 3 meter van de huidige gebouwen te staan.

Het nabijgelegen (en reeds met een Quicksan Wet natuurbescherming onderzochte) pand heeft een geïsoleerde spouwmuur en een plat dak. Uit dat rapport blijkt dat er op basis van de kenmerken van het huidige pand en de directe omgeving, geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand worden verwacht. Ook andere soortengroepen zoals de broedvogels en muurplanten bieden geen aanleiding om het gebied uitgebreid te onderzoeken.

Het briefrapport met als datum 13 november 2018 is als bijlage toegevoegd. De algemene zorgplicht voor vogels overeenkomstig met de Wet natuurbescherming blijft altijd van toepassing.



Figuur 16: Globale locatie van de woonunits

Conclusie flora en fauna

Met inachtneming van de algemene zorgplicht en de specifieke zorgplicht voor vogels overeenkomstig de Wet natuurbescherming, kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder dat vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van beschermde soorten wordt aangetast.

5. Watertoets

5.1 Algemeen

Door extremere neerslagintensiteiten en hogere neerslaghoeveelheden als gevolg van klimaatverandering, neemt de kans op wateroverlast toe. Voldoende ruimte voor waterberging is (zeker in ons land) dan ook cruciaal. Derhalve dient bij de ontwikkeling van een ruimtelijk plan aandacht besteed te worden aan de gevolgen ervan voor de waterhuishoudkundige situatie. Zo zorgen ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, voor een snellere afstroming van hemelwater naar het oppervlakte water. Om in dat geval voldoende waterberging te waarborgen, hanteren Waterschappen normen ter compensatie van de aanleg van extra verhard oppervlak. Bijvoorbeeld dat een toename van zoveel m² verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden door een toename van zoveel m³ waterberging.

Naast de kwantitatieve aspecten, dient er in het geval van een ruimtelijk plan ook aandacht besteed te worden aan de kwalitatieve effecten op het watersysteem. Het instrument dat hiervoor ontwikkeld is, is de Watertoets. De Watertoets komt voort uit het advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw en het Nationaal Bestuursakkoord Water en berust op twee cruciale uitgangspunten:

1. Standstill beginsel: negatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op het watersysteem worden voorkomen. Uitgangspunt is dat ieder gebied moet voldoen aan de inundatienorm: de wettelijke veiligheidsnorm aangegeven als de gemiddelde kans per jaar op wateroverlast door hevige neerslag. Ook mag een verandering niet tot grotere afvoer naar andere gebieden leiden (afwentelen). Daarnaast moet worden tegengegaan dat de nog beschikbare ruimte in het watersysteem door ruimtelijke ontwikkelingen geleidelijk aan steeds kleiner wordt (normopvulling).
2. Verbetering: in ruimtelijke ontwikkelingen worden de kansen, die zich voordoen om bestaande knelpunten in het watersysteem te helpen oplossen, benut.

5.2 Beleid

Op verschillende bestuursniveaus zijn beleidsnota's verschenen die zich richten op een (zowel kwalitatief als kwantitatief) duurzaam waterbeheer. Op het hoogste niveau zijn de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Waterplan (NW) richtinggevend. Op een lager schaalniveau is met name het beleid van het Waterschap Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier¹ (hierna HHNK) relevant voor het plangebied. Zij heeft als taak te zorgen voor schoon oppervlaktewater, veilige dijken en het op peil houden van het waterpeil in de wateren.

Dit beleid is in lijn met, en in aanvulling op, de plannen die Rijk en provincies hebben op het gebied van waterbeheer. Derhalve wordt hier alleen kort ingegaan op de hoofdpunten uit het beleid van het HHNK.

Waterbeheerplan

Het HHNK heeft een Waterbeheerplan (Waterprogramma 2016-2021) en diverse beleidsnota's. Van belang is de Keur welke geboden en verboden kent voor de bescherming van de waterlopen en waterkeringen.

Bij de Keur horen Keurkaarten met informatie over wateren en waterkeringen. Wordt er in de legger van het HHNK vastgelegd aan welke eisen er voldaan moet worden (o.a. diepte, hoogte, sterkte en onderhoudsverplichtingen).

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunning plichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. Het HHNK hanteert het beleid dat bij het aanbrengen van meer dan 800 m² verharding, 10% daarvan gecompenseerd moet worden in de vorm van oppervlaktewater voor waterberging. Door compensatie wordt voorkomen dat ernstige peilstijging optreedt door afstromend regenwater met wateroverlast tot gevolg.

Handreiking Watertoets

Om te kunnen borgen dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of het verlenen van omgevingsvergunningen ter afwijking van een bestemmingsplan worden gehouden aan de regels uit de Keur, is in artikel 3.1.1 Bro de verplichting opgenomen voor gemeenten om nieuwe bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen ter toetsing aan het waterschap voor te leggen. Deze toets wordt ook wel de 'Watertoets' genoemd. De Handreiking Watertoets, die in december 2011 door het Hoogheemraadschap is vastgesteld, bevat richtlijnen over de waterparagraaf in ruimtelijke besluiten en de manier waarop deze wordt getoetst door het waterschap.

Het HHNK biedt gemeenten de gelegenheid de planeigenschappen op een digitaal formulier in te vullen, waarna de watertoets uitwijst of het bestemmingsplan, het wijzigingsplan of de omgevingsvergunning een 'groot waterbelang' omvat en ook feitelijk contact met de afdeling plantoetsing van het hoogheemraadschap dient te worden opgenomen.

5.3 Beoordeling planvoornemen

Via de Digitale Watertoets is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan 2385 De Stek 1, Wieringerwerf in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die zij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien. De relevante onderwerpen worden hieronder besproken.

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen/ slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Het plangebied kent de afmetingen van 52m bij 15m. Dit komt neer op een oppervlakte van 780m². Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen. Met het oog op de waterkwaliteit wordt het gebruik van uitloegbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk voorkomen.

De input voor de digitale watertoets en de resultaten zijn als bijlage toegevoegd. Afspraken omtrent aansluiten op de riolering worden separaat gemaakt tussen de aanvrager en de gemeente.

Conclusie watertoets

Gelet op het voorgaande zijn er in het kader van de planontwikkeling geen watercompenserende maatregelen nodig. Het aspect water vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen.

6. Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

Nederland heeft zich in 1992 in Europees verband gecommitteerd aan het Verdrag van Valletta, ook wel de Conventie van Malta genoemd. Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In aansluiting op dit verdrag is in Nederland op 1 september 2007 de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. Op 1 juli 2016 is de Wamz met grote delen van de Monumentenwet opgegaan in de Erfgoedwet, sindsdien de wet voor behoud en beheer van cultureel erfgoed.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Valletta zijn in de Nederlandse wetgeving overgenomen, te weten:

- * Het archeologisch erfgoed dient zo veel mogelijk ter plaatse te worden behouden;
- * Het archeologisch erfgoed dient in de ruimtelijke belangenafweging te worden betrokken;
- * De verstoorder (lees: de initiatiefnemer) is verantwoordelijk voor het vroegtijdig uitvoeren van archeologisch onderzoek alsmede de financiering van dit onderzoek.

Beoordeling

In het geldende bestemmingsplan geldt geen dubbelbestemming archeologie op deze locatie. Daarnaast blijven de grondroerende werkzaamheden beperkt, waardoor de bodem niet tot nauwelijks verstoord wordt. Nader onderzoek naar archeologische waarden is dan ook niet nodig.

6.2 Cultuurhistorie

Op grond van artikel 3.1.6, lid 5 onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om in het proces tijdig rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Op de planlocatie is geen dubbelbestemming aangaande een cultuurhistorische vrijwaringszone (bijvoorbeeld van een molenbiotop) van toepassing.

Conclusie archeologie en cultuurhistorie

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt is er geen belemmering voor het planvoornemen.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning, die gezien de buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan de uitgebreide procedure kent. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo is op de voorgenomen planontwikkeling afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbesluit zes weken ter inzage wordt gelegd. Iedereen kan mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen betreffende het ontwerpbesluit. Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging wordt beslist over de vaststelling.

De exploitant heeft reeds een goed beheersplan voor de reeds bestaande fasen. Dit beheersplan zal worden ge-update op basis van deze aanvraag. Hetzelfde geldt voor de afspraken met het college van B&W over deze locatie. De afspraken zullen daaraan worden toegevoegd.

Voor wat betreft de actuele behoefte, is met de ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat er binnen de regio behoefte is aan legale opvang van tijdelijke medewerkers. Er is voldoende vraag naar ruimte voor huisvesting van 78 tijdelijke medewerkers. Hiermee is de maatschappelijke uitvoerbaarheid voldoende gemotiveerd.

Participatie

Deze uitbreiding is de vierde uitbreiding van huisvesting arbeidsmigranten op de Stek. Bij de eerste van in 2014 is een uitgebreide informatie avond georganiseerd op het complex. Met name de directe buren en overige huurders op het terrein zijn toen geïnformeerd. Dit heeft er toe geleid dat er geen zienswijze zijn ingediend tegen de toenmalige aanvraag.

Voor de tweede fase is een gelijke avond georganiseerd. Echter zijn er toen slechts 2 buren langs gekomen. Eén om aan te geven dat deze heel blij was met de aanwezigheid van de arbeidsmigranten omdat het veiliger was geworden door meer sociale controle met name in de nacht. Een ander persoon gaf aan dat hij niet wilde dat er nieuw gebouwd werd, na uitleg dat het om hergebruikt van bestaande gebouwen ging was deze persoon ook akkoord.

Voor de derde fase is geen speciale informatie avond gehouden. Met de buren/huurders op de Stek is er maandelijks overleg en zij zijn tevreden met de huidige situatie en akkoord met deze uitbreiding.

7.2 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat overeenkomstig Hoofdstuk 6 in de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken (bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut) en de plankosten, deze verhaald moeten kunnen worden op de initiatiefnemer of ontwikkelaar.

De kosten voor de hiervoor beschreven gewenste ontwikkeling en eventuele daaruit voortvloeiende planschadeclaims komen in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor wordt een planschadeovereenkomst opgesteld. Daarmee wordt het voorliggende initiatief financieel uitvoerbaar geacht.

7.3 Eindconclusie

Geconcludeerd kan worden dat het project, in overeenstemming met de in de voorgaande hoofdstukken gegeven omschrijving van het project en plangebied, zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

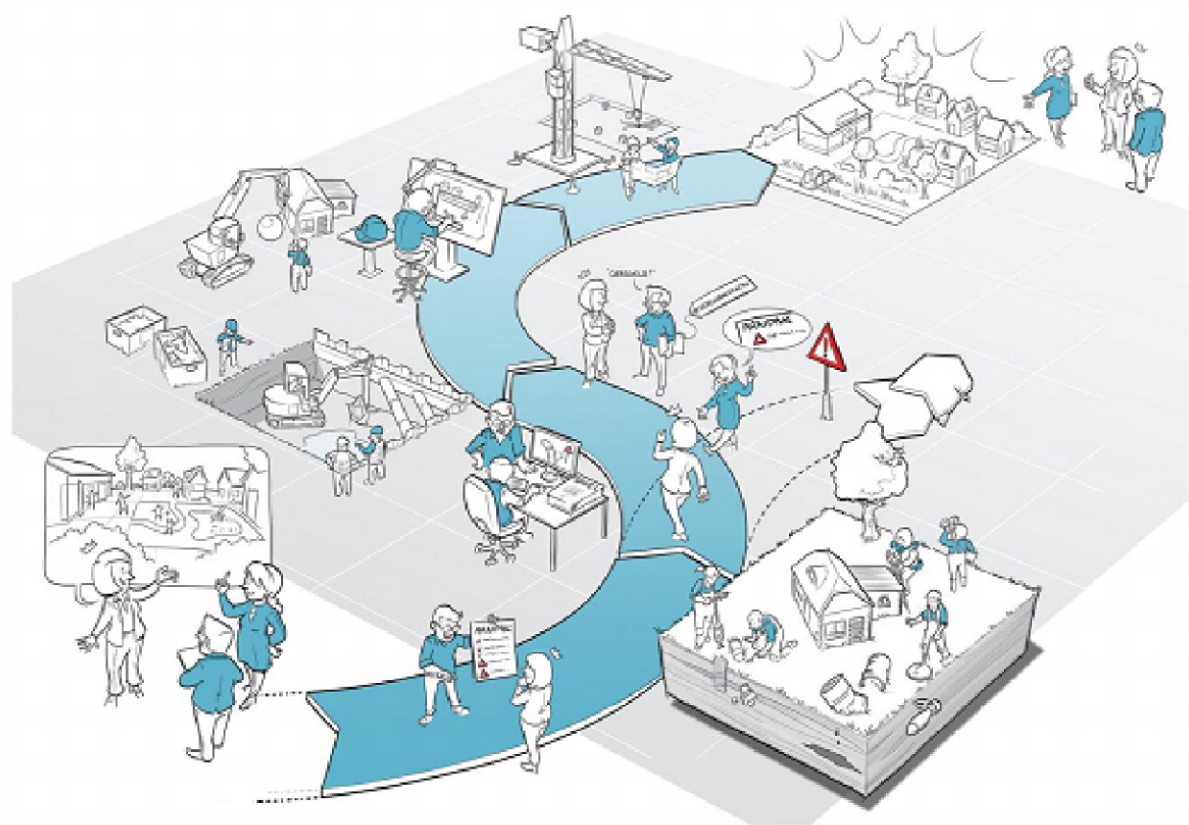
Er zijn naar onze mening geen zwaarwegende bezwaren aan te voeren tegen de realisatie van het plan.

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
Noordwijk (ZH)

8. Bijlagen

- Bijlage 1: Situatie plan inclusief parkeren en recreatieruimten
- Bijlage 2: Rapport Huisvesting arbeidsmigranten 19-2-2018
- Bijlage 3: Akoestisch rapport
- Bijlage 4: Notitie stikstofdepositie
- Bijlage 5: AE RIUS berekening gebruik
- Bijlage 6: Externe Veiligheid
- Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 8: Briefrapport Quicksan Wet natuurbescherming
- Bijlage 9: Watertoets toets resultaten
- Bijlage 10: Watertoets samenvatting

Notitie Laddermotivatie De Stek 1, Wieringerwerf



Notitie Laddermotivatie
De Stek 1, Wieringerwerf

Datum : 13 juli 2021
Kenmerk : 19122385/JLA/not1.2
Auteur :
Vrijgave :

Opdrachtgever : Dhr.
PdW vastgoed
Ambachtstraat 19
2181 RC Hillegom

Namens : Flexwonen.nu
Walserij 47
2211 SJ
Noordwijkerhout

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaargemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
2.	Laddermotivatie	5
2.1	Ladder voor duurzame ontwikkeling	5
2.2	Beoordeling planvoornemen.....	6

1. Inleiding

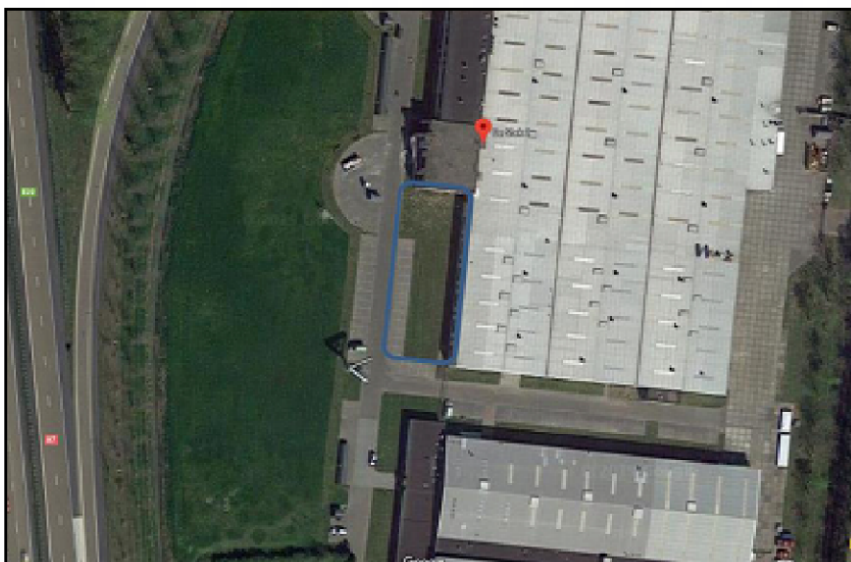
1.1 Aanleiding

Op de locatie bekend als Stek 1, Wieringerwerf, is Flexwonen.nu van plan om units te plaatsen voor logies tijdelijke medewerkers. Op de locatie zijn in 3 fases al 153 slaappleaatsen gerealiseerd. De reeds bestaande situatie is tijdelijk vergund. Deze uitbreiding voorziet in een tijdelijke (20 jaar) logiesfuncties tijdelijke medewerkers met een omvang van 78 bedden.

Door de gemeente is gevraagd om de Laddertoets in een losse notitie aan te bieden. De conclusies zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

In deze rapportage wordt het plan getoetst aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijkingen antwoord gegeven op de centrale vragen van de Ladder:

- * Is er sprake van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling?
- * Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling in het ruimtelijk verzorgingsgebied?
- * Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?



Figuur 1: Globale planlocatie (blauw contour is het onderzoeksgebied)

Tabel 1: Gegevens locatie

Plaats	Wieringerwerf
Locatie	De Stek 1
Perceel	WRG03 – 4305 – 1
Aanleiding onderzoek	Ruimtelijke inpasbaar maken van logiesfuncties tijdelijke medewerkers
Oppervlakte onderzoeksgebied	780 m²

2. Laddermotivatie

2.1 Ladder voor duurzame ontwikkeling

'De ladder voor duurzame verstedelijking' uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet in het bestemmingsplan worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik. De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onder Artikel 3.1.6.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de beschikbare ruimte in stedelijke gebieden. De ladder houdt in dat de behoefte aan stedelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, kantoren, bedrijven en detailhandel moeten worden afgestemd binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van deze ontwikkeling en dat deze waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd moet worden.

Vanaf 12 woningen is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dient er gekeken te worden naar de Ladder voor duurzame verstedelijking. Met de wijziging van de Laddersystematiek sinds 1 juli 2017 is het niet langer noodzakelijk in een 'actuele regionale' behoefte te voorzien (maar uiteraard wel nog steeds in een behoefte). Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt in vergelijking met de voorgaande Laddersystematiek een uitgebreidere motiveringsplicht. De units vallen niet onder de ladderplicht van 12 woningen aangezien logiesfunctie niet één op één in deze categorie vallen.

Voor overige stedelijke functies wordt in de overzichtsuitspraak (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724) gesteld, dat voor andere stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Bro in de vorm van een terrein 'in beginsel' geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m² bedraagt. Door de toevoeging van 'in beginsel' bij iedere ondergrens, lijkt de Afdeling duidelijk te willen maken dat geen sprake is van 'harde' ondergrenzen.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen dient te worden aangetoond dat er behoefte bestaat aan de beoogde ontwikkeling door de 'Ladder' te doorlopen volgens de volgende twee stappen:

- Beschrijving/beoordeling van de behoefte (binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied) aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt;
- Indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

2.2 Beoordeling planvoornemen

Het plan betreft het toevoegen van een 39 units ten behoeve van 78 logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers. Hierna zal worden beoordeeld in hoeverre er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en of, zover sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, deze ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied plaatsvindt.

1. Er is sprake van nieuwe stedelijke ontwikkeling

Onder een "stedelijke ontwikkeling" wordt op grond van artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Bro het volgende verstaan:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is sprake als er, in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan, nieuw ruimtebeslag plaatsvindt en/of als er sprake is van een wezenlijke functiewijziging. Bij het benutten van nog niet benutte, maar op grond van het vorige bestemmingsplan reeds bestaande, planologische mogelijkheden, is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Gelet op de huidige planologische mogelijkheden, waarbij het bestemmingsplan voorziet in bedrijven tot en met categorie 4.1 en 4.2 op deze locatie, zijn de logiesfuncties voor tijdelijke medewerkers niet toegestaan.

Op de locatie is wél een bouwvlak aanwezig voor de functie bedrijventerrein. De toevoeging van een bouwwerk is in dat optiek géén nieuw ruimtebeslag. In de directe omgeving is tijdelijke functie van tijdelijke huisvesting ook al toegestaan.

Toch wordt de functie voor tijdelijke huisvesting gelet op de functie én gelet op de omvang (ca. 800 m²) gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

In dat kader is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De volgende trede is om te bepalen in hoeverre er sprake is van een ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied.

2. Er is sprake van een bestaand stedelijk gebied

Het begrip bestaand stedelijk gebied is in het Bro onder artikel 1.1.1 eerste lid onder h beschreven als:

'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'

Op de vraag of er sprake is van een bestaand stedelijk gebied, is het antwoord ook positief. Immers, de hele omgeving is al dermate bebouwd dat er sprake is van een stedelijke structuur waarbij alle omliggende panden op het bedrijventerrein qua samenstel en bebouwing een bestaand stedelijke structuur kent.

De toevoeging van de 39 units (78 logiesfunctie), zal niet leiden tot een onevenredige andere bouwstructuur omdat de units in lijn met de overige bouwwerken worden gebouwd en omdat het qua uitbreiding van bebouwde oppervlakte gering is. De bebouwing neemt toe, maar dit zorgt

niet tot een onevenredige aantasting van eventuele landschappelijke waarden doordat het gebied achter de units (de huidige bebouwing) al reeds aanwezig is. Verder geldt dat het buitenterrein om de logies heen, wordt gebruikt als dubbel functie. Overdag vinden er verkeerbewegingen plaats ten behoeve van de aanwezige bedrijven. Deze gaan in de loop van de dag over in ruimtegebruik voor de logies. Hierdoor belemmeren de aanwezige functies elkaar niet.

3. Er is behoefte in het verzorgingsgebied

In voorliggende situatie is het ruimtelijk verzorgingsgebied waarin de ontwikkeling voorziet in de behoefte, de Agriport. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen. Voorliggende ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling die in principe geen regionaal overstijgend effect heeft.

De behoefte aan logies voor tijdelijke medewerkers, is wel een regionale aangelegenheid. De medewerkers worden met name ingezet in de Agriport binnen de gemeenten. Maar er is ook een tekort aan dergelijke krachten in de buurgemeenten. Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord heeft namens het samenwerkingsverband De Kop Werkt! en de gemeente Opmeer in februari 2018 op regionaal niveau kwalitatief en kwantitatief onderzoek gedaan naar de behoefte aan legale logies voor tijdelijke medewerkers in de Kop van Noord-Holland en de gemeente Opmeer. Dit onderzoek leidt tot de conclusie dat er behoefte is naar ongeveer 6.600 logieplaatsen in de Noordkop. Alleen al in de gemeente Hollands Kroon is de benodigde capaciteit 3.525 huisvestingsplaatsen. Begin 2019 bleken hiervan circa 1.945 al zijn vergund. Om te voorzien in de totale behoefte, zijn er dus nog flink wat legale plekken nodig. Dit rapport is als bijlage toegevoegd.

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	6.600	plusminus 3.480	3.120

Figuur 2: Uitsnede uit het rapport

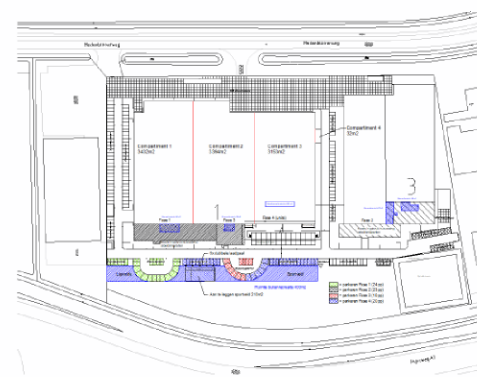
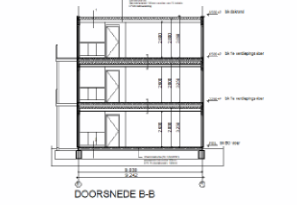
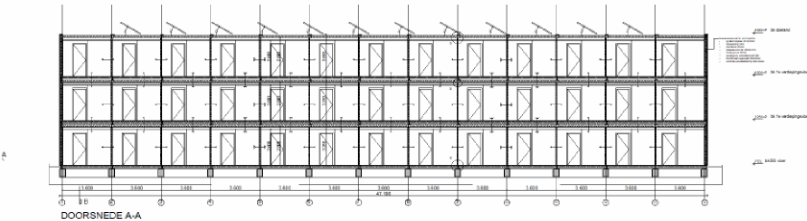
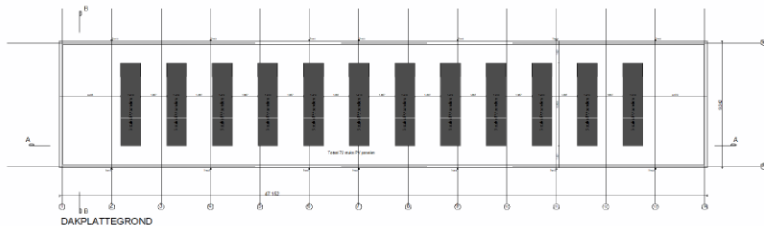
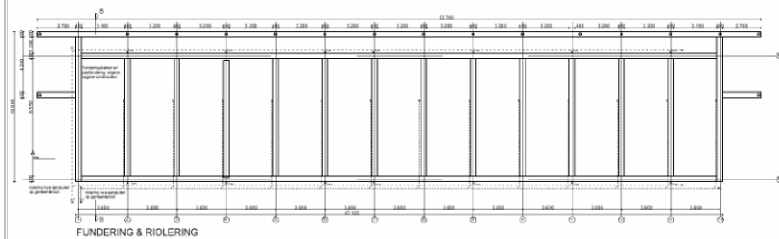
De provincie Noord-Holland heeft in haar rapport Actualisatie cijfers arbeidsmigranten Noord-Holland Noord (opgesteld door Decisio, 6 mei 2021) een actualisatie uitgevoerd voor dit onderwerp. Naar voren is gekomen dat er een groei terug te zien is, in het aantal (geregistreerd) woonachtige arbeidsmigranten in Noord-Holland Noord. Ook doet het onderzoek een prognose naar het aantal arbeidsmigranten tot 2030. In alle beschreven scenario's is er een stijging te verwachten in het aantal werkende arbeidsmigranten. Dit geldt voor alle drie de onderzochte regio's (Kop van Noord-Holland, Almeer en West-Friesland). Om deze groei van (geregistreerd) woonachtige arbeidsmigranten te kunnen huisvesten, zijn er onder andere nieuwe logiesfuncties nodig.

De beoogde 78 logiesfunctie sluit uitstekend aan bij de geschatte behoefte voor de gemeente Hollands Kroon en de regio. Ook wanneer de andere concrete (reeds lopende) aanvragen voor grootschalige logiesaccommodaties in deze afweging worden meegewogen, wordt de totale



behoefte nog niet overschreden. De voorgenomen ontwikkeling voorziet daarmee in een actuele regionale behoefte. De behoefte wordt ingevuld binnen bestaand stedelijk gebied. Flexwonen.nu kampt ondanks de eerder gerealiseerde logies op deze locatie nog altijd met een tekort aan logiesplaatsen. Zodra de woonunits worden opgeleverd zullen deze dan ook direct in gebruik worden genomen. Zo wordt er ook voorzien in een concrete behoefte aan huisvesting.

Conclusie: Er is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied. De onderzoeken tonen aan dat er behoefte is aan huisvesting. Daarmee wordt aangetoond dat er wordt voldaan aan de Ladder. Hiermee vormt de Ladder geen belemmering voor dit planvoornemen.



Projectgegevens:
 Projectnaam: Nieuwe Toestand, Pijp. Chin en situat.
 Projectlocatie: [Location]
 Projecteerder: [Firm]
 Projectieperiode: [Period]
 Projectiestatus: [Status]



Huisvesting buitenlandse werknemers in

De Kop van Noord-Holland en Opmeer

Inzicht in kwantitatieve en kwalitatieve behoeften

Opdrachtgever:

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, namens het
samenwerkingsverband De Kop Werkt!
en de gemeente Opmeer

Breda, februari 2018

Conclusr Datacollection Services

Business unit manager (@conclusr.nl)

Copyright © 2018 Conclusr Datacollection Services BV, Breda

Behoudens uitzondering door de wet mag zonder schriftelijke toestemming van de rechtshebbende(n) op het auteursrecht c.q. de uitgever van deze uitgave, door de rechtshebbende(n) gemachtigd namens hem (hen) op te treden, niets uit deze uitgave worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilms of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking.

De uitgever is met uitsluiting van ieder ander gerechtigd de door derden verschuldigde vergoedingen voor kopiëren, als bedoeld in artikel 17 lid 2, Auteurswet 1912 en in het KB van 20 juni 1974 (Stb 351) en artikel 16b, Auteurswet 1912, te innen en/of daartoe in en buiten rechte op te treden.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the written permission of the publisher.

De uitgever is zich volledig bewust van zijn taak een zo betrouwbaar mogelijke uitgave te verzorgen. Voor eventueel in deze uitgave voorkomende onjuistheden kan Conclusr echter geen aansprakelijkheid aanvaarden.

Inhoud

0. Inleiding.....	5
1. Onderzoeksverantwoording	8
1.1 Het kwantitatieve onderzoek onder bedrijven en uitzendbureaus.....	8
1.2 Het kwalitatieve onderzoek	9
1.2.1 Gemeenten	9
1.2.2 Uitzendbureaus.....	9
1.2.3 Huisvesters.....	9
1.2.4 Buitenlandse werknemers	9
2. Conclusies	10
2.1 Conclusies: de kwantitatieve vraag naar huisvesting	10
2.1.1 Aantal werkzame buitenlandse werknemers	10
2.1.2 Branches.....	11
2.1.3 Typen buitenlandse werknemers naar verblijfsduur	12
2.1.4 Verdeling per gemeente	12
2.1.5 Ontwikkelingen	13
2.2 Conclusies: de kwalitatieve vraag naar huisvesting	13
2.2.1 Buitenlandse werknemers	13
2.2.2 Bedrijven en uitzendbureaus.....	13
2.2.3 Gemeenten	14
2.2.4 Ontwikkelaars	14
2.2.5 Ontwikkelingen	14
2.3 Conclusies: het huidige aanbod van huisvesting	14
3. De kwantitatieve vraag naar huisvesting	15
3.1 Buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop	15
3.2 Verblijfsduur	17
3.3 Verdeling per gemeente	17
3.4 Ontwikkelingen	18
3.4.1 Arbeidsmarktproblematieken en technologische ontwikkelingen.....	18
3.4.2 Oorzaak behoefte aan meer buitenlandse werknemers	19
3.5 Behoeft tot 2020	19

3

4. De kwalitatieve vraag naar huisvesting	21
4.1 Buitenlandse werknemers.....	21
4.2 Bedrijven en uitzendbureaus.....	22
4.3 Gemeenten	23
4.4 Ontwikkende partijen	23
4.5 Ontwikkelingen.....	23
5. Het huidige aanbod aan huisvesting	24
5.1 Typen huisvesting	24
5.2 Huisvestinglocaties.....	24
5.3 Verschillen per gemeente.....	25
5.4 Niet-vergunde huisvesting.....	27
5.5 Handhaving.....	27

BIJLAGEN

Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen	28
Bijlage 2: Peiling onder buitenlandse werknemers (kwalitatief)	38
Bijlage 3: telefonisch onderzoek onder bedrijven (kwantitatief)	42
Bijlage 4: Onderzoek onder uitzendbureaus (kwantitatief en kwalitatief).....	53
Bijlage 5: Kwalitatief onderzoek onder gemeenten: verslag groepsdiscussies	61
Bijlage 6: kwalitatief onderzoek onder huisvesters	72

0. Inleiding

De bouw, agribusiness, toerisme en logistiek zijn belangrijke sectoren voor de regio Noord-Holland Noord, in termen van ondernemerschap, investeringen, werkgelegenheid en leefbaarheid. De sectoren zijn sterk afhankelijk van buitenlandse werknemers en tijdelijke arbeidskrachten, die voor kortere of langere perioden bij voorkeur in de nabijheid van de bedrijven tijdelijk of structureel woonruimte nodig hebben. Momenteel is er inzicht nodig in aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen, om de marktvraag naar huisvesting gerelateerde zaken optimaal te kunnen faciliteren.

Cijfers over de kwantitatieve en kwalitatieve huisvestingsbehoefte van arbeidskrachten zijn noodzakelijk, evenals gegevens over het huidige aanbod. Om die reden is opdracht gegeven voor dit onderzoek naar de huisvesting van buitenlandse werknemers in De Kop van Noord-Holland. Met dit onderzoek wordt een antwoord gezocht op de volgende onderzoeksvragen:

1. De kwantitatieve vraag naar huisvesting: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam;
2. De kwalitatieve vraag naar huisvesting: hoeveel huisvesting is er en aan welk type huisvesting is behoefte;
3. Inventarisatie huidige aanbod van huisvesting: hoe en waar zijn de buitenlandse werknemers nu gehuisvest.

5

De opdrachtgever

De opdrachtgever voor dit onderzoek is Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord namens het samenwerkingsverband De Kop Werkt! en de gemeente Opmeer.

De Kop Werkt! is een regionaal stimuleringsprogramma van de vier kopgemeenten Texel, Den Helder, Hollands Kroon en Schagen en de provincie Noord-Holland.

Zij hebben aan Conclusr opdracht gegeven onderzoek uit te voeren naar de markt voor huisvesting van buitenlandse werknemers, nu en tot 2020. Het gaat om kwantitatieve informatie betreffende aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen en kwalitatieve achtergronden.

Dit onderzoek richt zich op de regio De Kop van Noord-Holland, met uitzondering van de gemeente Texel en met toevoeging van de gemeente Opmeer. In het rapport wordt echter gemakshalve gesproken over 'De Kop'. In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer.

- * Texel is niet opgenomen in dit onderzoek omdat de behoefte aan huisvesting voor seizoenarbeiders wezenlijk anders is dan op het vaste land (heel specifiek recreatie/horecagericht);

Disclaimer

- o Met dit rapport is getracht de situatie met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers vanuit verschillende invalshoeken te bekijken. Sommige delen zijn kwantitatief onderzocht, andere delen kenden een kwalitatieve insteek. De kwantitatieve onderzoeksresultaten zijn betrouwbaar en generaliseerbaar voor de populatie. De kwalitatieve inzichten geven een indicatie van de werkelijkheid.
- o De in dit rapport genoemde doorrekeningen van de aantallen buitenlandse werknemers zijn realistische inschattingen gebaseerd op grootschalig kwantitatief onderzoek. Deze inschattingen zijn tot stand gekomen door de gegevens die zijn opgehaald uit het kwantitatieve onderzoek, te extrapoleren naar de populatie van bedrijven in het gebied. Hiervoor is eerst per gebied de populatie bedrijven in kaart gebracht, naar branche en werknemersklasse. Vervolgens zijn de bedrijven en alle uitzendbureaus telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek. De data die hieruit is opgehaald is geanalyseerd met SPSS¹. Vanuit deze tabellen zijn de resultaten vervolgens geëxtrapoleerd naar de populatie in het onderzoeksgebied.
- o Er vindt slechts beperkt registratie van buitenlandse werknemers plaats. Als zij zich al inschrijven dan is er kans dat er niet wordt uitgeschreven. Daarnaast zorgt de wettelijke termijn van 4 maanden bij zowel de arbeidscontracten als bij de huisvesting voor een onjuist beeld van zowel de werkduur als de verblijfsduur. Een buitenlandse werknemer kan continue (maanden/jaren) steeds kortdurend aan het werk zijn bij diverse werknemers, terwijl de opgave is dat diegene korter dan 4 maanden werkt/verblijft. Uit de ervaring van de gemeente Westland, die werkt met een verplichte registratie van alle buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen de gemeente, lijkt short-stay niet te bestaan.
- o Door afrondingen komen de percentages soms niet uit op 100%.

7

¹ SPSS is een softwarepakket om statistische analyses uit te voeren.

1. Onderzoeksverantwoording

1.1 Het kwantitatieve onderzoek onder bedrijven en uitzendbureaus

In dit onderzoeksdeel staan de bedrijven en uitzendbureaus in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die werken met buitenlandse werknemers. Doel van dit onderzoek is om de kwantitatieve en kwalitatieve vraagstelling naar huisvesting te beantwoorden: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam in het onderzoeksgebied en hoe ontwikkelen de aantallen zich naar de toekomst. Alle bedrijven en uitzendbureaus zijn telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek en om de vragen telefonisch te beantwoorden.

Ten behoeve van de uitvoer van dit kwantitatieve onderzoek is er een gestructureerde vragenlijst ontwikkeld.

Dit kwantitatieve onderzoek heeft plaatsgevonden, binnen het volgende geografische gebied:

- * In de regio: de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen, Opmeer.
- * Buiten de regio: gemeenten Bergen, Langedijk, Medemblik, Enkhuizen, Stede Broec, Drechterland, Hoorn, Koggenland, Heerhugowaard, Heiloo, Alkmaar.

In totaal heeft Conclusr telefonisch gesproken met 3.543 bedrijven en uitzendbureaus. Het bepalen van de penetratie "bedrijven en uitzendbureaus met buitenlandse werknemers" is dus gebaseerd op netto 3.543 screeningsinventarisaties. De beantwoording van de primaire onderzoeksvragen (huisvestingsproblematieken) is gebaseerd op netto 456 interviews, waarvan netto 275 interviews met bedrijven/uitzendbureaus met buitenlandse werknemers en netto 181 interviews met bedrijven zonder buitenlandse werknemers in dienst.

Binnen de bedrijven is gezocht naar de verantwoordelijke voor HR en personeel. Dit was meestal de eigenaar, de HR manager of de administrateur.

Conclusr heeft op voorhand geen bedrijfssectoren uitgesloten voor deelname aan het onderzoek. Dat betekent dat alle bedrijven in de regio gebieden de bruto steekproef vormden. Daarnaast is er van de gemeenten buiten de regio een steekproef van bedrijven genomen.

De datacollectie van het kwantitatieve onderzoek heeft plaatsgevonden vanaf week 42 tot en met week 48 in 2017.

8

1.2 Het kwalitatieve onderzoek

1.2.1 Gemeenten

Voor dit deel hebben vier groepsgesprekken met de vier deelnemende gemeenten plaatsgevonden. Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.

1.2.2 Uitzendbureaus

Naast het grootschalige kwantitatieve telefonische onderzoek onder uitzendbureaus waarbij alle uitzendbureaus in het onderzoeksgebied zijn benaderd, heeft er tevens een persoonlijk gesprek met twee grote uitzendbureaus uit de regio plaatsgevonden om zo een beter beeld te krijgen van de huidige situatie omtrent buitenlandse werknemers, alsmede het huisvesten van buitenlandse werknemers.

De informatie uit dit groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve uitzendbureaus (in tegenstelling tot het grootschalige kwantitatieve onderzoek zoals hierboven beschreven in paragraaf 1.1). Bij het lezen hiervan moet rekening gehouden worden dat dit meningen van twee uitzenders betreft.

1.2.3 Huisvesters

Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.

Hiervoor hebben in een groepsgesprek vier grotere huisvesters en twee agrariërs die de huisvesting van hun buitenlandse werknemers zelf regelen deelgenomen.

De informatie uit dit groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve huisvesters, maar de mening van zes huisvesters.

1.2.4 Buitenlandse werknemers

Teneinde de mening en percepties van de buitenlandse werknemers te achterhalen, zijn er 20 Poolse werknemers bevraagd door middel van straatinterviews die hebben plaatsgevonden op diverse locaties. Deze interviews zijn gehouden door een enquêteur van Poolse komaf.

Deze 20 straatinterviews zijn afgenomen teneinde een eerste inzicht te verkrijgen in de percepties van de in het onderzoeksgebied werkzame buitenlandse werknemers. De antwoorden geven geen representatief beeld van alle in het gebied woonachtige buitenlandse werknemers. Tevens kan er gezien het meetmoment (eind november 2017) geconstateerd worden dat er mogelijk geen 'doorsnee' buitenlandse werknemers bevraagd zijn. Bij gesprekken op een groot aantal locaties bleek het gros van de buitenlandse werknemers naar het thuisland te zijn vertrokken.

2. Conclusies

2.1 Conclusies: de kwantitatieve vraag naar huisvesting

2.1.1 Aantal werkzame buitenlandse werknemers

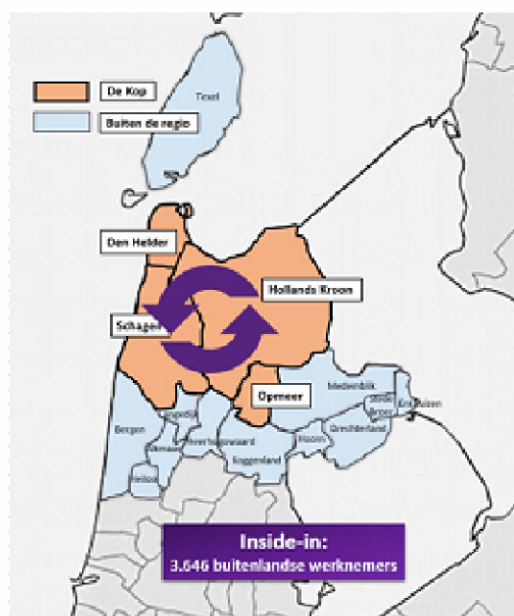
Het totaal aantal buitenlandse werknemers in 2017 dat in De Kop werkt, komt uit op 4.446 buitenlandse werknemers.

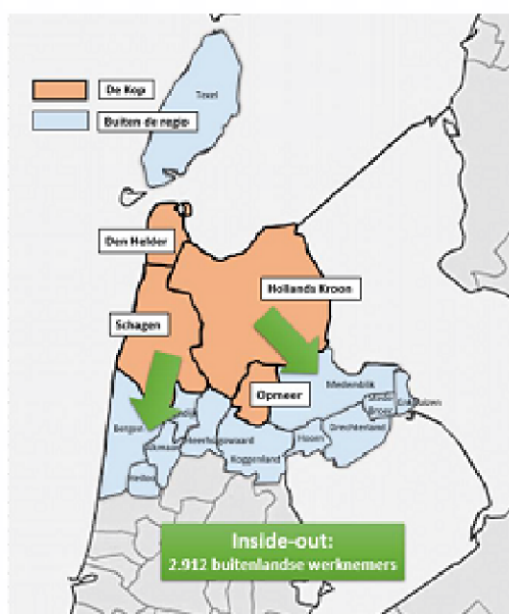
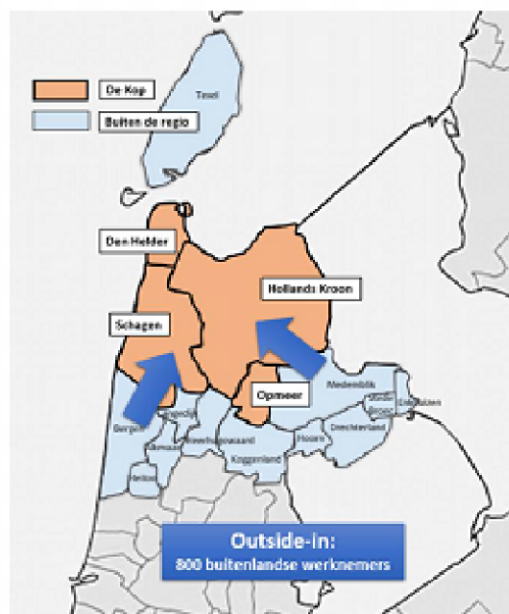
	Wonen in De Kop	Wonen elders	Totaal
Werken in De Kop	3.646	800	4.446
Werken elders	2.912	Onbekend	
	6.563		

Opmerkingen bij bovenstaand schema:

- * Op basis van bovenstaande wordt het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woont als werkt in De Kop ingeschat op 3.646 (inside-in).
- * Er is sprake van ruim 800 buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in De Kop, maar elders wonen (outside-in)
- * Er zijn in totaal 2.912 buitenlandse werknemers die weliswaar in De Kop woonachtig zijn, maar buiten de vier gemeenten werken (inside-out).

10





Het aantal gewenste huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers in De Kop komt in totaal uit op ongeveer 6.600 (precies: 6.558). Dit getal is als volgt opgebouwd:

- * buitenlandse werknemers die zowel wonen als werken in De Kop.
- * Ruim 400 huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers die wonen in De Kop, maar werkzaam zijn binnen andere dan de drie hieronder gedefinieerde branches.
- * 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn in De Kop, maar elders werken (inside-out).

11

2.1.2 Branches

Van de 4.446 buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in De Kop, zijn er ruim 4.000 (precies: 4.046) actief in de agrarische sector, bouw en industrie. In totaal is dus ruim 90% van de buitenlandse werknemers werkzaam in deze drie branches.

Het aantal van 4.046 buitenlandse werknemers is met 10% verhoogd (400 buitenlandse werknemers), dit zijn buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in andere branches dan de drie genoemde.

2.1.3 Typen buitenlandse werknemers naar verblijfsduur

Volgens de bedrijven heeft 45% van de buitenlandse werknemers een short-stay verblijf; 28% een mid-stay verblijf en 27% heeft een long-stay verblijf.²

Bij de uitzendbureaus hebben minder buitenlandse werknemers, namelijk 33% een short-stay verblijf; hebben meer buitenlandse werknemers een mid-stay verblijf (43%) en heeft 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.

2.1.4 Verdeling per gemeente

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	6.600	plusminus 3.480	3.120

12

Binnen genoemde vier gemeenten is naar eigen opgave sprake van ongeveer 3.500 vergunde huisvestingsplaatsen, waaruit kan worden afgeleid dat het contingent vergunde huisvestingsplaatsen in de komende periode met 3.120 zou moeten groeien.

Het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop komt uit op zo'n 6.600. En daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100. Volgens opgave van de vier gemeenten zelf zijn er in totaal 1.793 buitenlandse werknemers ingeschreven in de kop. De verdeling naar gemeenten is als volgt: Den Helder: 300 buitenlandse werknemers; Hollands Kroon: 877; Opmeer: 200 en Schagen: 416 buitenlandse werknemers.

² Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay. Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

2.1.5 Ontwikkelingen

Kijkend naar de toekomst (tot en met het jaar 2020) wordt door de ogen van de ondernemers niet verwacht dat het aantal buitenlandse werknemers in De Kop sterk zal gaan groeien. Zoals blijkt wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers hetgeen in absolute aantallen neerkomt op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, en een geringe stijging in 2020 zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de situatie in 2017. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.

2.2 Conclusies: de kwalitatieve vraag naar huisvesting

2.2.1 Buitenlandse werknemers

De 20 buitenlandse werknemers waarmee gesproken is, hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden.

Van de 20 buitenlandse werknemers hoeven er 14 geen woonvoorzieningen te delen. De overige buitenlandse werknemers wonen wel samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: 'een normaal leven'. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.

De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), worden door de buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen.

Van de buitenlandse werknemers die gesproken zijn, weegt het belang van het verdienen van geld en het daarmee opbouwen van een bestaan, zwaarder dan de locatie of het type woonruimte.

Desgevraagd speelt de rol van de kwaliteit van de woonruimte, een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven.

2.2.2 Bedrijven en uitzendbureaus

Van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken vindt een kwart de huisvesting goed geregeld; 5% vindt dat het redelijk geregeld is. Andere associaties zijn minder positief en focussen op kwantiteit en kwaliteit: schandalig (9%), er is een tekort aan huisvesting (9%), huisvesting is een probleem (8%). Een deel van de bedrijven schuift (de verantwoordelijkheid) af naar derden: 14%

13

vindt huisvesting zaak van de uitzendbureaus, nog eens 9% is van mening dat er veel onduidelijkheid is vanuit gemeenten rondom huisvesting van buitenlandse werknemers.

Van de uitzendbureaus vindt 7% dat er te weinig huisvesting is. Nog eens 7% denkt dat buitenlandse werknemers een eigen woning hebben. Ook zegt 7% van de uitzendbureaus dat er te veel mensen in een woning zitten. 3% vindt huisvesting goed geregeld en nog eens 3% vindt het schandalig geregeld. Een schatting van de uitzendbureaus is dat 21% van de buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft; 79% deelt woonruimte met anderen.

2.2.3 Gemeenten

Volgens de gemeente Den Helder is handhaving van het huidige type huisvesting gewenst. Dit is huisvesting bij de agrariërs.

Gemeente Opmeer: grootschalige locaties nabij centrumvoorzieningen, mits deze voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Ook bij agrarische bedrijven.

Gemeente Schagen: een voorkeur voor huisvesting bij de agrariërs. Maar ook huisvesting binnen de bebouwde kom, want dan zitten buitenlandse werknemers dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Huisvesting in oude hotels, mits goed geregeld.

Gemeente Hollands Kroon: voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs.

2.2.4 Ontwikkelaars

De ontwikkelende partijen hebben hier geen eenduidig antwoord op gegeven.

In de gesprekken met de huisvesters is met name ingegaan op de kwantitatieve behoefte aan huisvesting en hoe deze behoefte in te lossen. Niet zozeer op de vraag aan welk type huisvesting behoefte is. Huisvesters willen huisvestingsplaatsen ontwikkelen.

2.2.5 Ontwikkelingen

Uitgaande van de gesprekken die gevoerd zijn met buitenlandse werknemers zelf, kan uitgegaan worden van long-stay richting de reguliere woningmarkt. Voor kortere verblijfsduur geen helder beeld.

2.3 Conclusies: het huidige aanbod van huisvesting

Een schatting van de werkgevers is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft. De overige 72% zou dus geen zelfstandige woonruimte hebben, zij delen woonruimten met anderen dan familie.

3. De kwantitatieve vraag naar huisvesting

3.1 Buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop

Aan alle bedrijven die hebben deelgenomen in het onderzoek is de vraag voorgelegd in hoeverre zij in 2017 gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken van de inzet van buitenlandse werknemers, hetzij in loondienst dan wel middels een detacheerder, uitzendbureau of in de vorm van een zzp-constructie. Deze vraag was bedoeld om de penetratie 'aanwezigheid van buitenlandse werknemers' binnen bedrijven te kunnen bepalen. Uiteindelijk zijn hierop ook de doorrekeningen gemaakt naar de gehele populatie bedrijven in het onderzoeksgebied.

Op basis van het telefonische onderzoek, waarbij de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen bedrijven is vastgesteld, kan worden geconcludeerd dat het aandeel buitenlandse werknemers in de branches landbouw, tuinbouw, veeteelt, visserij, bouw en industrie (meer specifiek: voedingsindustrie; delfstofwinning en energievoorziening en metaal industrie) ruim 90% van de totale populatie bedrijven met buitenlandse werknemers binnen De Kop verklaren. In enkele gevallen is sprake van de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen andere branches, zoals de groothandel, transport en zakelijke dienstverlening, dit betreft de resterende 10%.

Op de vraag naar het in dienst hebben of inhuren van buitenlandse werknemers, geeft 8,18% van alle bevroegde bedrijven in de agrarische sector, bouw en industrie in DeKop aan, dat ze in 2017 van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken³.

In onderstaande tabel is de penetratie te zien van bedrijven die met buitenlandse werknemers werken of werkten in 2017; uitgesplitst naar branche en werknemersklasse.

Penetratie van buitenlandse werknemers per branche en grootteklasse

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	17,19%	15,44%	42,86%	64,71%	63,64%	21,04%
Bouw	0,23%	4,00%	4,88%	20,00%	13,33%	2,12%
Industrie	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	21,43%	2,33%
Totaal	5,42%	7,44%	13,76%	25,00%	25,53%	8,18%

³ Een volledig overzicht per branche en werknemersklasse is te vinden in bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen.

In het schema op de vorige pagina is te zien dat naarmate een bedrijf groter in omvang is voor wat betreft het aantal werknemers, de kans tot inzet van buitenlandse werknemers groter wordt. Gemiddeld maken bedrijven met meer dan 10 werknemers in ruim een kwart van de gevallen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers. Met name de agrarische sector wijkt over de gehele linie af, hier is de inzet van buitenlandse werknemers hoger dan de andere branches.

Door de penetratiecijfers op de vorige pagina door te rekenen naar het totale aantal bedrijven per branche en werknemersklasse in het onderzoeksgebied, kan een inschatting gegeven worden van het totale aantal buitenlandse werknemers dat werkzaam is in de vier gemeenten.

Uit onderstaand overzicht blijkt dat er in de drie genoemde branches waarbinnen naar schatting ruim 90% van de populatie buitenlandse werknemers werkzaam is, in totaal 4.046⁴ buitenlandse werknemers werkzaam zijn, verdeeld volgens onderstaand schema.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	3.757	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	182	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	108	2,7%
Totaal 3 branches	1.130	874	657	503	883	4.046	
Overige branches						400	
Totaal alle branches						4.446	

16

De overige 10% buitenlandse werknemers zijn werkzaam in andere dan de drie genoemde branches. Hiervoor is een correctie naar boven doorgevoerd van 10%. Het totale aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop wordt hiermee ingeschat op 4.046 + 400 is 4.446.

⁴ Voor de populaties waarop de berekeningen gebaseerd zijn en de werkwijze voor de extrapolatie, wordt verwezen naar Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen.

3.2 Verblijfsduur

Bij de bedrijven hebben de meeste buitenlandse werknemers die bij hen in dienst zijn een short-stay verblijf (45% van de buitenlandse werknemers). Het aantal buitenlandse werknemers dat een mid-stay verblijf heeft is 28% en 27% heeft een long-stay verblijf, aldus de bedrijven.⁵

Bij de uitzendbureaus hebben minder buitenlandse werknemers, namelijk 33%, een short-stay verblijf; hebben meer buitenlandse werknemers een mid-stay verblijf (43%) en heeft 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.

3.3 Verdeling per gemeente

Van de 4.446 buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop, zijn er ruim 800 buitenlandse werknemers elders woonachtig, niet zijnde in De Kop. Dit onderzoeksgegeven impliceert dat er binnen De Kop sprake is van ruim 3.646 buitenlandse werknemers die daar zowel wonen als werken. Deze onderzoeksresultaten gecombineerd leiden tot de volgende vaststellingen:

- * Binnen De Kop is er sprake van 4.046 werkzame buitenlandse werknemers in de drie branches.
- * Dit is verhoogd met 10%, dit zijn buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen andere branches en wonen in De Kop. Hiermee wordt het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop ingeschat op 4.446.
- * Het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woonachtig alsmede werkzaam is binnen De Kop ingeschat op 3.646 buitenlandse werknemers (inside-in).
- * Zo'n 800 van deze populatie binnen De Kop werkzame buitenlandse werknemers, is woonachtig buiten De Kop (outside-in).
- * Daarnaast wordt ingeschat dat er sprake is van ruim 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn binnen De Kop maar elders werkzaam zijn (inside-out).
- * Hiermee komt het gewenste aantal vergunde huisvestingsplaatsen binnen De Kop uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen (inside-in plus inside-out).

17

⁵ Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay. Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

Indien dit contingent van 6.600 gewenste (legale) huisvestingsplaatsen over de vier doelgemeenten worden verdeeld, leidt dit tot onderstaand overzicht. Hierbij wordt aangetekend dat de groep buitenlandse werknemers inside-out (woonachtig binnen De Kop en werkzaam buiten de regio) min of meer gelijkmatig over de 4 gemeenten is verdeeld, conform de groep buitenlandse werknemers die zowel werkzaam als woonachtig zijn binnen De Kop. Voor de gemeente Opmeer is in deze berekening een lichte verhoging doorgevoerd om redenen van het feit dat Opmeer vaker als woonplaats dan werklocatie door buitenlandse werknemers wordt ingezet.

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	6.600	plusminus 3.480	3.120

Binnen genoemde 4 gemeenten is naar eigen opgave sprake van bijna 3.500 vergunde huisvestingsplaatsen, waaruit kan worden afgeleid dat het contingent vergunde huisvestingsplaatsen in de komende periode met 3.120 zou moeten groeien.

18

Het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop komt dus uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen. En daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100.

3.4 Ontwikkelingen

3.4.1 Arbeidsmarktproblematieken en technologische ontwikkelingen

Er is gevraagd welke verwachtingen bedrijven tot 2020 hebben van de invloed van technologische ontwikkelingen op het aantal buitenlandse werknemers dat nodig is voor de uitvoering van de bedrijfsvoering. Voor 90% van de bedrijven is hun verwachting dat er geen technologische ontwikkelingen tot 2020 zullen plaatsvinden die een effect gaan hebben op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hebben. 8% denkt dat er door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig zullen zijn, 2% verwacht door deze technologische ontwikkelingen juist meer buitenlandse werknemers nodig te gaan hebben.

3.4.2 Oorzaak behoefte aan meer buitenlandse werknemers

Bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers nodig zullen gaan hebben (2%), geven als belangrijkste reden hiervoor economische groei (37%). 35% zegt dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers het werk niet willen uitvoeren. Ook wordt door 11% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, waardoor zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Nog eens 10% noemt krapte op de arbeidsmarkt in het algemeen als belangrijkste factor voor de inzet van meer buitenlandse werknemers.

3.5 Behoeft tot 2020

Aan alle bedrijven is de vraag voorgelegd wat de verwachte vraag naar buitenlandse werknemers voor de jaren 2018 tot en met 2020 zal zijn. Vastgesteld kan worden dat bedrijven die in 2017 geen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers maakten, dat naar hun eigen verwachting in de komende 3 jaar ook niet zullen gaan doen.

Bedrijven die momenteel wel gebruik maken van de inzet van buitenlandse werknemers verwachten geen sterke stijging in de inzet van aantallen buitenlandse werknemers in de komende 3 jaar. Ter volledigheid is nogmaals het huidige aantal buitenlandse werknemers dat eerder in dit rapport werd gepresenteerd, weergegeven.

19

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 Werk- nemer	2 tot 5 werknemer s	5 tot 10 werknemer s	10 tot 20 werknemer s	20+ werknemer s	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	3757	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	182	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	108	2,7%
Totaal 3 branches	1.130	874	657	503	883	4.046	

Zoals blijkt uit onderstaande schema's, wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers. Dit komt in absolute aantallen neer op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de situatie in 2017. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.⁶

2018: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.109	719	601	531	874	3.834	88,9%
Bouw	0	177	15	27	46	264	6,1%
Industrie	0	0	0	21	196	217	5,0%
Totaal	1.109	896	616	579	1.115	4.315	

2019: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	934	693	596	625	976	3.824	90,7%
Bouw	0	177	15	27	38	256	6,1%
Industrie	0	0	0	21	117	138	3,3%
Totaal	934	869	611	674	1.131	4.218	

2020: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.124	724	596	621	1.015	4.080	91,3%
Bouw	0	177	15	27	38	256	5,7%
Industrie	0	0	0	18	117	135	3,0%
Totaal	1.124	901	611	666	1.170	4.471	

⁶ Deze inschattingen zijn gemaakt op basis van de drie branches waarbinnen 90% van de buitenlandse werknemers werkzaam is. Er is hierop geen correctie van 10% doorgevoerd.

4. De kwalitatieve vraag naar huisvesting

Aan welk type huisvesting is behoefte volgens de verschillende partijen.

4.1 Buitenlandse werknemers

In november 2017 hebben in totaal 20 straatinterviews met Poolse buitenlandse werknemers plaatsgevonden op verschillende locaties in het onderzoeksgebied.

15 van de 20 buitenlandse werknemers zijn tevreden met de woon- en leefsituatie in Nederland. (Denken aan) vertrek terug naar het thuisland wordt dan ook niet primair ingegeven door onvrede met de huidige situatie, maar veel meer door heimwee naar het thuisland en plannen die men vooraf had gedefinieerd, te weten: hard werken, sparen en in het thuisland een woning kopen voor het gepensioneerde deel van het leven. 5 buitenlandse werknemers zijn ontevreden met hun woonruimte.

De buitenlandse werknemers hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, eigenlijk allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden.

14 buitenlandse werknemers hoeven geen woonvoorzieningen te delen. Desgevraagd wonen 5 van hen momenteel in een reguliere woning, 5 in een appartementencomplex en 4 zijn woonachtig op het terrein van de werkgever (niet zijnde een uitzendbureau).

De overige buitenlandse werknemers wonen samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: 'een normaal leven'. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.

De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), worden door de buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen. Daarbij konden alle respondenten voorbeelden van anderen noemen waar het gaat om de staat van de huisvesting. Buitenlandse werknemers die wel een eigen woning hebben zijn zeer tevreden over de kwaliteit.

Desgevraagd vinden de meeste buitenlandse werknemers dat niet zij zelf, maar de werkgever of het uitzendbureau, verantwoordelijk is voor hun huisvesting. Slechts één respondent vond huisvesting de eigen verantwoordelijkheid. Geld verdienen en het daarmee opbouwen van een bestaan, weegt

21

zwaarder dan de locatie of het type woonruimte. De rol van de kwaliteit van de woonruimte speelt een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven.

4.2 Bedrijven en uitzendbureaus

Volgens 36% van de bedrijven is er tot 2020 de meeste behoefte aan short-stay locaties, 37% van de bedrijven denkt aan mid-stay en verwacht 27% long-stay.⁷

De uitzendbureaus verwachten ongeveer hetzelfde: 38% van de uitzendbureaus verwacht naar de toekomst tot 2020 toe dat er vanuit de buitenlandse werknemers een grotere behoefte gaat ontstaan naar mid-stay. 35% denkt dat de behoefte juist short-stay zal betreffen en 27% van de uitzendbureaus verwacht dat de buitenlandse werknemers tot 2020 het meeste behoefte hebben aan long-stay.

Perceptie op huisvesting

Aan de bedrijven is gevraagd hoe zij de huisvesting van buitenlandse werknemers zouden typeren. Enerzijds wordt deze vraag vanuit het woongemak voor de buitenlandse werknemers gezien, andere bedrijven gaan in op de kwantiteit van huisvesting. Op totaalniveau geeft 23% van de bedrijven als antwoord dat huisvesting 'goed' geregeld is, 6% vindt dat huisvesting 'redelijk' geregeld is. En een groot deel noemt aspecten die samenhangen met de kwaliteit van de huisvesting: 8% geeft aan dat er te veel buitenlandse werknemers per woning gevestigd zijn, 10% is van mening dat huisvesting 'schandalig' geregeld is en nog eens 10% van de werkgevers geeft aan dat er te weinig huisvesting beschikbaar is.

7% van de uitzendbureaus geeft aan dat buitenlandse werknemers veelal zelf hun eigen woning hebben geregeld en daarmee is hun perceptie dat huisvesting goed geregeld is. Anderen zeggen dat er te weinig huisvesting is en dat er te veel mensen in één woning wonen (beide aspecten 7%). 3% van de uitzendbureaus vindt dat huisvesting van buitenlandse werknemers 'schandalig' geregeld is. Nog eens 3% vindt dat het 'redelijk' geregeld is en evenveel uitzendbureaus vinden dat huisvesting 'goed' geregeld is.

Volgens de uitzendbureaus beschikt 21% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers over een zelfstandige woonruimte, 79% deelt de woonruimte met anderen.

22

⁷ Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay. Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

4.3 Gemeenten

Gemeente Den Helder

- * Handhaving van het huidige type huisvesting: huisvesting bij de agrariërs.

Gemeente Opmeer

- * Grootchalige locaties moeten voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Het is haast noodzakelijk en misschien wel de beste oplossing gezien de hoge nood. In ieder geval wel in de nabijheid van centrumvoorzieningen.
- * Vrijkomende agrarische grond: op deze wijze komen er veel locaties vrij die uiteindelijk niet meer ingevuld worden. Deze zouden gebruikt kunnen worden voor het huisvesten van buitenlandse werknemers.

Gemeente Schagen

- * De bedrijven die legale huisvesting aanbieden hebben het op zich netjes voor elkaar. Daarom is de voorkeur dat buitenlandse werknemers door de agrariërs zelf gehuisvest worden. Huisvesting binnen de bebouwde kom biedt voordelen, want dan zitten buitenlandse werknemers dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Maar binnen de bebouwde kom staan panden zonder buitenruimte, wat ook een onwenselijke situatie is.
- * Huisvesting in oude hotels indien deze niet te gedateerd zijn, is een optie. Verschillende zaken zijn dan goed geregeld, zoals bijvoorbeeld de brandveiligheid.

23

Gemeente Hollands Kroon

- * Voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs om locaties voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op hun terrein te organiseren, zoals Agriport en het Joods Werkdorp.

4.4 Ontwikkende partijen

De ontwikkelende partijen hebben hier geen eenduidig antwoord op gegeven.

In de gesprekken met de huisvesters is met name ingegaan op de kwantitatieve behoefte aan huisvesting en hoe in deze behoefte te voorzien. Niet zozeer op de vraag aan welk type huisvesting behoefte is. Huisvesters willen huisvestingsplaatsen ontwikkelen.

4.5 Ontwikkelingen

Hoe ontwikkelt de vraag naar het type huisvesting zich in de toekomst. Uitgaande van de gesprekken die gevoerd zijn met buitenlandse werknemers zelf, kan uitgegaan worden van long-stay richting de reguliere woningmarkt. Voor kortere verblijfsduur is er geen helder beeld verkregen.

5. Het huidige aanbod aan huisvesting

5.1 Typen huisvesting

Aan de bedrijven is gevraagd hoe zij denken dat de buitenlandse werknemers gehuisvest zijn. De inschatting van de bedrijven met betrekking tot het al dan niet hebben van een zelfstandige woonruimte voor de buitenlandse werknemers, is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte⁸ heeft en 72% niet.

Ook is gevraagd een schatting te geven in wat voor soort woningen de buitenlandse werknemers wonen die bij de bedrijven in loondienst zijn. Onderstaand schema laat de verdeling zien hoe de buitenlandse werknemers volgens de bedrijven en volgens de uitzendbureaus zijn gehuisvest.

Woonruimte	Volgens bedrijven	Volgens uitzendbureaus
Reguliere woonruimte	50%	21%
Chalets / woonunits	18%	5%
Woneenheden in gebouwencomplex	17%	17%
Hotel / pension	5%	10%
Kamergewijze verhuur / logies	4%	40%
Vakantie / recreatiepark	3%	7%
Overige woonvormen	3%	

24

5.2 Huisvestinglocaties

Bij 66% van de bedrijven wonen de voor hen werkzame buitenlandse werknemers binnen de gemeente waar het bedrijf gevestigd is. Bij 24% van de bedrijven wonen de buitenlandse werknemers in een gemeente in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de eigen gemeente. En bij 8% van de bedrijven wonen ze buiten de regio, maar wel in de provincie Noord-Holland. Bij 2% van de bedrijven wonen de bij hen werkzame buitenlandse werknemers buiten de provincie Noord-Holland.

⁸ Hierbij is er geen sprake van gedeelde voorzieningen.

Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers betekent dit het volgende:

Huisvesting	Den Helder	Hollands Kroon	Schagen	Opmeer
Enkel binnen de gemeente waar deze vestiging gevestigd is	78%	51%	85%	40%
Indien niet in de eigen gemeente maar wel in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer	11%	38%	6%	51%
Buiten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer, maar wel binnen de provincie Noord-Holland	0%	8%	9%	3%
Buiten de provincie Noord-Holland	11%	3%	0%	6%

5.3 Verschillen per gemeente

De deelnemende gemeenten hebben geen volledig inzicht in aantallen buitenlandse werknemers die wonen en/of werken binnen hun gemeentelijke grenzen. De belangrijkste reden hiervoor is dat niet alle buitenlandse werknemers in de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven staan. De onderstaande 4 factoren zijn hieraan debet:

25

1. Wettelijk gezien moet een ingezetene zich inschrijven als deze voornemens is langer dan 4 maanden in Nederland te wonen.

- * Gemeente Den Helder: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 300. Opmerking hierbij: van de 350 buitenlandse werknemers die voor huisvesting in beeld zijn (zij zijn geteld bij de diverse locaties), staan er weinig ingeschreven omdat ze aangeven korter te blijven. Er is beperkt sprake van constatering van niet-vergunde huisvesting, ongeveer 5 gevallen/ personen per jaar.
- * Gemeente Hollands Kroon: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 877. Buitenlandse werknemers die een verblijf hebben van korter dan 3 maanden hoeven zich niet in te schrijven en zij zijn ook niet meegenomen in de telling. En dan zijn er uiteraard ook buitenlandse werknemers die er langer zijn, maar niet geregistreerd zijn.
- * Gemeente Opmeer: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 200. De aantallen kunnen mogelijk vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per se arbeidsmigrant zijn.
- * Gemeente Schagen: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 416. De aantallen kunnen vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per definitie buitenlandse werknemer zijn.

2. Buitenlandse werknemers hebben een hoge mobiliteit: ze zijn bijvoorbeeld werkzaam in meerdere gemeenten, veelal voor een kortere periode dan de wettelijke termijn.

- * Gemeente Den Helder: de hoge mobiliteit van de buitenlandse werknemers speelt in Den Helder geen grote rol. Er zijn 350 buitenlandse werknemers waarvan de gemeente zeker weet dat ze in Den Helder werken en wonen. Buitenlandse werknemers wonen met name op locaties van de werkgevers, door de werkgever georganiseerd en gefaciliteerd en in eigendom van de werkgever. Deze buitenlandse werknemers mogen niet langer dan 3 maanden aaneengesloten wonen in een dergelijke faciliteit.
- * Gemeente Hollands Kroon: Agriport oefent in toenemende mate grote aantrekkingskracht uit op buitenlandse werknemers die in andere gemeenten wonen. Zo is er bijvoorbeeld een grote pendeldienst van Hoorn naar Agriport.
- * Gemeente Opmeer: veel buitenlandse werknemers wonen in Opmeer, maar werken in Hollands Kroon. Degenen die in Opmeer wonen zijn dus veelal werkzaam buiten de gemeente. De meeste buitenlandse werknemers die bijvoorbeeld in het Slothuis (Polenhotel) wonen zijn werkzaam in Agriport (Hollands Kroon). Slothuis is een voormalig verzorgingshuis waarin 160 personen worden gehuisvest. Dit is een kortdurend verblijf (minder dan 4 maanden) dus zij staan grotendeels niet ingeschreven. In dit kader vraagt gemeente Opmeer zich af: wij kunnen hier nog wel meer gaan bieden, maar dat doen we dan eigenlijk voor andere gemeenten. Voor de arbeidsmigrant is het goed in te schrijven om van regelingen gebruik te mogen maken.
- * Gemeente Schagen: de hoge mobiliteit van buitenlandse werknemers speelt zeker een rol. Er zijn buitenlandse werknemers die in Schagen wonen maar niet binnen de grenzen werken, en andersom, ook van buiten de provincie. Daarom moet er wat aan de huisvesting gedaan worden, anders wonen ze strakste ver weg en komen ze niet meer in het gebied werken.

26

3. Administratieve beslommeringen

- * Gemeente Hollands Kroon: ambtenaren geven aan dat veel buitenlandse werknemers zich van het uitzendbureau niet mogen inschrijven bij de gemeente, dit is zelfs in hun contracten vastgelegd.
- * Gemeente Opmeer: ingeschreven buitenlandse werknemers en hun werkgevers moeten meebetalen aan gemeentelijke belastingen. Wellicht is dit ook een reden waarom buitenlandse werknemers zich niet (laten) inschrijven.

4. Onvoldoende aandacht voor buitenlandse werknemers binnen de gemeentelijke administratie

- * Voor alle gemeenten geldt dat informatie met betrekking tot inschrijving en huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel of projectmatig, in ieder geval niet structureel, wordt verzameld. Den Helder is voorloper en heeft hieromtrent in 2017 een project opgezet.

5.4 Niet-vergunde huisvesting

Bij de bedrijven en uitzendbureaus is de omvang van niet-vergunde huisvesting niet onderzocht. Dit thema is wel in de groepsgesprekken met de gemeenten ter sprake gekomen.

Gemeente Schagen

Er zijn appartementen en recreatieparken waarin buitenlandse werknemers in strijd met de regels worden gehuisvest. Dit wordt niet gedoogd, er wordt gehandhaafd, er lopen rechtszaken en er zijn dwangsommen opgelegd om de niet-vergunde situatie op te (laten) heffen. Ook zijn er buitenlandse werknemers verplaatst naar hotels, maar dit is ook niet-vergund indien hier geen vergunning voor is verleend. Er zijn daarnaast bedrijven die niet-vergunde units op het terrein hebben neergezet en mensen die in schuren zitten.

Gemeente Hollands Kroon

Veel niet-vergunde huisvestingsplaatsen op campings. Maar ook bij bedrijven, in schuren, in caravans en gewone woningen. Een ruwe schatting gaat uit van honderden buitenlandse werknemers die niet-vergund wonen.

Gemeente Opmeer

Er zijn 2 recreatieparken binnen de gemeentelijke grenzen. Eén met 300 plaatsen en één met 50. Op de grotere staan ook stacaravans die vaak voor die doeleinden worden gekocht en verhuurd. Hier wordt opgecontroleerd.

Er is een beleidsnota handhaving opgesteld, waar in controles plaatsvinden op buitenlandse werknemers. En ook de vergunde situaties worden jaarlijks gecontroleerd.

27

5.5 Handhaving

Uit de groepsgesprekken die hebben plaatsgevonden met afgevaardigden van de vier gemeenten, is duidelijk geworden dat niet-vergunde huisvesting niet gedoogd wordt.

Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen

B1.1 Totale populatie bedrijven in De Kop

Op basis van het aandeel buitenlandse werknemers naar brancheactiviteit wordt vastgesteld dat de branches: landbouw, tuinbouw, veeteelt, visserij, bouw en industrie (meer specifiek: voedingsindustrie; delfstofwinning en energievoorziening en metaal industrie) ruim 90% van de totale populatie bedrijven met buitenlandse werknemers binnen De Kop verklaren.

In enkele gevallen is sprake van de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen de branches groothandel, transport en zakelijke dienstverlening, maar in absolute aantallen zijn deze als gering aan te merken.

Vanuit deze onderzoeksbevinding is besloten de detaillering in aantallen buitenlandse werknemers, extrapolatie in aantallen over de komende drie jaar, de onderliggende en afgeleide behoefte aan huisvestingsplaatsen en de wijze waarop de huisvesting momenteel binnen de regio geregeld is, te beperken tot de branches: agrarische sector; bouw en industrie. In absolute aantallen wordt een opwaartse correctiefactor van 10% op het geïnventariseerde aantal buitenlandse werknemers binnen De Kop doorgevoerd om daarmee recht te doen aan het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen de overige branches.

B1.1.1 De werkwijze

28

De werkwijze waarop de totale populatie bedrijven in het onderzoeksgebied toebehoort aan de agrarische sector, bouw en industrie werd samengesteld, is als volgt gedaan.

1. Als bronbestand voor de telefonische dataverzameling is gebruik gemaakt van Graydon / Marktselect. Dit bestand is voorzien van informatiecomponenten op recordniveau die noodzakelijk zijn voor het telefonisch benaderen en uitvoeren van de telefonische bevraging. Het gaat hierbij om de brancheactiviteit; het aantal werknemers op de vestiging; de postcode aanduiding; namen van contactpersonen en telefoonnummer. Dit bronbestand omvat echter niet de totale populatie bedrijven en kan daardoor niet als schattingsindicator voor alle bedrijven in instellingen in Nederland gelden, of voor de regio Noord-Holland Noord voor dit doel worden aangewend.
2. Daarom werd als bronbestand voor de bepaling van de totale populatie bedrijven in Nederland gebruik gemaakt van het Lisa bestand. Dit bestand wordt binnen beleidsonderzoeken doorgaans als bron gezien voor het bepalen van de totale populatie.
3. Als basis voor het bepalen van de totale populatie bedrijven binnen de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer werd gebruik gemaakt van het Graydon bestand, waarbij gefocust is op de branches agrarische sector, bouw en industrie, uiteraard gecroost naar aantallen werknemers. Vervolgens zijn deze aantallen gecorrigeerd naar de totale (landelijke) populatie op basis van Lisa.

Onderstaand een inschatting van het totale aantal bedrijven binnen de branches waarin ruim 90% van alle buitenlandse werknemers binnen De Kop worden aangetroffen.

2017: Totale populatie bedrijven in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	823	550	84	29	23	1.509	35,6%
Bouw	1.736	260	90	34	29	2.149	50,7%
Industrie	322	130	59	28	39	579	13,7%
Totaal	2.882	940	234	91	90	4.237	

Samenvattend: het totale aantal bedrijven waarover uitspraken wordt gedaan bedraagt 4.237 bedrijven, waarbij het overgrote deel (ruim 65%) bedrijven met 1 werknemer betreft. Gekeken naar brancheactiviteit behoort veruit het grootste deel van de bedrijven (ruim 75%) toe aan de branches agrarische sector en bouw.

B1.1.2 Bedrijvenpopulaties per gemeenten

Onderstaand de populaties van bedrijven actief in de drie branches, weergegeven per gemeente (Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon). Hierin staan de aantallen bedrijven gevestigd in elke gemeente, uitgesplitst naar de drie brancheactiviteiten en werknemersgrootteklasse. De gemeenten Hollands Kroon en Schagen zijn in termen van aantallen bedrijven naar genoemde drie branches significant groter dan de gemeenten Den Helder en Opmeer. Daarnaast heeft de gemeente Hollands Kroon relatief en absoluut beschouwd, veel bedrijven in de agrarische sector gehuisvest. Binnen de gemeenten Schagen worden relatief en absoluut beschouwd veel bouwbedrijven aangetroffen.

29

Populatie bedrijven in Opmeer (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	70	39	9	1	0	119	25,4%
Bouw	229	29	15	2	5	281	59,7%
Industrie	36	15	11	3	6	70	14,9%
Totaal	336	82	35	6	11	470	

Populatie bedrijven in Schagen (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	252	168	30	13	3	466	32,9%
Bouw	651	89	25	11	11	787	55,6%
Industrie	94	35	14	9	10	162	11,5%
Totaal	998	292	69	33	24	1.415	

30

Populatie bedrijven in Den Helder (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	45	42	9	2	4	102	18,8%
Bouw	258	44	16	5	10	332	61,5%
Industrie	63	19	15	3	7	106	19,7%
Totaal	366	104	41	10	20	541	

Populatie bedrijven in Hollands Kroon (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	455	301	36	13	16	822	45,4%
Bouw	598	99	34	16	2	749	41,4%
Industrie	129	63	19	13	16	240	13,2%
Totaal	1.182	462	89	42	34	1.810	

B1.2 Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers

B1.2.1 Aandeel bedrijven in De Kop dat met buitenlandse werknemers werkt

Aan alle bedrijven die hebben deelgenomen in het onderzoek is de vraag voorgelegd in hoeverre zij in 2017 gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken van de inzet van buitenlandse werknemers, hetzij in loondienst hetzij middels een detacheerder, uitzendbureau of in de vorm van een zzp-constructie.

In onderstaande tabel is het aandeel te zien per branche, uitgesplitst naar werknemersklasse, van bedrijven dat met buitenlandse werknemers werkt of werkte in 2017.

2017: Penetratie van buitenlandse werknemers per branche en grootteklasse

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	17,19%	15,44%	42,86%	64,71%	63,64%	21,04%
Bouw	0,23%	4,00%	4,88%	20,00%	13,33%	2,12%
Industrie	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	21,43%	2,33%
Totaal	5,42%	7,44%	13,76%	25,00%	25,53%	8,18%

31

Zoals te zien is, geeft 8,18% van alle bevroegde bedrijven in de drie gemeten branches in De Kop aan dat ze in 2017 van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken. Naarmate een bedrijf groter in omvang is voor wat betreft het aantal werknemers, is de kans tot inzet van buitenlandse werknemers groter. Gemiddeld maken bedrijven met meer dan 10 werknemers in ruim een kwart van de gevallen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers. Met name de agrarische sector wijkt over de gehele linie af, hier is de inzet van buitenlandse werknemers hoger dan de andere branches.

B1.2.2 Aantal bedrijven per gemeente dat werkt met buitenlandse werknemers

Onderstaand wordt een inschatting weergegeven van het absolute aantal bedrijven per gemeente in De Kop dat met buitenlandse werknemers werkt. De gemeenten Schagen en Hollands Kroon zijn veruit het grootst in termen van aantallen bedrijven die van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik maken. Door afrondingen komen de absolute aantallen bedrijven naar gemeenten opgeteld niet 100% overeen met het totaaloverzicht van het totaal aantal bedrijven met buitenlandse werknemers wat eerder werd gepresenteerd en uitkwam op 394 bedrijven. Onderstaand de overzichten per gemeente.

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in Opmeer (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal ⁹	%-aandeel
Agrarische sector	5	0	0	0	0	5	63,2%
Bouw	0	0	0	1	0	1	9,6%
Industrie	0	0	0	1	1	2	27,1%
Totaal	5	0	0	2	1	9	

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in Schagen (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	58	39	22	7	2	129	96,4%
Bouw	0	0	2	0	3	5	3,6%
Industrie	0	0	0	0	0	0	0,0%
Totaal	58	39	24	7	5	134	

32

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in Den Helder (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	14	14	2	0	2	31	77,4%
Bouw	4	3	0	0	0	7	16,8%
Industrie	0	0	0	0	2	2	5,7%
Totaal	17	17	2	0	4	40	

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in Hollands Kroon (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	65	38	20	9	10	142	86,6%
Bouw	0	8	2	6	1	17	10,2%
Industrie	0	0	0	0	5	5	3,3%
Totaal	65	46	22	15	16	164	

⁹ Er is afgerond op hele getallen. Hierdoor zijn de totalen soms hoger dan wanneer de aantallen in de tabel worden opgeteld.

Onderstaand het absolute aantal bedrijven in de drie sectoren dat met buitenlandse werknemers werkt.

Absoluut aantal bedrijven naar branche en grootteklasse dat met buitenlandse werknemers werkt

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	141	85	36	19	14	296	88,3%
Bouw	4	10	4	7	4	29	8,8%
Industrie	0	0	0	2	8	10	3,0%
Totaal	145	95	41	27	26	335	

B1.2.3 Gemiddeld aantal buitenlandse werknemers ingezet per branche/werknemersklasse

Bedrijven die gebruikmaken van de inzet van buitenlandse werknemers geven aan gemiddeld ruim 13 buitenlandse werknemers in te zetten. Zoals te verwachten worden er meer buitenlandse werknemers ingezet naarmate het bedrijf groter is in termen van aantallen vaste medewerkers. Het aantal buitenlandse werknemers beweegt zich gemiddeld tussen 8 (binnen de kleinere bedrijven) tot ruim 35 buitenlandse werknemers binnen bedrijven met meer dan 20 vaste medewerkers in dienst.

33

Gemiddeld aantal buitenlandse werknemers werkzaam bij de bedrijven in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	7,82	9,13	18,00	23,82	54,14	14,55
Bouw	6,00	9,50	1,50	3,00	8,50	5,85
Industrie	0	0	0	20,00	9,00	11,75
Totaal	7,78	9,19	14,67	17,35	35,25	13,24

B1.3 Aantal buitenlandse werknemers binnen de regio werkzaam

Uit onderstaand overzicht blijkt dat er binnen de gedefinieerde drie branches waarbinnen naar schatting ruim 90% van de populatie buitenlandse werknemers werkzaam is, 4.046 buitenlandse werknemers werkzaam zijn. In totaal zijn er 4.446 buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop, wonen ruim 800 buitenlandse werknemers buiten De Kop. Dit onderzoeksgegeven impliceert dat er binnen De Kop sprake is van 3.646 buitenlandse werknemers die daar zowel wonen als werken. Wat verder duidelijk wordt is dat het overgrote deel van deze populatie buitenlandse werknemers werkzaam is binnen de agrarische sector.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	3.757	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	182	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	108	2,7%
Totaal 3 branches	1.130	874	657	503	883	4.046	
Overige branches						400	
Totaal alle branches						4.446	

34

Onderstaand een schema met het aantal buitenlandse werknemers woonachtig in De Kop, maar elders werkzaam:

Totaal aantal buitenlandse werknemers die buiten de 4 gemeenten werken, maar in de 4 gemeenten wonen (Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon) (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	291	325	272	488	206	1.582	54,3%
Bouw	0	6	3	0	29	38	1,3%
Industrie	0	0	0	43	1.248	1.291	44,3%
Totaal	291	331	274	531	1.483	2.912	

Bovenstaande onderzoeksresultaten gecombineerd leiden tot de volgende vaststellingen:

- * Binnen De Kop is er sprake van 4.046 werkzame buitenlandse werknemers.
- * Dit wordt verhoogd met 10% buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen andere dan de drie genoemde branches waarbinnen ook inzet van buitenlandse werknemers

voorkomt. Daarmee wordt het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop ingeschat op 4.446.

- * Zo'n 800 van in De Kop werkzame buitenlandse werknemers, woont buiten De Kop (outside-in). Daarmee wordt het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woont als werkt in De Kop, ingeschat op 3.646 buitenlandse werknemers (inside-in).
- * Daarnaast wordt ingeschat dat er sprake is van 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn binnen De Kop, maar elders werkzaam zijn (inside-out).

Hiermee komt het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen ($4.446 + 2.912 - 800$). Indien dit contingent gewenste (legale) huisvestingsplaatsen over de vier doelgemeenten wordt verdeeld, leidt dit tot onderstaand overzicht. Hierbij dient te worden aangetekend dat de groep buitenlandse werknemers inside-out (woonachtig binnen De Kop en werkzaam buiten de regio) min of meer gelijkmatig over de vier gemeenten is verdeeld, conform de groep buitenlandse werknemers die zowel werkzaam als woonachtig zijn binnen De Kop.

Per gemeente is berekend hoeveel buitenlandse werknemers er momenteel werkzaam zijn. Deze aantallen werkzame buitenlandse werknemers zijn vervolgens procentueel te verdelen over de vier gemeenten. Om tot onderstaand schema te komen is deze procentuele verdeling losgelaten op de gewenste huisvesting capaciteit van 6.600, om zo ook de buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in de omliggende gemeenten (maar gevestigd in de vier gemeenten) mee te nemen. Voor de gemeente Opmeer is in deze berekening een lichte verhoging doorgevoerd om redenen van het feit dat Opmeer vaker als woonplaats dan werklocatie door buitenlandse werknemers wordt ingezet. Daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100.

35

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	6.600	plusminus 3.480	3.120

B1.4 Verwachte groei in vraag naar aantallen buitenlandse werknemers volgens werkgevers

Aan alle bedrijven is de vraag voorgelegd wat naar verwachting de vraag naar aantallen buitenlandse werknemers voor de jaren 2018 tot en met 2020 zal zijn. Vastgesteld kan worden dat bedrijven die niet werken met buitenlandse werknemers, dit naar hun eigen verwachting in de komende drie jaar ook niet zullen gaan doen. Bedrijven die momenteel wel gebruik maken van de inzet van buitenlandse werknemers, verwachten geen sterke stijging in de inzet van aantallen buitenlandse werknemers in de komende drie jaar.

Zoals blijkt uit de schema's op de volgende pagina, wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers, hetgeen in absolute aantallen neerkomt op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de huidige situatie. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.

Ter volledigheid is nogmaals het huidige aantal buitenlandse werknemers dat eerder in dit rapport werd gepresenteerd, hieronder weergegeven.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

36

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	3.757	92,7%
Bouw	24	99	7	20	32	182	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	108	2,7%
Totaal	1.130	874	657	503	883	4.046	

Onderstaand het verwachte aantal buitenlandse werknemers van 2018 tot 2020.

2018: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	1.109	719	601	531	874	3.834	88,9%
Bouw	0	177	15	27	46	264	6,1%
Industrie	0	0	0	21	196	217	5,0%
Totaal	1.109	896	616	579	1.115	4.315	

2019: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	934	693	596	625	976	3.824	90,7%
Bouw	0	177	15	27	38	256	6,1%
Industrie	0	0	0	21	117	138	3,3%
Totaal	934	869	611	674	1.131	4.218	

37

2020: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%- aandeel
Agrarische sector	1.124	724	596	621	1.015	4.080	91,3%
Bouw	0	177	15	27	38	256	5,7%
Industrie	0	0	0	18	117	135	3,0%
Totaal	1.124	901	611	666	1.170	4.471	

Bijlage 2: Peiling onder buitenlandse werknemers (kwalitatief)

In dit onderzoeksperceel staat de arbeidsmigrant zelf centraal. Hiervoor hebben in november 2017 in totaal twintig straatinterviews met Poolse buitenlandse werknemers plaatsgevonden op verschillende locaties in het onderzoeksgebied. Doel hiervan was om een eerste inzicht te verkrijgen in de percepties ten aanzien van huisvesting van de in het onderzoeksgebied werkzame buitenlandse werknemers¹⁰.

Mogelijk is er geen representatieve groep buitenlandse werknemers bevraagd. Bij gesprekken op een groot aantal locaties bleek een groot gedeelte van de buitenlandse werknemers naar het thuisland te zijn vertrokken. De buitenlandse werknemers met wie wel gesproken is, geven aan dat de meerderheid van de buitenlandse werknemers van april tot september in Nederland zijn; november is een periode waarin veel buitenlandse werknemers naar het thuisland zijn.

Onderstaande uitkomsten geven een beeld van de mening van 20 buitenlandse werknemers met wie gesproken is. De uitkomsten zijn niet representatief voor alle buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied. Op basis van onderstaande kunnen geen conclusies getrokken worden over de woon situatie van buitenlandse werknemers.

38

B2.1 Achtergrondkenmerken van de buitenlandse werknemers

- * De Poolse werknemer die het langste in Nederland is/naar Nederland komt om te werken, is in 2008 voor het eerst naar Nederland gekomen. De buitenlandse werknemer die het kortste in Nederland is, is in 2016 naar Nederland gekomen. De anderen zitten hier tussen in.
- * De leeftijden variëren van 23 jaar tot 54 jaar, de meesten zijn tussen 26 en 36 jaar oud.
- * Er is met meer vrouwen dan mannen gesproken (12 versus 8).
- * 4 buitenlandse werknemers zijn hoger opgeleid, 11 middelbaar en 5 personen zijn laag opgeleid.
- * De meeste buitenlandse werknemers met wie gesproken is, werken in de land- en tuinbouw, één buitenlandse werknemer werkt in de logistieke sector.
- * Alle respondenten zeggen in Nederland ingeschreven te zijn. Slechts één respondent gaf aan zich direct bij aankomst in Nederland bij de gemeente te hebben ingeschreven, de rest deed dit pas na de periode van vier maanden¹¹.

¹⁰ Voor een betrouwbaarder beeld van de meningen, percepties en behoeften van de buitenlandse werknemers is het wenselijk om deze groep over een langere periode te monitoren of structureel overleg in te plannen.

¹¹ Het is niet bekend of de buitenlandse werknemers bij de gemeente zijn ingeschreven of bij het register niet-ingeschreven.

B2.2 Redenen om naar Nederland te komen en vooruitzichten

De belangrijkste reden om naar Nederland te komen en hier al dan niet voor langere periode te verblijven, is een economische. Buitenlandse werknemers willen hier geld verdienen, om over een (groot) aantal jaren mogelijk definitief terug te keren naar het thuisland. Een enkeling is naar Nederland gekomen om redenen van gezinshereniging, omdat de partner reeds in Nederland werkzaam was.

15 buitenlandse werknemers hadden bij aankomst in Nederland al zicht op een baan, 5 zijn bij aankomst pas gaan zoeken naar een baan. De hoger en middelbaar opgeleiden waren in dit geval wat beter voorbereid op hun komst naar Nederland, ze wisten waar ze heen zouden gaan en waar ze terecht zouden komen. De lager opgeleiden moesten bij aankomst vaak zowel een baan als een woonruimte regelen.

B2.3 Werkomstandigheden

De buitenlandse werknemers hebben allemaal een contract voor bepaald tijd en ze maken volgens eigen zeggen lange dagen. Van horen zeggen werken andere buitenlandse werknemers soms 50 tot 60 uur per week. Eén respondent geeft aan in contant geld te worden uitbetaald. Extra betaling voor overwerk vindt bij deze buitenlandse werknemer niet plaats, evenals uitbetaling bij ziekte.

14 buitenlandse werknemers (met name de hoger en middelbaar opgeleiden) zeggen overgekwalficeerd te zijn voor het werk dat ze uitvoeren.

39

B2.4 Duur verblijf

5 buitenlandse werknemers verblijven voor kortere periodes in Nederland en komen elk jaar terug. Voor de 15 anderen waarmee gesproken is, lijkt hun verblijf in Nederland eerder een vanzelfsprekendheid geworden dan een tijdelijke oplossing. Zij gaan zelf uit van een long-stay verblijf en wonen soms samen met de partner of het gezin. Zij wonen in ieder geval zelfstandig en hoeven de woonruimte dus niet te delen met derden. Een enkeling is bezig met het aanschaffen van een koopwoning. Dit zijn geen circulaire buitenlandse werknemers. Buitenlandse short-stay werknemers die bijvoorbeeld in de agrarische sector werkzaam zijn en daarmee met name in het seizoen werken, waren moeilijk te vinden, mogelijk door het meetmoment in november.

Arbeidsmigratie lijkt dus voor een groot deel van de buitenlandse werknemers met wie gesproken is een structurele oplossing. Ze willen graag een eigen huis en het gezin in hun nabijheid hebben. Hun verbondenheid met Nederland is groot. Maar het is geen homogene groep werknemers: de persoonlijke situatie bepaalt de duur van het verblijf en het type woning.

Desgevraagd zouden 3 buitenlandse werknemers op korte termijn wel terug willen naar het thuisland, nog eens 2 buitenlandse werknemers zouden binnen twee jaar willen terugkeren naar Polen. Maar niemand overweegt daadwerkelijk om op korte termijn definitief terug te keren naar het

thuisland. Eventueel wel op de lange termijn, met als voorwaarde dat er dan voldoende financiële middelen zijn opgebouwd om in het thuisland een goed leven te leiden.

(Denken aan) vertrek terug naar het thuisland wordt dan ook niet primair ingegeven door onvrede met de huidige situatie, maar veel meer door heimwee naar het thuisland en plannen die men vooraf had gedefinieerd, te weten: hard werken, sparen en in het thuisland een woning kopen voor het gepensioneerde deel van het leven.

B2.5 Woonomstandigheden en behoeften

De buitenlandse werknemers hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, eigenlijk allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden. Dit wordt door 18 van de buitenlandse werknemers als 'belangrijk' aangemerkt.

In totaal hoeven 14 buitenlandse werknemers geen woonvoorzieningen te delen. Desgevraagd wonen 5 van hen momenteel in een reguliere woning, 5 in een appartementencomplex en 4 zijn woonachtig op het terrein van de werkgever (niet zijnde een uitzendbureau). De overige buitenlandse werknemers wonen samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: 'een normaal leven'. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.

40

De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), wordt door deze buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen. Daarbij konden alle respondenten voorbeelden van anderen noemen waar het gaat om de staat van de huisvesting. De buitenlandse werknemers die wel een eigen woning hebben zijn zeer tevreden over de kwaliteit.

B2.6 Waar wonen en werken buitenlandse werknemers

De buitenlandse werknemers waarmee gesproken is, zeggen dicht bij de locatie waar ze werken te wonen. Ze zijn in mindere mate bereid om ver te reizen voor hun werk. Hierbij werd wel aangemerkt dat wanneer hun contract niet verlengd zou worden en ze noodgedwongen verder zouden moeten reizen, ze dit zeker zouden doen. De meest buitenlandse werknemers (18 van de 20) geven er ook de voorkeur aan dicht bij hun werklocatie te kunnen wonen. Een mogelijke reden is het ontbreken van reiskosten: de meesten geven aan geen reiskosten te ontvangen, noch van de bedrijven zelf, noch van het uitzendbureau. Eén respondent gaf aan dat wanneer er sprake was van een eigen woning, de reiskosten zouden vervallen.

B2.7 Wie is verantwoordelijk

De buitenlandse werknemers die voor hun komst al voorbereidingen hadden getroffen, hebben in het thuisland al hun woonruimte geregeld. De anderen waren voor het vinden van woonruimte afhankelijk van het uitzendbureau, het bedrijf waarvoor ze werken of van de gemeente. Eén respondent is via een woonbemiddelaar aan de ruimte gekomen. Deze persoon is ronduit negatief over de woonruimte: hij wil graag een grotere ruimte.

Desgevraagd vinden de buitenlandse werknemers dat niet zij zelf, maar de werkgever of het uitzendbureau, verantwoordelijk is voor hun huisvesting. Slechts één respondent vond huisvesting wel de eigen verantwoordelijkheid. Ondanks de perceptie dat niet zij zelf verantwoordelijk zijn voor huisvesting, wil dit niet zeggen dat ze hebben gewacht: een groot deel had voor aankomst in Nederland zelf al gezorgd voor woonruimte.

Van de buitenlandse werknemers die gesproken zijn, weegt het belang van het verdienen van geld en het daarmee opbouwen van een bestaan, zwaarder dan de locatie of het type woonruimte.

Desgevraagd speelt de rol van de kwaliteit van de woonruimte, een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven. Dit gold voor alle respondenten.

B2.8 Welkom in de buurt

De buitenlandse werknemers die een eigen woning hebben, zeggen een warm welkom in de buurt te hebben gehad. Ze hebben geen problemen ervaren met buurtbewoners die tegen hun komst waren.

Opmerking hierbij is dat deze respondenten in woonwijken te midden van Nederlandse huishoudens wonen. Hier is huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel en kleinschalig, waardoor de weerstand mogelijk lager is. Een van deze respondenten gaf aan met taart te zijn ontvangen. Een andere respondent heeft aangegeven zich absoluut niet welkom te voelen in de buurt.

41

B2.9 Bekendheid met voorzieningen

Een ander opvallend punt was dat de buitenlandse werknemers desgevraagd niet zouden weten waar ze terecht kunnen indien ze vragen of klachten hebben over hun huisvesting. De bekendheid met voorzieningen en instanties is laag. Aan het bedrijf of de uitzender waarvoor ze werkzaam zijn, willen ze eventueel ongenoegen betreffende hun huisvesting liever niet adresseren.

Daarbij geven de meeste buitenlandse werknemers aan geen plek te hebben of hun weg te kunnen vinden om met andere buitenlandse werknemers structureel van gedachten te wisselen.

Desalniettemin lijken de netwerken van buitenlandse werknemers redelijk sterk: tijdens enkele gesprekken gaven de buitenlandse werknemers vaak voorbeelden en situaties van anderen buitenlandse werknemers. Maar dat er sprake zou zijn van een structureel overleg, al dan niet met instanties of werkgevers, daarvan zijn geen voorbeelden gevonden.

Een aanbeveling kan zijn om een informatiepunt in te richten waar buitenlandse werknemers terecht kunnen. Ook een website die in meerdere talen (waaronder Pools) benaderbaar is, lijkt hiervoor mogelijk gewenst.

Bijlage 3: telefonisch onderzoek onder bedrijven (kwantitatief)

In dit onderzoeksdeel staan de bedrijven in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die werken met buitenlandse werknemers. Doel van dit onderzoek is om de kwantitatieve en kwalitatieve vraagstelling naar huisvesting te beantwoorden: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam in het onderzoeksgebied en hoe ontwikkelen de aantallen zich naar de toekomst. Alle bedrijven zijn telefonisch benaderd om de vragen te beantwoorden.

B3.1 Contractsoorten van buitenlandse werknemers

De meeste buitenlandse werknemers hebben een tijdelijk contract: van alle buitenlandse werknemers die werkzaam zijn bij de bedrijven, heeft gemiddeld 76% een tijdelijk contract. 12% heeft een nul-urencontract, 6% een vast contract en nog eens 6% een oproepcontract met voorovereenkomst. Bij bedrijven met buitenlandse werknemers heeft volgens inschatting van het bedrijf gemiddeld 17% van de buitenlandse werknemers op hetzelfde moment ook nog een andere dienstbetrekking. Opmerking hierbij is dat buitenlandse werknemers mogelijk gedurende een jaar meerdere werkgevers hebben waardoor zij voor een lange periode kunnen werken. Zeker buitenlandse werknemers die seizoenswerk doen, kunnen mogelijk eenvoudig van de ene baan naar de volgende overstappen.

42

Aan de bedrijven is gevraagd of ze de voor hen werkzame buitenlandse werknemers kunnen onderverdelen in onderstaande categorieën naar de duur dat buitenlandse werknemers bij ze in loondienst zijn/via een uitzendbureau of als zzp'er voor ze werken. Opmerking bij onderstaande tabel is dat deze niks te maken heeft met de totale periode waarin buitenlandse werknemers in Nederland verblijven. Ook is het mogelijk dat een bedrijf verschillende buitenlandse werknemers achtereenvolgens op één betrekking heeft werken, waarbij elke unieke buitenlandse werknemer bijvoorbeeld voor een bepaalde maximale duur werkt en opgevolgd wordt door een andere arbeidsmigrant. Dit schema legt dus geen verband tussen de duur van de werkzaamheden in het bedrijf (het werk hoeft niet 'klaar' te zijn na bijvoorbeeld 4 maanden) en de tijd die een buitenlandse werknemer in dienst is bij een werkgever.

Meer dan de helft van de buitenlandse werknemers werkt voor een korte periode, dat wil zeggen maximaal 4 maanden bij een werkgever. Onderstaand een overzicht hoe lang de buitenlandse werknemers gemiddeld voor de bedrijven werken.

Hoe lang zijn de buitenlandse werknemers gemiddeld werkzaam voor een bedrijf	Alle buitenlandse werknemers
Maximaal 4 maanden ¹²	54%
4 tot 6 maanden	25%
6 tot 12 maanden	14%
1 tot 1,5 jaar	2%
Langer dan 1,5 jaar	5%

Aan alle bedrijven die met buitenlandse werknemers werken is gevraagd hoe zij de huisvesting van buitenlandse werknemers zouden typeren. Deze vraag is bewust middels een open vraag gesteld om te achterhalen waaraan bedrijven denken en om verschillende percepties te achterhalen.

Bij de beantwoording ervan, is te zien dat enerzijds de vraag vanuit het woongemak voor de buitenlandse werknemers wordt gezien, andere bedrijven gaan in op de kwantiteit van huisvesting. Op totaalniveau geeft 23% van de bedrijven als antwoord dat huisvesting 'goed' geregeld is, 6% vindt dat huisvesting 'redelijk' geregeld is.

43

Een groot deel noemt aspecten die samenhangen met de kwaliteit van de huisvesting: 8% geeft aan dat er te veel buitenlandse werknemers per woning gevestigd zijn, 10% is van mening dat huisvesting 'schandalig' geregeld is en nog eens 10% van de werkgevers geeft aan dat er te weinig huisvesting beschikbaar is.

¹² Aan de bedrijven en uitzendbureaus is gevraagd of zij de voor hen werkzame buitenlandse werknemers procentueel konden indelen naar de duur waarin zij werkzaam zijn voor het betreffende bedrijf. Bij deze vraag konden bedrijven en uitzendbureaus de voor hen werkzame buitenlandse werknemers verdelen naar 5 antwoordcategorieën: maximaal 4 maanden, 4-6 maanden, 6-12 maanden, 1-1,5 jaar en langer dan 1,5 jaar in dienst.

Noot: wanneer een buitenlandse werknemer langer dan 4 maanden voor een bedrijf of uitzendbureau werkt, dan bestaat er een registratieplicht voor de werkgever. Mogelijk hanteren werkgevers daarom een grens van 4 maanden om niet te hoeven voldoen aan de registratieplicht. Dit is echter niet onderzocht in dit onderzoek.

Aan de bedrijven en uitzendbureaus is niet gevraagd hoe vaak buitenlandse werknemers van bedrijf switchen.

	Totaal	Werkt met buitenlandse werknemers	Werkt niet met buitenlandse werknemers
Huisvesting voor buitenlandse werknemers is goed geregeld	23%	25%	20%
Werkgevers bouwen wooneenheden op eigen terreinen	17%	20%	11%
Schandalig	10%	9%	12%
Er is een tekort aan huisvesting	10%	9%	12%
Dit wordt via uitzendbureaus geregeld	10%	14%	2%
Er wonen teveel mensen in 1 woning	8%	5%	13%
Omtrent huisvesting is onduidelijke regelgeving vanuit gemeenten	7%	9%	2%
Redelijk geregeld	6%	5%	8%
Buitenlandse werknemers hebben vaak eigen woning (huur of koop)	6%	8%	3%
Buitenlandse werknemers wonen op campings en vakantieparken	6%	2%	12%
Lastig probleem	5%	8%	1%
Er is behoefte aan 'Polenhotels' (nieuwbouw of bestaande panden)	5%	4%	6%
Huisvesting is heel wisselend, verschilt per werkgever hoe dit geregeld is	5%	3%	7%
Huisvesting voor buitenlandse werknemers wordt steeds beter	2%	3%	2%
Mensen niet isoleren van Nederlanders, maar juist integreren in dorpen	1%	0%	4%
Buitenlandse werknemers geven veel overlast	1%	1%	2%
Nederlanders moeten voorrang krijgen v.w.b. woonruimte	1%	0%	3%

De inschatting van de werkgevers met betrekking tot het al dan niet hebben van een zelfstandige woonruimte voor de buitenlandse werknemers, is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft en 72% niet.

44

Ook is gevraagd een schatting te geven in wat voor soort woningen de buitenlandse werknemers wonen die bij de bedrijven in loondienst zijn. Onderstaand schema laat de verdeling zien.

Woonruimte	Alle buitenlandse werknemers
Reguliere woonruimte	50%
Chalets / woonunits	18%
Wooneenheden in gebouwencomplex	17%
Hotel / pension	5%
Kamergewijze verhuur / logies	4%
Vakantie / recreatiepark	3%
Overige woonvormen	3%

De meeste buitenlandse werknemers, 45%, hebben volgens de bedrijven een short-stay verblijf. Het aantal buitenlandse werknemers dat een mid-stay verblijf heeft is 28% en 27% heeft een long-stay verblijf.¹³

Volgens 37% van de bedrijven is er de meeste behoefte tot 2020 aan mid-stay huisvesting. 36% verwacht short-stay en 27% long-stay.

Bij 66% van de bedrijven wonen de voor hen werkzame buitenlandse werknemers binnen de gemeente waar het bedrijf gevestigd is. Bij 24% van de bedrijven wonen de buitenlandse werknemers in een gemeente in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de eigen gemeente. En bij 8% van de bedrijven wonen ze buiten de regio, maar wel in de provincie Noord-Holland. Bij 2% van de bedrijven wonen de bij hen werkzame buitenlandse werknemers buiten de provincie Noord-Holland.

Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers betekent dit het volgende:

Huisvesting	Den Helder	Hollands Kroon	Schagen	Opmeer
Enkel binnen de gemeente waar deze vestiging gevestigd is	78%	51%	85%	40%
Indien niet in de eigen gemeente maar wel in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer	11%	38%	6%	51%
Buiten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer, maar wel binnen de provincie Noord-Holland	0%	8%	9%	3%
Buiten de provincie Noord-Holland	11%	3%	0%	6%

45

De buitenlandse werknemers die in Opmeer wonen, werken relatief gezien het minst vaak in hun eigen gemeente.

Van alle bedrijven met buitenlandse werknemers, heeft gemiddeld 22% van de buitenlandse werknemers de partner of het gezin in Nederland wonen. Nog eens 10% van de buitenlandse werknemers is voornemens de partner of het gezin naar Nederland te halen.

¹³ Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay. Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

B3.2 Huisvesting door de bedrijven

Een ruime meerderheid van de bedrijven, 67%, biedt geen huisvesting aan de bij hen werkzame buitenlandse werknemers. 24% biedt dit enkel aan de buitenlandse werknemers die in loondienst zijn en 10% van de bedrijven biedt alle voor hen werkzame buitenlandse werknemers huisvesting, ongeacht of ze in loondienst zijn of via een uitzendbureau voor ze werken.

Aan de 67% van de bedrijven die de buitenlandse werknemers geen huisvesting bieden, is gevraagd of zij een inschatting kunnen maken hoe de voor hen werkzame buitenlandse werknemers dan hun huisvesting geregeld hebben.

Woonvorm	
Huisvesting wordt geregeld via uitzendbureau	54%
Particuliere verhuur	24%
Huisvesting via een woningcorporatie	11%
Huisvesting via commerciële verhuur	4%
Huisvesting bij familie / vrienden	4%
Buitenlandse werknemers heeft huisvesting in eigendom	2%
Andere huisvestingsvormen (bijv. hotel)	1%

Van de bedrijven die huisvesting aan de bij hen werkzame buitenlandse werknemers bieden, heeft 92% huisvesting in eigendom. 3% regelt huisvesting voor de bij hen werkzame buitenlandse werknemers via een woonbemiddelaar, 1% van de bedrijven heeft hiervoor afspraken gemaakt met bijvoorbeeld recreatieparken. 5% heeft huisvesting op een andere manier ingeregeld (bijv. in eigen huis of bij een particulier).

46

Tevens is aan de bedrijven die huisvesting aanbieden gevraagd hoe lang zij de voor hen werkzame buitenlandse werknemers faciliteren in de huisvesting. Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers zelf, betekent dit dat 57% van alle buitenlandse werknemers voor maximaal 4 maanden door de werkgever gefaciliteerd wordt in de huisvesting. Voor 31% van de buitenlandse werknemers wordt de huisvesting 4 tot 6 maanden aangeboden, voor 7% 6 tot 12 maanden, 1% voor 1 tot 1,5 jaar. 5% van de buitenlandse werknemers wordt door de werkgever voor langer dan 1,5 jaar gefaciliteerd in de huisvesting.

Op de volgende pagina een schema.

Duur huisvesting van de buitenlandse werknemers door bedrijven	
Tot 4 maanden	57%
4 tot 6 maanden	31%
6 tot 12 maanden	7%
1 tot 1,5 jaar	1%
Langer dan 1,5 jaar	5%

B3.3 Perceptie op beschikbaarheid van woonruimte voor buitenlandse werknemers

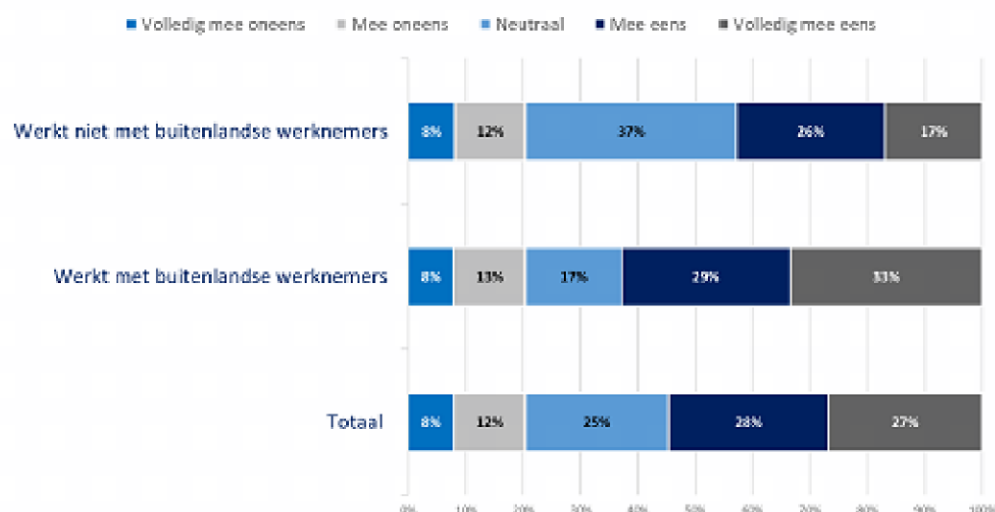
Aan alle bedrijven die hebben meegedaan aan het onderzoek (dus ook aan de bedrijven die niet samenwerken met buitenlandse werknemers) is gevraagd wat hun inschatting is met betrekking tot de huidige staat van huisvesting van buitenlandse werknemers. Is de perceptie van de bedrijven dat er een tekort is, of juist niet?

Hierop geeft in totaal 55% van alle bedrijven aan dat ze van mening zijn dat er een tekort aan beschikbare woonruimte is. 20% is van mening dat er geen tekort is aan woonruimte.

Indien de resultaten worden uitgesplitst naar bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werken en de bedrijven die dat niet doen, is een verschil in perceptie te zien. Beide groepen zijn in onderstaande figuur tegen elkaar afgezet. Wat blijkt is dat de bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werken, vaker denken dat er een tekort aan huisvesting is dan de bedrijven die niet met buitenlandse werknemers werken.

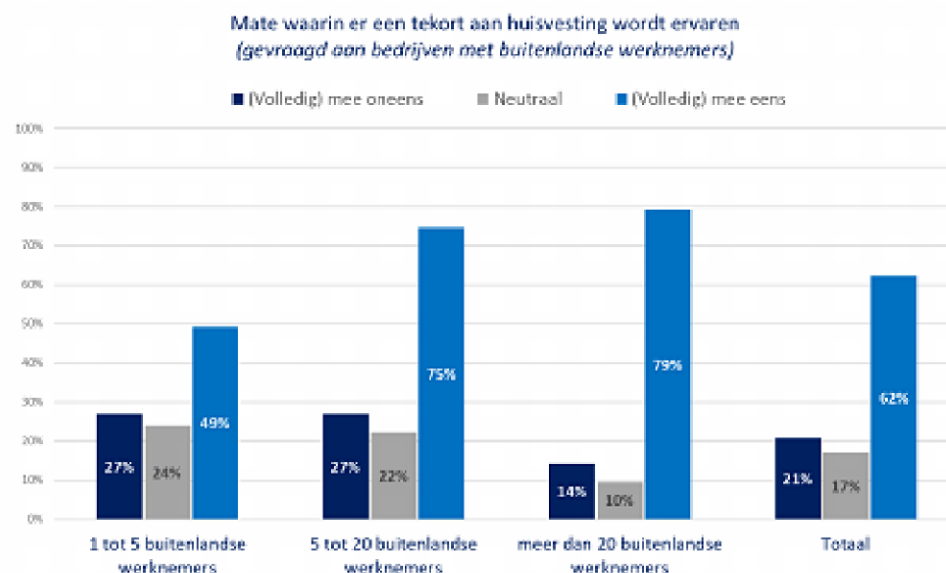
47

Stelling: in de huidige situatie is er een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers
(gevraagd aan alle bedrijven)



Conclusr - december 2017
Basis: alle bedrijven

Indien er enkel gekeken wordt naar de groep bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werkt, is nog een ander verschil te zien. In de volgende figuur zijn de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken onderverdeeld naar het aantal buitenlandse werknemers dat zij in dienst hebben: 1-5, 5-20 en meer dan 20 buitenlandse werknemers in dienst. Hieruit blijkt dat er een verband is tussen het in dienst hebben van meer buitenlandse werknemers en de perceptie door het bedrijf op het tekort aan huisvesting. Namelijk: indien een bedrijf meer buitenlandse werknemers in dienst heeft, vinden zij vaker dat er een tekort is.



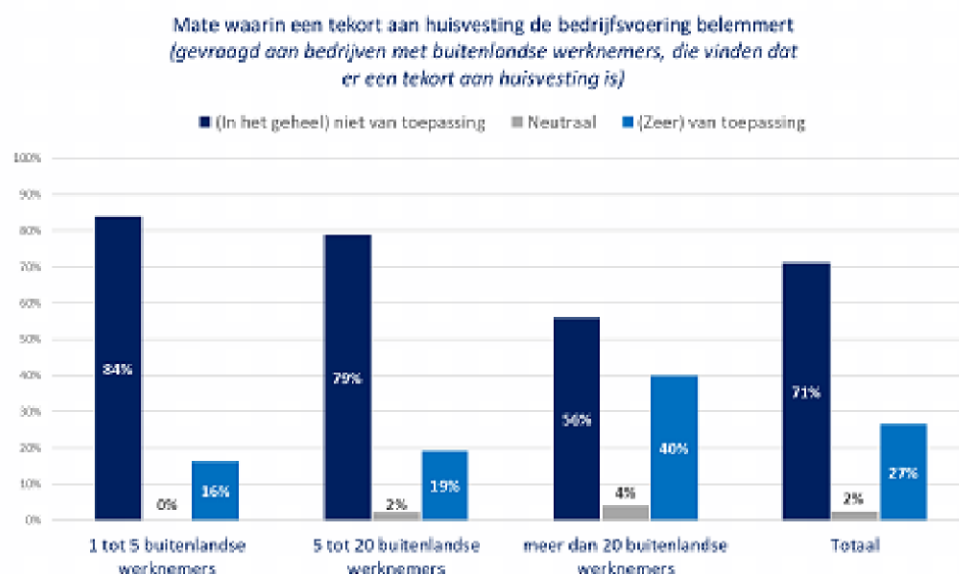
48

Conclusr - december 2017
Basis: bedrijven met buitenlandse werknemers

Op de vraag aan de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken wie het voortouw moet nemen om meer huisvesting te realiseren (meerdere antwoorden mogelijk), zegt een ruime meerderheid van 79% van de bedrijven dat de overheid dit moet oppakken (59% vindt dat de gemeente dit moet doen, 19% noemt de provincie, 2% noemt de overheid in het algemeen). 46% vindt dat de bedrijven hier zelf voor verantwoordelijk zijn en 26% schuift deze verantwoordelijkheid naar de uitzendbureaus. 7% houdt makelaars en ontwikkelaars hiervoor verantwoordelijk, 2% legt de verantwoordelijkheid bij de buitenlandse werknemers zelf. 6% vindt dat alle partijen hier gezamenlijk voor verantwoordelijk zijn.

Van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en die vinden dat er een tekort aan huisvesting is, geeft 27% aan dat een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers de bedrijfsvoering belemmert. Van die 27%, vindt 7% dat het een groot probleem is. Bij hen zorgt het tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers ervoor dat het uitvoeren van het werk in het gedrang komt. Voor 71% van de bedrijven is dit in het (geheel) niet van toepassing. Zij ervaren geen belemmeringen voor de bedrijfsvoering door een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers. 2% is neutraal.

Onderstaand is opnieuw een uitsplitsing gemaakt, waarbij de bedrijven zijn opgedeeld naar het aantal buitenlandse werknemers dat bij hen werkt. Indien een bedrijf met meer buitenlandse werknemers werkt, zien zij een groter gevaar in het tekort aan huisvesting voor de continuering van de bedrijfsvoering.



49

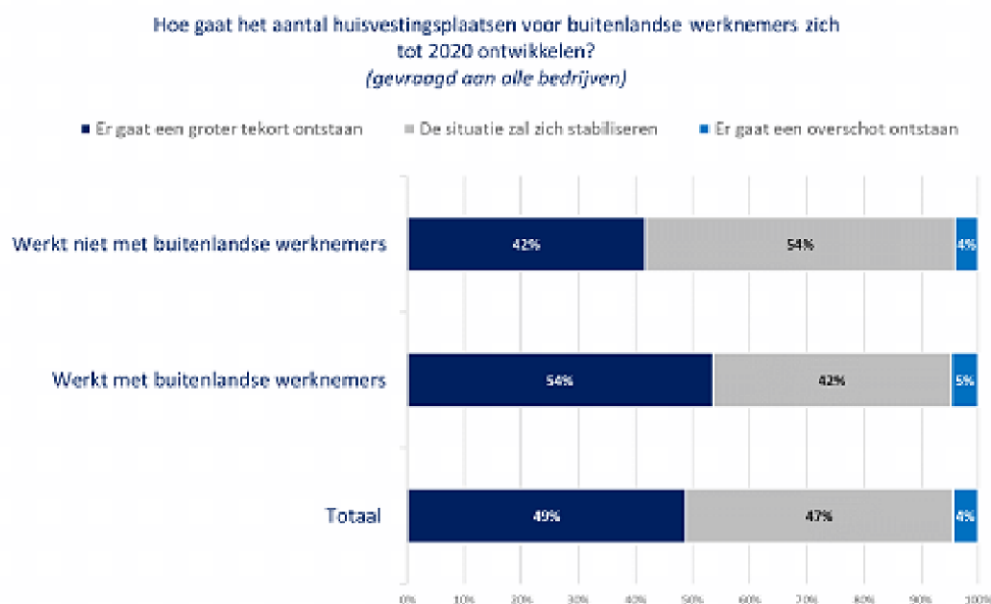
Conclusr - december 2017

Basis: bedrijven met buitenlandse werknemers, die vinden dat er een tekort aan huisvesting is

De bedrijven die aangeven dat hun bedrijfsvoering in het gedrang komt door het gebrek aan huisvesting, geven hierbij als opmerking dat ze hierdoor niet in staat zijn om voldoende buitenlandse werknemers aan te nemen/ voor zich te laten werken, waardoor ze omzet mislopen.

B3.4 Ontwikkeling van het aantal huisvestingsplaatsen

Aan alle bedrijven, dus of zij nou wel of geen buitenlandse werknemers in loondienst hebben of via een uitzendbureau inzetten, is gevraagd wat hun verwachting is ten aanzien van de ontwikkeling van het aantal huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers tot het jaar 2020.



50

Conclusr - december 2017
Basis: alle bedrijven

Naar de toekomst toe verwacht 5% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt, dat er een overschot aan huisvesting zal ontstaan. 54% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt is van mening dat er richting 2020 een groter tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers zal ontstaan. Als toelichting op dit standpunt zeggen deze bedrijven dat ze vinden dat er nu al een tekort is aan huisvesting, iets dat alleen maar zal toenemen omdat er volgens hun voorspelling meer buitenlandse werknemers gaan komen. Ze zeggen dat ook de aantrekkende economie gaat zorgen voor meer tekorten. 7% van deze bedrijven denkt dat gemeenten bouwplannen tegenhouden. Een deel van deze bedrijven is daarbij van mening dat er nieuwe regelgeving nodig is.

En 42% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt, denkt dat de situatie met betrekking tot het aantal huisvestingsplaatsen zich zal stabiliseren. Als reden hiervoor zegt 15% van deze bedrijven dat het aantal buitenlandse werknemers zal stabiliseren of zelfs minder zal worden. Ook zouden meer buitenlandse werknemers naar het thuisland terugkeren omdat daar de arbeidsmarkt en/of arbeidsomstandigheden verbeterd zijn.

B3.5 Arbeidsmarktproblematieken

Tot slot zijn er enkele vragen gesteld met betrekking tot de arbeidsmarkt en de verwachtingen die bedrijven hebben. De reden om deze vragen toe te voegen is dat er afgelopen jaren diverse technologische ontwikkelingen hebben plaatsgevonden, die een effect kunnen hebben op werkgelegenheid voor buitenlandse werknemers. Met ontwikkelingen wordt in deze bedoeld digitalisering, automatisering en robotisering. Dit zijn de taken en werkzaamheden die nu door mensen worden uitgevoerd, worden overgenomen door machines, computers en robots.

Allereerst is de vraag gesteld of de bedrijven de afgelopen jaren ontwikkelingen hebben gezien die van invloed zijn geweest op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hadden. Voor een ruime meerderheid bleek dit niet het geval: 87% zegt dat er geen technologische ontwikkelingen zijn geweest waardoor het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hadden, veranderde, niet in mindere of meerdere mate. 12% geeft daarentegen aan dat zij door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig hadden, voor 1% bleek het omgekeerde het geval: zij hadden juist meer buitenlandse werknemers nodig om hun bedrijfsvoering in stand te houden.

Tevens is gevraagd welke verwachtingen de bedrijven naar de toekomst tot 2020 hebben, inzake de invloed van technologische ontwikkelingen op het aantal buitenlandse werknemers dat nodig is voor de uitvoering van de bedrijfsvoering. Voor 90% van de bedrijven is hun verwachting tot het jaar 2020 dat er geen technologische ontwikkelingen zullen plaatsvinden die een effect gaan hebben op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hebben. 8% denkt dat er door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig zullen zijn, 2% verwacht door deze technologische ontwikkelingen juist meer buitenlandse werknemers nodig te gaan hebben.

51

B3.6 Oorzaak voor behoefte aan meer buitenlandse werknemers

Bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers nodig zullen gaan hebben, geven als belangrijkste reden hiervoor economische groei (37%). 35% zegt dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers het werk niet willen uitvoeren. Ook wordt door 11% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, waardoor zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Nog eens 10% noemt krapte op de arbeidsmarkt in het algemeen als belangrijkste factor voor de inzet van meer buitenlandse werknemers.

B3.7 Invloed van wetgeving op de inzet van buitenlandse werknemers

Het voorgenomen besluit van het kabinet dat werkgevers aan buitenlandse werknemers dezelfde beloning moeten toekennen als aan Nederlandse werknemers, kan een effect hebben op de toekomstige inzet van buitenlandse werknemers. Aan de bedrijven is gevraagd in hoeverre zij met deze maatregel bekend zijn. Desgevraagd zegt 46% hier goed van op de hoogte te zijn en is 42% er redelijk mee bekend. Voor 12% van de bedrijven geldt dat zij hier niet bekend mee zijn en nog niet van deze maatregel gehoord hebben.

Tevens is er gevraagd wat het gevolg van deze maatregel zou zijn op de inzet van buitenlandse werknemers. Voor het merendeel van de bedrijven is dit geen reden om geen of minder gebruik van buitenlandse werknemers te maken. 93% zegt namelijk dat zij in dezelfde mate buitenlandse werknemers zouden inzetten. 4% zou de inzet van buitenlandse werknemers in heroverweging nemen, zij vragen zich af wat de bedrijfseconomische impact is van de inzet van buitenlandse werknemers bij gelijke beloning. En voor 3% is het duidelijk dat zij geen buitenlandse werknemers meer zouden inzetten.

De reden om met buitenlandse werknemers te blijven werken, ondanks deze eventuele maatregel, is dat de bedrijven aangeven dat veel buitenlandse werknemers nu al volgens de cao worden beloond en dus een gelijke beloning krijgen als Nederlandse werknemers. Andere redenen zijn dat Nederlanders het werk niet willen doen en ze wel moeten overgaan op de inzet van buitenlandse werknemers. Een klein deel is van mening dat buitenlandse werknemers harder werken en dat ze tevreden zijn over hun samenwerking met buitenlandse werknemers.

52

Bijlage 4: Onderzoek onder uitzendbureaus (kwantitatief en kwalitatief)

B4.1 Kwantitatief onderzoek

In dit onderzoeksdeel staan de uitzendbureaus in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die buitenlandse werknemers ter beschikking stellen. Alle uitzendbureaus in de vier gemeenten zijn telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek, evenals uitzendbureaus in de omliggende gemeenten. Het doel van dit deel was een kwantificering krijgen van de aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplekken.

B4.1.1 De uitzendfasen

Aan de uitzendbureaus die buitenlandse werknemers ter beschikking stellen is gevraagd in welke uitzendfase de buitenlandse werknemers zitten. 96% van de uitzendbureaus heeft buitenlandse werknemers in fase 1 en 2 / A; 69% heeft buitenlandse werknemers in fase 3 / B en 15% van de uitzendbureaus heeft buitenlandse werknemers die in fase 4 / C zitten.

Doorgerekend naar alle buitenlandse werknemers in dienst van een uitzendbureau, betekent dit dat 72% van alle buitenlandse werknemers in contractfase 1 of 2 / A zit, 24% in fase 2 / B en 4% in fase 4 / C.¹⁴

53

B4.1.2 Waar werken buitenlandse werknemers

Ruim een kwart (26%) van alle buitenlandse werknemers in dienst van uitzendbureaus werkt in de gemeente waar het uitzendbureau is gevestigd. 12% werkt in de regio, waarmee bedoeld wordt in een van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde de gemeente waar het uitzendbureau zelf gevestigd is. 35% werkt buiten de regio maar wel in de provincie Noord-Holland en 28% van de buitenlandse werknemers werkt buiten de provincie.

Doorgerekend naar alle buitenlandse werknemers komt uit de cijfers dat 24% van de buitenlandse werknemers maximaal vier maanden voor hun uitzendbureau werkzaam is; 13% vier tot zes maanden; 33% zes tot twaalf maanden; 15% 1 tot anderhalf jaar en 15% is langer dan anderhalf jaar werkzaam voor het uitzendbureau.

Van de uitzendbureaus die met buitenlandse werknemers werken, is de inschatting dat gemiddeld 6% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers op hetzelfde moment ook nog een andere dienstbetrekking heeft.

¹⁴ Contractfase indeling volgens NBBU: Fase 1: 26 weken, Fase 2: 52 weken, Fase 3: maximaal 4 jaar en 6 contracten, Fase 4: onbepaalde tijd.

Indeling volgens ABU: Fase A: 78 weken, Fase B: maximaal 4 jaar en 6 contracten, Fase C: onbepaalde tijd.

B4.1.3 Perceptie op huisvesting van buitenlandse werknemers

In een eerste algemene vraag is gepeild hoe de uitzendbureaus tegen de huisvesting van buitenlandse werknemers aan kijken. Deze vraag is open gesteld om een open perceptie te krijgen. 7% van de uitzendbureaus geeft aan dat buitenlandse werknemers veelal zelf hun eigen woning hebben geregeld en daarmee is hun perceptie dat huisvesting goed geregeld is. Anderen zeggen dat er te weinig huisvesting is en dat er te veel mensen in één woning zitten (beide aspecten worden door 7% genoemd). 3% vindt dat huisvesting van buitenlandse werknemers 'schandalig' geregeld is. Nog eens 3% vindt dat het 'redelijk' geregeld is en evenveel uitzendbureaus vinden dat huisvesting 'goed' geregeld is.

Voor een aantal letterlijke open antwoorden van uitzendbureaus die zich zorgen maken over huisvesting voor buitenlandse werknemers, wordt verwezen naar bijlage C.

Volgens de uitzendbureaus beschikt 21% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers over een zelfstandige woonruimte, 79% deelt de woonruimte met anderen. De buitenlandse werknemers wonen volgens de uitzendbureaus in de volgende woonruimten:

Woonruimte	Alle buitenlandse werknemers
Kamergewijze verhuur / logies	40%
Reguliere woonruimte	21%
Wooneenheden in gebouwencomplex	17%
Hotel / pension	10%
Vakantie / recreatiepark	7%
Chalets / woonunits	5%

54

B4.1.4 Duur van het verblijf

Volgens de uitzendbureaus heeft 33% van de buitenlandse werknemers een short-stay verblijf; 43% een mid-stay en 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.

38% van de uitzendbureaus verwacht naar de toekomst tot 2020 toe dat er vanuit de buitenlandse werknemers een grotere behoefte gaat ontstaan naar mid-stay. 35% denkt dat de behoefte juist short-stay zal betreffen en 27% van de uitzendbureaus verwacht dat de buitenlandse werknemers tot 2020 het meeste behoefte hebben aan long-stay (27%).

Gekeken naar de buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten betekent dit dat 87% van de buitenlandse werknemers woont in dezelfde gemeente als waar het uitzendbureau gevestigd is. 9% van de buitenlandse werknemers woont in Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de gemeente waar het uitzendbureau gevestigd is.

Volgens de inschatting van de uitzendbureaus heeft een kwart van de buitenlandse werknemers hun partner of gezin in Nederland wonen. Nog eens 34% van de buitenlandse werknemers is voornemens de partner of het gezin naar Nederland te halen.

B4.1.5 Huisvesting door de uitzendbureaus

57% van de uitzendbureaus biedt aan alle voor hen werkzame buitenlandse werknemers huisvesting aan. 33% doet dit helemaal niet en 10% biedt dit aan een deel van de buitenlandse werknemers. Aan in totaal 83% van alle buitenlandse werknemers werkzaam via een uitzendbureau wordt huisvesting geboden.

De meeste uitzendbureaus die huisvesting bieden hebben huisvesting in eigendom of in eigen beheer (68%). 32% werkt samen met woonbemiddelaars en woningcorporaties, 16% heeft afspraken gemaakt met vakantieparken voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. De rest biedt andere vormen, zoals huisvesting bij de inhuurders (de bedrijven die buitenlandse werknemers inhuren), of via het huren van particuliere woningen.

Onderstaand een overzicht van de duur van de huisvesting zoals die door uitzendbureaus aan buitenlandse werknemers wordt aangeboden:

Duur huisvesting door uitzendbureaus	
Tot 4 maanden	38%
4 tot 6 maanden	5%
6 tot 12 maanden	32%
1 tot 1,5 jaar	2%
Langer dan 1,5 jaar	23%

55

Aan de uitzendbureaus die geen huisvesting bieden, is gevraagd een inschatting te geven hoe de voor hen werkzame buitenlandse werknemers dan hun huisvesting geregeld hebben. Zij vermoeden dat 44% bij familie/vrienden woont, 42% hun huisvesting via commerciële verhuur heeft geregeld en dat 14% van deze buitenlandse werknemers huisvesting via een woningcorporatie heeft geregeld.

B4.1.6 Perceptie op aanbod huisvestingsplekken

De uitzendbureaus zijn redelijk uitgesproken voor wat betreft de vraag of er een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers is. 50% van de uitzendbureaus is het hier volledig mee eens, 23% is het hier mee eens. Nog eens 19% is neutraal en 8% is het hiermee oneens. De verantwoordelijke partij voor het realiseren van huisvesting voor buitenlandse werknemers is volgens het merendeel van de uitzendbureaus de overheid (gemeenten: 71%; de provincie 33% en 3% zegt de overheid in het algemeen). 36% is van mening dat ze uitzendbureaus hiervoor zelf verantwoordelijk zijn; 23% legt de verantwoordelijkheid bij de bedrijven. 7% wijst naar de makelaars.

Een meerderheid van 78% van de uitzendbureaus geeft aan dat een tekort aan huisvestingsplekken de bedrijfsvoering belemmert. Zij zeggen dat ze buitenlandse werknemers om deze reden niet bij de klanten kunnen plaatsen of geen invulling kunnen geven aan de klantvraag. Bij 22% belemmert een tekort aan huisvesting niet de bedrijfsvoering.

Naar de toekomst toe is de verwachting dat de situatie met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers slechter zal worden: 81% van de uitzendbureaus verwacht dat er een groter tekort zal ontstaan aan huisvesting. Belangrijkste redenen voor het toenemend tekort zijn de aantrekkende economie (48%) omdat hierdoor een verwachte toestroom van buitenlandse werknemers zal ontstaan. 38% verwacht een gelijkblijvend aantal huisvestingsplekken. 19% denkt dat de situatie rondom het tekort aan huisvesting zich in de toekomst zal stabiliseren omdat het aantal buitenlandse werknemers gelijk blijft.

B4.1.7 Arbeidsmarktproblematieken

Tot slot zijn ook aan de uitzendbureaus vragen gesteld met betrekking tot technologische ontwikkelingen in relatie tot de arbeidsmarkt en de verwachtingen naar de toekomst.

Allereerst is de vraag gesteld of de uitzendbureaus de afgelopen jaren ontwikkelingen hebben ervaren die van invloed zijn geweest op het aantal buitenlandse werknemers dat zij konden plaatsen. Voor 89% van de uitzendbureaus bleek dit niet het geval: zij zeggen dat er geen technologische ontwikkelingen zijn geweest waardoor het aantal buitenlandse werknemers dat zij ter beschikking konden stellen, veranderde. Bij deze bureaus is het aantal buitenlandse werknemers stabiel gebleven. 7% kon minder buitenlandse werknemers plaatsen en 4% meer.

Naar de toekomst tot 2020 toe verwacht 14% van de uitzendbureaus dat er ontwikkelingen zullen komen waardoor ze minder buitenlandse werknemers kunnen uitzenden. 86% denkt niet dat technologische ontwikkelingen naar een andere vraag naar buitenlandse werknemers zullen leiden.

Uitzendbureaus die verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers kunnen plaatsen, geven als belangrijkste reden hiervoor dat er extra werk komt door economische groei (76%). 62% verwacht krapte op de arbeidsmarkt waar de inzet van buitenlandse werknemers noodzakelijk voor zal zijn. En 55% van de uitzendbureaus is van mening dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers dit werk niet willen uitvoeren. Sowieso denkt bijna de helft (48%) van de uitzendbureaus dat door de economische groei het moeilijker zal worden om Nederlandse uitzendkrachten te vinden. Ook wordt door 9% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, zodat zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Overige redenen die genoemd worden zijn bijvoorbeeld dat opdrachtgevers een hoge mate van flexibiliteit met betrekking tot aangeboden uren vragen of enkel korte of tijdelijke projecten hebben. Hun verwachting is dat Nederlandse uitzendkrachten niet mee willen gaan met deze flexibele werkvorm.

B4.1.8 Invloed van wetgeving op de inzet van buitenlandse werknemers

Het voorgenomen besluit van het kabinet dat werkgevers aan buitenlandse werknemers dezelfde beloning moeten toekennen als aan Nederlandse werknemers, kan een effect hebben op de toekomstige inzet van buitenlandse werknemers.

Ook aan de uitzendbureaus is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de voorgenomen maatregel om buitenlandse werknemers dezelfde beloning te geven. Desgevraagd zegt 75% van de uitzendbureaus hier goed van op de hoogte te zijn, nog eens 14% is er redelijk bekend mee. Voor 11% van de uitzendbureaus geldt dat zij nog niks over deze maatregelen vernomen hebben.

Deze maatregel zou desgevraagd voor bijna alle uitzendbureaus (96%) geen enkel effect hebben op het voornemen buitenlandse werknemers ter beschikking te stellen. Veel uitzendbureaus werken immers al met gelijke beloning voor buitenlandse werknemers volgens de CAO (Wet inlenersbeloning). Slechts 4% van de uitzendbureaus zou het ter beschikking stellen van buitenlandse werknemers wel in heroverweging nemen.

B4.2 Kwalitatief onderzoek onder uitzendbureaus

Naast het grootschalige kwantitatieve telefonische onderzoek onder uitzendbureaus, heeft er tevens een persoonlijk gesprek met twee grote uitzendbureaus uit de regio plaatsgevonden om een beter beeld te krijgen van de huidige situatie omtrent buitenlandse werknemers en het uitzenden, alsmede het huisvesten van buitenlandse werknemers.

57

Onderstaand een weergave van dit gesprek met de twee uitzenders. Bij het lezen hiervan moet rekening gehouden worden dat dit meningen van twee uitzenders betreft. Deze interpretaties geven geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve uitzendbureaus.

De twee uitzendbureaus zijn met name georiënteerd op de glastuinbouw en bedrijven actief in de agrarische sector. Ze bedienen ook andere branches, maar daar werken volgens hen beduidend minder buitenlandse werknemers. Veel buitenlandse werknemers stromen in via de agrarische sector, als ze in een andere branche werkzaam zijn is dit veelal zelfstandig geregeld, bijvoorbeeld binnen hun opleidingsrichting. De uitkomsten van dit gesprek richten zich met name op de agrarische sector en de daarin voorkomende situaties.

B4.2.1 Huidige situatie omtrent uitzendbureaus en buitenlandse werknemers

Samen bemiddelen de twee uitzendbureaus ongeveer 1.600 tot 2.100 buitenlandse werknemers op structurele basis. Seizoensinvloeden zijn hierop van toepassing, maar over het jaar heen worden er voortdurend buitenlandse werknemers bemiddeld.

Wat gedurende de discussie nadrukkelijk wordt beaamd is dat deze twee bureaus een structureel tekort van mogelijkheden tot huisvesting van buitenlandse werknemers ervaren. Door dit tekort worden zijzelf, evenals andere uitzendbureaus en werkgevers, belemmerd in de groei. De vraag naar buitenlandse werknemers is overduidelijk aanwezig en de buitenlandse werknemers kunnen naar Nederland gehaald worden, maar het huisvesten wordt haast onmogelijk gemaakt. Ze moeten vaak nee verkopen aan klanten, een onwenselijke situatie die de groei van zowel het uitzendbureau als van het bedrijf dat de aanvraag voor buitenlandse werknemers indient belemmert. Het probleem zit hem niet in het kunnen leveren van buitenlandse werknemers, maar er zijn onvoldoende huisvestingsplaatsen om de migranten te huisvesten wanneer zij naar Nederland komen, aldus de uitzendbureaus.

Wanneer gevraagd wordt naar de aantallen buitenlandse werknemers waarvoor zij als uitzendbureau naast een dienstbetrekking ook de huisvesting regelen, wordt aangegeven dat het ene uitzendbureau dit voor gemiddeld genomen 300 buitenlandse werknemers regelt, het andere bureau voor gemiddeld genomen 750 buitenlandse werknemers. Het ene bureau zegt hierbij structureel 100 huisvestingsplaatsen te kort te komen, het andere bureau geeft aan dat als er 200 huisvestingsplaatsen bij zouden komen, deze meteen gevuld zouden zijn. Er wordt aangegeven dat er in totaal in de regio een tekort is van 2.500 huisvestingsplaatsen. Dit zouden de tekorten van alle uitzendbureaus bij elkaar opgeteld zijn.

58

B4.2.2 Wie is verantwoordelijk voor huisvesting

De uitzendbureaus geven aan een groot deel van de verantwoordelijkheid op zich te nemen als het gaat om het regelen van huisvesting. Zij geven aan dat gemiddeld 30% van de buitenlandse werknemers die zij bemiddelen, zelf zorgdragen voor het regelen van huisvesting. Dit doen ze dankzij hun eigen netwerk en kennis van het systeem in Nederland. Het regelen van de huisvesting van de overige 70% buitenlandse werknemers pakken de uitzendbureaus zelf op, tenzij zij deze taak neer kunnen leggen bij het bedrijf waar de arbeidsmigrant te werk wordt gesteld. De uitzendbureaus zijn van mening dat de werkgever de eindverantwoordelijkheid draagt voor de huisvesting van de buitenlandse werknemers die voor hen werken. Zij zeggen advies te geven aan de werkgevers dat de huisvesting minimaal moet voldoen aan de eisen van het SNF-keurmerk. Ze geven aan dat het er in de praktijk op neer komt dat het uitzendbureau veelal de gehele huisvestingstaak op zich neemt.

De twee uitzendbureaus hebben het gevoel dat gemeenten terughoudend zijn als het gaat over het verlenen van vergunningen voor huisvestinglocaties voor buitenlandse werknemers. Zij denken dat

gemeenten positiever staan tegenover ondernemers die zelf huisvesting willen realiseren. Daarom gaan de uitzenders in gesprek met ondernemers of ze bereid zijn deze realisatie op zich te nemen. Zij hebben mogelijk panden die omgezet kunnen worden naar huisvesting, of plek voor woonruimte op of rondom de bedrijfslocatie. Een aantal ondernemers heeft hiervoor aanvragen lopen, al verloopt dit proces stroef volgens de uitzendbureaus. Indien de procedure eenvoudiger en sneller zou kunnen verlopen dan zijn ze in staat om met name de agrariërs hiertoe te bewegen. De reden die hiervoor wordt aangevoerd is dat er agrarische bebouwing vrij komt.

De uitzenders begrijpen dat gemeenten het recht hebben om accommodaties te weigeren. Echter, ze vinden dat enige versoepeling van de regels op zijn plaats is, gezien de huidige behoefte aan huisvesting. De uitzendbureaus geven voorbeelden van locaties die bewoond werden maar vervolgens niet-vergund verklaard werden. Het beleid vanuit de gemeente op dit punt is niet altijd duidelijk, de meningen verschillen over wat er gezien kan worden als niet-vergunde huisvesting. Maar in plaats van zulke plaatsen te verbieden, willen de uitzendbureaus in gesprek gaan, opdat er wellicht eisen gesteld kunnen worden waardoor het wel mogelijk wordt om de locaties te legaliseren. Ze zijn ervan overtuigd dat de huisvesting die vanuit het uitzendbureau wordt geboden ruim voldoende is en voorziet in alle behoeften van de buitenlandse werknemers. Huisvesting die zelfstandig wordt geregeld is lastiger te overzien, hier kunnen wel niet-vergunde situaties voorkomen. Er zijn bijvoorbeeld particulieren die een woning hebben achter het eigen huis of op het terrein van het bedrijf, dat gehuurd wordt door de werknemers. Dit ziet niemand, dit wordt niet gecontroleerd of beheerd en is veelal weggestopt, waardoor het problemen kan geven. De twee uitzendbureaus zijn er onder andere om deze reden voorstander van om in samenwerking met de gemeente de juiste locaties te realiseren zodat bekend is waar en hoe de buitenlandse werknemers wonen.

59

De ervaring van de uitzendbureaus leert dat ze zelf in staat zijn om, naast het reguliere uitzendwerk, ook (grotere) locaties te beheren. Zij bieden het hele jaar werk en accommodatie aan omdat ze graag willen dat werknemers zo lang mogelijk gebonden blijven aan het uitzendbureau, niet slechts voor enkele weken. In bijvoorbeeld de glastuinbouw kost het redelijk wat inspanning het werk onder de knie te krijgen, dus hebben zij liever dat mensen minimaal een half jaar verblijven of jaarlijks terugkeren. Dit scheelt de werkgever veel investeringen. Goede huisvesting is een vereiste om te realiseren dat de werknemer tevreden is en blijft of jaarlijks terugkeert.

Het andere uitzendbureau geeft aan dat kleinschaliger locaties ook voordelen hebben. Een locatie met 50 huisvestingsplaatsen is overzichtelijk, zodat het werk dat erbij komt kijken ruim voldoende uitgevoerd kan worden. Dit betekent bijvoorbeeld dagelijks toezicht houden op de locatie en contact met de buurt onderhouden. De twee uitzendbureaus vinden goed contact met de omwonenden prioriteit nummer één. Reeds in de ontwikkelfase wordt de buurt al geïnformeerd over het project,

wat er ontwikkeld gaat worden en wie er komt wonen. Men is geneigd om direct contact op te nemen met de gemeente als overlast mogelijk is te verwijten aan buitenlandse werknemers. Daarom is het goed om langste gaan bij de burens en ingeval van negatieve geluiden meteen actie te ondernemen. Zo worden veel problemen direct aangepakt. Het organiseren van informatieavonden hoort hier ook bij.

B4.2.3 Bewegen richting mogelijke oplossingen voor huisvesting

Kijkend naar de toekomst verwachten de uitzendbureaus een toename van de problemen, met name gezien het feit dat de huizenmarkt weer aantrekt, waardoor het steeds lastiger wordt om buitenlandse werknemers onder te brengen. De eerder beschreven oplossing om het gemakkelijker te maken huisvesting te realiseren bij de werkgever zelf, met name bij de agrariër, geniet daarom de voorkeur. De ruimte en de bereidwilligheid is er, nu nog de tegemoetkoming vanuit de gemeente. Ook zien de twee uitzendbureaus mogelijkheden voor huisvesting in hotels.

Een andere genoemde oplossing is het andersom aanpakken van de problematiek. Zo zou de gemeente leegstaande panden met parkeergelegenheid kunnen aanwijzen, waar een huisvestingsvergunning voor gegeven kan worden. Zo worden er gericht en sneller projecten ontwikkeld en loopt men niet achter de feiten aan.

B4.2.4 Interactie tussen uitzenders en gemeenten

60

Sommige gemeenten hanteren toeristenbelasting voor buitenlandse werknemers. Een agrariër die woonunits neerzet moet toeristenbelasting betalen voor mensen die er werken en vast wonen. Deze buitenlandse werknemers zijn niet ingeschreven, daarom wordt er toeristenbelasting opgelegd. Volgens de twee uitzendbureaus werkt inschrijving van buitenlandse werknemers bij de gemeente traag en brengt het een grote administratieve werklast mee. Uitzendbureaus begrijpen de noodzaak van inschrijven, maar omdat het op jaarbasis om zo veel buitenlandse werknemers gaat, is dit een tijdrovend proces. Tevens omdat buitenlandse werknemers verhuizen of teruggaan naar hun eigen land, om vervolgens weer terug te komen naar Nederland.

Een van de gemeenten biedt de mogelijkheid tot on-site inschrijving. Zij komen naar de locatie en schrijven de mensen ter plekke in. Maar ze komen overdag en inschrijven duurt een half uur per persoon. Met de hoeveelheid werknemers waarvoor dit nodig is, is dit ondoenlijk.

Er vindt nog weinig structureel overleg plaats met de gemeente; enkel als het over de grootste locaties gaat. Daarbuiten vindt overleg enkel plaats op transactie basis, als er bijvoorbeeld een omgevingsvergunning opnieuw moet worden aangevraagd.

Bijlage 5: Kwalitatief onderzoek onder gemeenten: verslag groepsdiscussies

In dit onderzoeksperspectief staan de vier deelnemende gemeenten centraal. Het doel van dit deel was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.

Er is gekozen om met elke gemeente een groepsgesprek te houden. De volgende onderzoeksvragen zijn in deze gesprekken aan bod gekomen:

- Kwalitatieve vraag naar huisvesting en het huidige aanbod:
 - o Inventarisatie huidig aanbod
 - o Aan welk type huisvesting is behoefte
 - o Wat kunnen betrokkenen hierin betekenen
 - o Hoe is de handhaving van niet-vergunde huisvesting

Onderstaand een uitwerking van de gesprekken.

B5.1 Onvoldoende inzicht gemeenten in aantallen buitenlandse werknemers

De deelnemende gemeenten hebben geen volledig inzicht in aantallen buitenlandse werknemers die wonen en/of werken binnen hun gemeentelijke grenzen. De belangrijkste reden hiervoor is dat niet alle buitenlandse werknemers in de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven staan. De onderstaande vier factoren zijn hieraan debet:

61

1. Wettelijk gezien moet een ingezetene zich inschrijven als deze voornemens is langer dan 4 maanden in Nederland te wonen. In totaal zijn er 1.793 buitenlandse werknemers ingeschreven in de kop. De verdeling naar gemeenten is als volgt:

- * Gemeente Den Helder: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 300. Opmerking hierbij: van de 350 buitenlandse werknemers die voor huisvesting in beeld zijn (zij zijn geteld bij de diverse locaties), staan er weinig ingeschreven omdat ze aangeven korter te blijven. Er is beperkt sprake van constatering van niet-vergunde huisvesting, ongeveer 5 gevallen/personen per jaar.
- * Gemeente Hollands Kroon: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 877. Buitenlandse werknemers die een verblijf hebben van korter dan 3 maanden hoeven zich niet in te schrijven en zij zijn ook niet meegenomen in de telling. En dan zijn er uiteraard ook buitenlandse werknemers die er langer zijn, maar niet geregistreerd zijn.
- * Gemeente Opmeer: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 200. De aantallen kunnen mogelijk vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per se arbeidsmigrant zijn.

- * Gemeente Schagen: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 416. De aantallen kunnen vertoebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per definitie buitenlandse werknemer zijn.

2. Buitenlandse werknemers hebben een hoge mobiliteit: ze zijn bijvoorbeeld werkzaam in meerdere gemeenten, veelal voor een kortere periode dan de wettelijke termijn.

- * Gemeente Den Helder: de hoge mobiliteit van de buitenlandse werknemers speelt in Den Helder geen grote rol. Er zijn 350 buitenlandse werknemers waarvan de gemeente zeker weet dat ze in Den Helder werken en wonen. Buitenlandse werknemers wonen met name op locaties van de werkgevers, door de werkgever georganiseerd en gefaciliteerd en in eigendom van de werkgever. Deze buitenlandse werknemers mogen niet langer dan 3 maanden aaneengesloten wonen in een dergelijke faciliteit.
- * Gemeente Hollands Kroon: Agriport oefent in toenemende mate grote aantrekkingskracht uit op buitenlandse werknemers die in andere gemeenten wonen. Zo is er bijvoorbeeld een grote pendeldienst van Hoorn naar Agriport.
- * Gemeente Opmeer: veel buitenlandse werknemers wonen in Opmeer, maar werken in Hollands Kroon. Degenen die in Opmeer wonen zijn dus veelal werkzaam buiten de gemeente. De gemeente die het werk levert zou eigenlijk wat meer moeten doen aan de huisvesting en niet Opmeer zelf. De meeste buitenlandse werknemers die bijvoorbeeld in het Slothuis (Polenhotel) wonen zijn werkzaam in Agriport (Hollands Kroon). Slothuis is een voormalig verzorgingshuis waarin 160 personen worden gehuisvest. Dit is een kortdurend verblijf (minder dan 4 maanden) dus zij staan grotendeels niet ingeschreven.
- * Gemeente Schagen: de hoge mobiliteit van buitenlandse werknemers speelt zeker een rol. Er zijn buitenlandse werknemers die in Schagen wonen maar niet binnen de grenzen werken, en andersom, ook van buiten de provincie. Daarom moet er wat aan de huisvesting gedaan worden, anders wonen ze straks te ver weg en komen ze niet meer in het gebied werken.

62

3. Administratieve beslommingen:

- * Gemeente Hollands Kroon: ambtenaren geven aan dat veel buitenlandse werknemers zich van het uitzendbureau niet mogen inschrijven bij de gemeente, dit is zelfs in hun contracten vastgelegd. Want als zij niet ingeschreven zijn is dit gemakkelijker voor de uitzender: buitenlandse werknemers hoeven dan namelijk ook niet uitgeschreven te worden, dus dit voorkomt een hoop administratief werk. Uitzendbureaus vinden het inschrijven vaak tijdrovend.
- * Gemeente Opmeer: ingeschreven buitenlandse werknemers en hun werkgevers moeten meebetalen aan gemeentelijke belastingen. Wellicht is dit ook een reden waarom buitenlandse werknemers zich niet (laten) inschrijven.

4. Onvoldoende aandacht voor buitenlandse werknemers binnen de gemeentelijke administratie

- * Voor alle gemeenten geldt dat informatie met betrekking tot het inschrijven en huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel of projectmatig, in ieder geval niet structureel, wordt verzameld. Den Helder is voorloper en heeft hieromtrent in 2017 een project opgezet. Zij hebben tevens onderzoek gedaan naar de woonsituatie van de buitenlandse werknemers: wonen mensen op de juiste manier, zijn ze goed verzekerd, is het veilig, et cetera, als vervolg op Kompas Noordkop en de uitvoering van het regionaal convenant.

B5.2 Branches waar in buitenlandse werknemers werkzaam zijn

Buitenlandse werknemers zijn werkzaam in verschillende branches. Het grootste deel is werkzaam binnen de agrarische sector, met name in de tuinbouw, bollenbedrijven. De huisvestingproblematiek van buitenlandse werknemers draait voor meer dan 95% om deze groep buitenlandse werknemers. Daarnaast gelden voor de individuele gemeenten de volgende branches:

- * Gemeente Den Helder: buitenlandse werknemers zijn hier ook werkzaam binnen de logistiek en distributiebedrijven, bouwbedrijven en toeleveringsbedrijven. De luchthaven van Den Helder is ook een belangrijke speler in de bevoorrading, maar dan voor defensie en offshore. Dus als offshore toeneemt, dan groeit ook de luchthaven.
- * Gemeente Schagen: buitenlandse werknemers zijn ook werkzaam in de logistiek, de bouw en in het transport. En daarnaast de toeristische sector (de kust van Schagen: horeca en recreatie).
- * Gemeente Hollands Kroon: buitenlandse werknemers zijn werkzaam in logistiek, de bouw en in het transport. Bijzondere vermelding verdient het Agriport bedrijventerrein. Dit is nog volledig in ontwikkeling. Onderste gedeelte is bedrijventerrein, distributie etc. en kassen.
- * Gemeente Opmeer: bouw en transport en in mindere mate ook de logistiek.

63

B5.3 Verwachte groei in de periode 2018 tot 2020

Alle gemeenten verwachten tot 2020 een beperkte groei van de meeste relevante branches en dus van het totale aantal buitenlandse werknemers. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- * Den Helder: de crisis is voorbij maar de verwachte groei verschilt sterk per sector: er zijn minder bollenbedrijven, maar ze zijn wel groter geworden. De overige tuinbouw groeit niet veel. De intentie is om meer bedrijven in de haven te laten vestigen, dus sterk gericht op groei van de havensector en offshore. Tevens wil Den Helder het toerisme versterken. Ook hierin wordt een rol voor buitenlandse werknemers gezien.
- * Opmeer: werkgelegenheid zal in de toekomst licht toenemen, echter het aantal bedrijven in land- en tuinbouw zal in de komende jaren gaan afnemen omdat de sector consolideert. Dit betekent voor Opmeer dat de behoefte aan buitenlandse werknemers stabiel blijft. De groei van het aantal buitenlandse werknemers is eerder afhankelijk van de groei van Agriport in Hollands Kroon. Als dat groeit, zal er in Opmeer meer vraag naar huisvestingsplaatsen komen. In Opmeer is vooral veel veeteelt, waar doorgaans minder arbeidskrachten voor nodig zijn. Groei wordt enigszins verwacht in de tulpen/ bollenbedrijven en de vollegrond tuinders, niet in de glastuinbouw. Opmeer verwacht wel dat er nieuwe aanvragen gaan komen, echter het aantal uit te geven kavels begint op te raken, wat verdere groei beperkt.
- * Hollands Kroon: zij verwachten geen toename in het aantal bedrijven, wel worden bedrijven groter en wordt de grond intensiever gebruikt. Ook een geringe toename van de toerismesector (bijv. agrarische bedrijven die er recreatie op kleine schaal bij gaan doen). Ook voor Hollands Kroon geldt dat door Agriport een toename van bedrijven en activiteiten wordt verwacht.
- * Schagen: de beperking zit in de hoeveelheid nog beschikbare grond. Kleine bedrijven stoppen en er vindt schaalvergroting plaats. Maar de bedrijven hebben niet persé meer arbeidskrachten nodig. Tegelijkertijd zijn sectoren innovatief: zaadveredeling en automatisering kennen ontwikkelingen met een onbekende invloed op een grotere personeelsbehoefte.

64

B5.4 Huisvesting van buitenlandse werknemers

Er is een disbalans tussen aanbod en vraag naar huisvesting voor buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied. Dit is het grootst binnen de gemeenten Hollands Kroon en Schagen, de twee grootste gemeenten in het onderzoeksgebied naar oppervlakte, aantal bedrijven (met name agrarisch), aanwezigheid van grotere concentraties bedrijven (Agriport in Hollands Kroon, voedingsindustrie in Schagen) en in aantallen buitenlandse werknemers.

Dientengevolge veroorzaakt de geconstateerde disbalans op het gebied van huisvesting binnen deze twee gemeenten de meeste moeilijkheden.

In Den Helder kan deze disbalans niet worden aangetoond.

B5.5 Inventarisatie huidige huisvesting (vergunning)

Onderstaand wordt per gemeente aangegeven wat de stand van zaken is.

Gemeente Den Helder

Beleidskader

Voor 2012 was er geen duidelijk beleid op het gebied van de huisvesting van buitenlandse werknemers. Dit omdat er nog geen beleid was om het te kunnen legaliseren. Nu is dat beleid er wel, dus er kunnen ook vergunningen verleend worden. Het regionale convenant (Regionale kadernota huisvesting buitenlandse werknemers Noordkop) maakt het mogelijk vergunningen te kunnen verlenen.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn: volgens de wet en moet voldoen aan alle eisen. Er worden geen gedoogconstructies aanvaard. Den Helder focust op controleren en handhaven en zo veel mogelijk faciliteren binnen de bestaande regels.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- * Aantal locaties: 21 agrarische werkgevers die op grote of kleine schaal huisvesting aanbieden. Per locatie 4 tot 30 huisvestingsplaatsen.

65

Bij particulieren

- * Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk. Zij dienen wel een vergunning aan te vragen om te mogen verhuren. Er zijn in Den Helder 20 particulieren die kamers verhuren.

Commerciële huisvesting

- * De ondernemers regelen het veelal zelf, daarom zijn er geen grote huisvestingprojecten. Een ondernemer uit Den Helder heeft een woning opgekocht en hier 2 kamers in gemaakt. Dit is de eerste commerciële huisvesting die zij tot nu toe hebben aangetroffen.

De gemeente Den Helder heeft verder geen zicht op de huisvesting van buitenlandse werknemers die in andere branches werken. Deze mensen zijn bijvoorbeeld in dienst van een offshorebedrijf en komen telkens voor een paar maanden. Meestal worden zij ondergebracht in hotels.

Gemeente Opmeer

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, Opmeer gedooft niet, ook worden er geen gedoogbeschikkingen afgegeven. Het maximale aantal buitenlandse werknemers per agrarisch perceel is 30 buitenlandse werknemers.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- * Er zijn 4 omgevingsvergunningen voor huisvesting bij tuinderbedrijven verleend, voor in totaal 50 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- * Gebruik burgerwoningen t.b.v. huisvesting van buitenlandse werknemers. Verhuur door de eigenaar van het woonpand is mogelijk. Als er geen sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin, dient een vergunning aangevraagd te worden. Momenteel is er één keer vergund (maar er zullen er meer zijn); maximaal vier personen in een woning.

Commerciële huisvesting

- * Het Slothuis is een voormalig verzorgingshuis. 160 personen worden hier gehuisvest. Het Polenhotel wordt het ook wel genoemd. Het wordt uitgebaat door NLobs Uitzendbureau.

66

Woningbedrijf

- * Woningbedrijf (te vergelijken met een woningcorporatie) huisvest naar schatting 40 tot 50 buitenlandse werknemers sinds 2013. Dit zijn sociale huurwoningen; de buitenlandse werknemers hebben zich ooit ingeschreven als woningzoekende. Zij krijgen geen voorrang.

Gemeente Hollands Kroon

Beleidskader

De gemeente heeft middels haar zogenaamde *kruimelbeleidnota* ruimte binnen de kaders van het bestemmingsplan gecreëerd om huisvesting bij agrarische bedrijven mogelijk te maken. Maximaal 40 huisvestingsplaatsen per locatie.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, er wordt niet gedoogd en in Hollands Kroon zijn geen gedoogbeschikkingen. De Bed voor Bed regeling wordt toegepast. Bij een niet-vergunde situatie wordt niet meteen overgegaan tot ontruiming, maar wordt de huisvester een kans gegeven om te legaliseren. Veiligheid en in het bijzonder brandveiligheid staan voorop.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- * Aantal locaties: ongeveer 50 agrarische werkgevers die op grote of kleine schaal huisvesting aanbieden. Per locatie 4 tot 40 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- * Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk. Zij dienen een vergunning aan te vragen. Er zijn sinds 2012 25 woningen vergund, echter dit aantal is het laatste jaar gestegen naar maximaal 40. In Kreileroord worden nog eens diverse woningen niet-vergund bewoond door buitenlandse werknemers. Handhaving is er mee bezig, maar pakt eerst de grotere en meer schrijnende gevallen aan.

67

Commerciële huisvesting

- * Ongeveer 5 locaties, per locatie tussen 50 en 100 huisvestingsplaatsen.
- * Buitenlandse werknemers worden ook gehuisvest in hotels.

Woningbedrijf

- * Veel buitenlandse werknemers zoeken via de normale weg een woning wanneer ze langer blijven. Er is bij het woningbedrijf eigenlijk geen wachtlijst, maar een zoeklijst.

Gemeente Schagen

Beleidskader

In de bestemmingsplannen voor het landelijk gebied van Schagen is een regeling opgenomen voor huisvesting van buitenlandse werknemers op agrarische bouwpercelen. Voor een deel van de bestemmingsplannen geldt een maximum van 25 huisvestingsplaatsen, voor ander deel geldt maximaal 40 huisvestingsplaatsen per locatie bij agrariërs, die door middel van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid van het bestemmingsplan kunnen worden toegekend.

De gemeente heeft in 2017 middels haar "Beleidskader tijdelijke huisvesting buitenlandse werknemers" de mogelijkheid gecreëerd om op vrijkomende agrarische bouwlocaties tijdelijk verantwoorde huisvesting mogelijk te maken. Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers wordt per aanvraag beoordeeld. Huisvesting is voor maximaal 10 jaar in tijdelijk te plaatsen onderkomens.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, geen gedoogconstructies. Alle (bekende) niet-vergunde locaties worden aangepakt door handhaving. Wel wordt er per geval bekeken of de locatie vergund kan worden.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- * Aantal locaties: ongeveer 5 agrarische werkgevers met per locatie 30 tot 40 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- * Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk, ze dienen hiervoor een vergunning aan te vragen. De gemeente heeft aanvragen gehad maar afgewezen. Zij vermoeden dat een aantal huiseigenaren buitenlandse werknemers niet-vergund laat inwonen.

Commerciële huisvesting

- * Ongeveer 5 locaties, per locatie tussen 50 en 150 huisvestingsplaatsen die vergund worden. In totaal worden er ongeveer 766 huisvestingsplaatsen vergund. De grootste locaties zijn:
 - * Mondial uitzendbureau (120)
 - * Huister Duin (150)
 - * Pater-Broersen (60)
 - * Gana instituut (65)

B5.6 Niet-vergunde huisvesting

Gemeente Schagen

Er zijn appartementen en recreatieparken waarin buitenlandse werknemers in strijd met de regels worden gehuisvest. Dit wordt niet gedoogd, er wordt gehandhaafd, er lopen rechtszaken en er zijn dwangsommen opgelegd om de niet-vergunde situatie op te (laten) heffen. Ook zijn er buitenlandse werknemers verplaatst naar hotels, maar dit is ook niet-vergund indien hier geen vergunning voor is verleend. Er zijn daarnaast bedrijven die niet-vergunde units op het terrein hebben neergezet en mensen die in schuren zitten. Bij elkaar telt dit op tot zo'n 200 niet-vergunde huisvestingsplaatsen. De ambtenaren van de gemeente Schagen schatten de verhouding vergund/ niet-vergund op respectievelijk: 60%/40%.

Gemeente Hollands Kroon

Veel niet-vergunde huisvestingsplaatsen op campings. Maar ook bij bedrijven, in schuren, in caravans en gewone woningen. Een ruwe schatting gaat uit van honderden buitenlandse werknemers die niet-vergund wonen.

Gemeente Opmeer

Er zijn 2 recreatieparken binnen de gemeentelijke grenzen. Eén met 300 plaatsen en één met 50. Op de grotere staan ook stacaravans die vaak voor die doeleinden worden gekocht en verhuurd. Hier wordt op gecontroleerd.

Er is een beleidsnota handhaving opgesteld, waarin controles plaatsvinden op buitenlandse werknemers. En ook de vergunde situaties worden jaarlijks gecontroleerd.

69

B5.7 Schatting disbalans aantallen buitenlandse werknemers versus aantal beschikbare huisvestingsplaatsen

Op basis van de geïnventariseerde aantallen buitenlandse werknemers (in totaal) en het aantal huisvestingsplaatsen dat vergund is, wordt de disbalans geschat op 49% in Schagen en 41% in Hollands Kroon. Met disbalans wordt het verschil bedoeld tussen het aantal vergunde huisvestingsplaatsen en het aantal ingeschreven buitenlandse werknemers.

De geschatte disbalans in de overige gemeenten is lager, gezien het feit dat het aantal (agrarische) bedrijven daar lager is dan in de andere gemeenten. De disbalans binnen beide gemeenten wordt geschat op 20%.

B5.8 Gewenste typen huisvesting

Gemeente Den Helder

- * Huidige type handhaving: bij de agrariërs. Maar zij zijn onbekend met het SNF-keurmerk.

Gemeente Opmeer

- * Grootchalige locaties nabij de centrumvoorzieningen, mits deze voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Ook bij agrarische bedrijven.
- * Het SNF-keurmerk is bij de eerste vergunningen niet verplicht gemaakt. Er wordt naar verwezen, maar het is geen harde eis. Men kijkt wel naar de bepalingen van het keurmerk, dus het is meer een omgekeerde aanpak. Ze zeggen dat anderen eerst naar de bepalingen van SNF kijken en pas daarna naar de locatie zelf; de ambtenaar moet daar tegen eerst naar de locatie kijken (veiligheid, hoeveelheid ruimte, omgeving) en pas daarna naar SNF.

Gemeente Schagen

- * De bedrijven die legale huisvesting aanbieden hebben het op zich netjes voor elkaar. Daarom is de voorkeur dat buitenlandse werknemers door de agrariërs zelf gehuisvest worden. Huisvesting binnen de bebouwde kom biedt voordelen, want dan zitten buitenlandse werknemers ook dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Maar binnen de bebouwde kom staan panden zonder buitenruimte, wat ook een onwenselijke situatie is.
- * Huisvesting in oude hotels indien deze niet te gedateerd zijn, is een optie. Verschillende zaken zijn dan goed geregeld, zoals bijvoorbeeld de brandveiligheid.
- * Het SNF-keurmerk is in alle gevallen een harde eis.

70

Gemeente Hollands Kroon

- * Voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs om locaties voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op hun terrein te organiseren, zoals Agriport en het Joods Werkdorp.
- * Het SNF-keurmerk wordt gehandhaafd in het kader van de regionale kadernota.

B5.9 Overige opmerkingen m.b.t. buitenlandse werknemers

Gemeente Den Helder

Buitenlandse werknemers kunnen een aanwinst zijn voor de gemeente, omdat de werkzaamheden nou eenmaal gedaan moeten worden. Ze zijn nodig. Den Helder is een levendige stad: buitenlandse werknemers komen en gaan. Dit biedt dynamiek en kan de stad een korte boost geven. Maar Den Helder ziet zichzelf niet als een grote speler zoals bijvoorbeeld Hollands Kroon. Zij zien echter geen noodzaak voor uitbreiding van de huisvesting en ze staan dit ook niet toe. Er is ook nog geen vraag geweest vanuit de huisvesters. Den Helder ziet zichzelf niet als hot spot voor buitenlandse werknemers, de aantrekkingskracht is er niet.

Hollands Kroon

Werkgevers en huisvesters moeten een ruimtelijke onderbouwing van hun plannen aanleveren. Veel bedrijven die dat doen maken vaker gebruik van dezelfde arbeidsmigrant. Maar, een buitenlandse werknemer slaapt maar in een bed. Er wordt dus vaak dubbelgeteld om de motivatie van het eigen project rond te krijgen.

Bijlage 6: kwalitatief onderzoek onder huisvesters

In dit onderzoeksperceel staan de huisvesters centraal. Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen. In dit groepsgesprek hebben vier grotere huisvesters en twee agrariërs die de huisvesting van hun buitenlandse werknemers zelf regelen deelgenomen. Doel van dit gesprek is om achtergronden te verkrijgen. Onderstaande interpretatie van het groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve huisvesters, maar de mening van zes huisvesters.

B6.1 Huidige situatie

De deelnemers zijn nieuwsgierig naar de officiële aantallen buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied omdat er enerzijds geen goede aantallen met betrekking tot buitenlandse werknemers vanuit de gemeenten zullen zijn. Goede registratie van buitenlandse werknemers is moeilijk en niet zomaar op te vragen, bovendien schrijven buitenlandse werknemers zich niet altijd in. Aan de andere kant hebben huisvesters de perceptie dat de uitzendbureaus informatie achterhouden, waardoor de aantallen zullen vertroebelen.

In het gesprek geven de huisvesters aan kritiek te hebben op de gemeenten, omdat zij lopende aanvragen on hold zouden zetten. Ook hebben de huisvesters vergunningen nodig die voor een langere periode dan 10 jaar geldig zijn, omdat ze met name ook geïnteresseerd zijn om grote locaties te ontwikkelen.

Als ze tweedehands units kunnen kopen die 8 jaar geplaatst kunnen worden in bijvoorbeeld een agrarisch gebied, dan willen ze dat ze die over 8 jaar elders mogen plaatsen. Ze geven aan locaties nodig te hebben die tussen de 30 en 110 huisvestingsplaatsen hebben.

72

B6.2 Wat is er nodig aan huisvesting

Een deelnemer denkt dat er in de Noordkop 1.000 huisvestingsplaatsen nodig zijn. Een andere deelnemer heeft berekend dat er minimaal 1.700 extra huisvestingsplaatsen in de komende 3 jaar nodig zijn.

B6.3 Hoe is huisvesting nu ingeregeld

- * Een huisvester heeft sinds 2012 een accommodatie gerealiseerd van 40 plaatsen (20 kamers) waar de gemeente regelmatig komt controleren. Over het algemeen wonen er Polen en Tsjechen. De vergunning voor deze locatie was binnen 6 weken rond. Zij beheren verder locaties in Schagen (64 huisvestingsplaatsen), in Heerhugowaard (48 huisvestingsplaatsen) en in

Wieringerwerf (80 en 50 huisvestingsplaatsen). Er zijn plannen voor meerdere locaties. De locatie in Schagen werd in een kantoorgebouw gerealiseerd. Dit exploiteert deze huisvester zelf niet, zij doen de begeleiding. In het begin was er oppositie, maar het draait nu heel goed en er zijn geen klachten. Zij hebben dan ook een centrale contactpersoon aangesteld die het beheer uitvoert, omdat beheer cruciaal is. Maar beheer is jaarlijks ook een grote kostenpost, dus dan moeten er wel genoeg buitenlandse werknemers gehuisvest zijn om dit rendabel te maken.

- * Eén agrarische huisvester regelt zelf de huisvesting van de buitenlandse werknemers die bij hem werken. Hij geeft aan dat indien huisvesting past binnen het bestemmingsplan, het snel kan gaan om de locatie vergund te krijgen (locatie tot 40 buitenlandse werknemers). Deze huisvester heeft gemiddeld 25 tot 30 buitenlandse werknemers voor kortere periodes in dienst die ook gehuisvest worden. De huisvesting werd eerder gefaciliteerd in vakantiebudgets, maar dit werd vanwege het bestemmingsplan niet-vergund verklaard. Momenteel mag er voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op agrarische bouwgrond huisvesting gerealiseerd worden.
- * Een commerciële huisvester: de omvang van een locatie is van belang. Het huisvesten van maximaal 40 buitenlandse werknemers is voor ons te weinig. De gemeente moet flexibel zijn en per locatie beoordelen hoeveel buitenlandse werknemers er mogen wonen. Als bestemmingsplannen het toe zouden laten dan zijn er genoeg locaties om alle buitenlandse werknemers te huisvesten. De andere 2 commerciële huisvesters hanteren een minimum van 200 huisvestingsplaatsen, zodat ze kwaliteit kunnen bieden.
- * Agrarische huisvesters vinden het niet wenselijk dat de gemeente huisvesting volledig aan de agrariërs overlaat, zij vinden dit een verantwoordelijkheid voor commerciële huisvesters. Bij de ontwikkeling van huisvesting zijn commerciële belangen leidend. Los van nieuwe locaties zijn zij ook bezig bestaande huisvesting op te knappen volgens het SNF-keurmerk. Kleinschalige huisvesting is nu wel geregeld, maar deze plekken mogen niet doorverhuurd worden aan andere bedrijven. Bedrijven accepteren leegstand, zij vinden dit beter dan tijdelijk anderen ertussen. En meerdere klanten in één gebouw of accommodatie, bijvoorbeeld twee uitzendbureaus, werkt niet door (culturele) verschillen.

73

B6.4 Oplossingen

Huisvesters willen daadkracht omdat huisvesting een urgent probleem is. Tevens omdat opvang van buitenlandse werknemers juist een lift betekent voor het MKB. Het belangrijkste punt waar het nu op vast loopt zijn de procedures rondom huisvesting. Dit terwijl de sector niet meer zonder buitenlandse werknemers kan. Volgens de huisvesters moeten de uitzendbureaus dit faciliteren, niet de huisvesters. Nu is er een disbalans tussen het aantal werkzame buitenlandse werknemers en het

aantal beschikbare huisvestingsplaatsen. Er zijn wel voldoende locaties te vinden, maar die worden niet vrijgegeven. En er is een probleem met de onbekendheid met buitenlandse werknemers: de omgeving is tegen hun komst. Maar als buitenlandse werknemers fatsoenlijk gehuisvest worden en dit uiteindelijk gerealiseerd is, geeft het geen problemen in de omgeving en is er niets aan de hand.

Een huisvester vindt 40 huisvestingsplaatsen het minimale aantal wanneer er een nieuwe locatie ontwikkeld gaat worden. De andere 2 commerciële huisvesters hanteren een minimum van 200 huisvestingsplaatsen, zodat ze kwaliteit kunnen bieden en het beheer goed ingeregeld kan worden. Grootchalige huisvesting kan juist in deze provincie, maar er moet hierbij wel rekening gehouden worden met de zogenaamde wooncarrière van de buitenlandse werknemers: hoe lang blijven ze in het gebied, verhuizen ze wanneer ze een andere dienstbetrekking krijgen, etc.

De keten vanaf het ontstaan van behoefte aan huisvesting tot realisatie is lang. Dit geeft een mismatch met bedrijven: zodra zij groeien hebben ze meer mensen nodig, maar die kunnen dan niet of niet op tijd gehuisvest worden. Zeker bij werving van personeel speelt huisvesting een ontzettend grote rol. Volgens de huisvesters willen uitzenders tegen buitenlandse werknemers kunnen zeggen dat het totaalpakket geregeld is: ze bieden een baan en woonruimte. Dit is de enige manier om mensen binnen te halen.

En er moet volgens de huisvesters bij grote projecten gekeken worden waar buitenlandse werknemers vandaan komen, zodat hier rekening mee gehouden wordt en de kans op conflicten zo klein mogelijk is. Het scheelt per uitzendbureau hoe hiermee wordt omgegaan.

74

Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting op de gevels en geluidniveaus in de
te realiseren huisvesting op

De Stek 1

1771 SP Wieringerwerf



het geluidBuro



Akoestisch Onderzoek V1.0

naar de geluidbelasting op de gevels en geluidniveaus in de
te realiseren huisvesting op

De Stek 1

1771 SP Wieringerwerf

datum:	20 mei 2020
adviseur:	
opdrachtgever:	IDD S Ruimte & Ontwikkeling B.V. t.a.v. 's Gravendijkseweg 37 2201 CZ Noordwijk
kenmerk:	1771 SP - 1 WO 001 31-04-2020 V1.0.docx

© 2020 Het GeluidBuro bv

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden vervoelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van Het GeluidBuro.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 201 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die Het GeluidBuro verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscheept of versoepeld. Het GeluidBuro is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

erwijderd

Inhoud van het rapport

1	Inleiding	5
2	Situatie.....	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Beoordelingskader.....	8
3	Geluidbelasting.....	9
3.1	Verkeersgegevens.....	9
3.2	Rekenmethode.....	9
3.3	Rekenresultaten	11
4	Geluidwering gevel.....	12
4.1	Bouwkundige uitgangspunten.....	12
4.2	Berekeningen	13
5	Conclusie.....	15

Bijlagen

- A Figuren rekenmodel geluidbelasting
- B Invoergegevens rekenmodel geluidbelasting
- C Rekenresultaten geluidbelasting
- D Rekenresultaten gevelwering
- E Tekeningenset

1 Inleiding

In opdracht van IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V. is door Het GeluidBuro akoestisch onderzoek verricht voor de te realiseren huisvesting voor tijdelijke werknemers op de locatie Stek in Wieringerwerf, gemeente Hollands Kroon.

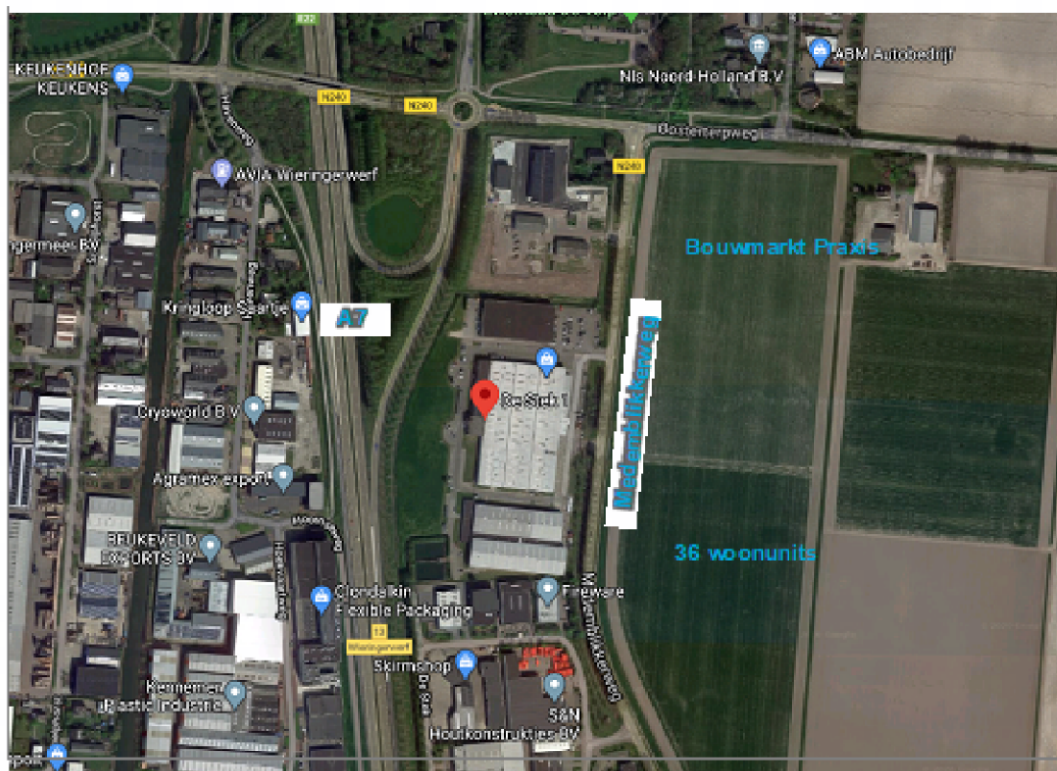
Op het terrein is reeds huisvesting aanwezig voor tijdelijke werknemers. Het plan is om op het terrein 36 units (voor 2 personen per unit) bij te plaatsen. Ter plaatse van de woonunits dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat, in dat kader is onderzoek verricht naar de geluidbelasting op en de geluidniveaus in de woonunits.

In dit rapport zijn de bevindingen van het onderzoek beschreven.

2 Situatie

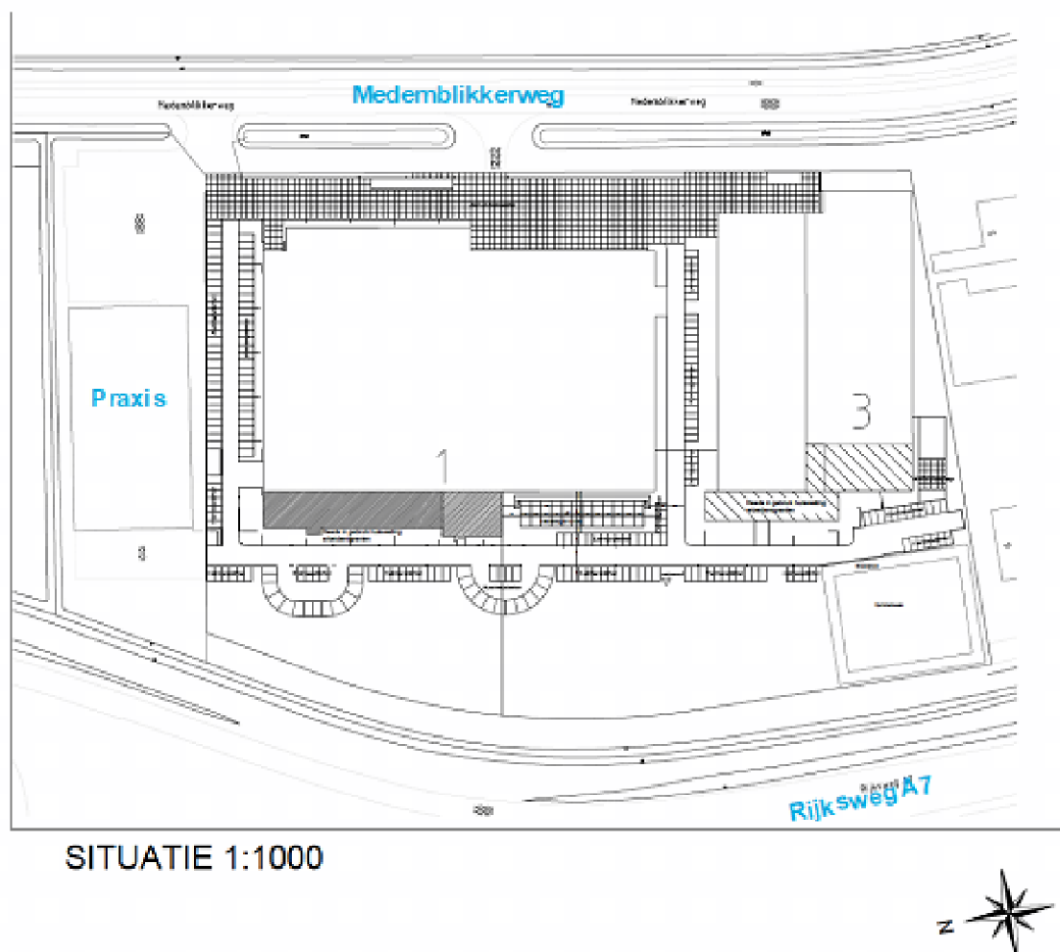
2.1 Algemeen

De locatie De Stek in Wieringerwerf-Zuid ligt ten oosten van de A7 | E22 en ten westen van de Medemblickerweg. Aan de noordkant van het terrein ligt de bouwmarkt Praxis aan de Medemblickerweg 6. Het gebied is een bedrijventerrein. In onderstaande figuur is een luchtfoto de locatie weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de locatie (bron: Google Maps)

In de volgende figuur is een plattegrond weergegeven van de locatie De Stek 1, waarop met blauw de locatie van de 36 te realiseren units is aangegeven. De 36 units zijn modulaire units van containerformaat en bieden per unit huisvesting voor twee personen. De tekeningen zijn opgenomen in bijlage A van dit rapport.



SITUATIE 1:1000

Figuur 2.2 Plattegrond Stek 1 (bron: IDS)

Bouwmarkt Praxis | Medemblikkerweg 6

Ten noorden van de units ligt de bouwmarkt Praxis aan de Medemblikkerweg 6. In het kader van de goede ruimtelijke ordening is met behulp van de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering de akoestische situatie van de 36 te realiseren units in relatie tot de bouwmarkt beoordeeld. Het kavel Medemblikkerweg 6 is bestemd voor categorie 4.1 met de functie detailhandel. De richtafstand voor geluid voor categorie 4.1 is in een rustig gebied 200 meter en voor een gemengd gebied 100 meter. Omdat het plan ligt langs een drukke weg ligt kan worden uitgegaan van gemengd gebied. De afstand tussen de units en het kavel Medemblikkerweg 6 is 105 meter, de afstand tussen de units en het pand van de bouwmarkt is 110 meter. Uitgaande van de richtafstanden is er geen aanleiding voor nader onderzoek. Immers is reeds huisvesting aanwezig tussen de te realiseren woonunits en de Praxis.

Ook gezien de ligging van de units ten opzichte van de bouwmarkt, de zichtlijn tussen de units en de Praxis wordt onderbroken door bestaande bebouwing, en gezien de geluidrelevante activiteiten die zullen plaatsvinden bij de bouwmarkt is er ook geen aanleiding voor nader onderzoek. Van de relevante piekgeluiden (maximaal 110 dB(A)) vanwege laden en lossen blijft op 100 meter niet

meer dan 60 dB(A) over, daarmee zal in de dag-, avond- en nachtperiode geen overschrijding van geluidnormen plaatsvinden. De bouwmarkt zal niet worden belemmerd in haar geluidruimte.

2.2 Beoordelingskader

Wet geluidhinder

Het huisvestingsgebouw betreft een logiesfunctie en is in de zin van de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige bestemming. Dit betekent dat in het kader van Wet geluidhinder geen akoestisch onderzoek verricht hoeft te worden naar de geluidbelasting vanwege geluidgezoneerde wegen binnen het aandachtgebied.

Bouwbesluit

Voor tijdelijke bouwwerken is in Artikel 3.6 Tijdelijke bouw van het Bouwbesluit 2012 opgenomen dat voor de geluidwering van de gevel wordt uitgegaan van een eis die 10 dB lager ligt dan nieuwbouwniveau. Voor onderhavig plan is uitgegaan van een duur van 20 jaar, er is daarom geen sprake van tijdelijke bouw.

Voor logiesfuncties zijn geen eisen opgenomen ten aanzien van de geluidwering van de gevel.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van de goede ruimtelijke ordening heeft de omgevingsdienst geadviseerd om

- *Voor de huisvesting van arbeidsmigranten te gaan voldoen aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.*
- *Een geluidwering- en binnenniveau te eisen gelijkwaardig aan de eisen voor een woonfunctie. Deze eisen zijn minimaal 20 dB voor de geluidwering en 33 dB voor het binnenniveau. Waarbij voor de slaapruijnte in ieder geval wordt geadviseerd om een binnenniveau van 33 dB aan te houden, voor gezamenlijke verblijfsruimten (woonkamer etc.) kan hiermet maximaal 5 dB van worden afgeweken.*
- *Akoestisch onderzoek te laten uitvoeren naar de gevelbelasting en de benodigde geluidwering van de gevels om te komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.*

De achterliggende gedachte hierbij is dat de logiesfunctie bestemd is voor arbeidsmigranten die na hun werkzaamheden overdag van een goede nachtrust moeten kunnen genieten. De arbeidsmigranten zijn langer aanwezig in de accommodatie dan een bezoeker van bijvoorbeeld een camping/hotel/bed & breakfast. Voor een goede nachtrust is omgevingslawaaï niet gewenst.

Uitgangspunt

In dit onderzoek is de geluidbelasting bepaald op de gevels van de units en is onderzocht of en met welke maatregelen een binnenwaarde van 33 dB is te waarborgen.

3 Geluidbelasting

Om de eis die gesteld wordt aan geluidwering van de gevels te kunnen bepalen en te bepalen of het binnenniveau aan het gewenste niveau voldoet dient de geluidbelasting op de gevels van de units bekend te zijn. Het plan ondervindt een geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Rijksweg A7 | E22. In dit hoofdstuk is het onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels samengevat.

3.1 Verkeersgegevens

De gehanteerde verkeersgegevens met betrekking tot het wegverkeer op de Rijksweg A7 zijn afkomstig uit het Geluidregister Weg van Rijkswaterstaat. Het Geluidregister is opgesteld ter bepaling van de geluidproductieplafonds van rijkswegen. De gehanteerde verkeersgegevens van de maatgevende wegvlakken zijn samengevat in de onderstaande tabel 3.1. Vanwege de verschillende afslagen verschilt de intensiteit per wegvlak, voor de totale invoer verwijzen wij naar bijlage B.

Tabel 3.1 Gehanteerde verkeersgegevens prognosejaar 2030 niet-zoneplichtige wegen

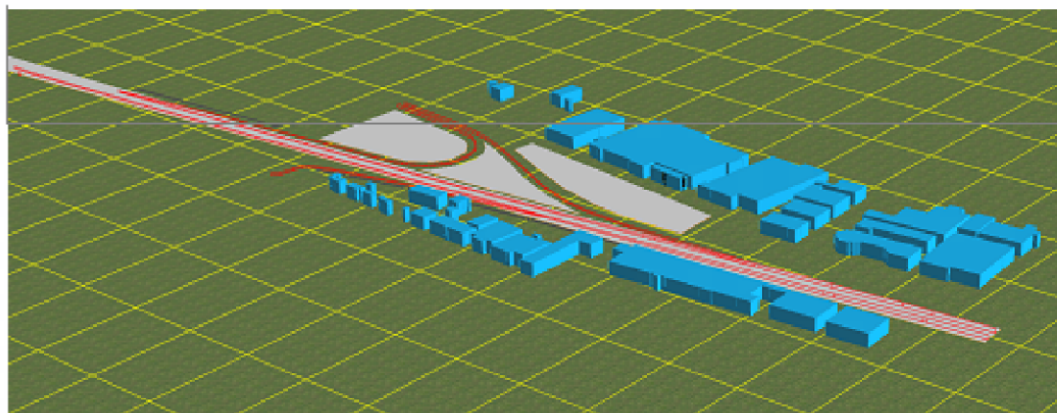
Weg(vak)	Eetmaal- insiteit	Eetmaal- periode	Uurintensiteit [%]	Verdeling motorvoertuigen [%] ¹⁾			Weg- dek type	Rij- snelheid Km/uur
				Licht	Middel	zwaar		
A7 richting noord Hp 53,8-54,4 (38045)	9412	Dag	6,61	87,77	6,04	6,19	1-laags ZOAB (W1)	120
		Avond	3,24	92,79	3,31	3,90		
		Nacht	0,96	77,84	8,05	14,11		
A7 richting zuid Hp 53,9-54,0 (31636)	9464	Dag	6,20	88,77	5,93	5,30	1-laags ZOAB (W1)	120
		Avond	3,45	93,94	3,18	2,88		
		Nacht	1,47	85,80	6,10	8,11		
Afslag Hp 53,7-54,2 (37884)	3504	Dag	6,61	87,78	6,04	6,17	Ref. (W0)	80 ²⁾
		Avond	3,24	92,78	3,35	3,87		
		Nacht	0,96	77,81	7,99	14,20		

1) In de tabel staat 'licht' voor lichte motorvoertuigen, 'middel' voor middelzwaar vrachtverkeer en 'zwaar' voor zwaar vrachtverkeer.

2) varieert per wegvlak volgens geluidregister, zie bijlage voor exacte invoer

3.2 Rekenmethode

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is berekend volgens 'Standaard Rekenmethode II' zoals genoemd in het 'Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Hiertoe is een rekenmodel opgesteld met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 5.21. In onderstaande figuur 3.1 is een 3D-weergave van het rekenmodel weergegeven.



Figuur 3.1 3D-weergave rekenmodel



Figuur 3.2 Plattegrond-weergave rekenpunten rekenmodel

Voor een weergave van het ingevoerde rekenmodel inclusief situering van de rekenpunten, en de gedetailleerde invoergegevens wordt verwezen naar bijlage A respectievelijk bijlage B van dit rapport.

Uitgangspunten rekenmodel

Voor wat betreft de te hanteren bodemfactoren is van het volgende uitgegaan:

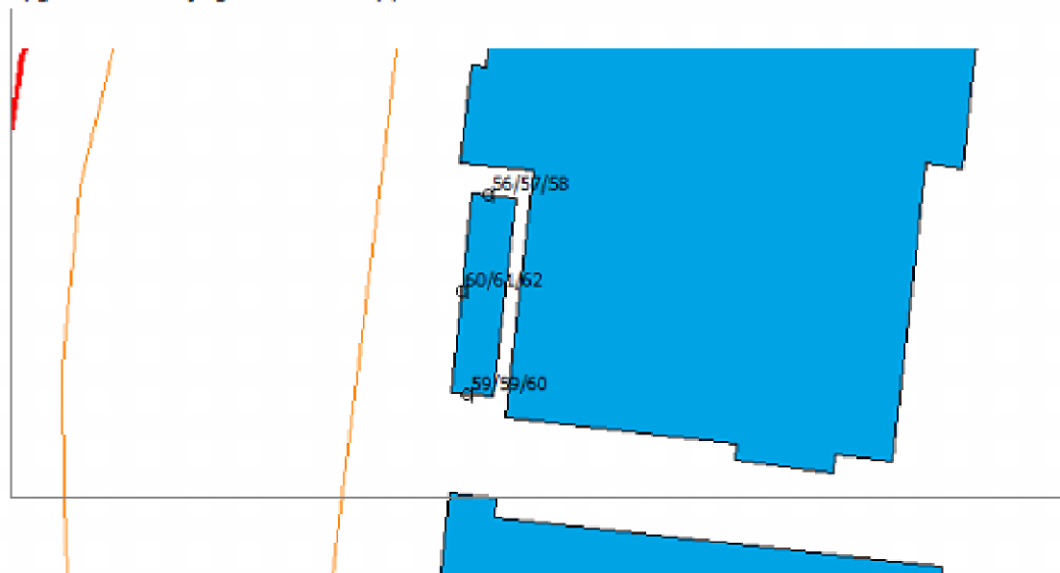
- Standaard is voor het gehele gebied uitgegaan van 'akoestisch hard' (bodemfactor 0,0). Dit is ook gehanteerd voor de verhardingen ter plaatse van de woonunits.
- Voor verhardingen onder significant geluidabsorberende wegdekken is uitgegaan van bodemfactor 0,5. Bij andere wegdektypen is uitgegaan van bodemfactor 0,0 (standaard).
- Voor de groenstroken tussen de snelweg en het terrein is een bodemfactor van 0,8 (zacht) gehanteerd.

Op de buitenzijden de woonunits zijn rekenpunten geplaatst. Per rekenpunt is de geluidbelasting berekend op een hoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter boven het referentie (plaatselijke) maaiveldniveau. Deze hoogte is representatief voor de verdiepingen van het alle woonunits.

3.3 Rekenresultaten

Uit de rekenresultaten volgt dat de geluidbelasting ten hoogste 62 dB bedraagt op de westzijde van de woonunits. Op de zijgevels (noord- en zuidkant) is de geluidbelasting ten hoogste 60 dB.

In onderstaande figuur zijn de resultaten per rekenpunt weergegeven. De berekende geluidbelasting is exclusief aftrek ex artikel 3.4 RMV 2012 (artikel 110g Wgh) en exclusief ex artikel 3.5 RMV 2012 (stille banden aftrek). De niet afgeronde resultaten uit het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage C van dit rapport.



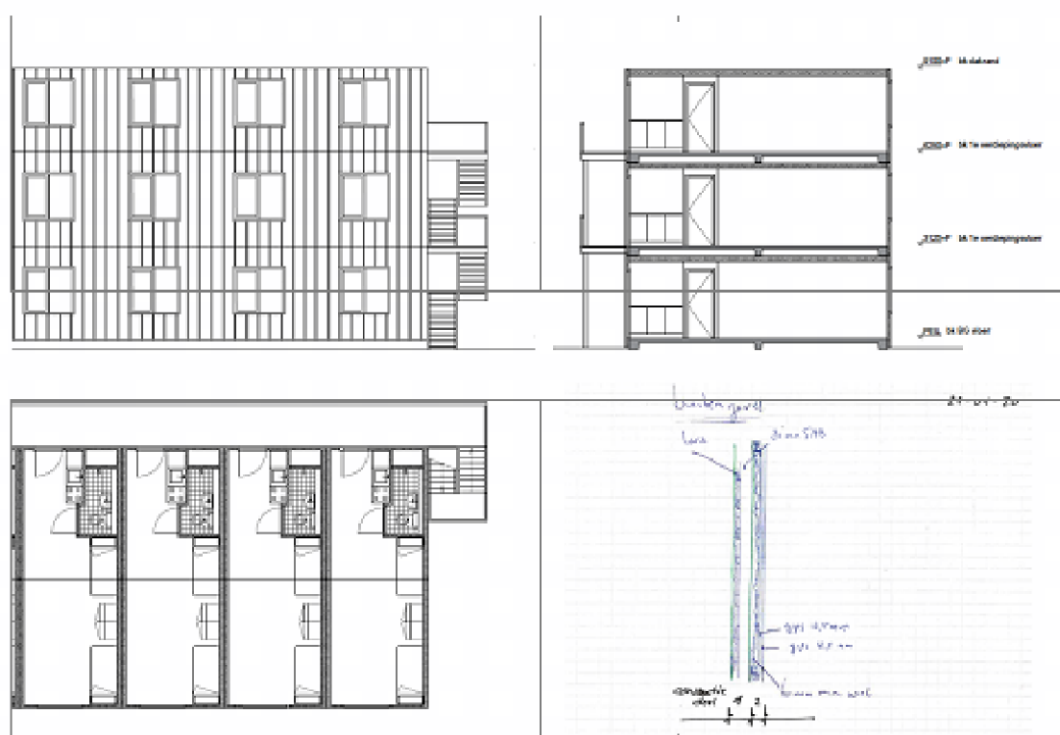
Figuur 3.3 Rekenresultaten geluidbelasting

4 Geluidwering gevel

In dit hoofdstuk is het onderzoek naar binnenniveaus in de woonunits beschreven als gevolg van de berekende geluidbelasting.

4.1 Bouwkundige uitgangspunten

Voor het bepalen van de geluidwering van de gevel van de woonunits is gebruik gemaakt van de voorlopig ontwerptekeningen d.d. 2 juli 2019 en opgesteld door Bouwkundig Adviesbureau W. Alberts alsmede de aangeleverde principe tekening van de gevelconstructie. De tekeningen zijn weergegeven in figuur 4.1 en tevens opgenomen in bijlage E van dit rapport.



Figuur 4.1 Tekeningen voorlopig ontwerp en principetekening gevel

Gevelconstructie

De units worden opgebouwd middels een modulair systeem. De gevelopbouw is volgens opgave als volgt (van buiten naar binnen):

- Lariks hout (massa 450 – 700 kg/m³)
- regels
- 80 mm SAB sandwichpaneel
- 60 mm HSB-constructie v.v. 60 mm minerale wol
- 2 x 12,5 mm gipsplaat

De massa van het element zal circa 50 kg/m² bedragen en de geluidisolatie $R_{w,ogk}$ circa 35 dB. Er is vanuit gegaan dat de gevelbekleding bestaat uit overlappende rabatdelen.

Beglazing

De kozijnen zijn voorzien van 'draai-' of 'draaikiepramen' met 'standaardHR++ beglazing' met een opbouw van 5 mm glas / 15 mm spouw / 6 mm glas.

Kozijnen

Conform de NPR 5272 hoeft, als de geluidisolatie van het glas minder is dan 35 dB, het kozijn niet apart in rekening te worden gebracht als de oppervlakte van het kozijn wordt toegekend aan het glas.

Kieren

Voor de kieren van te openen ramen is uitgegaan van een geluidisolatie $R_{a,ker}$ van 40 dB per strekkende meter. Dit komt overeen een goed sluitende enkele kierdichting in houten kozijnen of een dubbele kierdichting in aluminium of kunststofkozijnen.

Ventilatievoorzieningen

De units worden mechanisch geventileerd en er zijn geen ventilatieroosters in de gevel aanwezig.

4.2 Berekeningen

Rekenmethode

Uitgaande van de bouwkundige uitgangspunten zoals beschreven onder 4.1 bouwkundige uitgangspunten is de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie berekend. De berekening is uitgevoerd volgens NPR 5272:2003 (geluidwering in gebouwen – Aanwijzing voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN 12354-3: 2000). Tijdens het ontwerpproces heeft de berekening tot doel de meting volgens NEN 5077: 2006+C3:2012 te simuleren. Dat betekent dat alle voorschriften van de meetmethode ten aanzien van de invalrichting van het geluid, de opdeling van de gevel in constructiedelen en de luiten beschouwing te laten constructiedelen ook voor de berekening van toepassing zijn. Hiervoor is gebruik gemaakt van het programma BOA, versie 4.9.4.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het standaard spectrum voor wegverkeer. De herleidingswaarden zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.1.

Tabel 4.1 A-gewogen herleidingswaarde voor wegverkeer

Octaafband [Hz]	125	250	500	1.000	2.000
C_i [dB]	-14	-10	-7	-4	-6

4.2.1 Invoergegevens rekenmodel basis ontwerp

Hieronder is een overzicht gegeven van de belangrijkste basis invoergegevens. Het catalogusnummer (catnr.) correspondeert met de productcatalogus van het rekenprogramma BOA. In tabel 4.2 met blauw aangeduide constructiedelen zijn in voorgaande paragraaf nader toegelicht.

Tabel 4.2 Invoergegevens rekenmodel basis ontwerp

Constructiedeel	Catnr.	Omschrijving	R_a -waarde wegverkeer
Gesloten geveldelen	pa33o-JL	Conform beschrijving, massa circa 50 kg/m ²	34,7 dB

Beglazing	gd27d	$R_{A, \text{begl}} = 28 \text{ en } 29 \text{ dB(A)}$	28,3 dB
Kieren	kt40	Dubbele kierdichting met indrukking van 3 mm	40,0 dB
Ventilatievoorzieningen	-	n.v.t.	-

4.2.2 Rekenresultaten en beoordeling basis ontwerp

Uit de resultaten volgt dat op basis van de hoogst berekende geluidbelasting de geluidsniveaus in de woonunits niet hoger zijn dan $L_p = 33 \text{ dB(A)}$. In tabel 4.3 zijn de rekenresultaten gepresenteerd.

Tabel 4.3 Rekenresultaten op basis van ontwerp

Woonunit	Geluidbelasting L_{den}	Geluidwering van de gevel G_A	Binnenwaarde L_p	Toetsing
	[dB]	[dB]	[dB(A)]	$L_p \leq 33 \text{ dB(A)}$
Tussenunit	62	31	31	Voldoet
Hoekunit		29	33	Voldoet

5 Conclusie

In opdracht van IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V. is door Het GeluidBuro akoestisch onderzoek verricht voor de te realiseren huisvesting voor tijdelijke werknemers op de locatie Stek in Wieringerwerf, gemeente Hollands Kroon. In het kader van de goede ruimtelijke onderbouwing is onderzoek verricht naar de geluidbelasting op en de geluidwering van de gevels van de units.

De realisatie van woonunits nabij de bouwmarkt Praxis vormt geen belemmering voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonunits. Ook zal de bouwmarkt niet worden belemmerd in haar geluidruimte.

Uit het onderzoek naar de geluidbelasting vanwege de A7 en de binnenniveaus in de woonunits kunnen wij de volgende conclusies samenvatten:

- Uit het onderzoek naar de geluidbelasting volgt dat de geluidbelasting op de gevels van de woonunits ten hoogste 62 dB bedraagt als gevolg van het verkeer op de Rijksweg A7 | E 22.
- De berekende geluidwering van de gevels van de woonunits is $G_A = 31$ dB voor een tussenunit en $G_A = 29$ dB voor een hoekunit.
- Op basis berekende geluidbelasting op en geluidwering van de woonunits zijn de te verwachten binnenniveaus niet hoger dan 33 dB(A).
- De woonunits voldoen aan de eisen die de omgevingsdienst aan de gemeente heeft geadviseerd betreffende de binnenniveaus in de woonunits.

Het GeluidBuro











1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekermethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Onschr.	ISO_H	ISO_M	Hoef.	Type	Cpl	Cpl_W	Balling	Wegdek	V(MR(D))
6303	7 / 54,965 / 54,996	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
11613	7 / 54,352 / 54,357	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
18099	7 / 55,353 / 55,514	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
19327	7 / 54,357 / 54,799	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
24610	7 / 54,350 / 54,352	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
26435	7 / 54,961 / 54,991	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
27169	7 / 54,300 / 54,350	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
25179	7 / 54,996 / 55,353	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
30013	7 / 54,280 / 54,300	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
30087	7 / 53,440 / 53,673	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
30088	7 / 53,680 / 54,165	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
29749	7 / 54,357 / 54,799	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
32637	7 / 54,211 / 54,212	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
32773	7 / 53,673 / 53,678	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
30832	7 / 53,391 / 53,439	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
31634	7 / 50,335 / 53,391	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
31635	7 / 53,439 / 53,899	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
31636	7 / 53,901 / 54,011	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
33138	7 / 54,306 / 54,487	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
30420	7 / 53,678 / 53,787	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
30428	7 / 54,991 / 55,264	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
34844	7 / 53,900 / 54,201	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
34928	7 / 53,680 / 54,165	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
34933	7 / 54,188 / 54,306	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
34990	7 / 50,600 / 53,391	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
34334	7 / 54,201 / 54,226	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
35750	7 / 54,330 / 54,635	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
35751	7 / 54,165 / 54,211	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
35752	7 / 54,635 / 54,799	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
35242	7 / 53,917 / 54,188	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
35243	7 / 53,883 / 53,917	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
35244	7 / 54,306 / 54,487	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
36157	7 / 55,264 / 55,539	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37849	7 / 53,917 / 54,188	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
37850	7 / 54,801 / 54,961	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37883	7 / 54,011 / 54,190	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37884	7 / 53,680 / 54,165	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
37885	7 / 53,680 / 54,165	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
37886	7 / 54,377 / 54,487	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37887	7 / 54,190 / 54,330	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
38711	7 / 54,306 / 54,487	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
38712	7 / 53,900 / 54,201	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
38045	7 / 53,787 / 54,377	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
38046	7 / 53,391 / 53,440	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37429	7 / 54,306 / 54,487	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
37460	7 / 53,917 / 54,188	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W0	--
37461	7 / 53,900 / 54,201	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
36760	7 / 54,488 / 54,965	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
38317	7 / 54,357 / 54,799	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
40663	7 / 54,357 / 54,799	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
39926	7 / 53,900 / 54,201	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--
39928	7 / 54,799 / 54,800	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W1	--

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekamethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
6303	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
11613	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
18099	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
19327	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
24610	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
26435	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
27169	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
25179	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
30013	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
30087	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
30088	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
29749	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
32637	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
32773	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
30832	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
31634	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
31635	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
31636	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
33138	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
30420	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
30428	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
34844	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
34928	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
34933	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
34990	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
34334	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
35750	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
35751	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
35752	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
35242	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
35243	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
35244	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
36157	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
37849	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
37850	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
37883	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
37884	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
37885	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
37886	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
37887	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
38711	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
38712	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
38045	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
38046	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
37429	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
37460	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
37461	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
36760	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100
38317	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
40663	--	--	--	65	65	65	--	65	65	65
39926	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
39928	--	--	--	115	115	115	--	100	100	100

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekermethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	V(MV(P4))	V(EV(D))	V(EV(A))	V(EV(M))	V(EV(P4))	Totaal_aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(M)	%Int(P4)
6303	--	90	90	90	--	10259,88	6,61	3,25	0,96	--
11613	--	50	50	50	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
18099	--	90	90	90	--	10259,88	6,61	3,25	0,96	--
19327	--	50	50	50	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
24610	--	50	50	50	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
26435	--	90	90	90	--	10045,92	6,20	3,46	1,47	--
27169	--	50	50	50	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
25179	--	90	90	90	--	10259,88	6,61	3,25	0,96	--
30013	--	50	50	50	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
30087	--	90	90	90	--	12916,00	6,61	3,24	0,96	--
30088	--	75	75	75	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
29749	--	65	65	65	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
32637	--	50	50	50	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
32773	--	90	90	90	--	12916,00	6,61	3,24	0,96	--
30832	--	90	90	90	--	12812,40	6,20	3,45	1,47	--
31634	--	90	90	90	--	12812,40	6,20	3,45	1,47	--
31635	--	90	90	90	--	12812,40	6,20	3,45	1,47	--
31636	--	90	90	90	--	9464,00	6,20	3,45	1,47	--
33138	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
30420	--	90	90	90	--	9412,40	6,61	3,24	0,96	--
30428	--	90	90	90	--	10045,92	6,20	3,46	1,47	--
34844	--	65	65	65	--	3347,24	6,56	2,87	1,23	--
34928	--	50	50	50	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
34933	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
34990	--	90	90	90	--	12916,00	6,61	3,24	0,96	--
34334	--	50	50	50	--	3347,24	6,56	2,87	1,23	--
35750	--	90	90	90	--	9464,00	6,20	3,45	1,47	--
35751	--	50	50	50	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
35752	--	90	90	90	--	9464,00	6,20	3,45	1,47	--
35242	--	65	65	65	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
35243	--	50	50	50	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
35244	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
36157	--	90	90	90	--	10045,92	6,20	3,46	1,47	--
37849	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
37850	--	90	90	90	--	10045,92	6,20	3,46	1,47	--
37883	--	90	90	90	--	9464,00	6,20	3,45	1,47	--
37884	--	65	65	65	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
37885	--	75	75	75	--	3504,00	6,61	3,24	0,96	--
37886	--	90	90	90	--	9412,40	6,61	3,24	0,96	--
37887	--	90	90	90	--	9464,00	6,20	3,45	1,47	--
38711	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
38712	--	50	50	50	--	3347,24	6,56	2,87	1,23	--
38045	--	90	90	90	--	9412,40	6,61	3,24	0,96	--
38046	--	90	90	90	--	12916,00	6,61	3,24	0,96	--
37429	--	75	75	75	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
37460	--	50	50	50	--	831,04	6,07	4,17	1,31	--
37461	--	65	65	65	--	3347,24	6,56	2,87	1,23	--
36760	--	90	90	90	--	10259,88	6,61	3,25	0,96	--
38317	--	75	75	75	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
40663	--	65	65	65	--	540,64	6,06	4,37	1,22	--
39926	--	75	75	75	--	3347,24	6,56	2,87	1,23	--
39928	--	90	90	90	--	10045,92	6,20	3,46	1,47	--

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekamethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%R (D)	%R (A)	%R (N)	%R (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%EV (D)
6303	--	--	--	--	87,82	92,87	77,57	--	6,00	3,38	7,73	--	6,18
11613	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
18099	--	--	--	--	87,82	92,87	77,57	--	6,00	3,38	7,73	--	6,18
19327	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
24610	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
26435	--	--	--	--	88,81	93,81	85,89	--	5,90	3,17	6,26	--	5,29
27169	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
25179	--	--	--	--	87,82	92,87	77,57	--	6,00	3,38	7,73	--	6,18
30013	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
30087	--	--	--	--	87,77	92,81	77,75	--	6,04	3,30	8,11	--	6,18
30088	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
29749	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
32637	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
32773	--	--	--	--	87,77	92,81	77,75	--	6,04	3,30	8,11	--	6,18
30832	--	--	--	--	88,76	93,94	85,80	--	5,94	3,16	6,09	--	5,30
31634	--	--	--	--	88,76	93,94	85,80	--	5,94	3,16	6,09	--	5,30
31635	--	--	--	--	88,76	93,94	85,80	--	5,94	3,16	6,09	--	5,30
31636	--	--	--	--	88,77	93,94	85,80	--	5,93	3,18	6,10	--	5,30
33138	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
30420	--	--	--	--	87,77	92,79	77,84	--	6,04	3,31	8,05	--	6,19
30428	--	--	--	--	88,81	93,81	85,89	--	5,90	3,17	6,26	--	5,29
34844	--	--	--	--	89,87	93,31	82,04	--	6,48	3,46	12,11	--	3,65
34928	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
34933	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
34990	--	--	--	--	87,77	92,81	77,75	--	6,04	3,30	8,11	--	6,18
34334	--	--	--	--	89,87	93,31	82,04	--	6,48	3,46	12,11	--	3,65
35750	--	--	--	--	88,77	93,94	85,80	--	5,93	3,18	6,10	--	5,30
35751	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
35752	--	--	--	--	88,77	93,94	85,80	--	5,93	3,18	6,10	--	5,30
35242	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
35243	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
35244	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
36157	--	--	--	--	88,81	93,81	85,89	--	5,90	3,17	6,26	--	5,29
37849	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
37850	--	--	--	--	88,81	93,81	85,89	--	5,90	3,17	6,26	--	5,29
37883	--	--	--	--	88,77	93,94	85,80	--	5,93	3,18	6,10	--	5,30
37884	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
37885	--	--	--	--	87,78	92,78	77,81	--	6,04	3,35	7,99	--	6,17
37886	--	--	--	--	87,77	92,79	77,84	--	6,04	3,31	8,05	--	6,19
37887	--	--	--	--	88,77	93,94	85,80	--	5,93	3,18	6,10	--	5,30
38711	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
38712	--	--	--	--	89,87	93,31	82,04	--	6,48	3,46	12,11	--	3,65
38045	--	--	--	--	87,77	92,79	77,84	--	6,04	3,31	8,05	--	6,19
38046	--	--	--	--	87,77	92,81	77,75	--	6,04	3,30	8,11	--	6,18
37429	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
37460	--	--	--	--	93,28	90,62	91,24	--	1,70	2,37	1,11	--	5,01
37461	--	--	--	--	89,87	93,31	82,04	--	6,48	3,46	12,11	--	3,65
36760	--	--	--	--	87,82	92,87	77,57	--	6,00	3,38	7,73	--	6,18
38317	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
40663	--	--	--	--	95,18	93,74	95,46	--	1,65	2,20	0,76	--	3,17
39926	--	--	--	--	89,87	93,31	82,04	--	6,48	3,46	12,11	--	3,65
39928	--	--	--	--	88,81	93,81	85,89	--	5,90	3,17	6,26	--	5,29

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekermethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LEV (A)	LEV (N)	LEV (P4)	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)
6303	3,75	14,70	--	--	--	--	--	595,58	309,50	76,50	--	40,66
11613	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
18099	3,75	14,70	--	--	--	--	--	595,58	309,50	76,50	--	40,66
19327	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
24610	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
26435	3,02	7,86	--	--	--	--	--	553,16	325,75	127,00	--	36,75
27169	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
25179	3,75	14,70	--	--	--	--	--	595,58	309,50	76,50	--	40,66
30013	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
30087	3,89	14,14	--	--	--	--	--	749,40	388,50	96,80	--	51,60
30088	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
29749	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
32637	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
32773	3,89	14,14	--	--	--	--	--	749,40	388,50	96,80	--	51,60
30832	2,89	8,11	--	--	--	--	--	705,10	415,70	161,90	--	47,20
31634	2,89	8,11	--	--	--	--	--	705,10	415,70	161,90	--	47,20
31635	2,89	8,11	--	--	--	--	--	705,10	415,70	161,90	--	47,20
31636	2,88	8,11	--	--	--	--	--	520,90	307,00	119,60	--	34,80
33138	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
30420	3,90	14,11	--	--	--	--	--	546,10	283,10	70,60	--	37,60
30428	3,02	7,86	--	--	--	--	--	553,16	325,75	127,00	--	36,75
34844	3,23	5,85	--	--	--	--	--	197,23	89,59	33,81	--	14,22
34928	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
34933	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
34990	3,89	14,14	--	--	--	--	--	749,40	388,50	96,80	--	51,60
34334	3,23	5,85	--	--	--	--	--	197,23	89,59	33,81	--	14,22
35750	2,88	8,11	--	--	--	--	--	520,90	307,00	119,60	--	34,80
35751	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
35752	2,88	8,11	--	--	--	--	--	520,90	307,00	119,60	--	34,80
35242	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
35243	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
35244	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
36157	3,02	7,86	--	--	--	--	--	553,16	325,75	127,00	--	36,75
37849	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
37850	3,02	7,86	--	--	--	--	--	553,16	325,75	127,00	--	36,75
37883	2,88	8,11	--	--	--	--	--	520,90	307,00	119,60	--	34,80
37884	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
37885	3,87	14,20	--	--	--	--	--	203,30	105,40	26,30	--	14,00
37886	3,90	14,11	--	--	--	--	--	546,10	283,10	70,60	--	37,60
37887	2,88	8,11	--	--	--	--	--	520,90	307,00	119,60	--	34,80
38711	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
38712	3,23	5,85	--	--	--	--	--	197,23	89,59	33,81	--	14,22
38045	3,90	14,11	--	--	--	--	--	546,10	283,10	70,60	--	37,60
38046	3,89	14,14	--	--	--	--	--	749,40	388,50	96,80	--	51,60
37429	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
37460	7,01	7,65	--	--	--	--	--	47,08	31,40	9,90	--	0,86
37461	3,23	5,85	--	--	--	--	--	197,23	89,59	33,81	--	14,22
36760	3,75	14,70	--	--	--	--	--	595,58	309,50	76,50	--	40,66
38317	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
40663	4,06	3,78	--	--	--	--	--	31,19	22,15	6,31	--	0,54
39926	3,23	5,85	--	--	--	--	--	197,23	89,59	33,81	--	14,22
39928	3,02	7,86	--	--	--	--	--	553,16	325,75	127,00	--	36,75

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekermethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV (A)	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
6303	11,25	7,62	--	41,92	12,50	14,50	--	85,88	98,11	102,86
11613	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	78,93	85,38
18099	11,25	7,62	--	41,92	12,50	14,50	--	85,88	98,11	102,86
19327	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	78,93	85,38
24610	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	78,93	85,38
26435	11,00	9,25	--	32,92	10,50	11,62	--	85,16	97,62	102,34
27169	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	78,93	85,38
25179	11,25	7,62	--	41,92	12,50	14,50	--	85,88	98,11	102,86
30013	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	78,93	85,38
30087	13,80	10,10	--	52,80	16,30	17,60	--	86,89	99,12	103,87
30088	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	81,70	92,50	97,71
29749	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,00	83,06	88,13
32637	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	82,35	89,67	96,81
32773	13,80	10,10	--	52,80	16,30	17,60	--	86,89	99,12	103,87
30832	14,00	11,50	--	42,10	12,80	15,30	--	86,22	98,69	103,40
31634	14,00	11,50	--	42,10	12,80	15,30	--	86,22	98,69	103,40
31635	14,00	11,50	--	42,10	12,80	15,30	--	86,22	98,69	103,40
31636	10,40	8,50	--	31,10	9,40	11,30	--	84,91	97,37	102,09
33138	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	72,48	81,40	86,83
30420	10,10	7,30	--	38,50	11,90	12,80	--	85,51	97,74	102,49
30428	11,00	9,25	--	32,92	10,50	11,62	--	85,16	97,62	102,34
34844	3,32	4,99	--	8,01	3,10	2,41	--	82,06	92,31	97,90
34928	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	82,35	89,67	96,81
34933	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	72,48	81,40	86,83
34990	13,80	10,10	--	52,80	16,30	17,60	--	86,89	99,12	103,87
34334	3,32	4,99	--	8,01	3,10	2,41	--	81,39	88,79	95,84
35750	10,40	8,50	--	31,10	9,40	11,30	--	84,91	97,37	102,09
35751	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	82,35	89,67	96,81
35752	10,40	8,50	--	31,10	9,40	11,30	--	84,91	97,37	102,09
35242	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,54	82,56	88,37
35243	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,64	81,60	88,28
35244	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,20	84,97	89,96
36157	11,00	9,25	--	32,92	10,50	11,62	--	85,16	97,62	102,34
37849	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	72,48	81,40	86,83
37850	11,00	9,25	--	32,92	10,50	11,62	--	85,16	97,62	102,34
37883	10,40	8,50	--	31,10	9,40	11,30	--	84,91	97,37	102,09
37884	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	82,10	90,51	96,55
37885	3,80	2,70	--	14,30	4,40	4,80	--	79,94	89,24	94,67
37886	10,10	7,30	--	38,50	11,90	12,80	--	85,51	97,74	102,49
37887	10,40	8,50	--	31,10	9,40	11,30	--	84,91	97,37	102,09
38711	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,20	84,97	89,96
38712	3,32	4,99	--	8,01	3,10	2,41	--	81,39	88,79	95,84
38045	10,10	7,30	--	38,50	11,90	12,80	--	85,51	97,74	102,49
38046	13,80	10,10	--	52,80	16,30	17,60	--	86,89	99,12	103,87
37429	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,20	84,97	89,96
37460	0,82	0,12	--	2,53	2,43	0,83	--	74,64	81,60	88,28
37461	3,32	4,99	--	8,01	3,10	2,41	--	82,06	92,31	97,90
36760	11,25	7,62	--	41,92	12,50	14,50	--	85,88	98,11	102,86
38317	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	71,51	82,73	87,53
40663	0,52	0,05	--	1,04	0,96	0,25	--	72,90	83,06	88,13
39926	3,32	4,99	--	8,01	3,10	2,41	--	80,60	91,95	96,99
39928	11,00	9,25	--	32,92	10,50	11,62	--	85,16	97,62	102,34

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekemethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	IE (D) 500	IE (D) 1k	IE (D) 2k	IE (D) 4k	IE (D) 8k	IE (A) 63	IE (A) 125	IE (A) 250	IE (A) 500
6303	110,14	113,56	107,63	101,68	92,95	81,49	94,33	99,03	106,53
11613	91,03	96,92	93,46	86,72	77,23	71,07	78,08	84,73	90,02
18099	110,14	113,56	107,63	101,68	92,95	81,49	94,33	99,03	106,53
19327	91,03	96,92	93,46	86,72	77,23	71,07	78,08	84,73	90,02
24610	91,03	96,92	93,46	86,72	77,23	71,07	78,08	84,73	90,02
26435	109,64	113,20	107,24	101,29	92,56	81,26	94,37	99,04	106,58
27169	91,03	96,92	93,46	86,72	77,23	71,07	78,08	84,73	90,02
25179	110,14	113,56	107,63	101,68	92,95	81,49	94,33	99,03	106,53
30013	91,03	96,92	93,46	86,72	77,23	71,07	78,08	84,73	90,02
30087	111,15	114,56	108,63	102,68	93,95	82,54	95,33	100,03	107,54
30088	104,25	106,74	101,13	95,30	87,16	77,45	88,59	93,53	100,65
29749	95,29	98,04	92,35	86,48	78,62	71,94	81,95	87,21	94,04
32637	100,99	106,00	102,68	96,01	87,61	78,04	85,17	91,94	96,89
32773	111,15	114,56	108,63	102,68	93,95	82,54	95,33	100,03	107,54
30832	110,70	114,25	108,30	102,35	93,62	82,24	95,41	100,06	107,61
31634	110,70	114,25	108,30	102,35	93,62	82,24	95,41	100,06	107,61
31635	110,70	114,25	108,30	102,35	93,62	82,24	95,41	100,06	107,61
31636	109,38	112,94	106,99	101,03	92,30	80,92	94,09	98,75	106,29
33138	94,31	100,90	97,05	90,17	79,17	71,62	80,40	85,90	93,34
30420	109,77	113,18	107,25	101,30	92,57	81,17	93,95	98,66	106,17
30428	109,64	113,20	107,24	101,29	92,56	81,26	94,37	99,04	106,58
34844	103,81	106,22	100,72	94,94	87,28	77,88	88,10	93,38	100,04
34928	100,99	106,00	102,68	96,01	87,61	78,04	85,17	91,94	96,89
34933	94,31	100,90	97,05	90,17	79,17	71,62	80,40	85,90	93,34
34990	111,15	114,56	108,63	102,68	93,95	82,54	95,33	100,03	107,54
34334	99,99	105,45	102,14	95,44	86,77	77,08	84,22	90,95	95,93
35750	109,38	112,94	106,99	101,03	92,30	80,92	94,09	98,75	106,29
35751	100,99	106,00	102,68	96,01	87,61	78,04	85,17	91,94	96,89
35752	109,38	112,94	106,99	101,03	92,30	80,92	94,09	98,75	106,29
35242	95,20	101,20	97,50	90,68	80,30	73,68	81,67	87,62	94,26
35243	93,61	99,05	95,61	88,90	79,79	73,79	80,84	87,75	92,68
35244	97,23	100,20	94,42	88,51	80,32	73,37	83,80	88,97	95,95
36157	109,64	113,20	107,24	101,29	92,56	81,26	94,37	99,04	106,58
37849	94,31	100,90	97,05	90,17	79,17	71,62	80,40	85,90	93,34
37850	109,64	113,20	107,24	101,29	92,56	81,26	94,37	99,04	106,58
37883	109,38	112,94	106,99	101,03	92,30	80,92	94,09	98,75	106,29
37884	102,61	108,05	104,41	97,62	87,65	77,86	86,18	92,00	98,51
37885	101,73	107,67	103,85	96,98	86,20	75,75	85,05	90,41	97,66
37886	109,77	113,18	107,25	101,30	92,57	81,17	93,95	98,66	106,17
37887	109,38	112,94	106,99	101,03	92,30	80,92	94,09	98,75	106,29
38711	97,23	100,20	94,42	88,51	80,32	73,37	83,80	88,97	95,95
38712	99,99	105,45	102,14	95,44	86,77	77,08	84,22	90,95	95,93
38045	109,77	113,18	107,25	101,30	92,57	81,17	93,95	98,66	106,17
38046	111,15	114,56	108,63	102,68	93,95	82,54	95,33	100,03	107,54
37429	97,23	100,20	94,42	88,51	80,32	73,37	83,80	88,97	95,95
37460	93,61	99,05	95,61	88,90	79,79	73,79	80,84	87,75	92,68
37461	103,81	106,22	100,72	94,94	87,28	77,88	88,10	93,38	100,04
36760	110,14	113,56	107,63	101,68	92,95	81,49	94,33	99,03	106,53
38317	95,04	98,31	92,47	86,54	78,32	70,57	81,59	86,51	93,80
40663	95,29	98,04	92,35	86,48	78,62	71,94	81,95	87,21	94,04
39926	103,63	106,49	100,80	94,95	86,77	76,45	87,76	92,65	99,81
39928	109,64	113,20	107,24	101,29	92,56	81,26	94,37	99,04	106,58

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekemethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
6303	110,56	104,52	98,52	89,81	79,97	90,82	95,80	102,93	105,07
11613	95,65	92,22	85,49	76,29	65,12	71,94	78,32	84,22	90,01
18099	110,56	104,52	98,52	89,81	79,97	90,82	95,80	102,93	105,07
19327	95,65	92,22	85,49	76,29	65,12	71,94	78,32	84,22	90,01
24610	95,65	92,22	85,49	76,29	65,12	71,94	78,32	84,22	90,01
26435	110,75	104,69	98,68	89,98	79,87	91,72	96,53	103,78	106,92
27169	95,65	92,22	85,49	76,29	65,12	71,94	78,32	84,22	90,01
25179	110,56	104,52	98,52	89,81	79,97	90,82	95,80	102,93	105,07
30013	95,65	92,22	85,49	76,29	65,12	71,94	78,32	84,22	90,01
30087	111,55	105,51	99,51	90,81	80,88	91,82	96,78	103,89	106,08
30088	103,68	97,91	92,02	83,82	75,51	85,43	91,02	97,03	98,39
29749	96,62	90,99	85,14	77,34	66,07	76,07	81,11	88,41	91,11
32637	102,49	99,09	92,37	83,31	76,03	83,36	90,75	94,62	98,60
32773	111,55	105,51	99,51	90,81	80,88	91,82	96,78	103,89	106,08
30832	111,80	105,74	99,73	91,03	80,99	92,79	97,61	104,86	107,98
31634	111,80	105,74	99,73	91,03	80,99	92,79	97,61	104,86	107,98
31635	111,80	105,74	99,73	91,03	80,99	92,79	97,61	104,86	107,98
31636	110,48	104,42	98,42	89,71	79,68	91,47	96,29	103,55	106,67
33138	99,41	95,55	88,67	77,81	66,66	75,21	80,76	88,34	94,39
30420	110,17	104,13	98,14	89,43	79,49	90,44	95,39	102,51	104,70
30428	110,75	104,69	98,68	89,98	79,87	91,72	96,53	103,78	106,92
34844	102,68	97,05	91,21	83,43	76,11	86,22	92,24	97,09	98,89
34928	102,49	99,09	92,37	83,31	76,03	83,36	90,75	94,62	98,60
34933	99,41	95,55	88,67	77,81	66,66	75,21	80,76	88,34	94,39
34990	111,55	105,51	99,51	90,81	80,88	91,82	96,78	103,89	106,08
34334	101,68	98,27	91,55	82,38	75,58	83,23	90,63	93,89	98,69
35750	110,48	104,42	98,42	89,71	79,68	91,47	96,29	103,55	106,67
35751	102,49	99,09	92,37	83,31	76,03	83,36	90,75	94,62	98,60
35752	110,48	104,42	98,42	89,71	79,68	91,47	96,29	103,55	106,67
35242	99,78	96,08	89,27	79,12	68,69	76,49	82,44	89,29	94,77
35243	97,71	94,30	87,61	78,92	68,75	75,69	82,53	87,72	92,70
35244	98,56	92,87	87,00	78,85	68,41	78,65	83,84	90,95	93,54
36157	110,75	104,69	98,68	89,98	79,87	91,72	96,53	103,78	106,92
37849	99,41	95,55	88,67	77,81	66,66	75,21	80,76	88,34	94,39
37850	110,75	104,69	98,68	89,98	79,87	91,72	96,53	103,78	106,92
37883	110,48	104,42	98,42	89,71	79,68	91,47	96,29	103,55	106,67
37884	104,66	100,99	94,17	83,81	75,82	83,96	90,22	96,20	100,44
37885	104,37	100,55	93,67	82,67	73,69	82,48	88,07	95,22	99,85
37886	110,17	104,13	98,14	89,43	79,49	90,44	95,39	102,51	104,70
37887	110,48	104,42	98,42	89,71	79,68	91,47	96,29	103,55	106,67
38711	98,56	92,87	87,00	78,85	68,41	78,65	83,84	90,95	93,54
38712	101,68	98,27	91,55	82,38	75,58	83,23	90,63	93,89	98,69
38045	110,17	104,13	98,14	89,43	79,49	90,44	95,39	102,51	104,70
38046	111,55	105,51	99,51	90,81	80,88	91,82	96,78	103,89	106,08
37429	98,56	92,87	87,00	78,85	68,41	78,65	83,84	90,95	93,54
37460	97,71	94,30	87,61	78,92	68,75	75,69	82,53	87,72	92,70
37461	102,68	97,05	91,21	83,43	76,11	86,22	92,24	97,09	98,89
36760	110,56	104,52	98,52	89,81	79,97	90,82	95,80	102,93	105,07
38317	96,89	91,09	85,18	76,98	64,72	75,71	80,54	88,15	91,38
40663	96,62	90,99	85,14	77,34	66,07	76,07	81,11	88,41	91,11
39926	102,95	97,16	91,26	83,05	74,66	85,80	91,09	96,98	99,13
39928	110,75	104,69	98,68	89,98	79,87	91,72	96,53	103,78	106,92

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekamethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k
6303	99,36	93,49	84,75	--	--	--	--	--	--
11613	86,53	79,79	70,28	--	--	--	--	--	--
18099	99,36	93,49	84,75	--	--	--	--	--	--
19327	86,53	79,79	70,28	--	--	--	--	--	--
24610	86,53	79,79	70,28	--	--	--	--	--	--
26435	101,03	95,10	86,37	--	--	--	--	--	--
27169	86,53	79,79	70,28	--	--	--	--	--	--
25179	99,36	93,49	84,75	--	--	--	--	--	--
30013	86,53	79,79	70,28	--	--	--	--	--	--
30087	100,36	94,49	85,75	--	--	--	--	--	--
30088	93,08	87,36	79,36	--	--	--	--	--	--
29749	85,41	79,54	71,67	--	--	--	--	--	--
32637	95,35	88,76	81,17	--	--	--	--	--	--
32773	100,36	94,49	85,75	--	--	--	--	--	--
30832	102,09	96,16	87,43	--	--	--	--	--	--
31634	102,09	96,16	87,43	--	--	--	--	--	--
31635	102,09	96,16	87,43	--	--	--	--	--	--
31636	100,78	94,85	86,12	--	--	--	--	--	--
33138	90,51	83,62	72,76	--	--	--	--	--	--
30420	98,98	93,12	84,37	--	--	--	--	--	--
30428	101,03	95,10	86,37	--	--	--	--	--	--
34844	93,68	88,01	80,60	--	--	--	--	--	--
34928	95,35	88,76	81,17	--	--	--	--	--	--
34933	90,51	83,62	72,76	--	--	--	--	--	--
34990	100,36	94,49	85,75	--	--	--	--	--	--
34334	95,52	88,88	80,99	--	--	--	--	--	--
35750	100,78	94,85	86,12	--	--	--	--	--	--
35751	95,35	88,76	81,17	--	--	--	--	--	--
35752	100,78	94,85	86,12	--	--	--	--	--	--
35242	91,04	84,22	74,04	--	--	--	--	--	--
35243	89,26	82,57	73,82	--	--	--	--	--	--
35244	87,83	81,95	73,81	--	--	--	--	--	--
36157	101,03	95,10	86,37	--	--	--	--	--	--
37849	90,51	83,62	72,76	--	--	--	--	--	--
37850	101,03	95,10	86,37	--	--	--	--	--	--
37883	100,78	94,85	86,12	--	--	--	--	--	--
37884	96,77	90,01	80,62	--	--	--	--	--	--
37885	95,96	89,11	78,73	--	--	--	--	--	--
37886	98,98	93,12	84,37	--	--	--	--	--	--
37887	100,78	94,85	86,12	--	--	--	--	--	--
38711	87,83	81,95	73,81	--	--	--	--	--	--
38712	95,52	88,88	80,99	--	--	--	--	--	--
38045	98,98	93,12	84,37	--	--	--	--	--	--
38046	100,36	94,49	85,75	--	--	--	--	--	--
37429	87,83	81,95	73,81	--	--	--	--	--	--
37460	89,26	82,57	73,82	--	--	--	--	--	--
37461	93,68	88,01	80,60	--	--	--	--	--	--
36760	99,36	93,49	84,75	--	--	--	--	--	--
38317	85,53	79,59	71,38	--	--	--	--	--	--
40663	85,41	79,54	71,67	--	--	--	--	--	--
39926	93,68	87,93	79,84	--	--	--	--	--	--
39928	101,03	95,10	86,37	--	--	--	--	--	--

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekamethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
6303	--	--
11613	--	--
18099	--	--
19327	--	--
24610	--	--
26435	--	--
27169	--	--
25179	--	--
30013	--	--
30087	--	--
30088	--	--
29749	--	--
32637	--	--
32773	--	--
30832	--	--
31634	--	--
31635	--	--
31636	--	--
33138	--	--
30420	--	--
30428	--	--
34844	--	--
34928	--	--
34933	--	--
34990	--	--
34334	--	--
35750	--	--
35751	--	--
35752	--	--
35242	--	--
35243	--	--
35244	--	--
36157	--	--
37849	--	--
37850	--	--
37883	--	--
37884	--	--
37885	--	--
37886	--	--
37887	--	--
38711	--	--
38712	--	--
38045	--	--
38046	--	--
37429	--	--
37460	--	--
37461	--	--
36760	--	--
38317	--	--
40663	--	--
39926	--	--
39928	--	--

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maatveld	Bdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
t.1	toetspunt voorgaaf (west)	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
t.2	toetspunt zijgeval (noord)	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
t.3	toetspunt zijgeval (zuid)	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Hoogte P	Gevel
t.1	--	Ja
t.2	--	Ja
t.3	--	Ja

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodengebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

<u>Naam</u>	<u>Omschr.</u>	<u>Bf</u>
		0,80
1		0,80
2		0,80
		0,50

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdref.	Punctie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Op
	046310000000430	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000001804	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
36	0463100000002548	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
30	0463100000004918	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000004510	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000003236	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15	0463100000008498	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
9	0463100000008668	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000003096	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11d	0463100000001753	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000587483	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000000000	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2	0463100000002502	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000585170	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002568	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000000742	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000008605	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
7	0463100000003164	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000003399	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000587740	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
28a	0463100000010001	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000586752	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
36	0463100000002548	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000003096	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12-12a	0463100000004873	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
3-3b	0463100000009099	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
10-10a	0463100000003599	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000006662	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11a	0463100000007888	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000004159	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000001385	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000006242	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
46A	0463100000003947	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12b	0463100000004612	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12-12b	0463100000006427	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000004510	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000007266	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
54	0463100000004682	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11d	0463100000001753	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002897	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
52	0463100000008786	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
34	0463100000008003	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000586757	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
30	0463100000004918	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2a	0463100000006029	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12-12B	0463100000006427	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000009493	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
4	0463100000002164	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
8	0463100000001692	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
40	0463100000003114	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
10	0463100000006866	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
46	0463100000004796	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000000000	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000005507	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
58	0463100000001687	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
13	1911100000585583	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000005507	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5	0463100000003061	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
38a	0463100000005728	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
9A	0463100000001061	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Zeevond	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11d	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12-12a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3-3b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10-10a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12-12b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
54	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11d	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12-12B	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
58	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdref.	Punctie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Op
34	0463100000007226	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000003096	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000000789	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000007830	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11a	0463100000007888	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
3	0463100000000239	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
1	0463100000000817	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000002325	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
36	0463100000002548	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
24e	0463100000007782	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2A	04631000000006029	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
9a	0463100000001061	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
46a	0463100000003947	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15-15f	0463100000006577	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2a	04631000000006029	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5a	0463100000000940	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
44a	0463100000002762	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
54	0463100000004682	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
10	0463100000006866	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002321	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000587769	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000004815	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
8	0463100000003055	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
1	0463100000007337	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
56-56A	0463100000002703	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5a	0463100000000940	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000000940	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000586757	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5	04631000000006136	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000006663	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
10-10a	0463100000003599	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000007467	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000007139	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
56-56a	0463100000002703	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000003394	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002823	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11	0463100000009057	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000008605	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	1911100000587516	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2b-2c	0463100000001247	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2	0463100000009307	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
32	0463100000000388	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
56-56a	0463100000002703	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
40	0463100000003114	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000007139	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11	0463100000009057	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
3-3b	0463100000009099	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2a	0463100000003520	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
30	0463100000002470	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
20	0463100000001278	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
26a	0463100000008213	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15-15f	0463100000006577	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
34	0463100000007226	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
20	0463100000001278	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5	0463100000006136	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12	0463100000007382	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
34	0463100000008003	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
16-16a	0463100000003608	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
46a	0463100000003947	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002823	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Zeevond	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
34	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15-15f	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
54	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
56-56A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10-10a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
56-56a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2b-2c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
56-56a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3-3b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15-15f	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16-16a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdref.	Punctie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Op
5	0463100000002841	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
62	0463100000001969	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12	0463100000007382	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000004510	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
58	0463100000001687	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11b	0463100000009045	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
18	0463100000000329	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000002310	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2b-2c	0463100000001247	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11c	1911100000585215	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2a	0463100000003520	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
28a	0463100000010001	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
44a	0463100000002762	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
9a	0463100000001061	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
3	0463100000000239	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
8a-8b	0463100000007619	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000007745	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000007903	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000000394	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000009307	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
38a	0463100000005728	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11c	1911100000585215	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15A	0463100000007619	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000001306	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000003238	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2	1911100000587235	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
5	0463100000002841	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
7	0463100000006235	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
4	0463100000002164	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
28A	0463100000010001	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
24C	0463100000007782	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
32a	0463100000001582	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000006578	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
48	0463100000000005	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000008072	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2-2A	0463100000003520	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15a	0463100000003238	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
52	0463100000008786	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
30	0463100000004918	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2B-2C	0463100000001247	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11b	0463100000009045	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
28	0463100000000938	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6a	0463100000007347	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
16-16a	0463100000003608	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
28	0463100000000938	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
46	0463100000004796	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12-12a	0463100000004873	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
14	0463100000002310	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
11d	0463100000001753	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12b	0463100000004612	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
15	0463100000006577	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000009493	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
2	1911100000587235	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
4	0463100000002164	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
32	046310000000388	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
48	0463100000000005	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6	0463100000002325	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
3	0463100000000239	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
7	0463100000006235	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
30	0463100000002470	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Zeevond	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
5	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
62	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
58	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2b-2c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
44a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8a-8b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24C	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2-2A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
52	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2B-2C	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16-16a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
46	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12-12a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11d	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
48	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maalveld	Hdof.	Punctie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Op
18	0463100000000329	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
32a	0463100000001582	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000000789	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
8	0463100000003055	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
10	0463100000006866	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
6a	0463100000007347	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
8	0463100000001692	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
62	0463100000001969	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12-12b	0463100000006427	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
24c	0463100000007782	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
1	0463100000000817	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	0463100000002326	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
	04631000000008072	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
26a	04631000000008213	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
12B	04631000000004612	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
38A	04631000000005728	9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	
		9,00	0,00	Relatief				0	0	0 0 dB	

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Zeevand	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
18	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
62	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12-12b	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24c	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26a	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12B	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38A	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schemen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref1.L 63	Ref1.L 125	Ref1.L 250	Ref1.L 500
143		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80
445		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
821		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
1019		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
1721		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
2126		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
1952		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
2282		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80
2318		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
3244		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00
3779		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
143	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
445	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
821	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1721	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2126	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1952	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2282	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2318	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3244	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3779	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage B
Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schemen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
143	0,80	0,80	0,80
445	0,00	0,00	0,00
821	0,00	0,00	0,00
1019	0,00	0,00	0,00
1721	0,00	0,00	0,00
2126	0,80	0,80	0,80
1952	0,80	0,80	0,80
2282	0,80	0,80	0,80
2318	0,00	0,00	0,00
3244	0,00	0,00	0,00
3779	0,00	0,00	0,00



De manier
telefoonnet



De manier
gebouwen

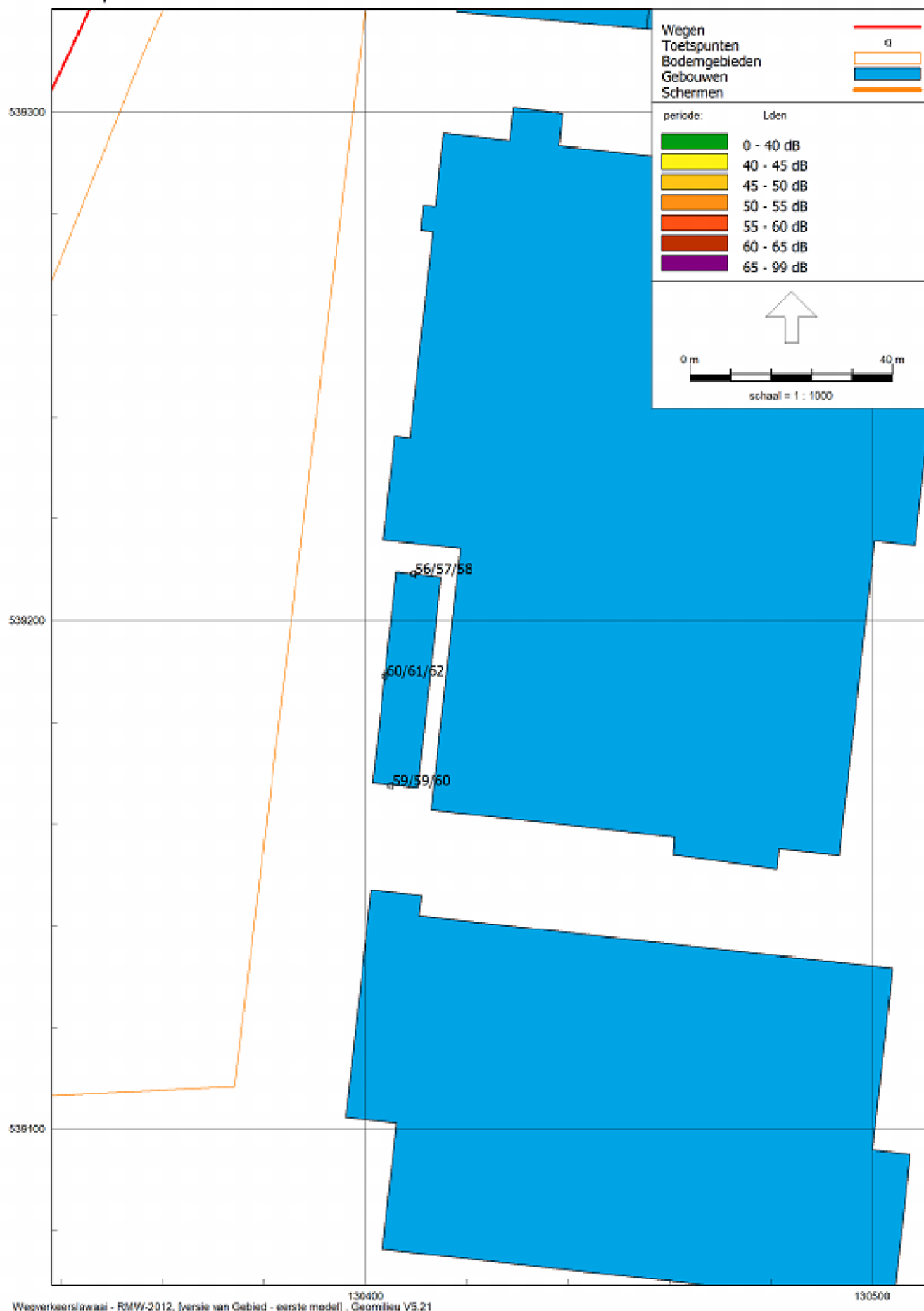
1771 SP - 1
De Stek 1 (Wieringerwerf)

Bijlage C
Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
Groep: Læg totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Leden	
t.1_A	toetspunt voorgevel (west)	130403,70	539189,11	1,50	60,06	
t.1_B	toetspunt voorgevel (west)	130403,70	539189,11	4,50	60,89	
t.1_C	toetspunt voorgevel (west)	130403,70	539189,11	7,50	61,67	
t.2_A	toetspunt zijgevel (noord)	130409,33	539209,26	1,50	56,20	
t.2_B	toetspunt zijgevel (noord)	130409,33	539209,26	4,50	56,83	
t.2_C	toetspunt zijgevel (noord)	130409,33	539209,26	7,50	57,51	
t.3_A	toetspunt zijgevel (zuid)	130404,93	539167,58	1,50	58,66	
t.3_B	toetspunt zijgevel (zuid)	130404,93	539167,58	4,50	59,42	
t.3_C	toetspunt zijgevel (zuid)	130404,93	539167,58	7,50	60,31	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen





project

Projectdatum 28-04-2020
Opdrachtgever IDDS R&O
Uitgevoerd door Het GeluidBuro

gebouw

1. ontwerp
Rekenmethode NPR 5272
W/Sr is minimaal 3, conform NEN5077-C3 (2013)
Spectrum weg2012

Uitgevoerd door

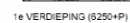
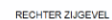
	<u> totaal </u>	<u> 125 </u>	<u> 250 </u>	<u> 500 </u>	<u> 1000 </u>	<u> 2000 </u>
CI		-14.0	-10.0	-7.0	-4.0	-6.0



Arbeids-
telefoonnet



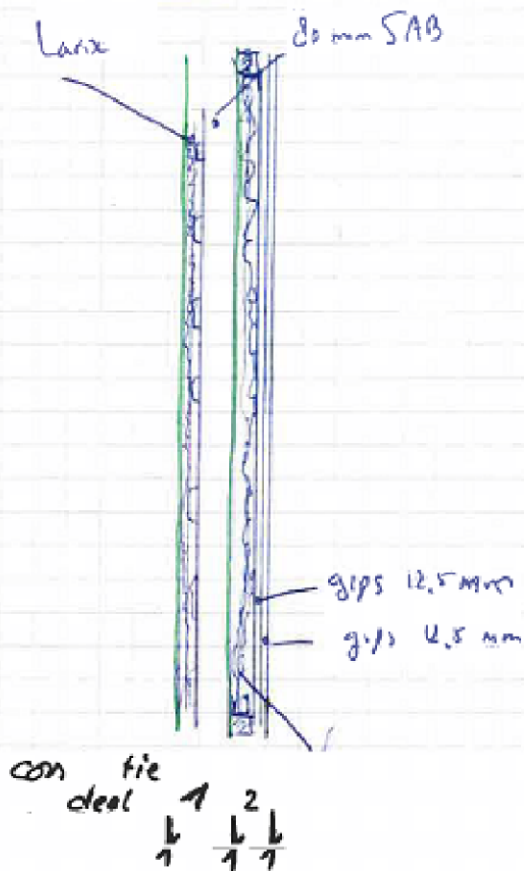
Geplaatste
gebouwen



Totaal huisvesting conform SNF norm voor 72 personen.

buiten gevel

29-01-20



soberende waarde

→ zie gepro constructie

na 3)

$R_w = 53 \text{ dB}$

hu o h is

Die BAKT-Schriftenreihe
zum Themenkreis Schallschutz
umfaßt folgende Teilbereiche:

Schallschutz SS 1/2
**Begriffe, Definitionen,
Erläuterungen, Anforderungen**

Schallschutz SS 3
**Konstruktionsübersicht,
Nachweisverfahren**

1-

Ausgabe Oktober 1994

sowie führende Baustoffproduzenten und deren Verbände im Bereich des Trockenbaus zusammengeschlossen.

Der BAKT hat sich die
setzung. Hierzu werden ins
h n
e a
terschl
ndere l
sch
we

ür
on

rockenbau zum Ziel
ften erstellt, in denen
en Grundlagen erläutert und Lösungen

Der Arbeitskreis BAKT-Technik erarbeitet InfoTechnik-Schriften, die sich an Planer und Ausführende gleichermaßen richten. Sie stellen eine einheitliche Grundlage für die Planung und Ausführung im Trockenbau dar und enthalten neben der Erläuterung wesentlicher Begriffe Anforderungen, die aus der Sicht der Bauaufsicht eingehalten werden müssen. Des weiteren enthalten sie Konstruktionsübersichten für die Auswahl von Systemen mit bestimmten Anforderungen sowie beachtenswerte Regeln. Diese Hinweise sollen Planern und Ausführenden Entscheidungskriterien an die Hand geben und die notwendige Abstimmung unter den Beteiligten erleichtern.

Bislang sind die nachfolgend genannten Schriften erschienen:

Brandschutz:	BAKT-InfoTechnik BS 1-BS 4
Schallschutz:	BAKT-InfoTechnik SS 1-SS 4
Wärme- und Feuchteschutz	BAKT-InfoTechnik WF 1-WF 4
Unterkonstruktionen Wand:	BAKT-InfoTechnik W-UK
Unterkonstruktionen Decke:	BAKT-InfoTechnik D-UK
Maßtoleranzen:	BAKT-InfoTechnik MT
Bauaufsichtliche Begriffe:	BAKT-InfoTechnik MB
Bäder im Trockenbau:	BAKT-InfoTechnik BT

Die vorliegende BAKT InfoTechnik-Schallschutz SS 3 ergänzt die Info-Technik Schallschutz SS 1/2 mit konkreten, im Tr u angewen n
tionen. Dabei handelt es sich um die in 1 zu DIN 4 e
D rük sowie onen au rundlage von Prüfzeug-
ni im vertret eller. Zu Konstruktionen ist es in
Fall erforderlich, sich das jeweils gültige Prüfzeugnis vom Hersteller zu
en.

Mit dieser Schrift verfolgt der BAKT das Ziel, den Planern, Ausführenden und

ten Beispielen das Rechenverfahren unter dem Gesichtspunkt des Trockenbaus ausführlich erläutert, ohne daß hier ein Anspruch auf Vollständigkeit erhoben wird. Auf die Wiedergabe umfangreicher Normtexte wurde verzichtet; es werden aber Verweise auf die zutreffenden Abschnitte der Norm gegeben.

DIN 4109 „Schallschutz im Hochbau“ und das Beiblatt 1 zu DIN 4109 sind hinsichtlich der Anforderungen an die Schallminderung von Außen- auf Innenräume nicht einheitlich. Insbesondere bestehen Unterschiede bei den Anforderungen an die Schalldämmung von Außenwänden, die mit einem Innenraum angrenzen.

A SS 3 Scha schutz Konstruktionsübersicht achweisve ahren

Ausgabe Oktober 1994

Tabelle 1: Leichte Trennwände

Beplankung Gipskartonbauplatten GKB, Gipskartonfeuerschutzplatten GKF, Gipsfaserplatten GF, Spezialbrandschutzplatte SBS

Zeile	Konstruktionsaufbau	Konstruktionsbeschreibung					Schallschutz		Brandschutz		Bemerkungen	Zeile
		Lieferant	Wand Dicke [mm]	Beplankung Dicke [mm]	Dämmstoff Dicke ¹⁾ [mm]	Wand flächenbez. Masse [kg/m²]	bewertetes Schalldämm-Maß R _{w,D} [dB]	R _{w,R} [dB]	anf. Materialbeplankung	erf. Mindest-schlichte Dämmung ¹⁾ [kg/m²]		
Unterkonstruktion Holz, Einfachständerwände												
87		8	105	12,5/ 2x12,5 GF		50	41 berechnet ¹⁾	GF		F 30-B Poltrauagol ¹⁾		87
88		8	145	12,5 2x10 GF		86	52 berechnet ¹⁾	GF		F 90-B Poltrauagol ¹⁾		88
89	einsellige Querleitung	8	175	12,5+2x10 GF		89	54 berechnet ¹⁾	GF		F 90-B Poltrauagol ¹⁾		89
90		99	180	12,5 GKB	2x40	40	49 Bst. 1		30	F 30-B	1 min	90
91	getrennte Unterkonstruktion	99	185	12,5 GKB	40	40	53 DN 4109 Bst. 1	GKF	30	F 30-B DN 4102	Beplankung alternativ 15 mm	91
92		99	175	2x12,5 GKB	40	60	60 DN 4109 Bst. 1	GKF	40	F 60-B DN 4102		92
93		99	280	2x12,5 GKB	80	60	65 DN 4109 Bst. 1	GKF		F 90-B DN 4102	Beplankung alternativ 12,5 + 56 / 2 x 15 mm	93



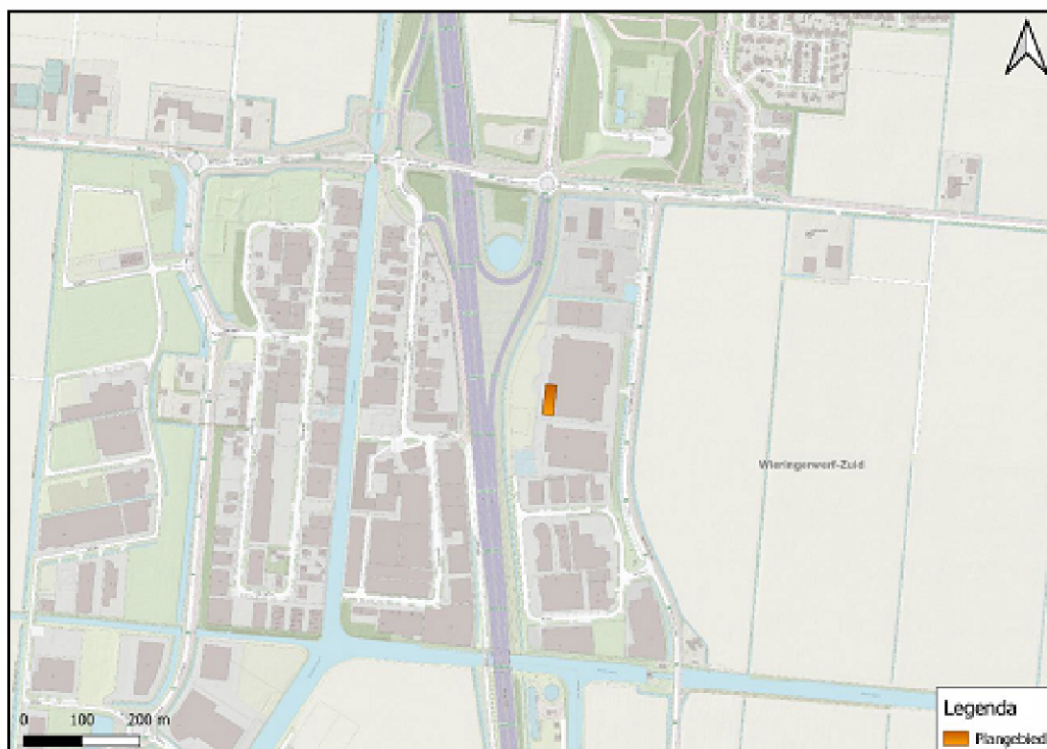
IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
 KvK: 09157054
 BTW: NL 815255172 B01
 IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22

Stikstofonderzoek
De Stek 1, Wieringerwerf

Datum : 11 februari 2022
Kenmerk : 19122371/SBO/rap2
Auteur :
Vrijgave :
Opdrachtgever :
PdW Vastgoed
Ambachtstraat 19
2181 RC Hillegom
Namens : Flexwonen.nu
Walserij 47
2211 SJ
Noordwijkerhout

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

1.	Inleiding	4
2.	Wettelijk kader.....	6
3.	Beoordeling planvoornemen	8
3.1	Gebruiksfas.....	9
3.2	AERIUS-model.....	11
4.	Rekenresultaten en conclusie projecteffect	12



Figuur 2: Globale afbakening plangebied

In dit rapport wordt eerst het wettelijk kader behandeld. Vervolgens wordt het planvoornemen in hoofdstuk 3 beoordeeld. Er wordt uiteengezet welke uitgangspunten gehanteerd worden als input voor de AERIUS Calculator. Vervolgens worden de rekenresultaten in hoofdstuk 4 beschreven.

2. Wettelijk kader

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Deze wet heeft op een aantal aspecten wijzigingen aangebracht in de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming.

Aanleiding van deze wet is onder ander de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 waardoor er voor projecten met een geringe depositietoename al een vergunningsplicht gold (op grond van artikel 2.7 en 2.8 Wet natuurbescherming).

Partiële vrijstelling bouw- en sloopfase

Met de inwerkingtreding van de Wsn geldt een partiële vrijstelling van de vergunningsplicht op grond van de Wnb voor uitstoot van stikstof tijdens de bouwfase (artikel 2.9a Wnb). Partieel, omdat deze vrijstelling uitsluitend geldt voor:

- i. Projecten die niet direct verband houden met het beheer van een Natura 2000-gebied en afzonderlijk geen significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied;
- ii. Tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen); en
- iii. De gevolgen van stikstofdepositie.

De partiële vrijstelling geldt dus niet voor:

- i. Structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk, als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt; en
- ii. Andere significante gevolgen, bijvoorbeeld de verstoring van diersoorten.

Tegelijkertijd met de partiële vrijstelling, heeft het kabinet in de periode 2021-2030 500 miljoen euro voor stikstofreductie in de bouw en 500 miljoen euro voor aanvullende maatregelen binnen of buiten de bouw gereserveerd. Het doel is om afspraken met de bouwsector te maken over de reductie en de bijbehorende maatregelen, gericht op emissiearme werk- en voertuigen. De maatregelen worden onderdeel van de structurele aanpak stikstof. Het kabinet benadrukt dat de (stikstof) effecten van de bouwvrijstelling periodiek worden gemonitord, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien nodig.

Berekening gebruiksfase

Eenvoudig gezegd hoeft de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt tijdens de bouwfase niet meer te worden berekend. Dit betekent dat er enkel voor de gebruiksfase nog een berekening naar het projecteffect dient plaats te vinden.

In dit geval is er door middel van een stikstofberekening naar de depositie in de gebruiksfase beoordeeld of het project vergunningsplichtig is. Om de stikstofdepositie te berekenen wordt gebruik gemaakt van de laatste versie van het wettelijk voorgeschreven rekenmodel AERIUS Calculator.

Eventuele vervolgstappen

Bij een stikstofdepositie uitkomst boven 0,00 mol/ha/jr, zijn er verschillende mogelijkheden om te bepalen of een nieuwe ontwikkeling in aanmerking komt voor een positief besluit/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. De eerstvolgende stap hierin is intern salderen.

Een belangrijke uitspraak hierover is gedaan door de Raad van State op 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) in de zaak Logtsebaan. Kort gezegd komt het erop neer dat als gevolg van deze uitspraak bij gebruikmaking van intern salderen géén vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming. Als intern salderen geen oplossing biedt kan met behulp van onder andere een ecologische voortoets gekeken worden of significante effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten kunnen worden.

3. Beoordeling planvoornemen

In de nabijheid van het plangebied liggen de volgende Natura 2000- gebieden:

Tabel 1: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot het Natura 2000-gebied	Stikstofgevoeligheid
IJsselmeer	5,8 kilometer	Niet van toepassing
Waddenzee	9,1 kilometer	Niet van toepassing
Duinen Den Helder-Callantsoog	20,2 kilometer	Gevoelig tot zeer gevoelig
Zwanenwater en Pettemerduinen	20,9 kilometer	Gevoelig tot zeer gevoelig
Noordzeekustzone	21,6 kilometer	Niet van toepassing
Markermeer & IJmeer	22,2 kilometer	Niet van toepassing
Duinen en Lange Land Texel	24,1 kilometer	Gevoelig tot zeer gevoelig
Abtskolk & De Putten	24,9 kilometer	Niet van toepassing

Beoordeeld wordt of als gevolg van het project de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of de habitat van soorten in een Natura-2000 gebied kan verslechteren. Met behulp van het voorgeschreven rekenprogramma ÆRIUS is de gebruiksfase van het planvoornemen doorgerekend.



Figuur 3: Uitsnede rondom het plangebied met de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden

3.1 Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase zijn twee aspecten van belang voor de berekening van de uitstoot: het gasgebruik in de units en de uitstoot van vervoersbewegingen van en naar de units. De doelstelling is om de units gasloos op de leveren. Echter is worst-case gas meegerekend in de calculator, voor het geval dat de units toch op het gas aangesloten worden.

Voor de berekening van de uitstoot is gebruik gemaakt van de kengetallen als gegeven vanuit het kennisbestand 'emissiewaarden_aerius_def_versie_05_juli_2018' van het CBS/ER. Vanuit het bestand is gegeven dat per appartement een emissie van 1,11 kg NOx/jaar volgt. De uitstoot is al volgt berekend.

Tabel 2: Emissie-berekening gebruiksfase

Onderdeel	Aantal	kg NOx/jaar	Invoer in AERIUS
Logéunits	39	1,11 kg NOx per appartement	43,29 kg NOx/jaar

Daarnaast zijn de verkeersgegevens gebruikt als invoergegevens voor het AERIUS rekenmodel.

Op grond van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeercijfers naar parkeernomen' (december 2018) is uitgegaan van de onderstaande gegevens als input voorin de Calculator.

Op basis van de omgevingsadressendichtheid van 638 adressen voor Wieringerwerf wordt uitgegaan van een weinig stedelijk gebied. Gezien de ligging aan de buiten het centrum en de schil van Wieringerwerf wordt uitgegaan van rest bebouwde kom. De onderstaande gegevens zijn gebruikt als input in de calculator.

Tabel 3: Verkeersgegevens voor AERIUS-berekening 2023

Onderdeel	Aantal	Norm	Invoer in AERIUS
Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)	39	2,4 verkeersbewegingen per dag	93,6 voertuigbewegingen per dag
Totaal			93,6 (=94) vervoersbewegingen per dag
Verdeling categorie	-	-	100% lichtverkeer. Dit leidt tot 94 vervoersbewegingen in de categorie licht
Verdeling route	-	-	100% naar de Oosterterpweg (N240)

Opgemerkt wordt dat vanwege de planologische realisatie sprake is van een toename van de vervoersbewegingen. De AERIUS-berekening gaat uit van het totale nieuwe planvoornemen, niet het verschil met de bestaande situatie omdat dit het feitelijke projecteffect bepaalt. Worstcase wordt uitgegaan van 94 voertuigen per etmaal. Dit kengetal is ingevoerd in de AERIUS-calculator, voor de gebruiksfase. Hierbij is ook rekeninggehouden met een filevorming van 1%.

Het verkeer maakt als aan- en afvoerroute gebruik van De Stek, die via de Medemblikkerweg aansluit op de Oosterterpweg. Vanaf de Medemblikkerweg is het verkeersqua rij en

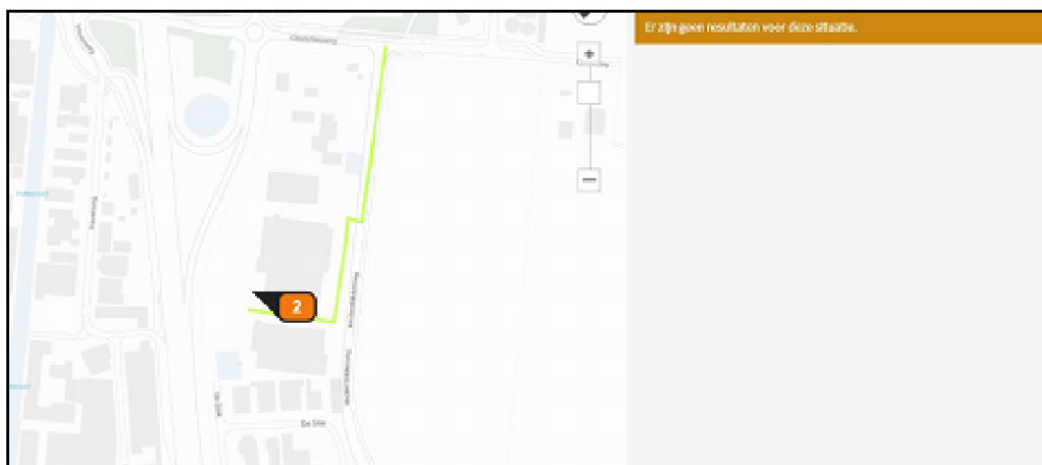


stopgedrag niet meer te onderscheiden van het reguliere verkeer. Worst-case is de route ingetekend tot aan de Oosterterpweg.

3.2 AERIUS-model

Voor de gebruiksfase zijn de gegevens ingevoerd in de AERIUS-Calculator. Voor het rekenjaar is er uitgegaan van 2023 (dit is, worst case) het eerste volledige jaar dat het plangebied volledig in gebruik zal zijn.

De Calculator heeft de emissie en depositie van het plan berekend. De onderstaande uitsnede is opgenomen om weer te geven welke bronnen op welke locatie zijn voorzien.



Figuur 4: Uitsnede AERIUS-calculator gebruiksfase 2023

4. Rekenresultaten en conclusie projecteffect

Het projecteffect is berekend met behulp van de AERIUS-calculator. Hierbij is er een berekening gemaakt voor de uitstoot van het verkeer in de gebruiksfase.

De conclusie luidt dat er geen beschermde natuurgebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Als gevolg van het planvoornemen treedt er daarom geen toename van de stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

Het Pdf-bestand van de berekening is bij deze notitie apart bijgevoegd, zodat het bevoegd gezag deze in kan voeren ter controle.

Omdat het projecteffect niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jr, geldt er geen vergunningsplicht volgens de Wet stikstofreductie en natuurbescherming. Een nader onderzoek naar stikstofdepositie is daarom niet nodig.

Het volgende Pdf-bestand is van toepassing op de deze notitie:

- * AERIUS_Bijlage_2385-07 De Stek 1, Wieringerwerf- Projecteffect

Conclusie stikstofdepositie

Het planvoornemen leidt op basis van de ingevoerde gegevens niet tot extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers



Contactgegevens

Rechtspersoon

IDD5 Ruimte & Ontwikkeling

Inrichtingslocatie

's Gravendijkseweg 37,
2201 GZ Noordwijk

Activiteit

Omschrijving

De Stek 1, Wieringerwerf

Toelichting

De Stek 1, Wieringerwerf - project effect

Berekening

AERIUS kenmerk

S2pLPmrHQH7V

Datum berekening

31 januari 2022, 16:17

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Projecteffect - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH3

< 0,1 ton/j

Emissie NOx

< 0,1 ton/j

Resultaten

Projecteffect - Beoogd

Hoogste depositie

Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Projectberekening

Projecteffect (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

- 2 Wonen en Werken | Woningen | Plangebied
- * Verkeersnet werk

Emissie NH3

Emissie NOx

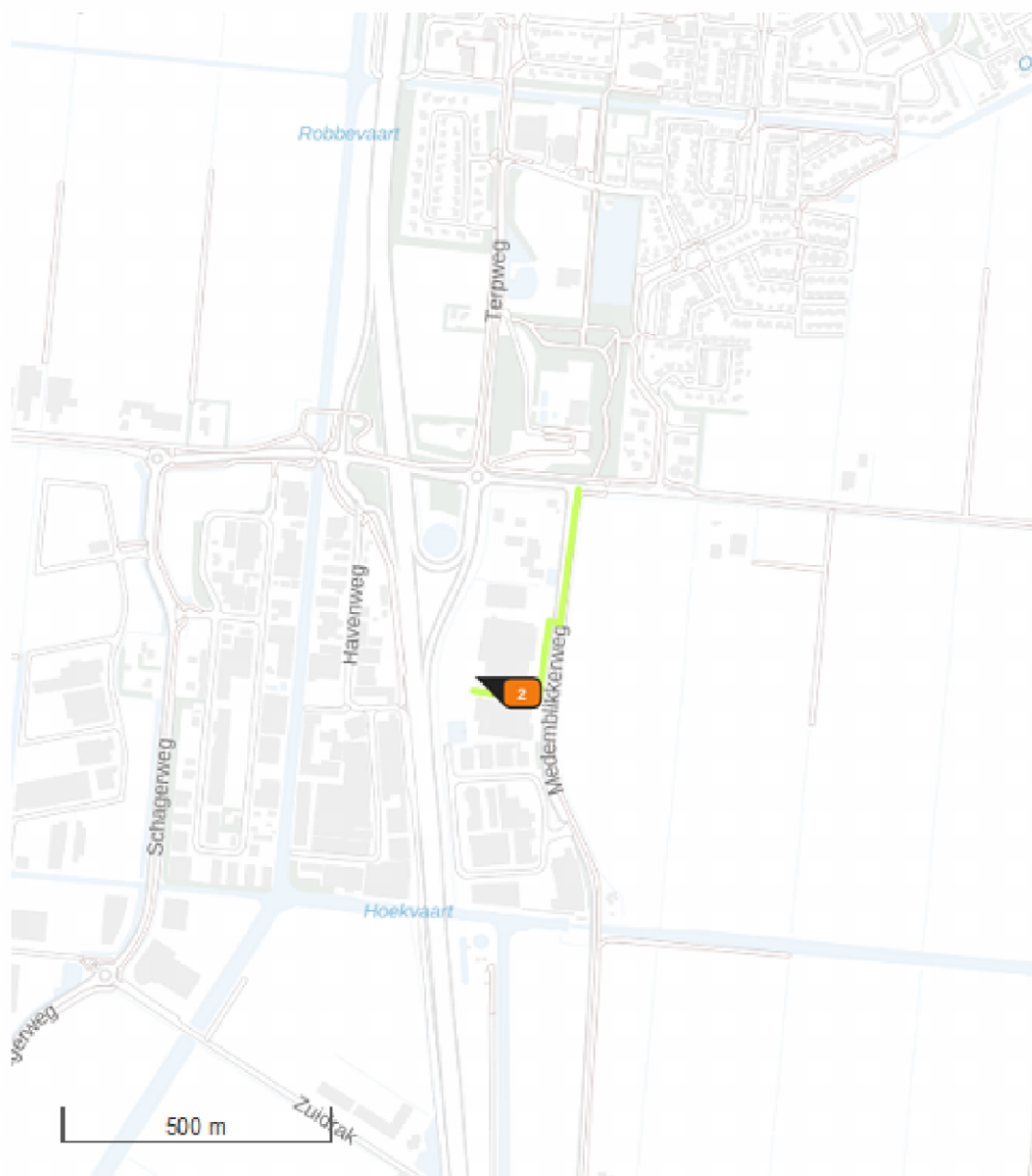
-

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Projecteffect"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogstetotale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Projecteffect, Rekenjaar 2023

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uitreedhoogte	<u>1,0m</u>	NOx	<0,1ton/j
Locatie	130397,539188	Warmteinhoud	<u>0,000MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Adviesgroep AVIV BV
Wethouder Beversstraat 185
7543 BK Enschede

Externe veiligheid / Vestiging arbeidsmigranten te Wieringerwerf

Project 204100
Datum 31 januari 2020

Opdrachtgever
IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
t.a.v.
's Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk

Externe veiligheid / Vestiging arbeidsmigranten te Wieringerwerf

Project 204100

Datum 31 januari 2020

Auteur(s)

Versie nr. 1

Opdrachtgever IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
t.a.v.
's Graven dijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Normstelling externe veiligheid	5
2.1	Wet- en regelgeving	5
2.2	Risicobenadering	5
3	Uitgangspunten risicoberekening	8
3.1	Plangebied	8
3.2	RBM II	8
3.3	Transportintensiteit	9
3.4	Trajecteigenschappen	9
3.5	Bebouwing	9
4	Resultaten risicoberekening	10
4.1	Plaatsgebonden risico	10
4.2	Groepsrisico	10
4.3	Plasbrandaandachtsgebied	12
5	Conclusie	13
	Referenties	14
	Bijlage 1. Gegevens bebouwing	15
1.1.	Omgeving	15
1.2.	Plangebied	16

1 Inleiding

Er bestaan plannen voor het plaatsen van 36 extra units voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Stek te Wieringerwerf. Het plangebied bevindt zich binnen 200 m van de A7, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Inzicht in de externe veiligheidsrisico's is daarom nodig. De resultaten van de risicoberekeningen worden in deze rapportage gepresenteerd.

De rapportage is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt de normstelling externe veiligheid voor transportroutes samengevat. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten van de risicoberekening beschreven. Hoofdstuk 4 bevat het resultaat van de risicoberekening. Hoofdstuk 5 ten slotte bevat de conclusie.

2 Normstelling externe veiligheid

2.1 Wet- en regelgeving

Het transport van gevaarlijke stoffen brengt risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Het risico voor personen die verblijven in de omgeving wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV). Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is een risiconormering vastgesteld. In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn de regels opgenomen voor de ruimtelijke ordening [1]. Voor infrabesluiten zijn de regels vastgelegd in de Beleidsregels EV-beoordeling Tracébesluiten (de Beleidsregels) [2].

2.2 Risicobenadering

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Met het PR wordt de aan te houden afstand geëvalueerd tussen de activiteit en kwetsbare functies in de omgeving. Of een functie kwetsbaar of beperkt kwetsbaar is, is te vinden in het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) [4]. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoorgebouwen. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder andere verspreid liggende woningen, sporthallen en bedrijfsgebouwen.

Met het GR wordt geëvalueerd of als gevolg van een ongeval een groot aantal slachtoffers kan vallen, doordat een grote groep personen blootgesteld wordt.

2.2.1 Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Het PR leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen een route en kwetsbare bestemmingen zoals woonwijken. In tabel 1 wordt weergegeven welke normen voor het plaatsgebonden risico van toepassing zijn.

Type object	Omgevingsbesluit
Kwetsbare objecten	Grenswaarde PR 10^{-6}
Beperkt kwetsbare objecten	Richtwaarde PR 10^{-6}

Tabel 1. Norm en plaatsgebonden risico

De grenswaarde moet te allen tijde in acht worden genomen, het bevoegd gezag mag niet van de grenswaarde afwijken. Voor de richtwaarde geldt dat uitsluitend in geval van zwaarwegende belangen (zoals economische) daarvan mag worden afgeweken. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van basisnetroutes dienen de afstanden rechtstreeks getoetst te worden aan de risicoplafonds zoals die zijn vastgesteld in de Regeling Basisnet [3]. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van andere dan de basisnetroutes dienen de afstanden getoetst te worden aan de berekende 10^6 contour van het plaatsgebonden risico. In veel gevallen is een risicoberekening niet nodig en kan worden volstaan met het toepassen van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Hart) [5].

2.2.2 Groepsrisico

Indien een plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning in elk geval ingegaan op:

- * de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die transportroute, en
- * voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die transportroute een ramp voordoet.

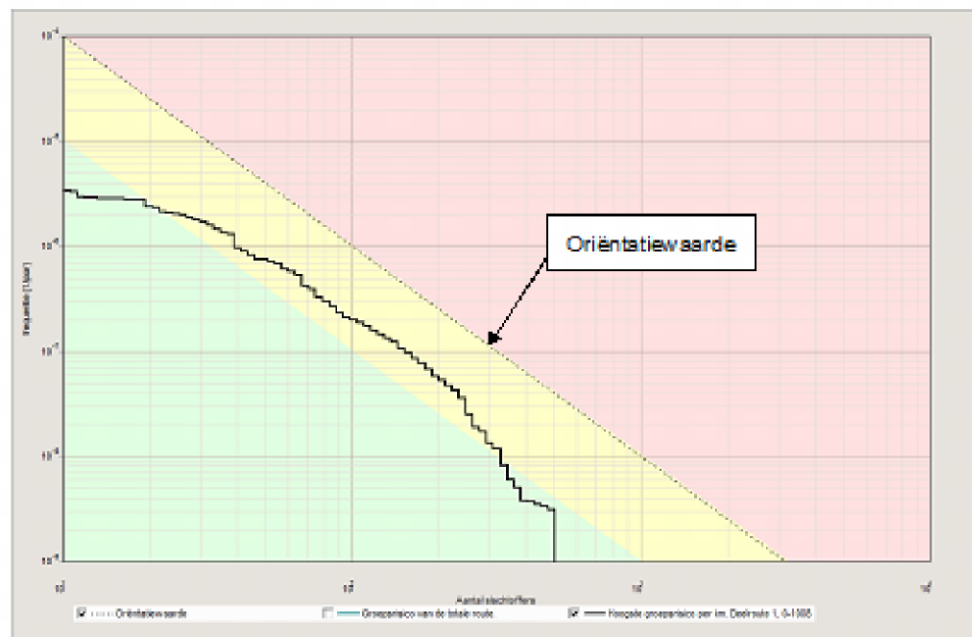
Als het groepsrisico door een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 m van een transportroute meer dan 10% toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie en groter is dan 10% van de oriëntatiewaarde dient het groepsrisico te worden verantwoord. Dit wordt ook wel aangeduid als de verantwoordingsplicht groepsrisico. In de motivering bij het betrokken besluit moeten ten minste de volgende gegevens worden opgenomen:

- * 1°. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
- 2°. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
- * het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- * de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en

- * de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Het groepsrisico geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde activiteit, kortom de kans op een ramp. Het aantal personen dat in de omgeving van de route verblijft, bepaalt mede de hoogte van het GR. Het GR wordt weergegeven in een zogenaamde FN-curve, op de verticale as staat de cumulatieve kans per jaar fop een ongeval met N of meer slachtoffers en op de horizontale as het aantal slachtoffers. Figuur 1 geeft een voorbeeld.

Het groepsrisico wordt bepaald per kilometer route en vergeleken met de oriëntatiewaarde. Deze waarde helpt het bevoegd gezag bij de afweging of de kans op een ramp opweegt tegen het maatschappelijk voordeel van het voorgenomen besluit. Het begrip *oriëntatiewaarde* houdt in dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan besluiten een hogere kans op een ramp te accepteren.

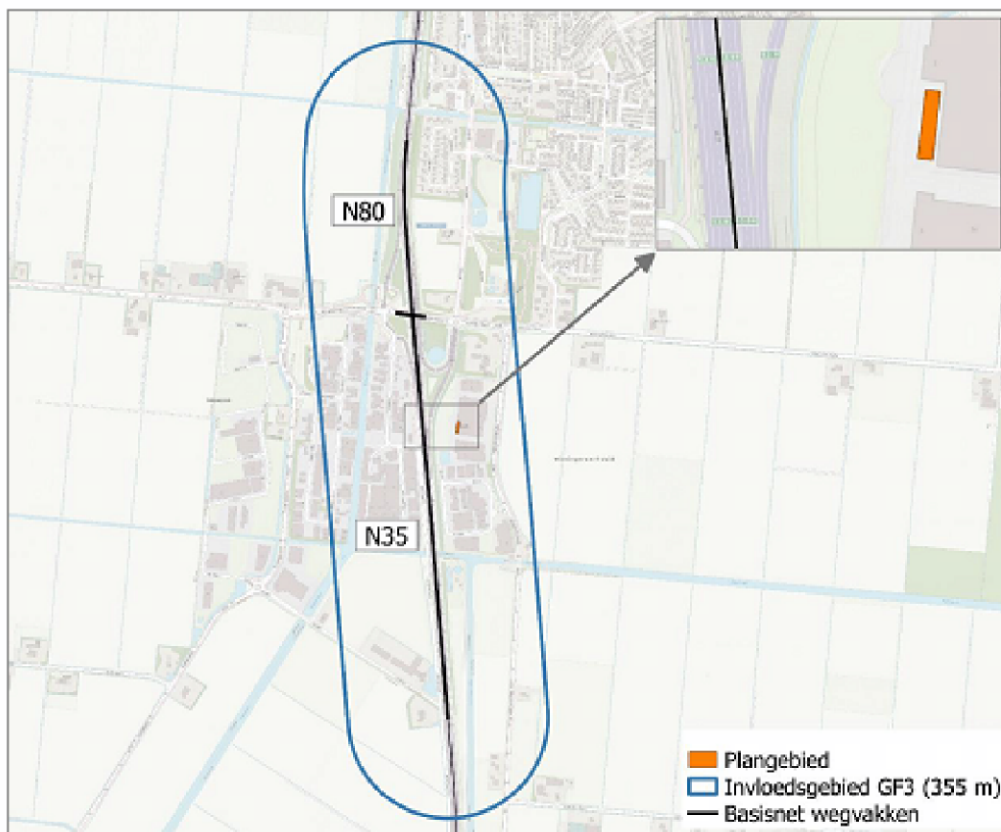


Figuur 1. Voorbeeld groepsrisico transportroute

3 Uitgangspunten risicoberekening

3.1 Plangebied

Het plangebied ligt binnen 200 m van de A7 (wegvakken N35 en N80) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en die onderdeel is van het basisnet. Figuur 2 toont de ligging van het plangebied en de wegvakken ter hoogte van het plangebied.



Figuur 2. Ligging plangebied ten opzichte van de A7

3.2 RBM II

Het risico van het transport wordt berekend met RBM II versie 2.3 [6]. De methodiek is samengevat in bijlage 1. De berekening wordt uitgevoerd conform de Handleiding risicoanalyse transport [5]. Voor de berekening zijn de volgende gegevens nodig:

- * De transportintensiteit van gevaarlijke stoffen.
- * De uitstromingsfrequentie, de kans per voertuigkilometer dat een tankauto met gevaarlijke stoffen betrokken raakt bij een ongeval zodanig dat er uitstroming van de stof optreedt.
- * Het aantal personen dat langs de route blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ongeval. De bevolkingsdichtheden worden aangegeven in veelhoeken langs de route met een uniforme dichtheid per veelhoek.
- * De meteorologische condities: hiervoor is weerstation Den Helder gebruikt.

3.3 Transportintensiteit

Voor de transportintensiteit van beide wegvakken is uitgegaan van de GF3-plafond van 1500 transporten zoals voorgeschreven en opgenomen in de regeling Basisnet [3]. Standaard wordt aangenomen dat 61 % van het transport overdag plaatsvindt, tussen 8:00 en 18:30 uur en alleen gedurende de werkweek.

3.4 Trajecteigenschappen

Voor beide wegvakken is de standaard uitstromingsfrequentie van $8.3 \cdot 10^{-6}$ /vtg.km (voertuigkilometer) voor een autosnelweg en de standaard wegbreedte van 25 m tussen de buitenste kantstrepen van de buitenste rijstroken gehanteerd [5].

3.5 Bebouwing

Voor de inventarisatie van bebouwing en de hiermee gepaard gaande aanwezigheid van personen binnen 355 m van de trajecten is in de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice [7]. In aanvulling daarop is ruimtelijkeplannen.nl geraadpleegd [8]. De aanwezigheidsgegevens voor de invulling van het plangebied zijn aangeleverd door de opdrachtgever [9]. In bijlage 2 wordt in meer detail ingegaan op de modellering van het plangebied en de omgeving.

4 Resultaten risicoberekening

4.1 Plaatsgebonden risico

In bijlage 1 van de regeling Basisnet zijn voor wegen behorende tot het Basisnet afstanden vastgelegd voor het zogeheten PR-plafond (de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}). Voor zowel wegvak N35 als wegvak N80 is deze afstand gelijk aan 0 m. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op de as van de weg (0 m) niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.2 Groepsrisico

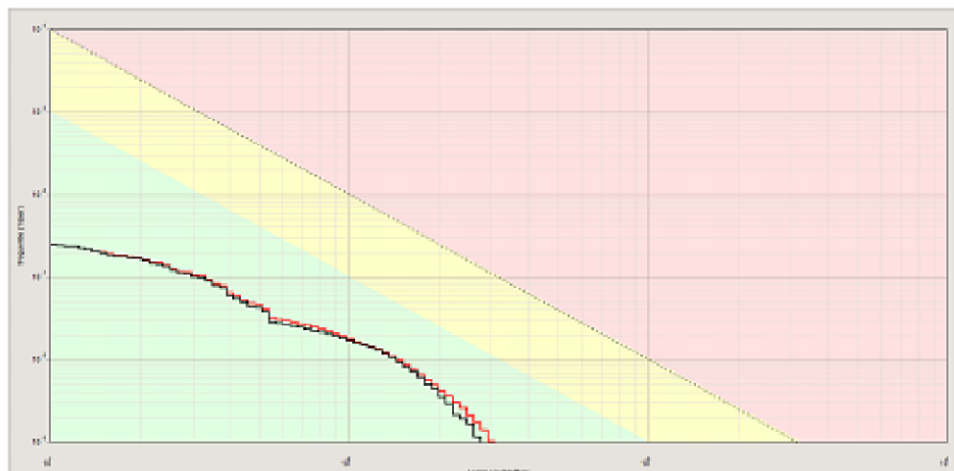
Het groepsrisico is berekend voor de huidige en de toekomstige situatie. Tabel 2 toont het groepsrisico als factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde. In de tabel is aangegeven hoeveel de berekende frequentie op een bepaald aantal slachtoffers maximaal afwijkt van de oriëntatiewaarde. Een factor 0.022 betekent dat het groepsrisico meer dan 45 keer kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Situatie	Factor tov OW
Huidig	0.022
Toekomstig	0.022

Tabel 2. Groepsrisico als factor ten opzichte van de oriëntatiewaarde (OW)

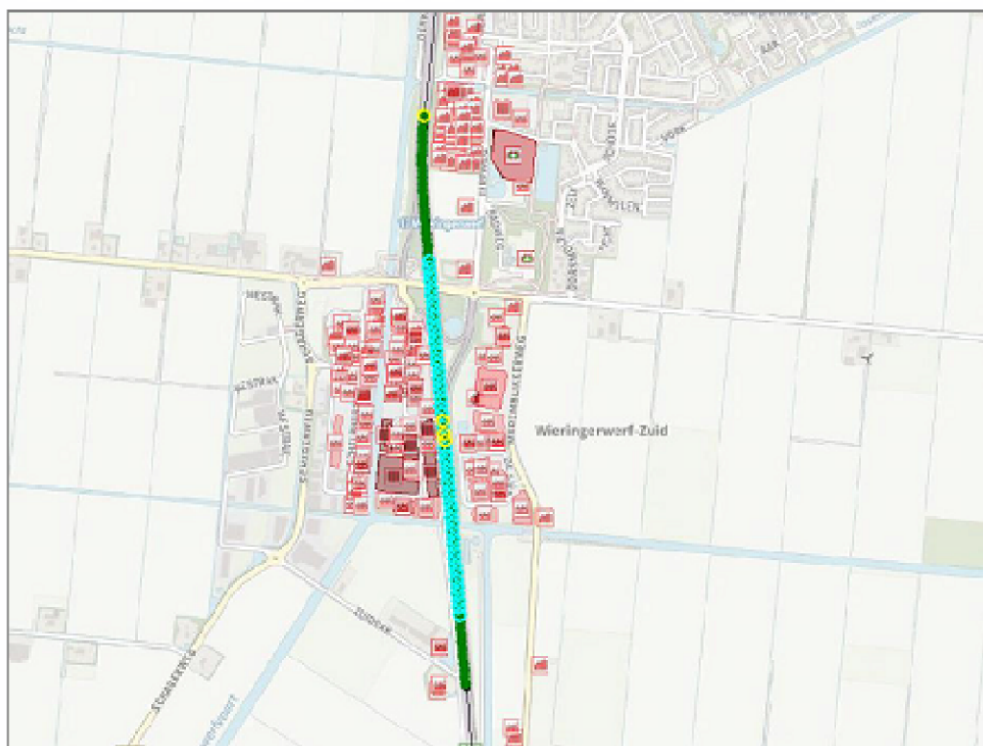
Figuur 3 toont de groepsrisicocurve voor het kilometervak met het hoogste groepsrisico voor de huidige en toekomstige situatie van de beschouwde route. De ontwikkeling leidt niet tot een toename van het groepsrisico.

Figuur 4 vat het berekeningsresultaat op een andere wijze samen. Het gedeelte van het traject dat het kilometervak met het maximale groepsrisico omvat, is weergegeven met blauwe cirkels. Geel gemarkeerd binnen dit gedeelte zijn de ongevalspunten die de grootste bijdrage leveren aan het groepsrisico van dit kilometervak.



Figuur 3. Groepsrisico huidige en toekomstige situatie

- Huidige bebouwing
- Toekomstige bebouwing



Figuur 4. Ligging kilometer hoogste groepsrisico, toekomstige situatie

- Deel van het traject dat het kilometervak met het hoogste groepsrisico omvat en een aanduiding van de grootte van dit groepsrisico.
- Ongevalsepunt met de grootste bijdrage aan het groepsrisico van dit kilometervak.
- Groepsrisico lager dan 0.1 keer de oriëntatiewaarde

4.3 Plasbrandaandachtsgebied

Het plasbrandaandachtsgebied (PAG) is het gebied tot 30 m van de weg waarin, bij de realisering van (kwetsbare) objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. De 30 m voor het PAG wordt gemeten vanaf de buitenste kantlijn van de rechte rijstrook. Voor de wegvakken N35 en N80 geldt geen plasbrandaandachtsgebied [3].

5 Conclusie

Het externe veiligheidsrisico door het transport van gevaarlijke stoffen over de A7 ter hoogte van Wieringerwerf zijn berekend voor de bestaande en de toekomstige situatie. De belangrijkste conclusies naar aanleiding van de resultaten worden in dit hoofdstuk benoemd.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Groepsrisico

Het groepsrisico van de route is in zowel de huidige als de toekomstige situatie meer dan 45 keer kleiner dan de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico in de toekomstige situatie blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie.

De verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven. Wel dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen. In de toelichting bij het besluit dient in elk geval in te worden gegaan op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien een ramp zich voordoet.

Plasbrandaandachtsgebied

Er is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Referenties

- | | | | |
|-----|-----------------------|------|---|
| 1. | Ministerie I&M | 2013 | Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
Staatsblad 2013, nr. 465 |
| 2. | Ministerie I&M | 2014 | Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten
Staatscourant 1 oktober 2014, nr. 25839 |
| 3. | Ministerie I&M | 2014 | Regeling Basisnet
Staatscourant 19 maart 2014, nr. 8242 |
| 4. | Ministerie VROM | 2004 | Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
Staatsblad 2004, nr. 250 |
| 5. | Ministerie I&M | 2017 | Handleiding Risicoanalyse Transport
Versie 1.2 gedateerd 11 januari 2017 |
| 6. | Ministerie I&M | 2012 | RBM II versie 2.3 |
| 7. | IOV | 2018 | BAG-Populatieservice, versie 2019-07
https://populatieservice.demis.nl |
| 8. | Geonovum/
Kadaster | 2018 | Ruimtelijkeplannen.nl |
| 9. | PDW beheer BV | 2019 | Brief: Principeverzoek extra huisvesting tijdelijke werknemers Stek te Wieringerwerf
Datum: 17 oktober 2019 |
| 10. | IOV | 2018 | Handleiding BAG populatieservice
versie 1.0. juli 2018 |

Bijlage 1. Gegevens bebouwing

1.1. Omgeving

Voor de inventarisatie van de bevolking binnen het invloedsgebied van de wegroute is gebruik gemaakt van de BAG-populatieservice [7]. Voor de omzetting naar het bevolkingsbestand voor RBM II is de drempelwaarde voor een object verlaagd naar 0 personen per object. Dit betekent dat alle bevolking wordt geleverd in polygonen (vlakken). Voor overige instellingen zijn de standaardwaarden gehanteerd.

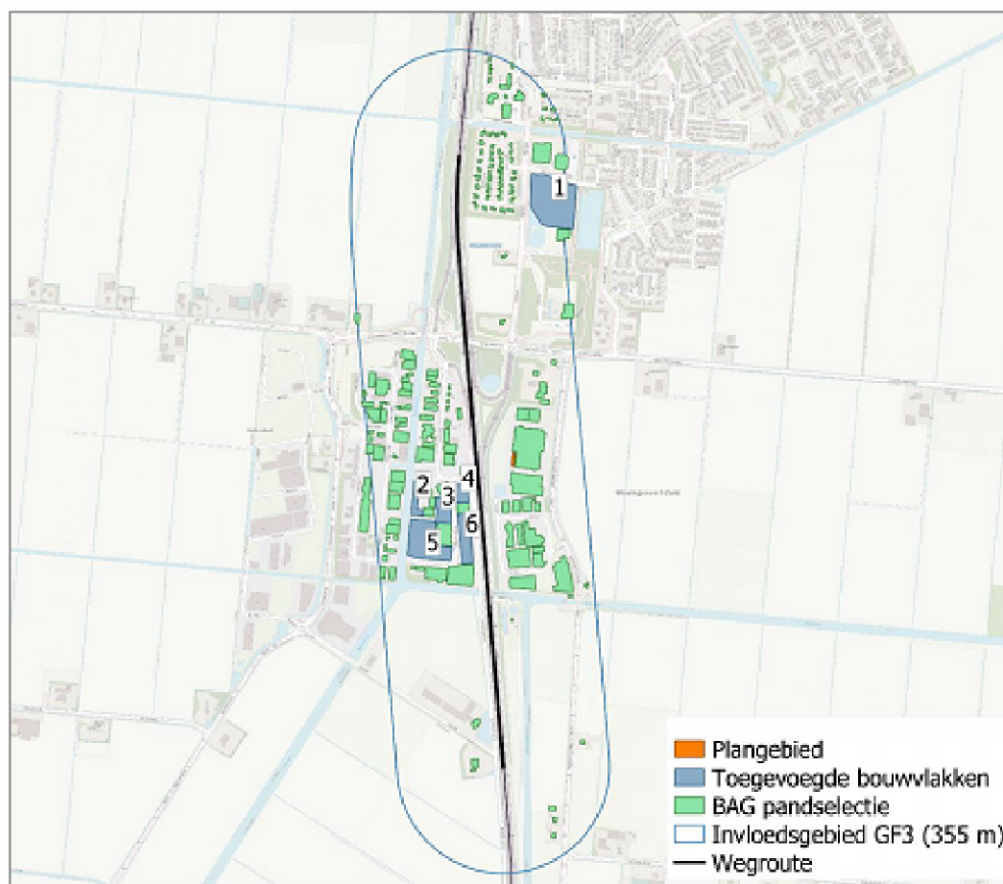
Op basis van bestemmingsplangegevens zijn enkele gebieden toegevoegd aan het bevolkingsbestand. De volgende kengetallen worden hierbij gehanteerd:

- * Voor het sportveld (vlak 1) wordt uitgegaan van 30 personen/ha met een aanwezigheid van 183 dagen per jaar, 8 uur overdag en 4 uur 's nachts waarbij sprake is van 95% buitenshuis [10].
- * Voor de bedrijven (vlak 2 t/m 6) wordt 100 m² per persoon gehanteerd [5].

De aldus verkregen aantallen personen zijn samengevat in tabel 3. De geleverde bebouwingsvlakken en toegevoegde gebieden worden getoond in figuur 5.

Nr.	Omschrijving	Aantal personen		Fractie buitenshuis	
		Dag	Nacht	Dag	Nacht
1	Sportvelden	68	68	0.95	0.95
2	Bedrijven	28	0	0.05	0.01
3	Bedrijven	42	0	0.05	0.01
4	Bedrijven	27	0	0.05	0.01
5	Bedrijven	119	0	0.05	0.01
6	Bedrijven	52	0	0.05	0.01

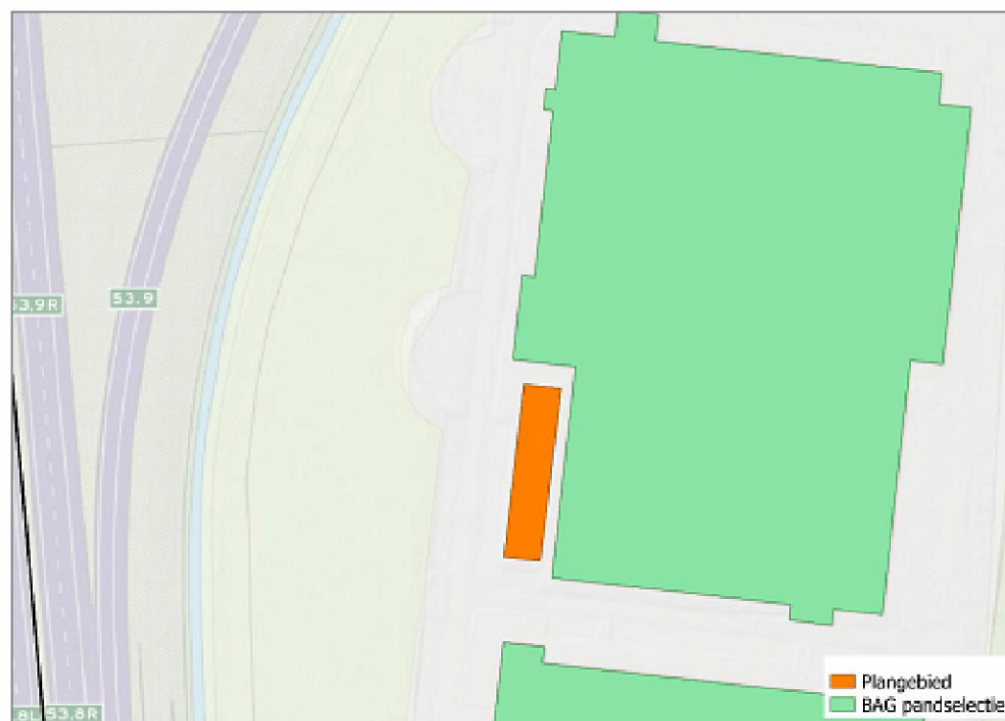
Tabel 3. Toegevoegde bouwvlakken aan het bevolkingsbestand



Figuur 5. Pandselectie BAG-Populatieservice [7] en toegevoegde gebieden

1.2. Plangebied

In de huidige situatie is het plangebied braakliggend. In de toekomstige situatie worden 36 twee-persoons units gerealiseerd [9]. Uitgegaan wordt van 72 personen met een aanwezigheid van 50% overdag en 100% 's nachts. Het plangebied wordt getoond in figuur 6.



Figuur 6. Plangebied

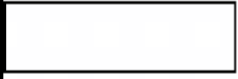
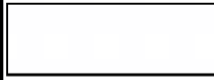
De Stek 1 te Wieringerwerf

Milieuhygiënisch vooronderzoek
Verkenkend milieukundig bodemonderzoek

Kenmerk : 1921N214/ID1/rap1
Datum : 21 januari 2020

Opdrachtgever : PdW Vastgoed B.V.

Ambachtstraat 19
2181 RC Hillegom

Goedkeuring	Functie	Datum	Handtekening
	Opsteller, auteur	21 januari 2020	
	2 ^e lezerschap	21 januari 2020	
	Vrijgave rapportage	21 januari 2020	



BRL SIKB 2000
protocol 2001, 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
2. MILIEUHYGIENISCH VOORONDERZOEK	6
2.1 AANLEIDING VOOR ONDERZOEK	6
2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED	7
2.3 POTENTIELE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING	8
2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST	9
2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	10
2.6 BEINVLOEDING	11
2.7 BODEMVERONTREINIGING	12
2.8 TERREINVERKENNING	13
2.9 BEOORDELING	14
2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING	15
3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK	16
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE	16
3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK	17
3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK	19
3.4 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN	20
3.5 INTERPRETATIE	22
3.6 TOETSING HYPOTHESE	23
3.7 CONCLUSIES	24
3.8 AANBEVELINGEN	25
4. BETROUWBAARHEID	26

BIJLAGEN

- 1. Kaarten en tekeningen
 - 1.1 Topografische kaart
 - 1.2 Situatiekening
- 2. Vooronderzoek
 - 2.1 Historisch kaartmateriaal
 - 2.2 Rapportage RUD Noord Holland Noord
 - 2.3 Fotoreportage
- 3. Veldonderzoek
 - 3.1 Formulieren veldonderzoek
 - 3.2 Boorstaten en legenda
- 4. Laboratoriumonderzoek
 - 4.1 Certificaten grond
 - 4.2 Certificaten grondwater
- 5. Toetsingstabellen
 - 5.1 Toetsingstabellen grond
 - 5.2 Toetsingstabellen grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van PdW Vastgoed B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie is gelegen aan de De Stek 1 te Wieringerwerf.



Afbeelding 1: De onderzoekslocatie gelegen aan de De Stek 1 te Wieringerwerf

Aanleiding en doelstelling

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit (voortvloeiende) aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Verklaring onafhankelijkheid

Uit oogpunt van onafhankelijkheid verklaart IDDS geen eigenaar te zijn, of in de nabije toekomst te worden, van het terrein waarop het bodemonderzoek en de advisering betrekking heeft.

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Voorafgaand aan een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740+A1;2016 dient een milieuhygiënisch vooronderzoek te worden uitgevoerd conform de NEN 5725;2017. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de locatie waar het vooronderzoek betrekking op heeft.

Verkenkend bodemonderzoek

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740+A1;2016 gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Op basis van de informatie uit het milieuhygiënisch vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd. Elke uit het milieuhygiënisch vooronderzoek resulterende onderzoekshypothese over de aan- of afwezigheid van bepaalde verontreinigende stoffen en de wijze van verspreiding wordt getoetst met een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het milieuhygiënisch vooronderzoek stapsgewijs besproken. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bestaat achtereenvolgens uit het vaststellen van de aanleiding en de afbakening van het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt informatie verzameld van de voorgeschreven onderzoeksaspecten en worden de onderzoeksvragen beantwoord. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en wordt de hypothese voor de onderzoekslocatie vastgesteld.

In hoofdstuk 3 wordt het verkennend bodemonderzoek stapsgewijs besproken. Als eerste stap wordt, op basis van de bij het milieuhygiënisch vooronderzoek voor de locatie vastgestelde hypothese, de onderzoeksstrategie vastgesteld. Vervolgens worden de uitvoering en resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek apart besproken. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vastgestelde hypothese getoetst en worden indien van toepassing, aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 wordt de betrouwbaarheid van het uitgevoerde onderzoek toegelicht.

2. MILIEUHYGIENISCH VOORONDERZOEK

2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van het vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. Als eerste stap in het vooronderzoek dient derhalve de aanleiding te worden vastgesteld.

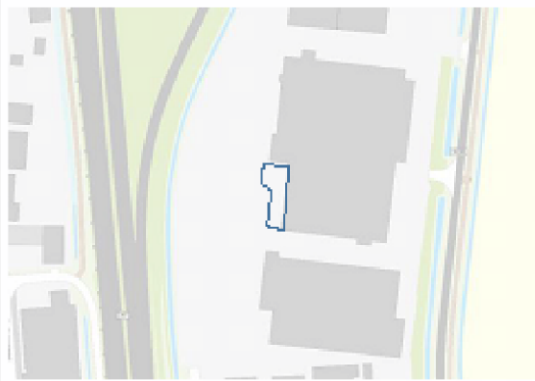
In de NEN 5725 zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Opgemerkt wordt dat er sprake kan zijn van een combinatie van meerdere aanleidingen. In dat geval dienen de onderzoeksvragen voor elke afzonderlijke aanleiding te worden beantwoord. Voor onderhavig onderzoek is de volgende aanleiding vastgesteld:

- A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

De onderzoeksvragen, behorende bij de vastgestelde aanleiding, zijn in de navolgende paragrafen in tabelvorm aangegeven. Per onderzoeksvraag is, direct onder de betreffende vraag, het antwoord opgenomen.

2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED

TABEL 2.2.1: Afbakening onderzoeksgebied

Onderzoeksvraag		
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?		
Uitwerking		Bronnen
Situering	Globale ligging: zie overzichtskaart 1 in bijlage 1. Begrenzing onderzoekslocatie situatietekening 1.2 in bijlage 1.	#1
Adres	De Stek 1	
Postcode / Plaats	1771 SP Wieringerwerf	
Gemeente	Hollands Kroon	
Provincie	Noord-Holland	#2
RD-coördinaten	Omschrijving	Globaal middelpunt onderzoekslocatie
	X	130409,14
	Y	539189,60
Hoogte maaiveld	Z	Gelegen tussen circa - 4,0 m NAP en - 3,0 m NAP
Kadastraal	Gemeente	Wieringermeer
	Gemeentecode	WRG03
	Sectie	I
Oppervlaktes (m²)	Nummers	4305 (gedeeltelijk)
	Totaal	Ca. 750 m²
	Bebouwd	-
Belendingen	Verharding	Beton ca. 10 m²
	Alle richtingen	De onderzoekslocatie is gelegen op een industrieterrein. Ook is de onderzoekslocatie gelegen tussen enkele watergangen, een rijksweg (A7) en een provinciale weg (N40).
 Afbeelding 2: Onderzoekslocatie en belendingen (bron: IDDS Projectenkaart)		
Afbakening VO	25 meter buiten kadastrale grenzen	-
Conclusie		
Afbakening voldoende		

#1: Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord / Gemeente Hollands Kroon

#2: KadViewer / Pdok-viewer / IDDS Projectenkaart

2.3 POTENTIELE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.3.1: Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de verdachte parameters?		
Uitwerking		Bronnen
Voormalig gebruik	Uit historische bronnen is bekend dat de onderzoekslocatie in het verleden deel uitmaakte van de Zuiderzee. In de jaren '30 is begonnen met het aanleggen van de Wieringermeerpolder. Nadat het gebied drooggelegd was, heeft het terrein braakgelegen en is het niet in gebruik geweest tot ca. 1980. Vanaf 1980 tot ca. 1980 heeft de onderzoekslocatie een functie gehad in de landbouw. Tussen 1980 en 1990 is het terrein in gebruik geweest als zijnde weiland. Vanaf de jaren '90 zijn ter plaatse van het perceel De Stek 1 verschillende industriële bedrijven gevestigd geweest, waaronder een metaalmeubelfabriek, een metaalconstructiebedrijf en een nikkelanodenfabriek. Ook is er bij de omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord bekend dat er een chemische afvalstoffenopslag / kca-depot, een opslag van alifatische koolwaterstoffen en een bovengrondse dieseltank aanwezig zijn (geweest). Niet bekend is of deze verwijderd zijn of waar deze op het perceel gesitueerd zijn. Voor zover bekend is de onderzoekslocatie nooit bebouwd geweest.	#1 / #2 / #3
Potentiële bronnen	De bovengenoemde bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten en/of opslag van verschillende stoffen. Het is onbekend waar deze op het perceel gevestigd zijn geweest en/of hebben plaatsgevonden. Niet verwacht wordt dat dit ter plaatse van de onderhavige onderzoekslocatie is geweest. Ook is de het dempingsmateriaal van de gedempte watergang mogelijk verdacht op de kritische parameters zware metalen, PAK en asbest.	
Huidig gebruik	Groenstrook, geen gebruiksfunctie	
Potentiële bronnen	In de huidige situatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.	
Toekomstig gebruik	Bedrijfwoning	#4
Conclusie		
De potentiële bron van bodemverontreiniging betreft de industriële functie welke het perceel waarvan de onderzoekslocatie deel van uitmaakt heeft gehad in het verleden. Mogelijk hebben de bodembedreigende activiteiten ter plaatse van het perceel de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie negatief beïnvloedt. De gedempte watergang en zijn mogelijk gedempt met bodemvreemde materialen. Deze eventuele bodemvreemde materialen zijn verdacht op de kritische parameters zware metalen, PAK en asbest.		

#1: Historisch kaartmateriaal / Topotijdreis (opgenomen in bijlage 2.1)

#2: Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2.2)

#3: Kadviewer / Pdok-viewer

#4: Informatie verstrekt door opdrachtgever

2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST

TABEL 2.4.1: Bodemkwaliteit en asbest

Onderzoeksvraag			
Is de bodem asbestverdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?			
Uitwerking			Bronnen
Asbest	Er is geen informatie beschikbaar omtrent de verdachtheid van de bodem op de aanwezigheid van asbest. Opgemerkt wordt dat, indien in de bodem sprake is van een puinbijmenging, de locatie, ongeacht de gradatie van het puin, dient te worden aangemerkt als asbestverdacht.		#1
Bodemkwaliteit	Bodemfunctieklasse	Industrie	#2 / #3
	Bodemkwaliteitszone Bovengrond (0 - 0,5 m-mv)	B.5 Overige woongebieden / recentere bebouwing en bedrijven + buitengebied (Den Helder, Hollands Kroon en Schagen)	
	Bodemkwaliteitszone Ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)	O.2 Overige woongebieden en bedrijven + buitengebied (Den Helder, Hollands Kroon en Schagen)	
	Ontgravingskaart boven- en ondergrond	Landbouwhatuur	
	Toepassingskaart boven- en ondergrond	Landbouwhatuur	
Conclusie			
De bodem is niet verdacht op het voorkomen van asbest. Opgemerkt wordt dat het eventuele dempingsmateriaal van de gedempte watergangen mogelijk verdacht zijn op asbest. Op basis van de beschikbare bodemkwaliteitskaarten worden maximaal licht verhoogde gehalten in de bodem verwacht.			

#1: Omgevingsdienst RUD Noord Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2.2)

#2: Bodemarchieven IDDS

#3: Bodemkwaliteitskaart en Bodemfunctieklassenkaart Gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen; Lieveense CSO (documentcode: 16M1158.RAP001, d.d. 4 juli 2017)

2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

TABEL 2.5.1: Bodemopbouw en geohydrologie

Onderzoeksvraag				
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?				
Uitwerking			Bronnen	
Bodemopbouw (lokaal)	0,0 - 2,0 m-mv	Zandige klei. De bovengrond bestaat plaatselijk uit matig grof zand.	#1	
	2,0 - 3,2 m-mv	Siltige klei		
Grondwater (lokaal)	Grondwaterstand freatisch	Circa 1,0 m-mv		
	Een eenduidige stromingsrichting van het grondwater is niet bekend. Verwacht wordt dat het grondwater vanaf de onderzoekslocatie richting de nabijgelegen sloten zal stromen en derhalve westelijk gericht is. De stromingsrichting zal lokaal worden beïnvloed door objecten in de ondergrond.			
Geohydrologie	De onderzoekslocatie is gelegen in de Wieringermeerpolder. Het waterpeil in de polder wordt gereguleerd middels bemaling van het grondwater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.			
	0,0 - 4,0 m-mv	Holoocene deklaag: bestaat afwisselend uit zand, klei en veen		
	4,0 - 29,0 m-mv	1 ^o watervoerend pakket: bestaat uit meerdere aquifers welke deel uitmaken van de Formatie van Bostel, Drente en Urk. Bestaat hoofdzakelijk uit zand met plaatselijk klei en veen.		
	29,0 - 31,0 m-mv	1 ^o afsluitende laag: maakt deel uit van de Formatie van Urk (eerste Kleiige eenheid). Het hoofdbestandsdeel is klei.		
	31,0 - 66,0 m-mv	2 ^o watervoerend pakket: bestaat uit meerdere aquifers van de Formatie van Urk. Bestaat hoofdzakelijk uit zand met sporen klei en veen.		
	De reeds genoemde gedempte watergangen.			
Bodemvreemde lagen				
Conclusie				
Ter plaatse van de onderzoekslocatie kan plaatselijk sprake zijn van bodemvreemde lagen ten gevolge van het dempen van kavelsloten.				

#1: DINOloket / BodemAtlas provincie Noord-Holland / Archief IDDS

2.6 BEINVLOEDING

TABEL 2.6.1: Beïnvloeding

Onderzoeksvraag		
Is sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?		
Uitwerking		Bronnen
Beïnvloeding	Er wordt op basis van de beschikbare informatie geen beïnvloeding vanuit de omgeving verwacht.	#1 / #2
Conclusie		
Er is voor zover bekend geen sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit en/of de kwaliteit van het grondwater. In voorgaande onderzoeken ter plaatse van het perceel De Stek 1 en 3 is aangetoond dat het grondwater hooguit licht verontreinigd is met arseen en chroom.		

#1: Bodemloket

#2: Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2.2)

2.7 BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.7.1: Bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?		
Uitwerking		Bronnen
Onderzoek ter plaatse van de locatie		
	Er is geen informatie beschikbaar/bekend. Voor zover bekend is er ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie tot op heden geen milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd.	#1 / #2
Onderzoek nabij de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Nabij de onderzoekslocatie zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. De beschikbare onderzoeken zijn aangegeven in het bodemrapport van de Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord, welke is opgenomen in bijlage 2.2. Op basis van de onderzoeks-rapportages welke een overlap met het plangebied hebben en welke relevant zijn voor het uit te voeren bodemonderzoek is hieronder de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie beschreven. Ter plaatse van het gehele perceel De Stek 1 en 3 zijn in het verleden een tweetal bodemonderzoeken uitgevoerd door Grontmij: 1) Monitoringsrapportage door Grontmij (kenmerk: 02072, d.d. 28 juli 1999) De onderzoeksresultaten van betreffend onderzoek zijn bij de Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord niet bekend. 2) Verkennend onderzoeken NEN 5740 door Grontmij (kenmerk: 216127/D1, d.d. 3 april 2008) Op basis van de onderzoeksresultaten is geconcludeerd dat de ondergrond en het grondwater licht verontreinigd zijn met arseen en chroom. De bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters. Opgemerkt wordt dat in een voorgaand onderzoek uit mei 1992 (kenmerk: 633/WA92/D167/12086, auteur niet bekend) is aangetoond dat de ondergrond licht verontreinigd is met PAK en het grondwater ook matig verontreinigd is met zink en tolueen.	#1 / #2
Conclusie		
Op basis van informatie van de Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord worden ter plaatse van de onderzoekslocatie hooguit lichte verontreinigingen verwacht in de ondergrond en in het grondwater.		

#1: Bodemloket, Omgevingsrapportage Omgevingsdienst RUD Noord-Holland Noord (opgenomen in bijlage 2.2)

#2: Archief IDDS

2.8 TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

De terreinverkenning is op 7 januari 2019 uitgevoerd. Op basis van de terreinverkenning is gebleken dat in het noorden van de onderzoekslocatie sprake is van een afwijkende toplaag. Hier is sprake van een zandige bovengrond met een zwakke bijmenging met schelpen.

Vanwege bovenstaande constatering is tijdens de veldwerkzaamheden een aanvullende boring geplaatst in de zandige bovengrond.

De navolgende afbeelding geeft een beeld van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Een fotoreportage is opgenomen in bijlage 2.3.



Foto 1: Zij aanzicht van de onderzoekslocatie

2.9 BEOORDELING

Het vooronderzoek is beoordeeld op afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725:2017. Indien er sprake is van afwijkingen zijn deze omschreven en is de reden van afwijking aangegeven. Beoordeeld is in hoeverre de afwijking gevolgen heeft op de betrouwbaarheid en in hoeverre er sprake is van beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, afdoende bekend is, of in hoeverre bodemonderzoek noodzakelijk is.

In tabel 2.9.1 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.9.1: Beoordeling

Onderzoeksvraag		
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?		
Beantwoording		
	Omschrijving	Reden afwijking
Afwijking	Geen	-
Gevolgen betrouwbaarheid	-	-
Beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen	-	-
Conclusie		
De milieuhygiënische bodemkwaliteit is niet afdoende bekend. Er is geen (actuele) informatie beschikbaar omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.		

2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn conclusies getrokken over de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en de aanwezige verontreinigende stoffen.

Op basis van de getrokken conclusie is een hypothese geformuleerd. De hypothese betreft voor elke (deel)locatie, in zowel het horizontale als het verticale vlak, de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Bij eventueel bodemonderzoek dient de hypothesestelling als basis voor de onderzoeksstrategieën uit de desbetreffende normdocumenten. De hypothese en strategie zijn complementair aan elkaar.

TABEL 2.10.1 Conclusie en hypothese

Hypothese	
Algemeen	
Locatie	Gehele onderzoekslocatie behoudens de ondergenoemde aandachtgebieden
Conclusie	Er is geen informatie beschikbaar omtrent de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van de locatie. Op basis van de resultaten van het milieuhygiënisch vooronderzoek is bekend dat ter plaatse van het gehele perceel in het verleden bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd. Mogelijk hebben deze activiteiten de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie negatief beïnvloedt.
Hypothese	<u>Verdacht</u> Als kritische parameters worden aangemerkt: Zware metalen, PAK en olie.
Opmerking	<i>Op voorhand wordt er niet van uitgegaan dat in de grond sprake is van puinbijnengingen. Ingeval echter wel sprake blijkt te zijn van een puinbijnenging dient de locatie, ongeacht de gradatie aan bijnengingen, formeel als verdacht op asbest te worden aangemerkt.</i>

Aandachtgebieden	
Locatie	Voormalige poldersloot
Conclusie	Er zijn in het verleden diverse poldersloten gedempt ter plaatse van het perceel De Stek 1 en 3. Een van deze voormalige watergangen heeft door het onderhavig onderzoeksgebied gelopen. Niet bekend is waarmee de watergangen in het verleden gedempt zijn.
Hypothese	<u>Verdacht</u>
Opmerking	<i>Het is de vraag in hoeverre resten van de voormalige poldersloten nog zijn terug te vinden.</i>

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de hypothese zoals deze is vastgesteld op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek, zie hoofdstuk 2. De onderzoeksstrategie is aangegeven in tabel 3.1.

TABEL 3.1: Onderzoeksstrategie

(Deel)locatie	Onderzoeksstrategie
Gehele terrein	NEN 5740+A1:2016; Onderzoeksstrategie voor een diffuus belaste, niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL).
Gedempte sloten	Het onderzoek ter plaatse van de gedempte sloten heeft als doel om na te gaan in hoeverre de dempingen visueel nog zijn terug te vinden (afwijkend dempingsmateriaal, slib- en rietresten. Dit wordt gecombineerd met het onderzoek van het gehele terrein. Enkel e diepe boringen worden ter plaatse van de vermoedelijke locatie van voormalige sloten uitgevoerd.

3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK

Een samenvatting van de tijdens het veldonderzoek uitgevoerde werkzaamheden is opgenomen in de navolgende tabel. De posities van de genoemde meetpunten zijn weergegeven op situatietekening 1.1 die in bijlage 1 is opgenomen.

TABEL 3.2: Samenvatting veldonderzoek

Uitvoeringsperiode	7 januari 2020 / 14 januari 2020				
Uitvoerende partij	VeldXpert				
BRL SIKB / protocol	BRL SIKB 2000 protocol 2001, 2002				
Onderzoeksaspect	Meetpunten			Codering	Bijzonderheden
	Type	Diepte [m-mv]	Aantal		
Algemene bodemkwaliteit	Boring	0,5	1	08	Aanvullende boring i.v.m. afwijkende toplaag.
		1,0	4	04 t/m 07	-
		2,8	2	02 en 03	Boringen met twee doeleinden
	Peilbuis	3,2	1	01	-
Voormalige sloot	Boring	2,8	2	02 en 03	Gecombineerd met algemene bodemkwaliteit

Uitvoeringswijze

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag met daarin de gegevens van het veldwerkbureau en de namen van de veldwerkers is opgenomen in bijlage 3. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot het veldonderzoek en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Tijdens het verrichten van het veldonderzoek is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen en is de bodemopbouw beschreven.

Bodemopbouw

Per meetpunt is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodem nauwkeurig beschreven. Op basis van deze beschrijving is per meetpunt een boorstaat vervaardigd. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De globale opbouw van de bodem ter plaatse van de gehele onderzoekslocatie, gebaseerd op de boorstaten, wordt als volgt omschreven:

- De toplaag bestaat overwegend uit zandige klei. Ter plaatse van boring 03 en boring 08 bestaat de bovengrond uit matig grofzand. De ondergrond bestaat vanaf circa 2,0 m-mv tot de maximaal geboorde diepte van 3,2 m-mv uit siltige klei.

Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Het opgeboorde bodem materiaal is visueel geïnspecteerd op afwijkingen en op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het materiaal is met name beoordeeld op de aard, grootte en gradatie van voorkomen. Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Indien er sprake is van afwijkingen en/of bijmengingen zijn deze, per meetpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de boorstaten blijkt in hoofdlijnen het navolgende:

- In de grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.

Asbest

Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm).

Indien asbestverdacht materiaal is aangetroffen is dit, per boorpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de visuele inspectie op asbest blijkt het navolgende:

- Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Grondwater

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de actuele grondwaterstand opgenomen ten opzichte van het maaiveld. Van het bemonsterde grondwater is in het veld de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de mate van troebelheid (NTU) gemeten. Het bemonsterde grondwater is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

In de navolgende tabel zijn de resultaten opgenomen van de uitgevoerde metingen en verrichtte waarnemingen.

TABEL 3.3: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Pellbuis	Filterretiling	Grondwaterstand	pH	EC	Troebelheid	Monstername	Zintuiglijke afwijkingen / overige bijzonderheden
	[m-mv]	[m-mv]	[–]	[µS/cm]	[NTU]	d.d.	
01	2.20 - 3.20	1.07	6.92	3.071	7.93	14-01-2020	Geen bijzonderheden

Op basis van de veldwaarnemingen en metingen blijkt het navolgende:

- Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.
- De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH) en de troebelheid (NTU) duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.
- Opgemerkt wordt dat de gemeten waarde voor het elektrisch geleidend vermogen enigszins verhoogd is. Waarschijnlijk heeft deze licht verhoogde waarde een natuurlijke oorsprong, omdat de onderzoekslocatie in het verleden deel uit maakte van de voormalige Zuiderzee.

3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de monsters overgebracht naar een (RvA) geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium. De naam en contactgegevens van het betreffende laboratorium, alsmede de data waarop de monstervoorbehandeling en het analytisch onderzoek is uitgevoerd, zijn aangegeven op de analysecertificaten die in bijlage 4 zijn opgenomen.

Analysestrategie

Bij de selectie van de grond(meng)monsters is, voor het verkrijgen van een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden met de bodemopbouw en eventuele zintuiglijk waargenomen afwijkingen. Voor het verkrijgen van een ruimtedekkend beeld is eveneens rekening gehouden met de situering van de boringen. In tabel 3.4 is een overzicht gegeven van de monsters, waar van toepassing de monstersamenstelling, de monstertrajecten en de uitgevoerde analyses.

Samenstelling analysepakketten

In het standaard pakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).
- Minerale olie (GC).
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Ten behoeve van de toetsing van de analyseresultaten zijn van alle grondmonsters de percentages lutum en/of organische stof bepaald.

In het standaard pakket voor grondwater zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- BTEXNS (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen).
- VOCI (vluchtige organochloorverbindingen).
- Minerale olie.

3.4 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 4 zijn opgenomen. De analyseresultaten zijn, waar van toepassing, getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5.

Wet bodembescherming (Wbb)

Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Handhavingsuitvoeringsmethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

In tabel 3.4. zijn de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsingen.

- <AW / <S *niet verontreinigd*: het gehalte / de concentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrond-waarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens;
- >AW / >S *licht verontreinigd*: het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
- >T *matig verontreinigd*: het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- >I *sterk verontreinigd*: het gehalte overschrijdt de interventiewaarde.

TABEL 3.4: overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten

Monsteroodes, deelmonsters en bodemplagen (bodemlagen in dm-nv)	Matrix en eventuele bijzonderheden	Analyse	Toetsingsresultaten		
			Wbb > AW / > S (licht verhoogd)	> T (matig verhoogd)	> I (sterk verhoogd)
Bovengrond					
MM01: 08 (0,00 - 0,30) + 03 (0,30 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,30)	Zand; geen bijzonderheden	#1	-	-	-
MM02: 02 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,30) + 07 (0,00 - 0,30)	Klei; geen bijzonderheden	#1	-	-	-
Ondergrond					
MM03: 02 (1,70 - 2,10) + 03 (1,70 - 2,10)	Klei; zwak slijthoudend	#1	Molybdeen	-	-
Grondwater					
Pelbuis 01: 01 (220-320)	Grondwater	#2	Barium, nikkel	-	-

Blanco : Niet geanalyseerd / onderzocht / getoetst
 #1 : Standaardpakket grond
 #2 : Standaard pakket grondwater
 > AW : > Achtergrondwaarde
 > I : > Intervallewaarde
 Index : $(GSSD - AW) / (I - AW)$

3.5 INTERPRETATIE

Bovengrond

De bovengrond bestaat overwegend uit klei. Plaatselijk is sprake van matig grof zand. In de bovengrond zijn zintuiglijk geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten (MM01 en MM02) blijkt de bovengrond niet verontreinigd te zijn met de onderzochte parameters.

Ondergrond

De ondergrond bestaat tot de geboorde dieptes van maximaal 3,2 m-mv uit klei. In de ondergrond zijn zintuiglijk geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.

Ter plaatse van boring 02 en 03 is een zwakke bijmenging met slib waargenomen. Vermoedelijk betreft dit restanten van de voormalige kavelsloot(en). Omdat er geen sprake is van overige verdachte, bodemvreemde bijmengingen, dan wel afwijkingen in de bodemopbouw ten opzichte van de overige terreindelen zijn, zijn de gedempte watergangen zeer waarschijnlijk gedempt met gebiedseigen grond (klei).

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten (MM03) blijkt de ondergrond met een zwakke bijmenging met slib licht verontreinigd te zijn met molybdeen. De gehalten van de overige onderzochte parameters zijn allen lager dan de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater

Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging. De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH) en de troebelheid (NTU) duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

Opgemerkt wordt dat de gemeten waarde voor het elektrisch geleidend vermogen enigszins verhoogd is. Waarschijnlijk heeft deze licht verhoogde waarde een natuurlijke oorsprong, omdat de onderzoekslocatie in het verleden deel uit maakte van de voormalige Zuiderzee.

In het grondwater overschrijden de concentraties barium en nikkel de desbetreffende streefwaarden. De concentraties van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende streefwaarden.

3.6 TOETSING HYPOTHESE

De op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek vastgestelde onderzoekshypothese is getoetst aan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. De toetsing van de hypothese is in onderstaande tabel opgenomen. Indien van toepassing is, bij een (gedeeltelijk) onjuiste hypothese de invloed op representativiteit van het onderzoek in relatie met de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 3.5: Hypothese en onderzoeksstrategie

Algemeen	
Hypothese	Verdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese : Aangenomen Reden: De ondergrond en het grondwater zijn licht verontreinigd.
Gedempte kavelsloot(en)	
Hypothese	Verdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese: Verworpen Reden: De gedempte sloten zijn naar alle waarschijnlijkheid gedempt met gebiedseigen grond.

3.7 CONCLUSIES

In opdracht van PdW Vastgoed B.V. is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie is gelegen aan de De Stek 1 te Wieringerwerf.

Aanleiding en doelstelling

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit (voortvloeiende) aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Aanleiding en doelstelling

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het navolgende geconcludeerd worden:

- * De bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.
- * Ter plaatse van boring 02 en 03 is een zwakke bijmenging met slib waargenomen in op een diepte van ca. 1,7 tot 2,1 m-m.v. Vermoedelijk zijn dit resten van de gedempte watergangen. Betreffende bodemlaag is licht verontreinigd met molybdeen.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) en de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende streefwaarden (grondwater) wordt de hypothese verdacht voor de onderzoekslocatie aangenomen.

Op basis van de veldwaarnemingen zijn de gedempte watergangen ter plaatse van de onderzoekslocatie niet gedempt met bodemvreemde bijmengingen. De gedempte watergangen zijn zeer waarschijnlijk gedempt met klei (gebiedseigen grond).

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt, ons inziens, geen belemmering voor het voorgenomen gebruik.

3.8 AANBEVELINGEN

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord namens de gemeente Hollands Kroon, om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

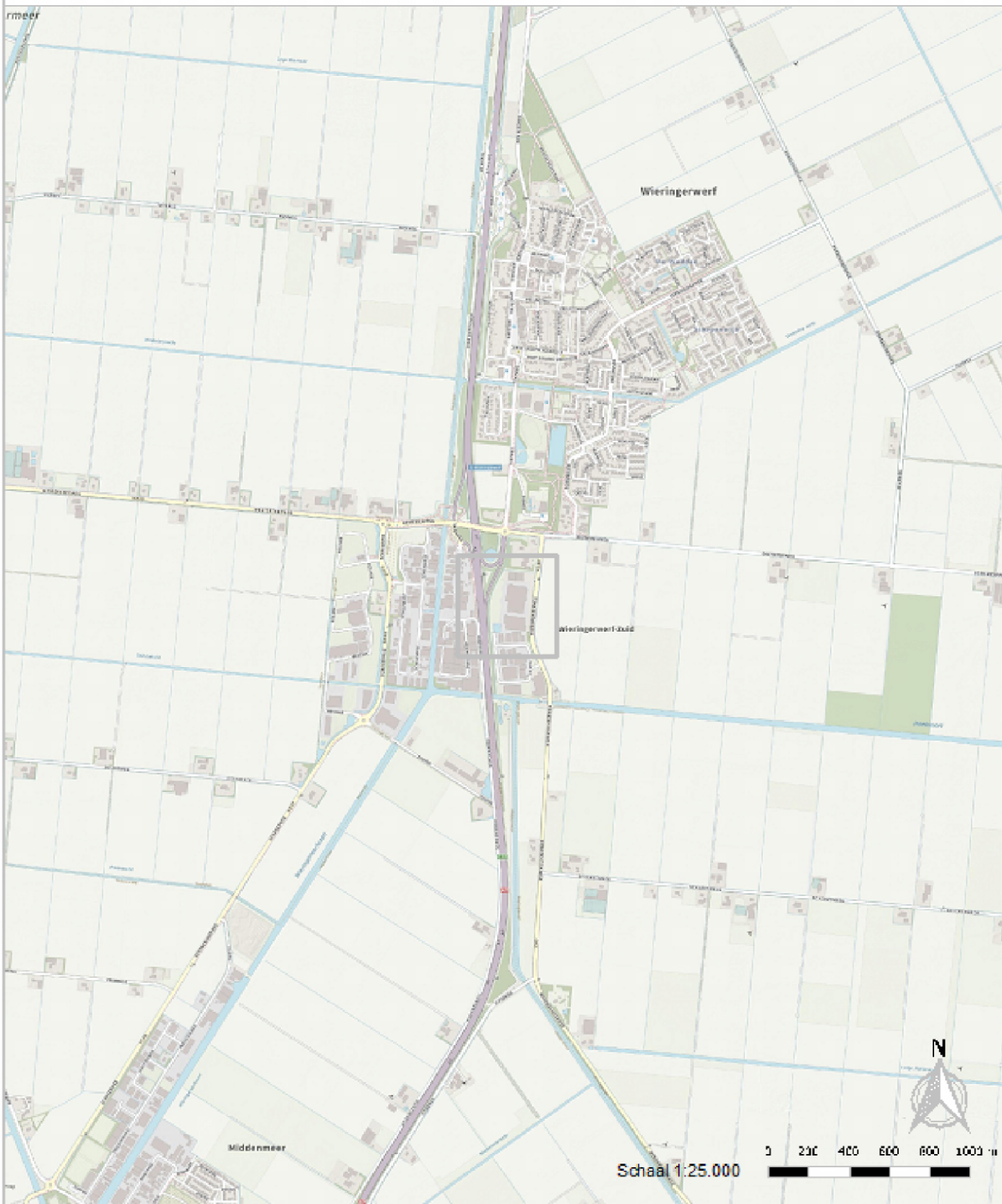


BIJLAGE 1 – KAARTMATERIAAL
1.1 TOPOGRAFISCHE KAART
1.2 SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



BIJLAGE 1.1
TOPOGRAFISCHE KAART

Topografische kaart



integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

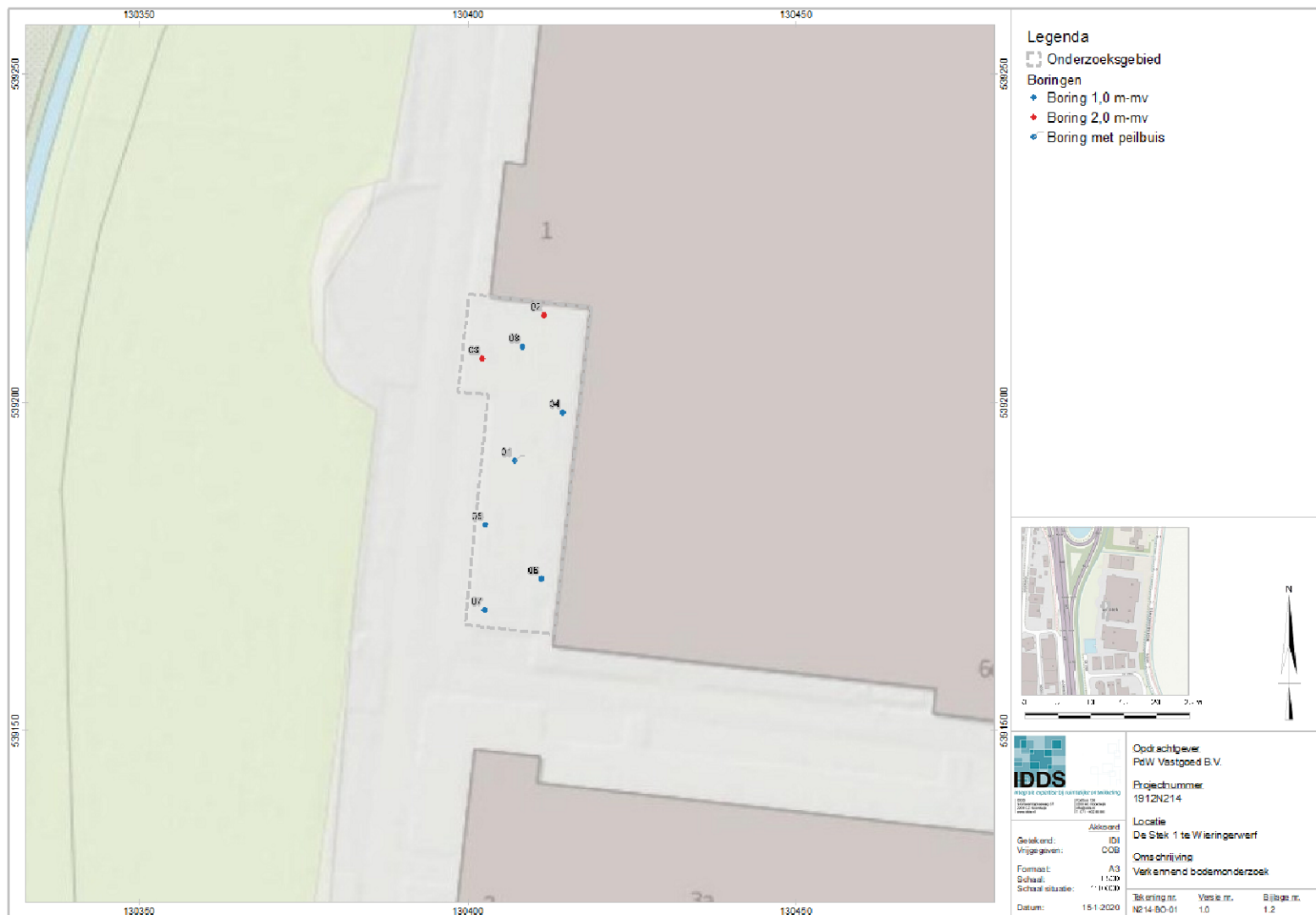
Legenda

— Locatie aanduiding





BIJLAGE 1.2
SITUATIE TEKENING MET BOORPUNTEN



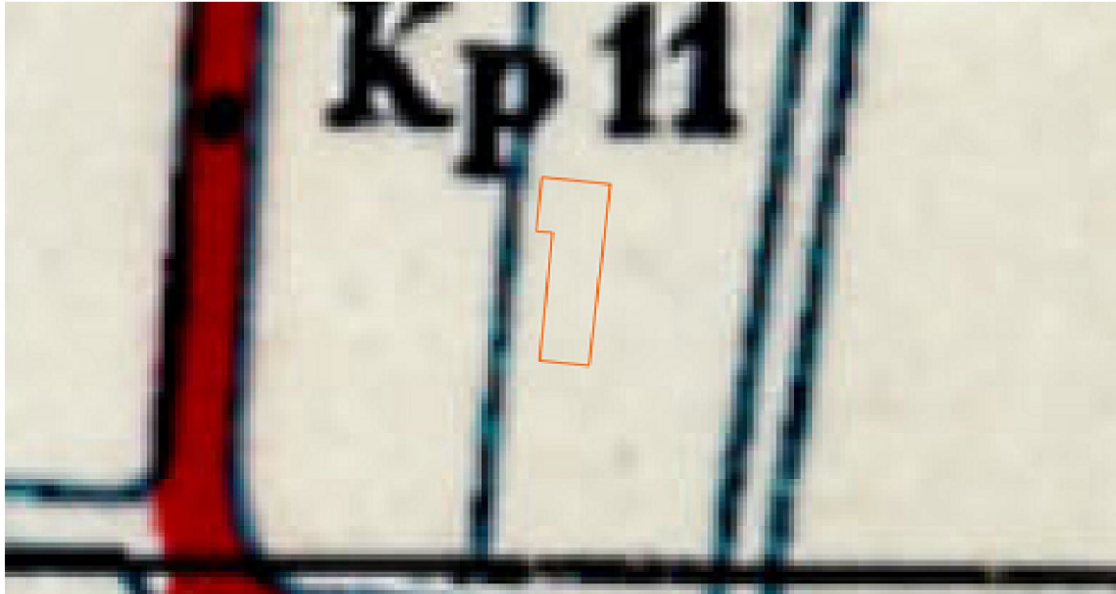


BIJLAGE 2 – INFORMATIE VOORONDERZOEK
2.1 HISTORISCH KAARMATERIAAL
2.2 RAPPORTAGE OMGEVINGSDIENST
2.3 FOTOREPORTAGE

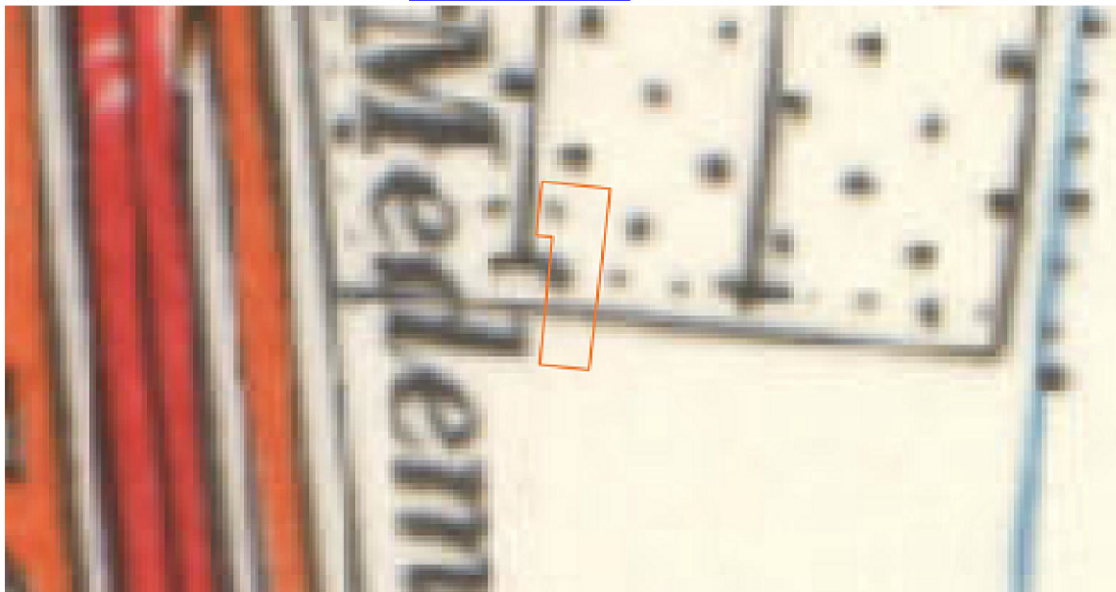


BIJLAGE 2.1
HISTORISCH KAARTMATERIAAL

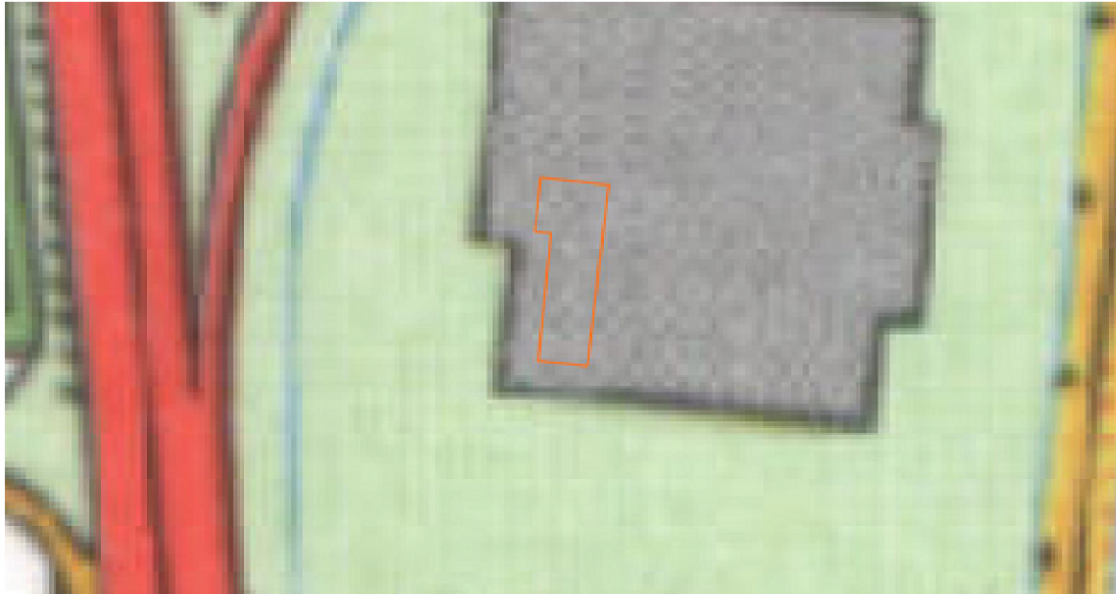
De onderzoekslocatie in 1935 (bron: www.topotijdreis.nl)



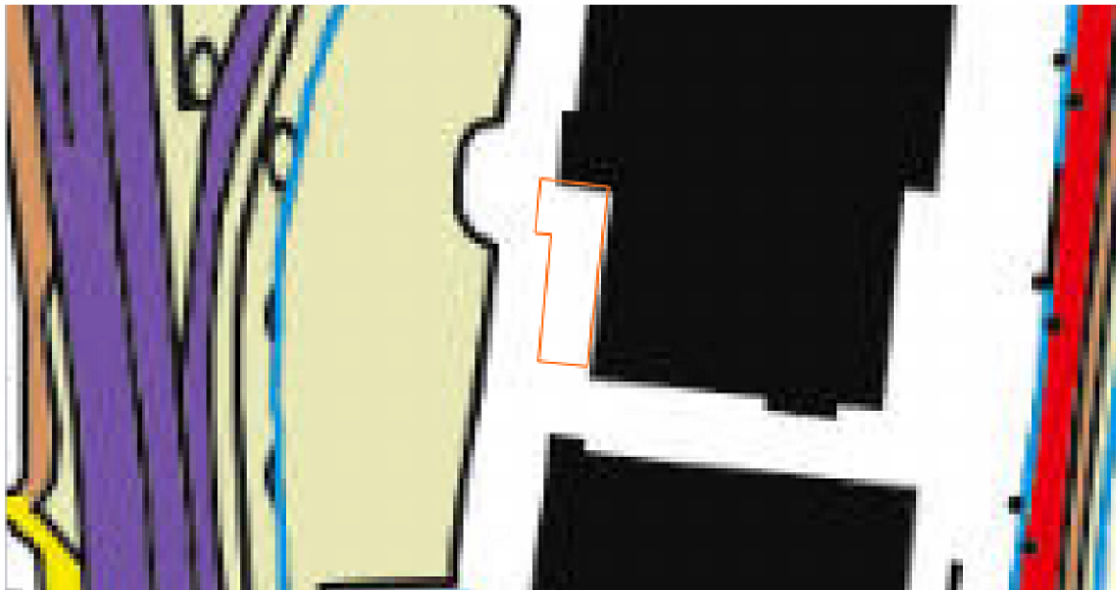
De onderzoekslocatie in 1965 (bron: www.topotijdreis.nl)



De onderzoekslocatie in 1995 (bron: www.topotijdreis.nl)



De onderzoekslocatie in 2018 (bron: www.topotijdreis.nl)

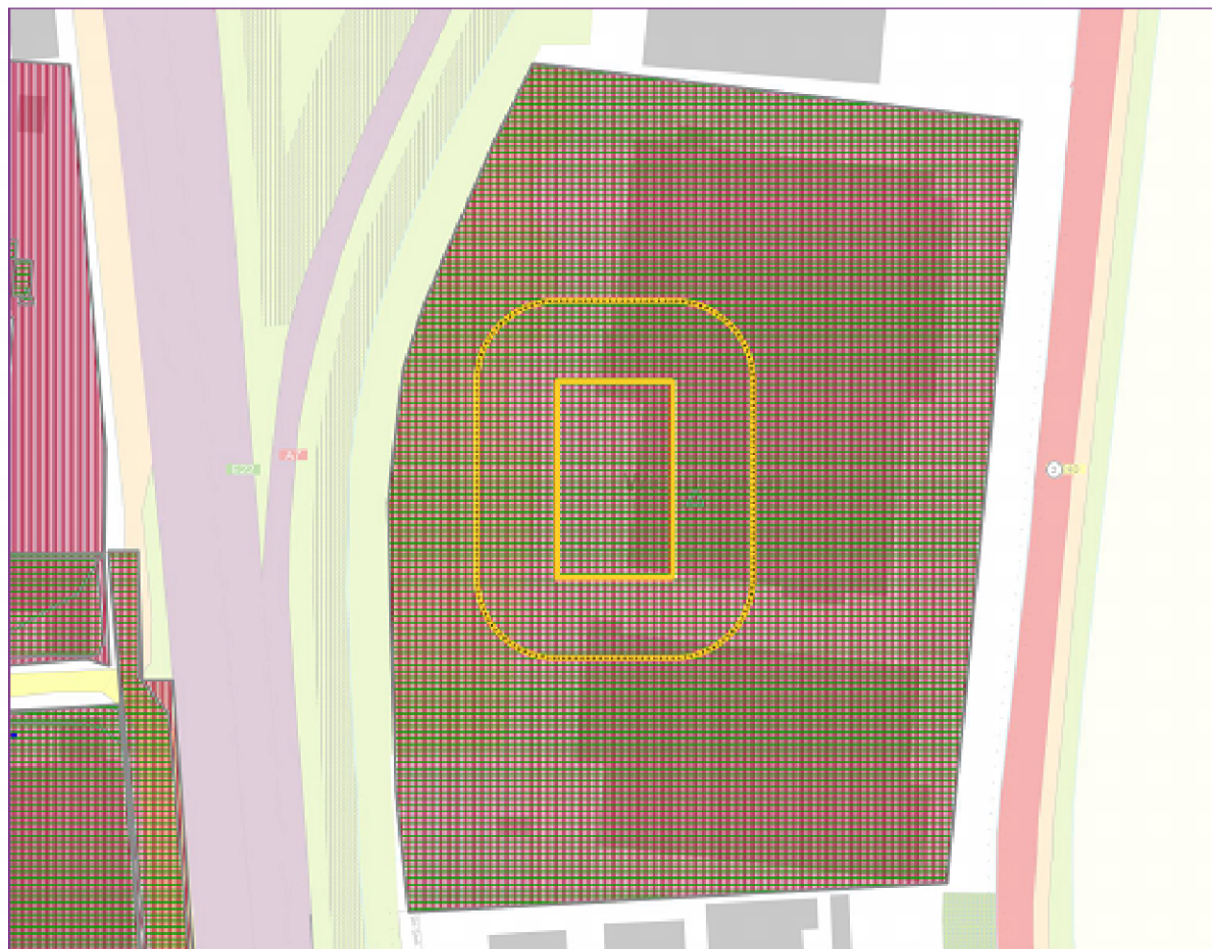




BIJLAGE 2.2
RAPPORTAGE OMGEVINGSDIENST

Bodemrapportage

Rapportage RUD NHN De Stek 1, Wieringerwerf



Legenda

- | | | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|
|  | Geselecteerd gebied |  | Bodemonderzoeken |
|  | 25-meter buffer |  | Historisch_bodembestand |

De Stek 1, Wieringerwerf (RUD NHN De Stek 1, Wieringerwerf)

Inhoudsopgave

Informatie over geselecteerd gebied	3
Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)	7
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	8
Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)	9
Toelichting op de velden - bodemlocatie	10
Toelichting op de velden - bodemonderzoeken	11
Toelichting op de velden - Historische bodembestanden	12
Disclaimer	12
Contactinformatie	12

Informatie over geselecteerd gebied

Bodemlocatie(s) in het BIS (Bodeminformatie systeem)

De Stek 1 en 3 te Wieringerwerf

Locatiecode	GN046300078
Naam locatie	De Stek 1 en 3 te Wieringerwerf
Adres	De Stek 1 -3
Woonplaats	1771SP Wieringerwerf
Gemeente	Hollands Kroon (1911)
Code bevoegd gezag Wbb	NH046300078
Beschikte status (bevoegd gezag Wbb)	-
Asbeststatus	Onverdacht op basis preHO
Vervolg in kader Wbb	voldoende onderzocht, De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming
Vervolg in ander kader	BSB-operatie/Bedrijvenregeling
Convenant	Nee
Conclusie kort	Voldoende onderzocht. Og / Gw: As, Cr >S Bg: geen verontreinigingen aangetoond.
Opmerkingen	Voldoende onderzocht. Locatie is in Globis ook bekend onder nummer NH046300205. De locatie is bij de BSB bekend onder nummer 42549. Exit 25-6-2001 DNO (doet niet mee, heeft onderzoek gedaan). Status PR 3 25-6-2001: benaderd II (tweede benadering / ontwerpaanwijzing).

Onderzochte activiteiten bij deze locatie

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
aluminiumveredeling (anodiseren)	1994	Onbekend	Ja
chemische afvalstoffenopslag/ kca-depot	1994	Onbekend	Ja
dieseltank (bovengronds)	1994	Onbekend	Onbekend
metaalconstructiebedrijf	1995	Onbekend	Ja
metaalmeubelfabriek	Onbekend	Onbekend	Ja
meubelververij en -spuiterij	1995	Onbekend	Ja
nikkelanodenfabriek	1994	Onbekend	Ja
onverdachte activiteit	Onbekend	Onbekend	Ja
opslag van alifatische koolwaterstoffen	1991	Onbekend	Onbekend
smederij	Onbekend	Onbekend	Ja

Rapportnaam	[SCAN_PNH] MONRAP De Stek 1 -3 te Wieringerwerf
Soort onderzoek	Monitoringsrapportage, Een rapportage die conclusies beschrijft van de uitgevoerde monitoring van een sanering of verontreiniging
Aanleiding	Onbekend
Datum onderzoek	24-04-2002
Auteur en kenmerk	Grontmij 108519
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	[VOORLOPIG RAPPORT]Dit rapport is voorlopig aangemaakt in december 2016 om een gescand document van de Provincie Noord-Holland beschikbaar te maken. De feitelijke invoer volgt later.De contour is automatisch aangemaakt als een driehoek binnen de locatie.]
SIKB-ID	020383ACP4600000000003022

Rapportnaam	[SCAN_PNH] MONRAP De Stek 1 -3 te Wieringerwerf
Soort onderzoek	Monitoringsrapportage, Een rapportage die conclusies beschrijft van de uitgevoerde monitoring van een sanering of verontreiniging
Aanleiding	Onbekend
Datum onderzoek	28-07-1999
Auteur en kenmerk	Grontmij 02072
Conclusie onderzoek	
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	[VOORLOPIG RAPPORT]Dit rapport is voorlopig aangemaakt in december 2016 om een gescand document van de Provincie Noord-Holland beschikbaar te maken. De feitelijke invoer volgt later.De contour is automatisch aangemaakt als een driehoek binnen de locatie.]
SIKB-ID	020383ACP4600000000003021

Rapportnaam	De Stek 1 en 3
Soort onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740, Een bodemonderzoek volgens norm NEN 5740 die beschrijft welke bodemonderzoekstrategie het best voor de betreffende situatie geschikt is om uiteindelijk een uitspraak te kunnen doen over de bodemkwaliteit op een locatie
Aanleiding	Transactie
Datum onderzoek	03-04-2008
Auteur en kenmerk	Grontmij 216127/D1
Conclusie onderzoek	Og / Gw: As, Cr > S Bg: geen verontreinigingen aangetoond.
Conclusie adviesbureau	
Opmerkingen onderzoek	voorg rap IO 633/WA92/D167/12066 mei 92 OG EOX<A, PAK >A , mon isch bodembestand (HBB)
SIKB-ID	100463000000000000000013308

Adresclustercode	C0463000242
Adres	De Stek 1

Woonplaats	1771SP Wieringerwerf
Gemeente	Hollands Kroon (1911)

Adreslocaties bij dit cluster

Adreslocatiecode	Adres
A0463000064	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf

Bron(nen) bij dit cluster

Bedrijf-broncode	B0463070556
Soort bron	Overig (OV)
Bedrijfsnaam	Driessen Vastgoed B.V.
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	
Periode (van-tot)	Onbekend-Onbekend
Opmerking	
Activiteit/oordeel	smederij/ potentieel verontreinigd (4)

Bedrijf-broncode	B0463050014
Soort bron	Vergunning plichtige activiteit Wet milieubeheer (WM)
Bedrijfsnaam	Driessen Vastgoed B.V.
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	De Stek 1
Periode (van-tot)	1995-Onbekend
Opmerking	
Activiteit/oordeel	metaalconstructiebedrijf/ potentieel ernstig verontreinigd (6)

Bedrijf-broncode	B0463050013
Soort bron	Vergunning plichtige activiteit Wet milieubeheer (WM)
Bedrijfsnaam	Driessen Vastgoed B.V.
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	De Stek 1
Periode (van-tot)	1995-Onbekend
Opmerking	
Activiteit/oordeel	meubelververij en -spuiterij/ potentieel ernstig verontreinigd (6)

Bedrijf-broncode	B0463070182
Soort bron	Bodem sanerings bedrijfsterrein (BSB)
Bedrijfsnaam	Driessen Vastgoed bv
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	
Periode (van-tot)	Onbekend-Onbekend

Opmerking	
Activiteit/oordeel	metaalmeubelfabriek/ potentieel spoedeisend verontreinigd (7)

Bedrijf-broncode	B0463050154
Soort bron	Vergunning plichtige activiteit Wet milieubeheer (WM)
Bedrijfsnaam	Driessen, J.
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	De Stek 1, Wieringerwerf.
Periode (van-tot)	1994-Onbekend
Opmerking	
Activiteit/oordeel	aluminiumveredeling (anodiseren)/ potentieel verontreinigd (3) nikkelanodenfabriek/ potentieel ernstig verontreinigd (5) dieseltank (bovengronds)/ potentieel verontreinigd (4) chemische afvalstoffenopslag/kca-depot/ potentieel ernstig verontreinigd (5)

Bedrijf-broncode	B0463050215
Soort bron	Hinderwet (HW)
Bedrijfsnaam	Truyens, H.J.
Adres	De Stek 1 1771SP Wieringerwerf
Oud adres	De Stek 1, Wieringerwerf.
Periode (van-tot)	1991-Onbekend
Opmerking	
Activiteit/oordeel	opslag van alifatische koolwaterstoffen/ potentieel ernstig verontreinigd (6)

Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het
geselecteerde perceel

Bodemlocatie(s) in het BIS (Bodeminformatie systeem)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Historisch Bodembestand (niet aan bodemlocatie gekoppeld)

Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Algemeen: Het bodeminformatiesysteem (BIS) is sinds 1994 door de gemeenten gevuld met informatie over bodemonderzoeken. De informatie is ingedeeld in bodemlocaties. Een bodemlocatie is meestal een perceel of een plangebied waar de bodem is onderzocht. Over een bodemlocatie kunnen meerdere onderzoeken bekend zijn. Deze onderzoeken kunnen op verschillende delen van de locatie zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld een bouwlocatie of ondergrondse tank.

Toelichting op de velden - bodemlocatie

- Status verontreiniging: Dit is de status die door de gemeente of milieudienst op basis van het beschikbare onderzoek is toegekend.
 - Ernstig, geen risico's bepaald: er is sprake van meer dan 25 m3 sterk verontreinigde grond en/ of meer dan 100 m3 sterk verontreinigd grondwater waarvan de risico's voor mens, ecologie of verspreiding nog niet zijn bepaald
 - Ernstig, niet spoed: er is sprake van ernstige verontreiniging maar er zijn geen onaanvaardbare risico's voor mens, ecologie of verspreiding vastgesteld.
 - Ernstig, niet urgent: urgent is de oude term voor spoed
 - Ernstig, urgentie niet bepaald
 - Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd: er komen sterke verontreinigingen voor maar er is geen sprake van een ernstig geval
 - Niet verontreinigd (geen vervolg) (vervallen)
 - Potentieel ernstig: het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging (meestal op basis van HO of preHO)
 - Potentieel urgent: het vermoeden bestaat dat de aangetroffen verontreiniging risico's oplevert voor mens, ecologie of verspreiding
 - Potentieel verontreinigd: het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar is geen aanleiding voor vervolgonderzoek
 - Urgent san binnen 4 jaar / 5-10 jaar / voor 2015: er is een beschikking waarin deze termijn wordt genoemd waarbinnen gesaneerd moet worden.
 - Beschikte status (bevoegd gezag Wbb): Dit veld is ingevuld als het bevoegd gezag Wbb een beschikking heeft afgegeven, de status is dan ook formeel vastgelegd in een beschikking.
 - Er is dan ook sprake van een aantekening in het Wkpb-register. Doorgaans zal de door de milieudienst toegekende status gelijk zijn aan de status die door het bevoegd gezag is toegekend.
 - Asbeststatus: Asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707: het is nog niet duidelijk of er sprake is van een ernstige verontreiniging.
 - Onderzocht conform NEN 5707 en > 100 mg/kg: er is sprake van een ernstig geval van met asbest verontreinigde grond.
 - Onderzocht conform NEN 5707 en 0 - 100 mg/kg: grond wordt beschouwd als niet- asbesthoudend
 - Onverdacht op basis HO, vooronderzoek asbest: uit het vooronderzoek blijken geen verdenkingen v.w.b. asbest.
 - Verdacht op basis HO, vooronderzoek asbest, uit het vooronderzoek blijken verdenkingen v.w.b. asbest.
 - Vervolg in kader WBB:
 - o HO: historisch onderzoek
 - o OO: oriënterend onderzoek
 - o NO: nader onderzoek
 - o SO: saneringsonderzoek
 - o SP: saneringsplan
 - Uitvoeren actieve nazorg: na sanering gelden nog nazorgverplichtingen die in een beschikking zijn vastgelegd
 - Uitvoeren evaluatie: na sanering worden de resultaten vastgelegd in een rapport
 - Uitvoeren tijdelijke beveiliging: het nemen van tijdelijke maatregelen om verspreidings- of blootstellingsrisico's van de verontreiniging te verminderen

- Monitoring: er wordt periodiek gecontroleerd of er geen verspreiding plaatsvindt
- Registratie restverontreiniging: na sanering is een restverontreiniging achtergebleven; hier wordt een Wkpb aantekening van gemaakt voldoende gesaneerd. Op basis van een goedgekeurd evaluatierapport is verdere sanering niet noodzakelijk voldoende onderzocht. Op basis van de beschikbare onderzoeken is vervolgonderzoek niet noodzakelijk
- Vervolg in ander kader: Als hier ja is ingevuld is een ander vervolg gewenst dan logisch voortvloeit uit de Wet bodembescherming (WBB). Bijvoorbeeld een onderzoek in verband met een ondergrondse tank. Doorgaans wordt dit in het opmerkingen-veld toegelicht.

Toelichting op de velden - bodemonderzoeken

- Bijzonder inventariserend onderzoek: onderzoek in specifieke gevallen bijvoorbeeld complexe grondwaterverontreinigingen.
- Bodemluchtonderzoek: onderzoek naar de kwaliteit van bodemlucht met het oog op mogelijke risico's voor bewoning.
- Bodem sanering bedrijven (BSB): onderzoek op bedrijfslocaties.
- BOOT: een onderzoek gericht op mogelijke verontreiniging door ondergrondse tanks.
- Bouwstoffenbesluit: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/ of hergebruik.
- Historisch onderzoek: er is in archieven e.d. gezocht of er aanleiding is om een oriënterend of verkennend bodemonderzoek uit te voeren.
- Indicatief onderzoek: voor meerdere soorten onderzoek gebruikte term, meestal om aan te geven dat het een globaal onderzoek betreft.
- Meldingsformulier BUS evaluatieverslag: evaluatieverslag van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Meldingsformulier BUS saneringsplan: saneringsplan van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen.
- Nader onderzoek: onderzoek volgens op oriënterend of verkennend onderzoek gericht op het bepalen van de omvang en risico's van verontreiniging.
- Nazorgplan: plan waarin maatregelen staan beschreven gericht op het beheer van verontreiniging die na een sanering is achtergebleven.
- Nul situatieonderzoek: vastleggen van de kwaliteit van de bodem bij de start van bodembedreigende activiteiten.
- Oriënterend bodemonderzoek: onderzoek specifiek gericht op (historische) verdenkingen, meestal volgens op een HO.
- Partijkeuring grond: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/of hergebruik.
- Pre-HO: er is een verdenking op basis van het HBB maar er is nog geen feitelijk (historisch) onderzoek verricht.
- Sanerings evaluatie: beschrijving van de uitgevoerde sanering.
- Sanerings onderzoek: soms is extra onderzoek nodig om het saneringsplan te kunnen opstellen.
- Saneringsplan: beschrijving van de mogelijke saneringsvarianten en voorkeursvariant; dit moet goedgekeurd worden door het bevoegd gezag.
- Verkenkend onderzoek NEN 5740: meest voorkomende soort onderzoek, bijvoorbeeld bij bouwvergunningen, en grondtransacties.
- Verkenkend onderzoek NVN 5740: de oude norm voor verkennende onderzoeken.
- Verkenkend onderzoek stortplaatsen: specifiek onderzoek bij voormalige stortplaatsen.
- Conclusie: In dit veld is een korte conclusie van het onderwerp weergegeven. Stoffen zijn meestal weergegeven met hun chemische symbool, bijvoorbeeld lood=Pb. Mate van verontreiniging is weergegeven als:
 - o S of >AW: overschrijding van streef- of achtergrondwaarde, lichte verontreiniging
 - o >T: overschrijding van de tussenwaarde, matige verontreiniging
 - o >I: overschrijding interventiewaarde, sterke verontreiniging
 - o Bg: bovengrond (doorgaans de laag van 0-0,5 m -mv)
 - o Og: ondergrond (doorgaans dieper dan 0,5 m -mv)
 - o Gw: grondwater

Toelichting op de velden - Historische bodembestanden

Het Historische Bodembestand (HBB) is in 2003-2007 opgesteld aan de hand van oude en recente archieven (Hinderwet, Wet Milieubeheer, Ondergrondse tanks e.d.).

Voor elk gevonden adres is een adreslocatie aangemaakt. Hieraan zijn de mogelijk bodembedreigende activiteiten uit de dossiers gekoppeld. Indien bekend zijn het startjaar en eindjaar van de activiteit uit het dossier overgenomen.

Een activiteit is ingeschat op mogelijke verontreiniging (status conform zogenaamde UBI-codering).

- potentieel verontreinigd = wel enige verontreiniging verwacht, maar niet ernstig (klasse 1-4)
- potentieel ernstig verontreinigd = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig (klasse 5 en 6)
- potentieel spoedeisende verontreiniging = mogelijk is ernstige verontreiniging aanwezig die met spoed moet worden aangepakt (klasse 7 en 8)

Het is mogelijk dat dezelfde activiteit op meerdere adressen voorkomt (het bedrijf bevond zich dan op beide adressen), of dat op een adres een activiteit meer keren voorkomt (er zijn dan meerdere dossiers over een bedrijf gevonden).

HBB-adreslocaties zijn verdenkingen die nog niet zijn meegenomen in bodemonderzoeken. Zodra de locatie werkelijk wordt onderzocht, wordt deze aan een bodemlocatie gekoppeld. De activiteit is dan te vinden onder de bodemlocatie. Daar staat ook of deze voldoende is onderzocht.

Disclaimer

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord besteedt de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens op het bodemloket. Toch is het mogelijk dat er onjuistheden en onvolkomenheden voorkomen. Mocht u informatie tegenkomen waarvan u denkt dat deze onjuist is dan stellen wij uw reactie zeer op prijs. U kunt reageren per e-mail naar info@odnhn.nl

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt in geen enkel geval aansprakelijkheid voor schade als gevolg van deze onjuistheden of onvolkomenheden, noch voor problemen die worden veroorzaakt door het gebruiken of verspreiden van deze gegevens en informatie.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanvaardt evenmin aansprakelijkheid voor geleden verlies, gederfde winst of gederfde levensvreugde die voortkomt uit het gebruik of verspreiden van de informatie, dan wel voortkomt uit technische gebreken. Het downloaden van gegevens en informatie is geheel voor risico van de gebruiker.

Contactinformatie

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Dampden 2, 1624 NR HOORN
T 088-1021300, E info@odnhn.nl



BIJLAGE 2.3
FOTOREPORTAGE



Foto 1



Foto 2:



Foto 3



Foto 4



BIJLAGE 3 – VELDONDERZOEK
3.1 FORMULIEREN VELDONDERZOEK
3.2 BOORSTATEN EN LEGENDA



BIJLAGE 3.1
FORMULIEREN VELDONDERZOEK

IDDS Milieu
's-Gravendijkseweg 37
2200 AC Noordwijk
T.a.v.

Noordwijk 15-01-2020

Projectnummer: 1912N214
Uw Kenmerk : 1912N214
Betreft project : De Stek 1 te Wieringerwerf.

Geachte heer

Hierbij doen wij u de rapportage toekomen betreffende de uitgevoerde werkzaamheden naar aanleiding van uw opdracht op de bovengenoemde locatie.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder het certificaat van VeldXpert van de BRL SIKB 2000. Voor de het plaatsen van de boringen en peilbuizen, nemen van grondmonsters en eventueel inmeten van de boringen tijdens het veldwerk is uitgegaan van VKB-protocol 2001. Voor het nemen van de grondwatermonsters is uitgegaan van VKB-protocol 2002.

Het procescertificaat van VeldXpert en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

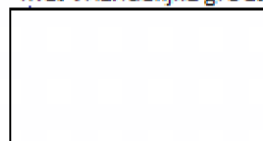
VeldXpert verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van de locatie waar de veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd of in de nabije toekomst te worden.

Deze rapportage de onderhavige brief samen met

- de veldwerktekening,
- FV04 Veldwerk verslag
- Uitdraai Boorstaten
- Foto reportage
- Uitdraai watermonstername

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Planner / Veldwerker
VeldXpert



BRL SIKB 2000
VKB-protocolen
2001 & 2002

VELDXPERT

's-Gravendijkseweg 35
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 408 28 12
info@veldxpert.nl
www.veldxpert.nl

Iban NL27 RABO 0335596231
btw NL0093.53.628.B01
KvK 28047921

www.veldxpert.nl

FV04 Veldwerkverslag

PROJECTGEGEVENS				
Referentie nummer opdrachtgever	ZIE OPDRACHTBEVESTIGING KLANT			
Projectnummer uitvoerend	1912N214			
Projectlocatie (str. naam + nr.)	De Stok 1			
Projectplaats	Wieringerwerf			
Opdrachtgever	PdW Vastgoed B.V.			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
VELDWERKVERSLAG (invullen voor uitvoerend veldwerk)				
Invullen door projectleider i.v.m. veldwerkacceptatie	ja	nee	nvt	opmerkingen
zijn de geplande werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen en technische bekwaamheid van onze organisatie?				Hierbij geldt ook dat we onafhankelijk zijn van de opdrachtgever.
Komen de geplande werkzaamheden overeen met de proceseisen uit BRL SIKB 2000? (inclusief opdracht)				opdrachtverlening vanuit IDOS verloopt via veldwerkformulieren.
Is de KUC-melding aanwezig?				
Is de beschrijving van veldwerk voldoende duidelijk is alle opzichten?				
voldaan aan veiligheid?				
minimaal 1 erkend veldwerker op locatie op max. 1 assistent. Een ploeg bestaat max. uit twee personen				
Bij nee -> contact opnemen met de projectleider				
Invullen door erkend veldwerker voor aanvang van de werkzaamheden				
Voor aanvang van de veldwerkzaamheden de onderstaande checklist en LMRA doorlopen, wijzigingen aangeven op tekening en in formulieren. Bij afwijkingen telefonisch contact opnemen met projectleider cq. veldwerkplanner.				
LMRA - Last/Minute Risk Analyse				
	ja	nee	nvt	opmerkingen
Stap 1: Beoordeel de risico's				
Ken ik mijn taak? Is alles duidelijk?	☒			
Is er struikelgevaar, gevaar op vallende objecten, gevaar voor knellen of stoten?		☒		
Is er kans op electrocutie, explosie e.d.?		☒		
Zijn mijn elektrische materialen gekeurd?	☒			
Bieden mijn PBM's voldoende bescherming?	☒			
Stap 2: Bepaal de maatregelen die nodig zijn om aanwezige risico's weg te nemen of aanvaardbaar te maken.				
Stap 3: Voor de veiligheidsmaatregelen uit. Vraag indien nodig om hulp. Bij twijfel stoppen en je leiding gevende raadplegen.				
Checklist Bepaal de mate van de bescherming				
Zijn er onveilige situaties op de locatie en/of oneffenheden in het maaiveld?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
Opslag vaten?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			Noteren van product, stikker en foto's maken van vaten en slukkers. Is vat vol / leeg? Zijn vaten doorgeroest of in goede staat?
Vlekken op maaiveld?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			Vet: ja / Nee Olie: ja / Nee Overig:
Wasplaats aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
Tankplaats aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
Puinpaden aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			Asbestverdacht? Ja / nee
Brandplekken aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			Op maaiveld ja / nee Brandvaten of bekken?

VERVOLG VELDWERKVERSLAG PROJECTGEGEVENS			
Referentienummer opdrachtgever	ZIE OPDRACHTBEVESTIGING KLANT		
Projectnummer uitvoerend	1912N214		
Projectlocatie (str.naam + nr.)	De Siek 1		
Projectplaats	Wieringerwerf		
Opdrachtgever	P&W Vastgoed B.V.		
Uitvoerende organisatie	VeldXpert		
		Aanvullende opmerkingen/afspraken	
Ondergrondse of bovengrondse tanks aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
^ vulpunt?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
^ ontluchtingspunt?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
^ Peilpunt?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
^ opschrift deksels, vulpunt en peilpunten?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
Depots aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Toegangs/poortinstructie?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Helowerk met borden met veiligheidsinstructies?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Zo ja, welke?			
Tekening aanwezig met locaties boringen/peilbuizen?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
Komt de bebouwing overeen met de bebouwing op de aangeleverde tekening?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
^ aanbouwschaar wel of niet op tekening?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
^ klopt schaal en noordpijl?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
^ Vijvers aanwezig?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT
Gedempte sloten o.g. verzakkingen?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
KLIC-kaarten aanwezig?	☒ Ja	☐ Nee*	☐ NVT
* info kabels en leidingen?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
Opdracht volledig en juist?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
Stofinformatie aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Aanwezigheid asbest bekend?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Extra veiligheidselisen bekend?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT
Standaard PBM's aanwezig?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
Standaard PBM's gebruikt?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT
Aanvullen PBM's nodig?	☐ Ja*	☒ Nee	☐ NVT
^ wegwerpoveral zonder zakken	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT

VERVOLG VELDWERKVERSLAG PROJECTGEGEVENS				
Referentienummer opdrachtgever	ZIE OPDRACHTBEVESTIGING KLANT			
Projectnummer uitvoerend	1912N214			
Projectlocatie (str. naam + nr.)	De Stek 1			
Projectplaats	Wieringerwerf			
Opdrachtgever	PdW Vastgoed B.V.			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
Actie		Aanvullende opmerkingen/acties		
^ halfgelaatsmasker met P3-filter	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
^ verpakkingsmaterialen om verontreinigde materialen te verpakken	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Doel/belang onderzoek duidelijk?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Toestemming en toegang locatie geregeld?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Opdracht zonder meer geaccepteerd?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Project voorbesproken met adviseur?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Project intern voorbesproken?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Wijzigingen (uit bovenstaande lijst + 2 pagina's) doorgesproken met opdrachtgever?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
Bij aantreffen asbestverdacht materiaal en onvoorziene verontreinigingen wordt als volgt gehandeld;				
1) Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie;				
2) Bel direct daarna de opdrachtgever en meldt de situatie;				
3) Zorg dat duidelijk is wat er moet gebeuren en dat planner en opdrachtgever akkoord zijn.				
Validatie	Grond Veldverslag gemaakt door (gecertificeerd monsternemer)	Controle gegevens uitgevoerd door (projectleider/planner)	Grondwater Veldverslag gemaakt door (gecertificeerd monsternemer)	Controle gegevens uitgevoerd door (projectleider/planner)
Naam				
Handtekening				
Datum	7-1-20	17-1-20	17-1-20	15-1-2020

VELDVERSLAG (invullen ná uitvoer veldwerk)				
PROJECTGEGEVENS				
Referentienummer opdrachtgever	ZIE OPDRACHTBEVESTIGING KLANT			
Projectnummer uitvoerend	1512N214			
Projectlocatie (str. naam + nr.)	De Stek 1			
Projectplaats	Wieringerwerf			
Opdrachtgever	P&W Vastgoed B.V.			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
Actie		Aanvullende opmerkingen/acties		
Was de situatie zoals beschreven in de opdracht?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Inmeting en tekening goed leesbaar?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Nauwkeurigheid in meten boorpunten	☐ 0,5 meter (verdacht stedelijk)	☒ 1 meter (verdacht grootschalig)	☒ 5 meter (niet verdacht stedelijk)	☐ 10 meter (niet verdacht grootschalig)
Hebben zich onveilige situaties voorgedaan?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Foto's genomen en geregistreerd?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Afwijkingen met opdrachtgever besproken?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Tekening aangepast/aangevuld?	☒ Ja*	☐ Nee	☐ NVT	
* maatveldverschillen	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
* tanksleidingen (diepte/ligging)	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
* verhardingen en opstellen	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
* obstakels	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
* sloten	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
Aantal liters gebruikte werkwater		☒ NVT	boormuntier(s) vermeldt:	
EC van het werkwater		☒ NVT		
Is elke gesteekte boring op tekening aangegeven?	☐ Ja	☐ Nee	☒ NVT	
Is er asbestverdacht materiaal aangetroffen?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Zijn alle boorgaten netjes afgewerkt?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Is de locatie netjes achtergelaten?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
BIJZONDERHEDEN				
o De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen op ondergenoemde data. Hierbij verklaar ik (erkend monsternemer) dat tijdens de veldwerkzaamheden - voor protocol 2001 WEL/NIET* is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn - voor protocol 2002 WEL/NIET* is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn en/of de van toepassing zijnde protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van de interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. IDDS en/of VeldXpert verklaren hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Ook de opdrachtgever heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein. Indien afgeweken is van de norm, hier de reden aangegeven waarom is afgeweken:				
o nvt (dit wordt aangekruist indien de uitgevoerde werkzaamheden niet beschreven zijn in de BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen en derhalve de betreffende norm niet van toepassing is).				
Het veldwerk is uitgevoerd door onder vermelde personen.				
* doorhalen wat niet van toepassing is. Bij afwijkingen van BRL en/of protocol wordt toelichting bijgevoegd.				
Van toepassing zijnde protocollen		☒ 2001	☒ 2002	
Datum uitvoer veldwerk:	7-1-20			
Tijdsbesteding monsterneming	Starttijd: 8:30	Eindtijd: 11:30		
Bedrijfsvoertuig:	v8690v			
erkend veldwerker				
assistent veldwerker				
Datum uitvoer watermonsterneming:	17-1-20			
Tijdsbesteding monsterneming	Starttijd: 9:30	Eindtijd: 10:55		
Bedrijfsvoertuig:	v8690v			
erkend veldwerker				
assistent veldwerker				
Validatie	ervaren veldwerker grond (erkend)	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)	ervaren veldwerker grondwater (erkend)	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)
Naam				
Handtekening				
Datum	7-1-20	10-1-2020	17-1-20	15-1-2020

Melchepan, bodem wijkt af tov overig flakgebied

FV03a Watermonsternamiformulier Omegam

PROJECTGEGEVENS					
Projectnummer opdrachtgever	1912N214		Opdrachtgever	IDDS	
Projectlocatie (str. naam + nr.)	De Slek 1		Projectplaats	Wieringerwerf	
Projectnummer uitvoerend			Uitvoerende organisatie	VeldXpert	
Numerieke Kalibratie (zie pH/EC-lijst)	BM-810		Laboratorium	OMEGAM	
GEGEVENS OP DE LOCATIE ONTRENT MOGELIJKE VERONTREINIGINGEN					
Verwachte verontreinigingen op de locatie?					
PEILBUISGEGEVENS					
Peilbuisnummer	01				
Datum monsternamen					
Totale tijd monsternamen					
MONSTERNAMEN conform NEN 5744					
<i>Te gebruiken flessen</i>	<i>Aantal</i>	<i>Aantal</i>	<i>Aantal</i>	<i>Aantal</i>	<i>Aantal</i>
1) 250 ml glas (OME 432), conservering zwavelzuur	1				
2) 100 ml kunststof (OME 412), conservering salpeterzuur (filtereren)	1				
3)					
4)					
5)					
afpompevolume 5x filterdeel in liters (zie tabel 4.1 protocol 2002) Filterlengte - Inwendige diameter pb in cm 21 mm 28 mm 36 mm	BARCODES (indien geen pslon / tablet aanwezig)				
100 cm 1,75 3,1 5,1					
150 cm 2,6 4,65 7,65					
200 cm 3,5 6,2 10,2					
500 cm 8,75 15,5 25,5					
1000 cm 17,5 31,0 51,0					
INFORMATIE					
NEN-PAKKET:	1x fles 1)	1x fles 2)			
TANKSTATIONPAKKET:	1x fles 1)	<i>Ter info:</i> Overige parameters: zie conserveringslijst lab			

FV02a Peilbuisplaatsingsformulier

PROJECTGEGEVENS					
Referentienummer opdrachtgever	PdW Vastgoed B.V.	Opdrachtgever	IDCS		
Projectlocatie (str. naam + nr.)	De Stek 1	Projectplaats	Wieringerwerf		
Projectnummer uitvoerend	1912N214	Uitvoerende organisatie	VeldXpert		
Nummer Kalibratie (zie pH/EC-lijst)	BH-938	Naam erkend veldwerker	RBR		
PEILBUISGEGEVENS					
Peilbuisnummer	01				
Datum plaatsing	7-1-20				
Natte peilbuisinhoud (in liters)	0.9				
Inhoud van het filterdeel (in liters)	0.6				
Werkwaterverbruik (in liters)					
EC van gebruikte werkwater					
Afgepompt volume (in liters)	2				
Toestroming (goed/matig/slecht)	5				
Gemeten EC 1 (grondwater)	2453				
Gemeten EC 2 (grondwater)	2453				
Gemeten EC 3 (grondwater)	2453				
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Inhoud van het filterdeel (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
EC van gebruikte werkwater					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1 (grondwater)					
Gemeten EC 2 (grondwater)					
Gemeten EC 3 (grondwater)					
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Inhoud van het filterdeel (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
EC van gebruikte werkwater					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1 (grondwater)					
Gemeten EC 2 (grondwater)					
Gemeten EC 3 (grondwater)					

Peilbuizen, watermonsters en flessen

Projectcode: 1912N214

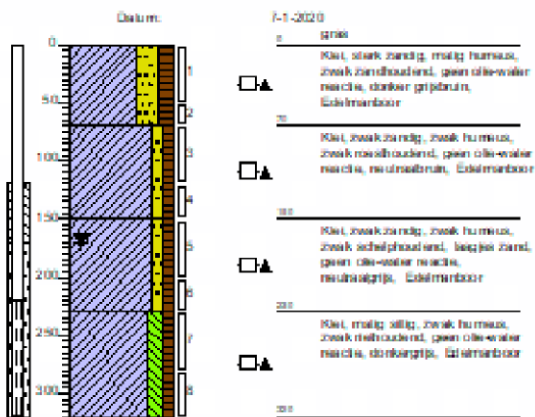
Meetpunt 01

Peilbuis	F.Van	F.Tot		BOPB	Maaivld		Lengte	WWV	Diameter	T.o.v. Materiaal						
1	220		MA			MA	320		32	HDPE						
Waterm.		GWS	Vr.P.	Typ. P.	Opbr.	Drijf	Kleur	Geur	PID	Helderh		Ec	Eh	pH	Spoelsn./Tijd	Temp
01-1-1	14-01-2020	107					3					3071		6,92	/	9,8
Gws mv 109 tm mv 147 ntu 7.93 nbl																
Fles											Barcode					
1	0285389MM										J					
2	0352843YA										N					

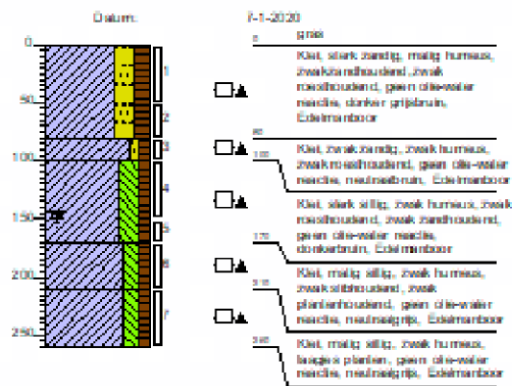


BIJLAGE 3.2
BOORSTATEN EN LEGENDA

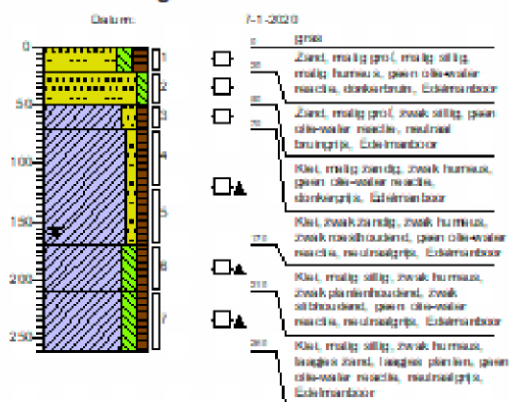
01



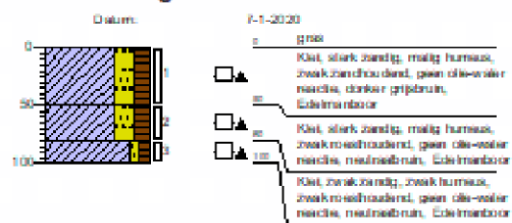
02



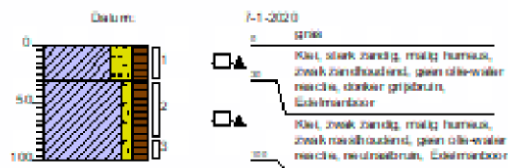
03



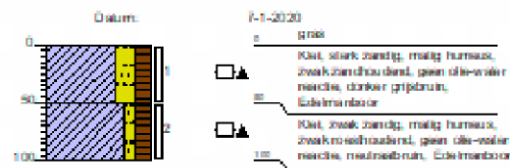
04



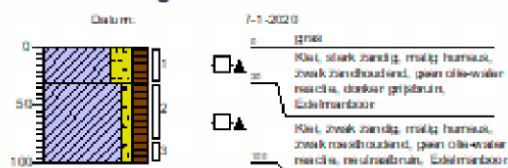
Boring: 05



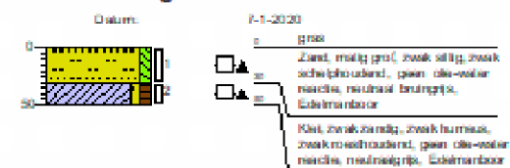
Boring: 06



Boring: 07

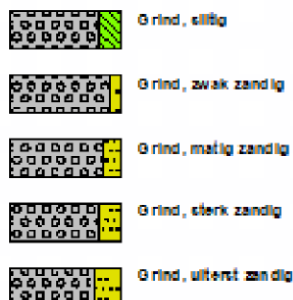


Boring: 08



Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



peilbuis



klei



leem



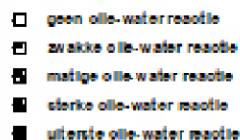
overige toevoegingen



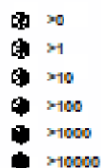
geur



olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig





BIJLAGE 4 – ANALYSE CERTIFICATEN
4.1 CERTIFICATEN GROND
4.2 CERTIFICAAT GRONDWATER



BIJLAGE 4.1
CERTIFICATEN GROND

IDDS Milieu B.V.
 T.a.v. de heer
 Postbus 126
 2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk : 1912N214-De stek
 Ons kenmerk : Project 985738
 Validatieref. : 985738_certificaat_v1
 Opdrachtverificatiecode: EFON-AUKW-WRCC-LFY
 Bijlage(n) : 2 ts

Amsterdam, 13 januari

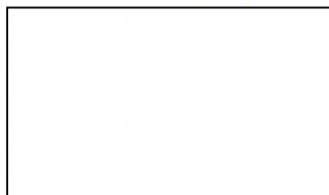
Hierbij zend ik u de resultaten van het laborato
door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op
beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventu
Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgele
en/of in de bundel "Analysevoorschriften
onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in ei
analyse-certificaat opgenomen. De methoden
accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zij
erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid
deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op

Hoogachtend,
 namens Eurofins Omegam,



Ing.
 Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
 Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
 H.J.E. Wendelbachweg 120
 NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
 Nederland

@eurofins.com

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Monsterreferenties
6200684 03 = (0-20) 03 (20-50) 08 (0-30)
6200685 02 = (0-50) 04 (0-50) 05 (0-30) 07 (0-30)
6200686 02 = (170-210) 03 (170-210)

Opgegeven bemonsteringsdatum :
Ontvangstdatum opdracht :
Startdatum
Monstercode
Matrix

Monstervoorbewerking
S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
S gewicht artefact n.v.t.
S soort artefact
S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch
S droge stof 85,4
S organische stof (gec. voor 0,9 lutum) % (m/m ds)
S lutumgehalte (pipetmethode) 3,6 % (m/m ds)

Anorganische parameters - metalen
S barium (Ba) < 20
S cadmium (Cd) < 0,20
S kobalt (Co) < 3,0
S koper (Cu) < 5,0
S kwik (Hg) (niet vluchtig) < 0,05
S lood (Pb) < 10
S molybdeen (Mo) < 1,5
S nikkel (Ni) 5
S zink (Zn) < 20

Organische parameters - niet aromatisch
S minerale olie (florisil clean-up) 35 mg/kg ds

Organische parameters - aromatisch
Polycyclische koolwaterstoffen:
S naftaleen < 0,05
S fenantreen < 0,05
S anthraceen < 0,05
S fluoranteen < 0,05
S benzo(a)anthraceen < 0,05
S chryseen < 0,05
S benzo(k)fluoranteen < 0,05
S benzo(a)pyreen < 0,05
S benzo(ghi)peryleen < 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen < 0,05
S som PAK (10) 0,35

Organische parameters - gehalogeneerd
Polychloorbifenylen:
S PCB -28 < 0,001
S PCB -52 < 0,001
S PCB -101 < 0,001
S PCB -118 < 0,001
S PCB -138 < 0,001
S PCB -153 < 0,001
S PCB -180 < 0,001
S som PCBs (7) 0,005

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

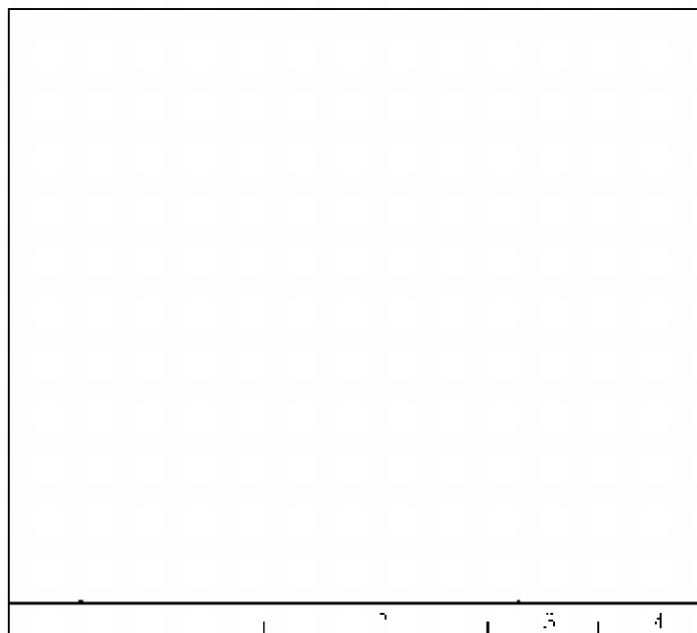
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapp
lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte
Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem)
ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening
gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6200684
 Project omschrijving : 1912N214-De stek
 Uw referentie : 03 (0-20) 03 (20-50) 08 (mineraal o
 Methode :

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds
 oliefractieverdeling →

Minerale olie
 Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliothe
 De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de
 (Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)
 Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen olie

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gerepro

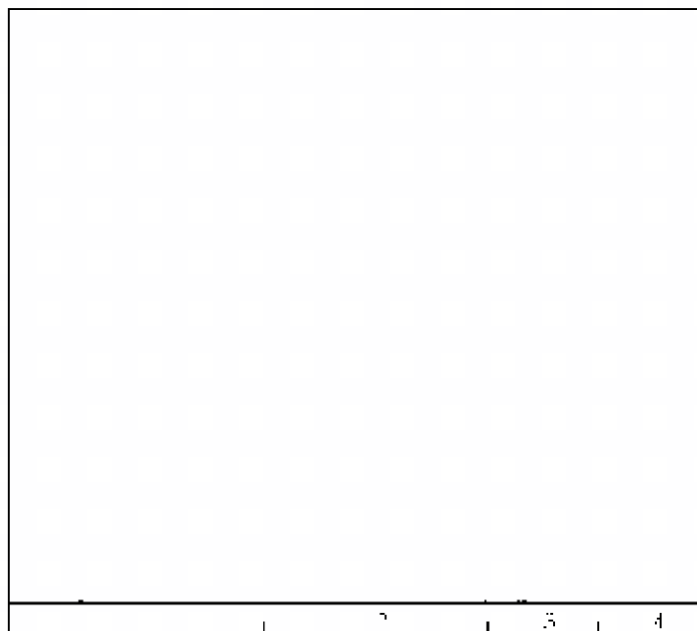
Opdrachtverificatie code: EFON-AUKW-WRCC-LFYI

Ref.: 985736_certificaat_v1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6200685
 Project omschrijving : 1912N214-De stek
 Uw referentie : 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
 Methode : minerale o

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds
 oliefractieverdeling →

Minerale olie
 Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliothe
 De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de
 (Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)
 Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen olie

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gerepro

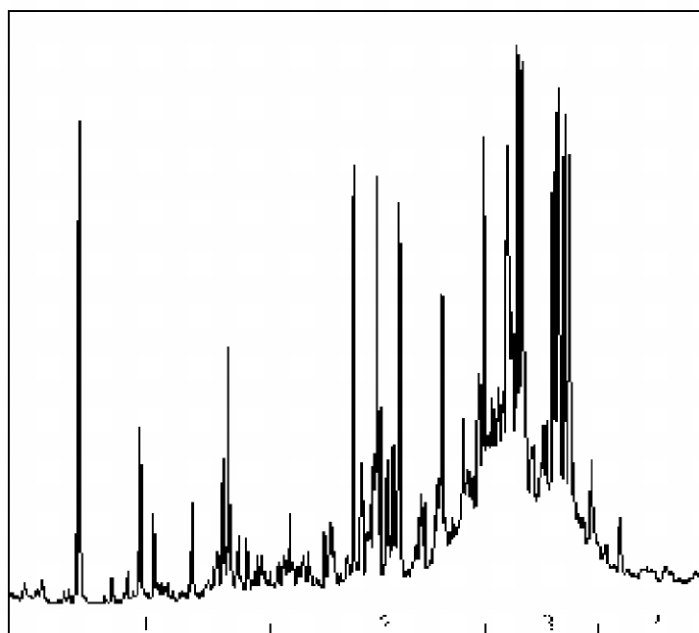
Opdrachtverificatie code: EFON-AUKW-WRCC-LFYI

Ref.: 985736_certificaat_v1

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6200686
 Project omschrijving : 1912N214-De stek
 Uw referentie : 02 (170-210) 03 (170-210)
 Methode : minerale o

OLIECHROMATOGRAM



oliefractieverdeling →

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie	>	C10	-	C19	5
2)	fractie	C19	-	C29		40
3)	fractie	C29	-	C35		55
4)	fractie	C35	<	C40		<1 %
minerale	olie	gehalte:	43	mg/kg	ds	

Minerale olie
 Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek
 De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie
 (Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)
 Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen olie

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatie code: EFON-AUKW-WRCC-LFYI

Ref.: 985736_certificaat_v1

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Barcodeschema's

Monstercode	Uw	referentie
6200684	03	(0-20) 03 03
6200685	02	(0-50) 05 04 02
6200686	02	(170-210) 03

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens c
"Accreditatie schema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (A
laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analy
geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omega

voorbewerking AS3000

Droge stof

Organische stof (gec. voor lutum)

Lutumgehalte (pipetmethode)

Barium (Ba)

conform NEN 6961

Cadmium (Cd)

conform NEN 6961

Kobalt (Co)

conform NEN 6961

Koper (Cu)

conform NEN 6961

Kwik (Hg) (niet vluchtig)

conform NEN 6961

Lood (Pb)

conform NEN 6961

Molybdeen (Mo)

conform NEN 6961

Nikkel (Ni)

conform NEN 6961

Zink (Zn)

conform NEN 6961

Minerale olie (florisil clean-up)

PAKs

PCBs



BIJLAGE 4.2
CERTIFICAAT GRONDWATER

IDDS Milieu B.V.
 T.a.v. de heer
 Postbus 126
 2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk : 1912N214-De stek
 Ons kenmerk : Project 988808
 Validatieref. : 988808_certificaat_v1
 Opdrachtverificatiecode: FMUQ-KVZK-YNCS-LIMH
 Bijlage(n) : 2 ts

Amsterdam, 17 januari

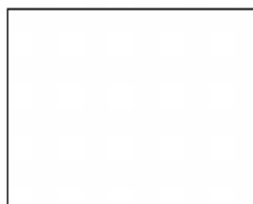
Hierbij zend ik u de resultaten van het laborato
door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op
beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventu
 Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgele
 en/of in de bundel "Analysevoorschriften
 onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in ei
 analyse-certificaat opgenomen. De methoden
 accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zij
 erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid
 deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op

Hoogachtend,
 namens Eurofins Omegam,



Ing.
 Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
 Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
 H.J.E. Wenckbachweg 120
 NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
 Nederland

@eurofins.com

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Monsterreferenties
6207726 01 = (220-320)

Opgegeven bemonsteringsdatum :
Ontvangstdatum opdracht :
Startdatum
Monstercode
Matrix

Anorganische parameters - metalen		
<i>Metalen ICP-MS (opgelost):</i>		
S barium (Ba)	240	
S cadmium (Cd)	0,28	
S kobalt (Co)	9,7	
S koper (Cu)	2,4	
S Kwik (Hg) (niet vluchtig)	< 0,05	
S lood (Pb)	< 2	
S molybdeen (Mo)	< 2	
S nikkel (Ni)	17	
S zink (Zn)	< 10	

Organische parameters - niet aromatisch		
S minerale olie (florisil)	clean-up	50 µg/l

Organische parameters - aromatisch		
<i>Vluchtige aromaten:</i>		
S benzeen	< 0,2	
S ethylbenzeen	< 0,2	
S naftaleen	< 0,02	
S o-xyleen	< 0,1	
S styreen	< 0,2	
S toluen	< 0,2	
S xyleen (som m+p)	< 0,2	
S som xylenen	0,2	

Organische parameters - gehalogeneerd		
<i>Vluchtige chlooralifaten:</i>		
S 1,1,1-trichloorethaan	< 0,1	
S 1,1,2-trichloorethaan	< 0,1	
S 1,1-dichloorethaan	< 0,2	
S 1,1-dichlooretheen	< 0,1	
S 1,1-dichloorpropeen	< 0,2	
S 1,2-dichloorethaan	< 0,2	
S 1,2-dichloorpropeen	< 0,2	
S 1,3-dichloorpropeen	< 0,2	
S cis-1,2-dichlooretheen	< 0,1	
S dichloormethaan	< 0,2	
S monochlooretheen (vinylchloride)	< 0,2	
S tetrachlooretheen	< 0,1	
S tetrachloormethaan	< 0,1	
S trans-1,2-dichlooretheen	< 0,1	
S trichlooretheen	< 0,2	
S trichloormethaan	< 0,2	
S som C+T dichlooretheen	0,1	
S som dichloorpropanen	0,4	

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:		
S tribroommethaan (bromofom)	< 0,2	µg/l

ANALYSE CERTIF

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Opmerkingen m.b.t. analyses

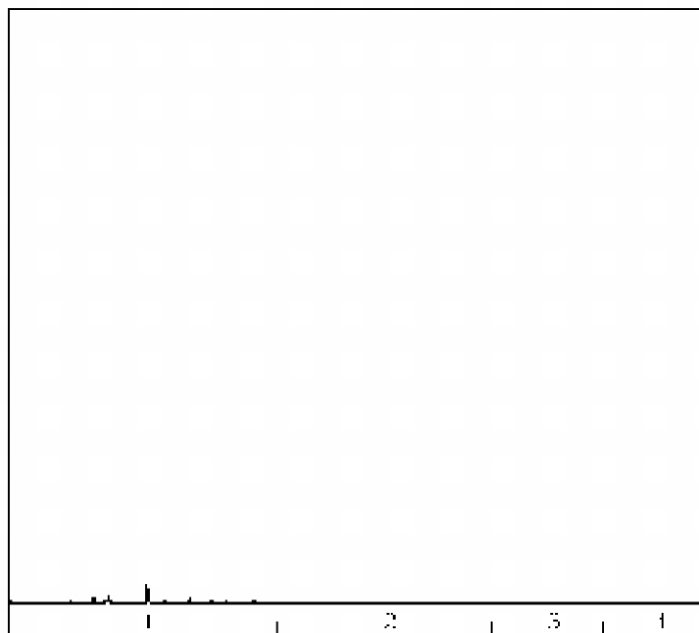
Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6207726
 Project omschrijving : 1912N214-De stek
 Uw referentie : 01 (220-320)
 Methode : minerale o

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <50 µg/l
 oliefractieverdeling →

Minerale olie
 Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek
 De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie
 (Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)
 Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen olie

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatie code: FMUQ-KVZK-YNCS-LIMH

Ref.: 988806_certificaat_v1

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
 Project omschrijving
 Opdrachtgever

Barcodeschema's

Monstercode Uw referentie

6207726 01 (220-320)
 01

A N A L Y S E C E R T I F

Project code
Project omschrijving
Opdrachtgever

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens c
"Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (A
laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analy
geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omega

Barium (Ba)
Cadmium (Cd)
Kobalt (Co)
Koper (Cu)
Kwik (Hg) (niet vluchtig)
Lood (Pb)
Molybdeen (Mo)
Nikkel (Ni)
Zink (Zn)
Minerale olie (florisil clean-up)
Aromaten (BTEXON)
Styreen
Chlooralifaten
Vinylchloride



BIJLAGE 5 – TOETSINGSTABELLEN
5.1 TOETSINGSTABELLEN GROND
5.2 TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER



BIJLAGE 5.1
TOETSINGSTABELLEN GROND

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Grondsoort		Zand			Klei			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak schelphoudend, geen olie-water reactie			zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie			zwak slibhoudend, zwak plantenhoudend, geen olie-water reactie		
Certificaatcode		985738			985738			985738		
Boring(en)		03, 03, 08			02, 04, 05, 07			02, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			1,70 - 2,10		
Humus	% ds	0,90			2,80			8,00		
Lutum	% ds	3,80			14,30			39,3		
Datum van toetsing		15-1-2020			15-1-2020			15-1-2020		
Monsteroconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
OVERIG										
Droge stof	%	85,4	85,4 ^(R)		79,4	79,4 ^(R)		49,6	49,6 ^(R)	
Lutum	%	3,8			14,3			39,3		
Organische stof (humus)	%	0,9			2,8			8,0		
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g									
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<45 ^(R)		29	44 ^(R)		44	30 ^(R)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,20	-0,03	<0,20	<0,14	-0,04
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,3	-0,05	4,7	7,0	-0,05	11	8	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<6,9	-0,22	9,2	13,2	-0,18	12	10	-0,2
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	0,11	0,13	-0	0,17	0,15	0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	12	15	-0,07	18	16	-0,07
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	2,3	2,3	0
Nikkel	mg/kg ds	5	13	-0,34	15	22	-0,2	28	20	-0,23
Zink	mg/kg ds	<20	<31	-0,19	43	62	-0,13	54	43	-0,17
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03
PCB'S										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,001	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,019	-0		<0,0082	-0,01
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<94	-0,02	43	72	-0,02

GTA : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 0 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - AW) / (I - AW)$

- Gebetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,8	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	35
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB'S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000



BIJLAGE 5.2
TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum bemonstering		14-1-2020		
Filterdiepte (m -mv)		2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		17-1-2020		
Monsterconditie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Barium	µg/l	240	240	0,33
Cadmium	µg/l	0,28	0,28	-0,02
Kobalt	µg/l	9,7	9,7	-0,13
Koper	µg/l	2,4	2,4	-0,21
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	17	17	0,03
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	
VOCL				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

GTA : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt of plicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

- Gebetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatef	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,8		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Nafaleen	µg/l	0,01			70
VOCL					
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

cliënt: PdW beheerBV
 adres:
 Ambachtstraat 19
 2181 RC Hillegom
 omschrijving: Quicksan Wet natuurbescherming De Stek 1 Wieringerwerf
 van:
 datum: 13 november

Geachte heer

Hiermee ontvang u de briefrapportage van de Quicksan Wet natuurbescherming ter plaatse van het pand aan De Stek 1 te Wieringerwerf.

Aanleiding

De aanleiding van deze aanvraag is het voornemen om het bestaande kantoorpand intern te verbouwen naar logies voor arbeidsmigranten. Ten behoeve van de omgevingvergunning, heeft gemeente Hollands Kroon gevraagd om een onderzoek naar beschermde flora en fauna uit te voeren. Bij ruimtelijke ingrepen kunnen namelijk beschermde flora en/of fauna worden aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voor de initiatiefnemer geldt een onderzoeksplicht.

Doel

Het doel van de Quicksan flora en fauna is het vaststellen en wel uitsluiten van negatieve effecten op beschermde flora en fauna in het projectgebied.

Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in een bedrijventerrein langs de Rijksweg A7. De projectlocatie bestaat uit één kantoorpand dat tegen een loods is aangebouwd, zie afbeelding 1. Het pand heeft een geïsoleerde spouwmuur en een plat dak. Rondom het kantoorpand is voor al verharding aanwezig en een ergazon. Bomen en open water ontbreken.

Afbeelding 1. Locatie van het projectgebied



Voorgenomen ruimtelijke ingreep

De renovatie bestaat uit het verwijderen en opnieuw plaatsen van binnenmuren, stucen en schilderen. Daarnaast worden dakramen aangebracht in het platte dak.

Onderzoeksmethode

Voorafgaande aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken¹ in de omgeving van het projectgebied. Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het projectgebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 12 november 2018, door een terzake kundige, mevrouw ir. L. Dresmé, zie bijlage 1. Omdat het gaat om een in pandige verbouwing, zijn alleen negatieve effecten te verwachten op vleermuizen, broedvogels en muurplanten. De overige soortengroepen zijn buiten beschouwing gelaten.

Resultaten archiefonderzoek

Broedvogels

In Wieringerwerf is een territorium van de huismus bekend; in een woonwijk aan de Wanmolen op een afstand van ongeveer 800 meter ten noordoosten van het projectgebied (Waarneming.nl). Uit andere bronnen komen geen aanvullende gegevens naar voren over broedvogels in of in de directe omgeving van het projectgebied.

Vleermuizen

Behalve een onderzoek uit 2014 naar vleermuizen in het Robbenoordbos voor het plaatsen van windturbines² zijn geen recente onderzoeken bekend van de bebouwde omgeving van het projectgebied. In het Robbenoordbos is de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger waargenomen.

Muurplanten

Er zijn geen gegevens bekend van beschermde muurplanten in de omgeving van het projectgebied.

Resultaten veldbezoek

Broedvogels

Het dak is ongeschikt voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zoals gierzwaluw en huismus, omdat geen geschikte holtes aanwezig zijn. Het dak is plat en dakpannen ontbreken. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten kunnen op basis van het type dak worden uitgesloten.

¹ Adviesbureau Mertens, 2015. Quicks Scan Flora- en faunawetling Smedingplein 2 te Wieringerwerf, 10 p. Bügel Hajema Adviseurs, 2014. Ecologische inventarisatie Camping Landuit Zeete Wieringerwerf, 4p.

² Bureau Waardenburg, 2014. Inventarisatie bomen Robbenoordbos op vleermuizen, 6p.

Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis die in de omgeving van het projectgebied kan worden verwacht, gebruikt gebouwen als verblijfplaats. Vleermuizen gebruiken vaak open stootvoegen en kieren tussen dakpannen en demuren om de spouwmuur of het dak te bereiken. Tijdens het veldbezoek is gelet op aanwezigheid van dergelijke kieren en spleten in demuren. Open stootvoegen zijn aanwezig, zie afbeelding 2 en 3. Het pand is ongeveer 20 jaar oud en in deze bouwperiode werd standaard spouwmuurisolatie toegepast. Vanwege de aanwezigheid van spouwmuurisolatie is de kans klein dat een geschikt ruimtetee aanwezig is in de spouw voor vleermuizen. In het dak zijn geen geschikte holtes aanwezig die als verblijfplaats kunnen dienen voor vleermuizen. In de directe omgeving van het pand ontbreken bomen, welke mede de geschiktheid bepalen van een pand voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Op basis van de kenmerken van het pand en de directe omgeving, worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het pand verwacht. Als er al vleermuizen in de spouw zouden verblijven, worden deze verblijfplaatsen niet verstoord, omdat geen wijzigingen in de spouwmuur plaatsvinden.

Afbeelding 2 en 3. Het pand met de open stootvoegen boven de ramen



Muurplanten

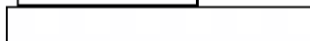
Muurplanten zijn afwezig.

Conclusie

Omdat het projectgebied gelegen is in een bebouwde omgeving, die niet geschikt is voor de andere soortengroepen, is alleen onderzoek gedaan naar broedvogels, vleermuizen en muurplanten. Beschermde soorten worden niet verwacht. Het gebouw is door het type dak de geïsoleerde spouw niet of nauwelijks geschikt voor vleermuizen, huismus of gierzwaluw. Daarnaast hebben het aanbrengen van dakramen en de inpandige verbouwing geen negatieve effecten op vleermuizen als deze wel in de spouw zouden verblijven. Er bestaat geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar vleermuizen of broedvogels. Aan de zorgplicht wordt voldaan als de aanwezigheid van zoogdiersoorten zoals muizensoorten de gelegenheid krijgen om weg te vluchten.

Indien u na aanleiding van deze brief rapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

seendeskundigeecoloogengespecialiseerdinhetraakvlak tussengebouwprojectenenbeschermdefloraen fauna.

Opleiding

Afgeronde doctoraalBosbouwenBos –en –natuurbeheerinWageningen.
Master Beleid,CommunicatieenOrganisatieindeeindfase.

Cursussen

Tekenen inArcMap,enBasisveiligheidVCA(geldigtot28 –9-2019).

Werkervaring

15 jaar werkervaringbestaandeuit:

- ∞ 2017-heden, vaste ecoloogvan de aannemer voorde N200
- ∞ 2012-2018, vaste ecoloogvanaannemerscombinatie SAAone A1-A6
- ∞ 2011-heden, Dresmé&VanderValk
- ∞ 2008-2011, bkruimte& milieu bvalsecoloog.
- ∞ 2007, provincieNoord-Holland (gedetacheerd)alsjuridischadviseurgroenewetgeving.
- ∞ 2003-2007, EnvisieBValsprojectleidernatuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennisvaardigheden

Nederlands enEngelsvloeiendinwoordeng –eschrift, Fransredelijkinwoord,goedingeschrift.

Soorten kennis

- ∞ Vleermuizen: ca. 20-30 vleermuisonderzoekeninstedelijkgebiedperjaar;kennisenervaringopgedaan uit depraktijkendoorkennisoverdrachtnhetvelddoorlokalende –vleermuisdeskundigen. Bijtwijfel over desoortwordtaltijdeensecondopiniongedaandooreenanderedeskundige.
- ∞ Soorten vanLaagNederland:diversenveldonderzoekennaar.a.rugstreepad,noordsewelmuis, waterspitsmuis, kleinemodderkruiper,bittervoornenringslang.
- ∞ Ecologisch werkprotocollenenecologischebegeleidingtjijden sloopvoorhuismus,gierzwaluwen vleermuizen.



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

datum 13-1-2020
dossiercode 20200113-12-22215

Project: 2385 De Stek 1, Wieringerwerf
Gemeente: Wieringerwerf
Aanvrager
Organisatie: IDDS Ruimte & Ontwikkeling

Geachte heer/mevrouw

Voor het plan *2385 De Stek 1, Wieringerwerf* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *2385 De Stek 1, Wieringerwerf* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die

wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

datum 13-1-2020
dossiercode 20200113-12-22215

Gegevens aanvrager:

IDDS Ruimte & Ontwikkeling
's Gravendijkseweg 37
2200AC
Noordwijk
0633677339
@idds.nl

Gegevens project:

Toevoeging woonunits De Stek 1, Wieringerwerf
Stek 1
1771 SP
Wieringerwerf

Gegevens plangebied:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Hollands Kroon

Basisvragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolg vragen:

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m²?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (participeerders) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracé besluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegereconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):

Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m² en 2000 m²?
nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
362 m2

Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?

nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?

ja

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?

nee

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?

nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen



Documentnummer 2011a1 d.d. 8 maart 2021
Projectnummer 20.1771.1a
Project Logiesunits Hollands Kroon
Referentie opdracht mail 22-10-2020
Betreft brandoverslag naar de logiesunits vanuit de bestaande loods

Inzake bovengenoemd project is berekend of er gevaar van brandoverslag is vanuit de bestaande loods naar de nieuw te bouwen logiesunits op 6,5 m afstand. Deze notitie (oorspronkelijk kenmerk 2011a d.d. 6-11-2020) is aangepast naar aanleiding van commentaar van de Veiligheidsregio en verificatie van de uitgangspunten waarop de berekening oorspronkelijk was gebaseerd.

1 Onderwerp en uitgangspunt

Deze berekening is uitgevoerd naar aanleiding van het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord d.d. 3-8-2020, kenmerk UIT-2020-20796, pagina 2 alinea 3:

Een brand in de loods (bedrijfshal) is een bedreiging voor de logiesunits. Er dient te worden onderzocht of er extra aanvullende eisen moeten worden of zijn gesteld aan de bouwvergunning van deze opslagloodsen. In deze loodsen bevindt zich een sprinkler die onklaar is gemaakt waardoor er niet meer wordt voldaan aan het rechte(n)s verkregen (brandveiligheids)niveau. Tijdens het laatste overleg tussen de eigenaar en de gemeente is aangegeven dat de aanvrager een berekening moet indienen conform de NEN 6060 (Beheersbaarheid van brand) met het zogenaamde afbrandscenario (pakket 1). Om aan de eisen van de NEN 6060 te kunnen voldoen worden er eisen gesteld aan de brandwerendheid van de omhulling van het brandcompartiment waarbij er reductie mogelijk is als er in de omgeving geen gebouwen ten opzichte van de perceelgrens aanwezig zijn. In de nieuwe situatie worden er units gebouwd die daardoor een relatie hebben met de eisen van de omhulling. Voordat u de vergunning verleent adviseren wij u om dit eerst te laten onderzoeken of de sprinkler te laten herstellen.

Dit is nu onderzocht in relatie tot de aangevraagde logiesunits. De sprinkler in de loods herstellen is namelijk geen optie voor de eigenaar en daarom is geanticipeerd op de situatie dat voor de loods een analyse wordt uitgevoerd conform NEN 6060. Daarin zal ook bepaald moeten worden of er voldaan wordt aan het gevaar van brandoverslag naar de nieuw te bouwen units. In het kader van de vergunningsaanvraag is dit laatste onderzocht.



Volgens opgave opdrachtgever is er weinig brandbaar materiaal in de loods aanwezig.

Uitgangspunt van de navolgende berekening is dat de maatgevende vuurbelasting van het NEN 6060-compartiment minder dan 60 kg v/h/m^2 bedraagt. Dat betekent voor het brandcompartiment recht tegenover units dat de vuurlast redelijk gelijkmatig moet zijn verdeeld en (gebouw plus inventaris) in geen geval hoger kan zijn dan $3,159 \text{ m}^2 \times 60 \text{ kg v/h} = 189 \text{ ton v/h}$. Het brandcompartiment kan dus niet als opslagmagazijn o.i.d. voor brandbare materialen dienen omdat de vuurbelasting dan veel hoger zal kunnen zijn. De brandweer heeft ook aangegeven dat dit een toezichtarrangement vereist: ten minste jaarlijks moet dit gecontroleerd worden en vastgelegd worden in een logboek.

2 Berekening afstandsbijdrage

De westgevel van de loods is volgens opgave niet brandwerend. De nieuw te bouwen logiesunits komen op ca. 6,5 m afstand van deze loods en krijgen volgens opgave aan de oostzijde ten minste 30 minuten brandwerende gevels, in overeenstemming met het advies pagina 3 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De vraag is of de afstand voldoende is om brandoverslag te verhinderen, of dat er meer brandwerende maatregelen nodig zijn. Daartoe is de berekening conform NEN 6060:2018 onderdeel 8.5 uitgevoerd. Zie tabel 1.



Gevelbreedte [m]	39,00
Gevelhoogte [m]	6,00
Qm [kg vh/m ²]	60
Afstand [m]	6,50
Oppervlakte NEN6060-compartiment	3159
Industriefunctie	ja
Berekeningsresultaten	NEN 6060:2018
(Reken)oppervlakte compartiment	3159
Gevelbreedte [m]	39,00
Gevelhoogte [m]	6,00
Afstand [m]	6,50
Rekenhoogte vlammen [m]	4,54
Toeslag [min] n.v.t. (want afstand > 5 m)	0
WBDBO-eis [min]	60
Straling [kW/m ²]	14,62
Afstandsbijslag Ca [min]	61
Bijdrage brongevel [min]	0
Vereiste brandwerendheid gevel [min]	0

Tabel 1: Berekening (aangepast t.o.v. vorig advies) benodigde brandwerendheid

Beschouwd is brandoverslag vanuit Medemblikkerweg 6d wat (oorspronkelijk opgegeven als 3.485 m²) een brandcompartiment van ca. 3.159 m² groot is, zie de bijlage van deze notitie. Merk op dat de vergunde bouwtekeningen uit 1994 ook van een 60 minuten brandscheiding uitgaan. Maar dit is nu nog niet de werkelijke situatie, echter hierover zijn afspraken gemaakt dat e.e.a. 30 juni aanstaande wel gerealiseerd is.

De afstand is juist voldoende om het risico op brandoverslag te voorkomen, de afstandsbijslag is 60 minuten. Dat komt omdat het brandcompartiment net iets kleiner is dan eind vorig jaar opgegeven was. Daarom zijn de inmiddels al geplande brandwerende maatregelen feitelijk niet nodig.

3 Conclusie

Om een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van ten minste 60 minuten te realiseren, bepaald conform NEN 6060:2018 vanuit de loods naar de logiesunits, worden brandwerende maatregelen getroffen. De sprinkler herstellen is ongewenst. Dan zijn er nog twee andere mogelijke oplossingen waarvan is gekozen voor deze maatregelen:



1.

de oostgevel van de logiesunits worden niet alleen 30 minuten brandwerend uitgevoerd zoals voorzien op aangeven van de veiligheidsregio (zie inleiding), maar bepaald **van buiten naar binnen conform NEN 6069 ten minste 60 minuten brandwerend** uitgevoerd.

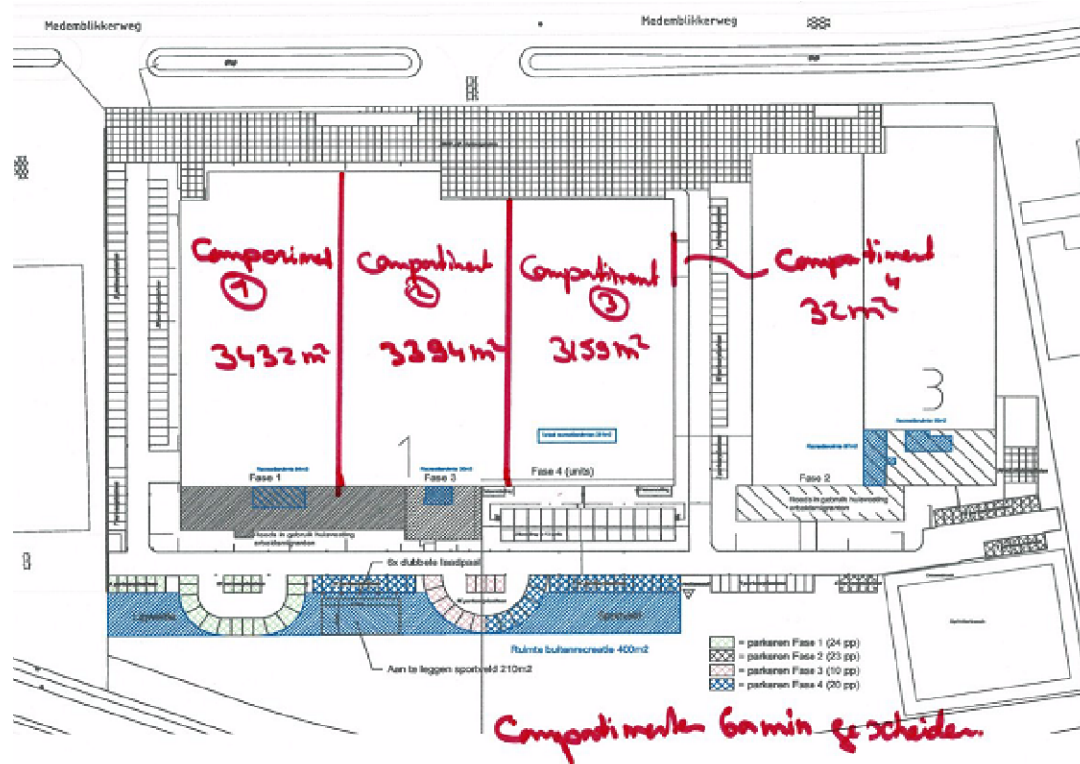
Dit geeft meer veiligheid dan normatief vereist is echter de brandwerende maatregelen aan de oostgevel zijn inmiddels al voorzien. De afstand tussen het brandcompartiment van 3.159 m² en de logiesunits is eigenlijk al genoeg om een wdbdo van 60 minuten te realiseren.

In de huidige situatie (zie uitgangspunt) is voorgaand advies nog geen bewijs dat de loods voldoet aan de eisen, maar voor wat betreft brandoverslag naar de logiesunits zijn dan voldoende maatregelen getroffen om dat gevaar te voorkomen.



Bijlage: geplande compartimentering bestaande loods

Bijlage: geplande compartimentering bestaande loods





Documentnummer 2104b d.d. 8 april 2021
Projectnummer 20.1771.1a
Project Logiesunits Hollands Kroon
Referentie opdracht opmerking veiligheidsregio 4-1-2021
Betreft brandoverslag achtergevel logiesunits

Inzake bovengenoemd project heb ik alle eerder gestelde vragen van de veiligheidsregio beantwoord in twee notities met kenmerken 2011a1 van 8 maart 2021 en 2103d van 9 maart 2021. Hierop is wederom een reactie ontvangen te weten een advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aan de gemeente Hollands Kroon, d.d. 21 maart 2021 met kenmerk UIT-2021-22254 [1]. Hierop wordt kort gereageerd.

1 Bouwregelgeving en nabijgelegen bestaande gebouwen

De vergunningsaanvraag betreft de bouw van de beoordeelde logiesunits. Reactie [1] gaat ook over de tekortkomingen van de nabijgelegen loods. Dat is geen onderdeel van de aanvraag en de aanvrager is niet in de positie om daar aanpassingen te doen/ af te dwingen. Uitgangspunt van de bouwregelgeving is dat alle gebouwen, dus ook die nabijgelegen loods hier, aan de minimale brandveiligheidseisen voldoet. Omdat daar kennelijk afspraken over gemaakt zijn met de veiligheidsregio moet daar ook op voortgebouwd worden en heeft het geen zin om de logiesunits geschikt te maken voor ergere scenario's dan waar maximaal volgens de bouwregelgeving van uit moet worden gegaan. De controlepunten die [1] noemt worden dus niet bestreden maar behoren bij een ander vergunnings- of handhavingstraject.

De bouwregelgeving hanteert ook grenswaarden en normen voor het gevaar van brandoverslag. In mijn notitie 2103d is die norm (NEN 6068) toegepast naar aanleiding van een vraag van de veiligheidsregio of brandoverslag binnen het logiesgebouw, namelijk via de achtergevel van bouwlaag naar de bovengelige bouwlaag *volgende* is verhinderd. De daartoe benodigde maatregelen heb ik beschreven in mijn notitie. Dat is geheel conform de voorschriften beoordeeld en daar zijn geen fouten in geconstateerd. Echter [1] bevat ook kritiek op de norm zelf, die kritiek is echter eenzijdig (het is volgens [1] niet veilig genoeg), zulke kritiek hoort niet in een dit vergunningstraject maar moet dan richting de normcommissie worden ingebracht. En vanuit mijn



rol als lid van de NEN werkgroep inzake de weerstand tegen brandoverslag en brandwerendheid kan ik ook stellen dat dit dan zowel de onveiligheden als de overveiligheden zou moeten worden meegenomen, als ook de geschiedenis van de totstandkoming van die norm. In elk geval hoort zulke kritiek niet thuis in de behandeling van dit bouwplan.

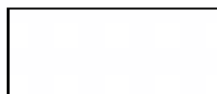
2 Logiesunits

2.1 Gevaar van branduitbreiding richting logiesunits bij brand in de loods en brandwerendheid oostgevel logiesunits

[1] lijkt voorbij te gaan aan het gestelde in mijn andere notitie 2011a1. Uitgangspunt is dat de loods voldoet (vanaf eind juni zoals kennelijk al afgesproken) aan minimale eisen waar de bouwregelgeving ook van uit gaat¹. In mijn notitie berekende ik dat dan geen brandwerende gevel nodig is omdat de afstand voldoende is. ***Desalniettemin*** wordt de oostgevel van de logiesunits tegenover de loods brandwerend uitgevoerd, omdat dit al eerder besloten was. Dat [1] daar nu nog extra een brandmuur wenst tussen de logiesunits en de loods is welhaast niet voorstelbaar en berust mogelijk op een misverstand. Zoals in mijn notitie vermeld is voorzien: oostgevel *bepaald van buiten naar binnen conform NEN 6069 ten minste 60 minuten brandwerend*.

2.2 Gevaar voor vluchtenden logiesunits bij brand in de loods

Alhoewel de wettelijke grond ondergetekende niet bekend is om iets dergelijks te eisen, is de aanvrager bereid om met de loodseigenaar een doorkoppeling te regelen van een aantal automatische brandmelders in de loods aan de westzijde, naar de alarmgevers in de logiesunits. Tevens wordt een slowwhoop signaalgever op de westgevel van de loods gemonteerd tegenover de logiesunits. Personen zullen dan op tijd kunnen vluchten bij brand in de loods nabij de logiesunits; nog voordat de brand kan uitlaan zijn die dan al gewaarschuwd.



¹ de opmerking over de valschaduw van de loods slaat mogelijk ook op de huidige situatie met tekortkomingen; in het algemeen bezwijken de gevels van dergelijke loodsen echter naar binnen en niet naar buiten.