

Nota van wijzigingen

Ontwerputwerkingsplan 't Veld Noord

1 Aanleiding

Op 22 februari 2018 is het bestemmingsplan 't Veld Noord 2017 door de gemeenteraad vastgesteld. Dit bestemmingsplan geldt voor gronden die zijn gelegen ten noorden van de kern 't Veld, tussen de Zwarteweg en Valbrugweg. Het bestemmingsplan is gericht op de realisatie van maximaal 365 woningen, verdeeld in een directe bouwtitel voor maximaal 60 woningen een uit te werken woonbestemming, waarbinnen maximaal 305 woningen kunnen worden mogelijk gemaakt.

Met het uitwerkingsplan 't Veld Noord fase 2 en 3 wordt woningbouw in het uit te werken deelgebied planologisch mogelijk gemaakt. Dit uitwerkingsplan maakt de bouw van 254 woningen mogelijk. Het ontwerpuitwerkingsplan heeft vanaf 28 oktober 2021 tot en met 8 december 2021 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze zienswijzennota. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen met het unieke postregistratienummer opgenomen. Daar waar het een bedrijf betreft is de bedrijfsnaam na het postregistratienummer weergegeven. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het uitwerkingsplan.

3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt cursief weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

1. Indiener 1711495761-62240			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	Het voorgenomen nieuwbouwplan voldoet niet aan de klimaatdoelstellingen en overschrijdt de WHO norm 2021 met betrekking tot fijnstofuitstoot.	De WHO geeft adviesnormen voor luchtkwaliteit. Op Europees niveau zijn grenswaarden vastgesteld. In het uitwerkingsplan is beschreven dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan	Geen aanpassing

		de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast is ter plaatse van het plangebied sprake van relatief lage achtergrondwaarden met betrekking tot luchtkwaliteit en wordt ruimschoots voldaan aan de Europese grenswaarden.	
b.	De Natuurtoets voor betreffende gronden legt een aantal belemmeringen op ten aanzien aanpassing waterpartijen.	Uit het uitgevoerde natuuronderzoek volgt dat bij werkzaamheden aan watergangen mitigerende maatregelen in acht moeten worden genomen. Deze maatregelen staan de uitvoerbaarheid van het uitwerkingsplan niet in de weg.	Geen aanpassing
c.	De Natuurtoets is onvolledig en kent onvolkomenheden. Indiener heeft dit gemeld aan de projectleider Marktplan/Grontmij (2008) en zal inhoudelijke bezwaren cq bedenkingen aanvoeren tegen bevindingen Natuurtoets.	Ten behoeve van het uitwerkingsplan is in 2021 actueel natuuronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bij het uitwerkingsplan opgenomen. De aangevoerde inhoudelijke zienswijzen op dit onderdeel zijn in deze nota van reactie voorzien.	Geen aanpassing
d.	Er huist een vleermuiskolonie in het pand aan Dreef 21 met als foerageergebied het plangebied 't Veld Noord. Ten tijde van de onderzoeken gedaan in 2007/2008 (bijlage 1-2) is niet vastgesteld waar de winterverblijfplaats is van deze vleermuizen. Inmiddels is duidelijk dat deze verblijfplaats zich bevindt in het pand aan Dreef 21. Ook geeft de rapportage aan dat het onderzoek destijds niet in het juiste jaargetijde is uitgevoerd en derhalve onvolledig is.	Uit het actuele natuuronderzoek (2021) volgt dat het plangebied potentieel geschikt is als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. Echter betreft het plangebied een relatief klein gebied en zijn er in de directe omgeving betere (grotere) foerageergebieden aanwezig in de vorm van beschut grasland in de omliggende weilanden. Aanvullend onderzoek naar foerageergebieden is daarom niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Omdat het gebied mogelijk gebruikt wordt als foerageergebied, worden vleermuizen mogelijk door de werkzaamheden verstoord. Het is nodig om tijdens de werkzaamheden het gebruik van verlichting zoveel	Geen aanpassing

		mogelijk te beperken of om maatregelen te nemen om verstoring door verlichting zoveel mogelijk te voorkomen. Dit kan gedaan worden door tijdens de kwetsbare periode (april t/m oktober, tussen zonsondergang en zonsopgang) geen verlichting toe te passen. Indien dit niet mogelijk is, moet de intensiteit en richting van de verlichting zodanig worden aangepast om verstrooiing richting de watergang ten zuiden van het plangebied tegen te gaan. Er kan worden gewerkt met een amberkleurige vleermuisvriendelijke verlichting met een zogenaamde human/bat response ratio groter of gelijk aan 45. Daarnaast kan er gewerkt worden met armaturen die het licht goed richten met een scherpe bundel om onnodige verstrooiing tegen te gaan, met name ledlampen zijn dan geschikt. Toepassing van deze maatregelen staat de uitvoerbaarheid van het uitwerkingsplan niet in de weg.	
e.	De infrastructuur ten aanzien van de doorgaande weg zoals nu ingetekend in het ruimtelijk plan ligt te dicht op het perceel van Dreef 21. Dit heeft negatieve gevolgen voor het leefgebied van de vleermuizen en directe geluidshinder voor de bewoners van Dreef 21.	De verkeersbestemming waarbinnen de doorgaande ontsluitingsweg van 't Veld Noord is voorzien, is reeds opgenomen in het (onherroepelijke) bestemmingsplan 't Veld Noord. Deze weg valt dus buiten de begrenzing van het uitwerkingsplan. Aanvullend wordt opgemerkt dat deze verkeersbestemming op circa 54 meter van het perceel Dreef 21 is gelegen en op circa 78 meter van de woning waarbinnen de vleermuiskolonie aanwezig zou zijn. Deze afstanden zijn dermate groot dat geen sprake zal zijn van verstoring op verblijfplaatsen of leefgebied van vleermuizen.	Geen aanpassing

f.	Het ontwerp van het gebied dient rekening te houden met lichtuitstraling zoals aangegeven in de Natuurtoets.	Zie reactie bij onderdeel d.	Geen aanpassing
g.	Indieners geven aan dat zij door de projectleider Marktplan/Grontmij (2008) gewezen zijn op risico's ten aanzien van eventuele schade aan woningen als gevolg van bouwactiviteiten. Er is vooralsnog geen risicoanalyse uitgevoerd.	Zaken welke betrekking hebben op de uitvoering van het project, zoals bouwactiviteiten, staan los van het bestemmingsplan. Het voorkomen van schade tijdens de bouwwerkzaamheden is een taak van en een verantwoordelijkheid voor de bouwer. In de omgevingsvergunning stelt de gemeente wel voorwaarden om schade en hinder voor de omgeving tijdens de bouw zoveel mogelijk te voorkomen. Op naleving van deze voorschriften zal door het gemeentelijke Bouw- en woningtoezicht tijdens de bouw toezicht gehouden worden.	Geen aanpassing
h.	Het ruimtelijk plan geeft aan dat het graven en uitbreiden van waterpartijen onderdeel van het plan zal zijn. Ik wil u erop wijzen dat de watergangen welke aan ons perceel belenden, volgens kadaster voor de helft ons eigendom is. Derhalve sta ik niet toe dat er werkzaamheden en/of aanpassingen worden verricht aan dat deel van de watergangen dat ons eigendom is. Daarnaast is het verzoek om geen beschoeiingen te plaatsen aan de oeverzijde van het plangebied met het oog op natuurbehoud.	Er vinden voor het project geen aanpassingen plaats aan gronden en wateren die in eigendom zijn bij omwonenden. Ter plaatse van de watergang achter Dreef 21 worden geen beschoeiingen gerealiseerd.	Geen aanpassing
i.	Naast eventuele materiele schade is zeker immateriële schade voor omwonenden te verwachten. Mijn zorg hieromtrent heeft vooral betrekking op geluidsoverlast	In het uitwerkingsplan is een brede buffer met groen en water opgenomen tussen de woonpercelen in de bestaande kern van 't Veld en de nieuwe woonpercelen. De afstand van de	Geen aanpassing

	voor omwonenden en negatieve gevolgen met betrekking tot het “thuis werken” wat inmiddels de standaard is. U heeft geen inventarisatie gedaan van de te verwachten overlast en eventuele gevolgen hiervan.	perceelsgrens van Dreef 21 en de in het uitwerkingsplan opgenomen woonbestemming bedraagt minimaal 25 meter. Geluidhinder als gevolg van het gebruik van de woningen en het toekomstig openbaar gebied zal niet leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het woongenot bij bestaande woonpercelen.	
j.	Tijdens de inloopbijeenkomst op 9 juli 2021 is een ontwerpplan gepresenteerd met een aantal woningen (sociale huur) met twee woonlagen. Ik maak bezwaar tegen nieuwbouw met meerdere woonlagen indien de bewoners van de tweede (of volgende) woonlaag een direct uitzicht hebben op het perceel Dreef 21 in verband met privacy, vrij uitzicht en woongenot.	Zoals aangegeven in de vorige reactie wordt een ruime water- en groenbuffer aangehouden tussen nieuwe en bestaande woonpercelen. De afstand tussen het perceel Dreef 21 en nieuwe woonpercelen bedraagt minimaal 25 meter. De afstand tot de woning Dreef 21 bedraagt minimaal 50 meter. Gelet op deze afstanden is geen sprake van een onaanvaardbare aantasting van privacy en woongenot. Aanvullend kan hierbij worden opgemerkt dat het perceel Dreef 21 een oppervlak heeft van ruim 2.000 m². Wat betreft uitzicht geldt dat uit jurisprudentie herhaaldelijk is gebleken dat er niet zoiets bestaat als een blijvend recht op (vrij) uitzicht. Ook merken we op dat de woonfunctie al in het onherroepelijke bestemmingsplan 't Veld Noord 2017 mogelijk is gemaakt. Dit uitwerkingsplan werkt slechts de bestemming verder uit. In het bestemmingsplan bestemmingsplan 't Veld Noord 2017 zijn de hoogtes al benoemd. Deze wijzigen niet met dit plan.	Geen aanpassing
k.	In het ontwerpplan zijn de waterpartijen significant vergroot, met name ter hoogte van het perceel Dreef 21. Ik maak bezwaar indien dit water gebruikt gaat worden	Ten behoeve van een buffer tussen bestaande en nieuwe woonpercelen is inderdaad een brede water- en groenbuffer voorzien ter hoogte van het perceel Dreef 21. Deze gronden	Geen aanpassing

	ten behoeve van recreatie in verband met privacy, uitzicht en geluidshinder. Daarnaast is recreatief gebruik van de waterpartijen en de impact daarvan op flora en fauna niet onderzocht tijdens de Natuurtoets in 2008.	hebben de bestemming “water” en geen recreatieve bestemming. Intensief recreatief gebruik van deze openbare waterpartij ten behoeve van recreatie is dan ook niet aannemelijk. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Zoals hiervoor aangegeven is in 2021 actueel natuuronderzoek uitgevoerd waarin ook is ingegaan op werkzaamheden aan bestaande waterpartijen.	
I.	In het ontwerpplan staat tegenover het perceel Dreef 21 een object (Bijlage 4) waarvan de dimensies en functie niet is aangeduid. Hiervoor is een nadere verklaring vereist.	In de stukken van het ontwerpuitwerkingsplan is er geen sprake van een bijlage 4. Het object waar de indiener naar alle waarschijnlijkheid op doelt is een steiger aan de waterpartij zoals deze in het conceptstedenbouwkundige plan is ingetekend. De exacte dimensie en uitwerking zal in de fase van vergunningverlening verder worden uitgewerkt.	Geen aanpassing

2. Indiener 1711495761-62382 (LTO Noord)

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	LTO Noord stelt dat een onzorgvuldige afweging in het uitwerkingsplan is gemaakt aangaande het aspect volksgezondheid in relatie tot de geitenhouderij aan de Raaksweg 5a. Ten aanzien van geitenhouderijen geldt	Het verbod op nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen is opgelegd door de provincie Noord-Holland. Alle gemeenten in Noord-Holland, dus ook de gemeente Hollands Kroon, hebben zich aan dit verbod te houden. Omdat de voorgenomen woningbouw in 't Veld Noord is gelegen binnen de contour van 2.000 meter van een geitenhouderij is een afweging gemaakt of de mate, van het op dit moment in algemene zin aangetoonde verhoogde risico op gezondheidsklachten, mede gelet op de aard, situering en het belang van de plan, toch sprake is van een acceptabel toekomstig woon- en leefklimaat. In dit verband is er in de plantoelichting uiteengezet dat in een zone van 2000 meter rond	Geen aanpassing

binnen de gemeente de beleidslijn dat deze bedrijven niet mogen uitbreiden en dat nieuwvestiging uitgesloten is. De motivering voor deze beleidslijn betreft het beschermen van de volksgezondheid. Door de woningbouw toe te staan wordt met twee maten gemeten. LTO Noord vraagt om een eerlijke afweging toe te passen, die dient in te houden dat geitenhouderijen niet per definitie op slot gezet worden. Een eerlijke behandeling zou zijn om ook bij het uitbreiden of nieuwvestiging van geitenhouderijen een afweging te maken op basis van concrete planvorming, dan wel op basis van een weloverwogen beleidskader. Dit is temeer van belang daar het op slot zetten van de geitenhouderijen binnen	geitenhouderijen een verhoogd risico bestaat op longontstekingen terwijl het plangebied op ongeveer 1200 meter van de geitenhouderij aan de Raaksmaatsweg 5 ligt. De precieze oorzaak van het verhoogde risico is nog onbekend en daarom bestaat er ook nog geen toetsingskader voor geitenhouderijen, zoals dat wel bestaat voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Daarom moet in dit geval worden afgewogen of het in algemene zin aangetoonde verhoogde risico, mede gelet op de aard, situering en het belang van het plan, de reële verwachting kan billijken dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de toekomst binnen bereik is. De woningbouw is voorzien op circa 1.200 meter van de geitenhouderij. Het extra risico op longontsteking is op deze afstand beperkt ten opzichte van de standaard incidentie van 14,6 gevallen per 1.000 inwoners en wordt aanvaardbaar geacht. Potentiële kopers en huurders zullen over de geitenhouderij worden geïnformeerd, zodat zij zelf een afweging kunnen maken. Het in het uitwerkingsplan voorziene uitbreiding van de kern 't Veld dient een zwaarwegend maatschappelijk belang, nu de voorziene woonwijk noodzakelijk is om te kunnen voorzien in de bestaande en urgente woonbehoefte en de leefbaarheid van die kern. Het plangebied heeft reeds de bestemming "woongebied- uit te werken" op basis van het onherroepelijke bestemmingsplan "'t Veld Noord 2017". De gronden in het plangebied zijn al bestemd voor wonen. Van nieuwe gevoelige woonfuncties is geen sprake nu het bestemmingsplan "'t Veld Noord 2017" op 22 februari 2018 is vastgesteld en onherroepelijk is.	
--	--	--

	Hollands Kroon tot een ongelijk speelveld leidt doordat andere gemeenten uitbreidingen/nieuwvestiging wel toestaan.		
b.	LTO Noord stelt dat de motivering in het uitwerkingsplan over spuitzones tekortschiet. LTO Noord stelt dat de komst van woningen op een dergelijke korte afstand en zonder aanvullende maatregelen tot belemmering van het gebruik van de agrarische gronden kan leiden	Allereerst merken we op dat het plangebied de bestemming “woongebied- uit te werken” heft op basis van het onherroepelijke bestemmingsplan “‘t Veld Noord 2017”. De gronden in het plangebied zijn al bestemd voor wonen. Van nieuwe gevoelige woonfuncties is geen sprake nu het bestemmingsplan “‘t Veld Noord 2017” op 22 februari 2018 is vastgesteld en onherroepelijk is. Het uitwerkingsplan werkt o.a. de aantallen woningen uit, waarbij er maximaal 305 woningen mogen komen (artikel 9.2.1 lid a bestemmingsplan “‘t Veld Noord 2017”). Van het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is geen sprake en de belemmering is reeds aanwezig. Wanneer zowel de agrarische functie (met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen) en de gevoelige functie reeds rechtmatig aanwezig zijn en de afstand tussen beide functies minder dan de genoemde 50 meter is, zal het instellen van een spuitvrije zone met een grotere afstand dan de feitelijk bestaande, problematisch zijn (uitspraak Raad van State 26 maart 2014, nr. 201306395/1/R2). Echter, het laten voortbestaan van een bestaande historisch gegroeide situatie kan onder omstandigheden in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening, indien blijkt dat de nadelige gevolg hiervan zo groot zijn dat deze in redelijkheid niet langer aanvaardbaar kunnen worden geacht. Dit is met name het geval indien de gezondheid van omwonenden niet kan worden gegarandeerd. Ten noorden en oosten van het plangebied zijn gronden met een agrarische bestemming aanwezig. Op deze gronden is een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering toegestaan en kunnen	Actualisatie toelichting adhv de beantwoording. Op de verbeelding en in de regels vastleggen dat ter plaatse van de verbrede sloot en groenstructuur geen woningen mogen komen.

	bestrijdingsmiddelen worden gebruikt. Bij het opstellen van een ruimtelijkplan wordt uitgegaan van een ruimtelijke scheiding tussen woonbestemming en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Dit is mede bedoeld om omwonenden te beschermen tegen de negatieve effecten van toegepaste gewasbeschermingsmiddelen. Er is in Nederland geen wettelijke regeling die minimaal aan te houden afstanden tussen gevoelige functies en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt beschrijft. In de praktijk is daarom een vuistregel ontstaan die uitgaat van een afstand van 50 meter tussen de betreffende agrarische gronden en woningen. Deze vuistregel is ontstaan vanuit de professionele fruitteelt (appels en peren). Als die afstand wordt aangehouden wordt enerzijds het agrarische bedrijf niet belemmerd en anderzijds het woon-en leefklimaat bij de woningen gegarandeerd. In de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State is deze afstand geaccepteerd. De richtafstand van 50 meter heeft zijn oorsprong in het Streekplan 1996 van de Provincie Gelderland en is dus al meer dan 25 jaar oud. In die tijd was de regelgeving met betrekking tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen beperkt en er was veel minder sprake van toepassing van bijvoorbeeld drift reducerende spuitmethoden. Ook de toelatingsprocedure van gewasbeschermingsmiddelen was veel minder streng en door minder regels omgeven dan op dit moment het geval is. De afstand van 50 meter is een indicatieve afstand. Uit de jurisprudentie blijkt dat de Afdeling een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Onder omstandigheden en in een specifiek geval kan ervan worden afgeweken en dus een kortere of een langere afstand worden aangehouden. Het plangebied ligt aan één zijde	
--	--	--

direct aan agrarische gronden welke conform het Bestemmingsplan zijn bestemd voor de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Aan de oostzijde bevinden zich ook agrarische gronden, maar is de afstand groter door een aanwezige weg (Valbrugweg) en sloten. Op grond van het bestemmingsplan is op de agrarische percelen in planologisch- juridische zin fruitteelt, bosbouw, sierteelt en bometeelt toegestaan. Tussen deze vormen van agrarisch grondgebruik zitten zeer grote verschillen. Het is echter niet realistisch dat de grondeigenaar binnen de planperiode van het geldende bestemmingsplan het agrarisch grondgebruik ingrijpend wijzigt qua teelt naar bijvoorbeeld appel- en perenteelt in een productieboomgaard. In de beoordeling is daarom uitgegaan van een worstcasescenario: de bollenteelt waarbij alleen neerwaarts wordt gespoten.

In algemene zin zal een agrariër streven naar een goede bedekking van het gewas met beschermingsmiddel. Het is namelijk in het belang van de teler dat de gespoten middelen op de gewassen terecht komen en niet van het gebied afwaaien naast de gezondheidsredenen en milieu ook vanwege de hoge kosten van arbeid (loonwerk) en van gewasbeschermingsmiddelen.

Bij de beoordeling wordt er vanuit gegaan dat de teler of zijn uitvoerder is opgeleid voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen en op de hoogte is van de geldende wet- en regelgeving en de belangen van volksgezondheid en milieu.

Er is altijd een optimum tussen spuitdop, spuitdruk, rijsnelheid en het chemisch effect van het middel waarbij zo min mogelijk middel verloren gaat. Er wordt daarom gespoten bij een zo laag mogelijke windsnelheid en door niet sneller te rijden dan 9 km/u. Tevens wordt gespoten met doppen die afhankelijk van de weersomstandigheden (luchtvochtigheid) worden afgesteld. In de ochtend zijn windsnelheid en temperatuur vaak laag en is de relatieve luchtvochtigheid hoger dan gedurende de rest van de dag. De gewassen worden daarom zoveel mogelijk bespoten in de ochtenduren.

In een verkennend onderzoek naar de gezondheid (uitgevoerd op 6 juli 2018 door RIVM, Universiteit Utrecht en NIVEL) van mensen die bij landbouwpercelen wonen heeft geen duidelijke verbanden

opgeleverd tussen gezondheid en de nabijheid van landbouwpercelen. Mensen die dichterbij landbouwpercelen wonen lijken over het algemeen zelfs wat gezonder te zijn dan mensen die daar verder vandaan wonen. Dit kan met leefstijl te maken hebben. Het verkennend gezondheidsonderzoek heeft geen bijzonderheden opgeleverd ten aanzien van de teelt van bollen. Wel wordt nader onderzoek aanbevolen ten aanzien van de teelt van mais, zomergerst, fruitteelt en afwisselende teelt granen-bieten-aardappelen.

Uit verschillende onderzoeken van de Wageningen Universiteit blijkt dat de gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen voor omwonenden met name liggen bij de opname van stoffen door de huid (dermaal risico). De omvang van het risico wordt naast de toxiciteit van het middel gevormd door de mate van drift. De belangrijkste routes voor de blootstelling van omwonenden zijn verdamping van bestrijdingsmiddelen vanuit het agrarische perceel na de bespuiting (drift) en inname van bestrijdingsmiddelen via huisstof.

Naar aanleiding van advies van de Gezondheidsraad (2014) is in opdracht van de Ministeries van Infrastructuur en Milieu en Economische Zaken in 2016 een omvangrijk onderzoek gestart: 'Onderzoek Bestrijdingsmiddelen en Omwonenden (OBO)'. Omdat de wind tijdens de bespuitingen in het OBO-onderzoek niet gericht was op de huizen van omwonenden, werd in het veldonderzoek geen bijdrage via drift tijdens de bespuitingen waargenomen. Uit het OBO-onderzoek blijkt tevens dat de doorlaatbaarheid van een heg of schutting verschil kan maken voor de hoeveelheid drift die achter de barrière terecht komt. Wat in welke situatie doelmatig is kan nog niet gezegd worden.

Op 1 januari 2018 zijn enkele wijzigingen in het Activiteitenbesluit van kracht geworden die de emissie van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater verder moeten terugdringen. Zo moeten bedrijven met een open teelt bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen een spuittechniek toepassen die de verwaaiing (drift) van gewasbeschermingsmiddelen met ten minste

	75 procent vermindert (artikel 3.78a van het Activiteitenbesluit). Bovendien is het verboden gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken bij een windsnelheid groter dan 5 meter per seconde. Deze verplichting en het verbod geldt voort het hele perceel, ongeacht de aanwezigheid van een sloot of de afstand tot een sloot. De waterbeheerders in Nederland verrichten metingen aan het voorkomen van te hoge waarden bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater. Het doel van de metingen is het waarborgen van de kwaliteit van het oppervlaktewater. De metingen kunnen evenwel dienen ter indicatie van de mate van drift ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling. Voor het specifiek beoordelen van de ontwikkellocatie en haar omgeving is de website www.bestrijdingsmiddelenatlas.nl geraadpleegd. In de uitsnede van de regiokaart is te zien dat de regio met name wordt gebruikt voor de teelt van gewassen ten behoeve van humane consumptie, alsmede grassen en dat op de meetpunten in dit gebied geen normoverschrijdingen zijn gemeten. Uit deze gegevens is niet af te laden wat de (cor)relatie is met eventuele drift rondom het plangebied. Evenwel kunnen deze gegevens als een indicator worden gebruikt.	
--	--	--



Uitsnede regio kaart 'aantal overschrijdende stoffen voor de periode van 3 jaar per regio' met in rood indicatief het plangebied 't Veld Noord

In verband met mogelijke verwaaiing van spuitvloeistof is de overheersende windrichting van belang in combinatie met de situering van het perceel en de teelt van gewassen. De meest voorkomende windrichting is de west/ zuidwestelijke richting, de richting waarbij de wind van de woonwijk

afwaait.

De uitgangssituatie is dat moet worden uitgegaan van de perceelsgrens van de agrarisch bestemde gronden daar het bestemmingsplan teelten toestaat tot aan het bestemmingsvlak hierbij mag rekeningen gehouden worden met andere omgevingsfactoren. Met de volgende factoren kan rekening worden gehouden:

- Tussen de woningen en de agrarisch gebruikte gronden ligt een sloot, welke wordt verbreed tot 8,5 meter;
- Na de sloot wordt een groenstructuur (circa 10 meter) aangebracht om een zachte overgang tussen het agrarisch landschap en de woonomgeving te creëren;
- De groenstructuur zal voorzien worden van beplanting;
- Conform het Activiteitenbesluit is spuiten boven oppervlaktewater niet toegestaan;
- langs oppervlaktewater waar bollen worden geteeld dient een teeltvrije zone van 1,5 meter te worden gehanteerd;
- In de regels van het uitwerkingsplan is bepaald dat woningen (gevoelige functie) gebouwd mogen worden op 2 meter van de bestemmingsgrens;

Gevoelige functie	Kortste afstand gevel tot teeltgrens
Noordzijde	12-31 meter
Oostzijde	31,5 meter
Westzijde	Niet van toepassing ivm afwezigheid landbouwgronden
Zuidzijde	Niet van toepassing ivm afwezigheid landbouwgronden

Op basis van het voorgaande kan de volgende conclusie worden getrokken. De wijze waarop het plangebied en daarbuiten is ingericht (sloten, kavelpad en groenstructuur), de agrarische gronden en daarmee gepaard gaande gewasbeschermingsmiddelen die worden gebruikt, de omstandigheden planologische fixatie van de woningen, windrichting en er normwaardes niet worden overschreden wordt er recht gedaan aan de belangen van de bloembollentelers en bewoners van het plangebied.

		Ook is een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners aanwezig. Met andere woorden, er gaat vanwege de uitwerking van het woongebied geen onevenredig negatieve werking uit ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de aangrenzende agrarische gronden, noch treden er door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen onevenredige belemmeringen op in de directe omgeving van het plangebied. Om te waarborgen dat de woningen daadwerkelijk niet dichterbij worden gebouwd, dan de genoemde afstanden, zal dit in de regels worden geborgd. Met andere woorden op de locaties waar het water wordt verbreed en de groenstructuur wordt aangebracht zal in het uitwerkingsplan (verbeelding en regels) worden geborgd dat de woonfunctie daar niet mag komen. Om meer inzicht te krijgen in de effecten op de volksgezondheid en mogelijk te nemen mitigerende maatregelen, zal een aanvullend onderzoek naar het effect van de spuitzones en de bouw van de nieuwe woonwijk worden uitgevoerd. Aan de uitkomst van dit onderzoek zullen wij ons committeren. In het aanvullend onderzoek naar de spuitzonering betrekken wij ook de te realiseren groenzone en de mitigerende werking die hiervan uit kan gaan. De inrichting van de groenzone baseren wij mede op de uitkomsten van het onderzoek naar de spuitzonering, om zodoende een goed woon- en leefklimaat te waarborgen. De gronden van 't Veld Noord fase 2 en 3 zijn in het bezit van de gemeente. Hierdoor kunnen wij zorgen dat de te nemen maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en in stand worden gehouden.	
--	--	---	--

3 Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden tot een actualisatie van de toelichting en het aanpassen van de verbeelding en regels