

RAPPORT

Quickscan mer-beoordeling bestemmingsplan Buitengebied Hulst, 3e herziening

Klant: Gemeente Hulst

Referentie: BH5885TPRP2101291019

Status: 0.1/S0

Datum: 16 maart 2023

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX ROTTERDAM
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 90 00 **T**
+31 10 209 44 26 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Quickscan mer-beoordeling bestemmingsplan Buitengebied Hulst, 3e herziening

Ondertitel: Quickscan m.e.r.-beoordelingsnotitie Buitengebied Hulst
Referentie: BH5885TPRP2101291019
Status: 0.1/S0
Datum: 16 maart 2023
Projectnaam: Bestemmingsplan Buitengebied Hulst, 3e herziening
Projectnummer: BH5885
Auteur(s):

Opgesteld door:

Gecontroleerd door:

Datum:

Goedgekeurd door:

Datum:

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

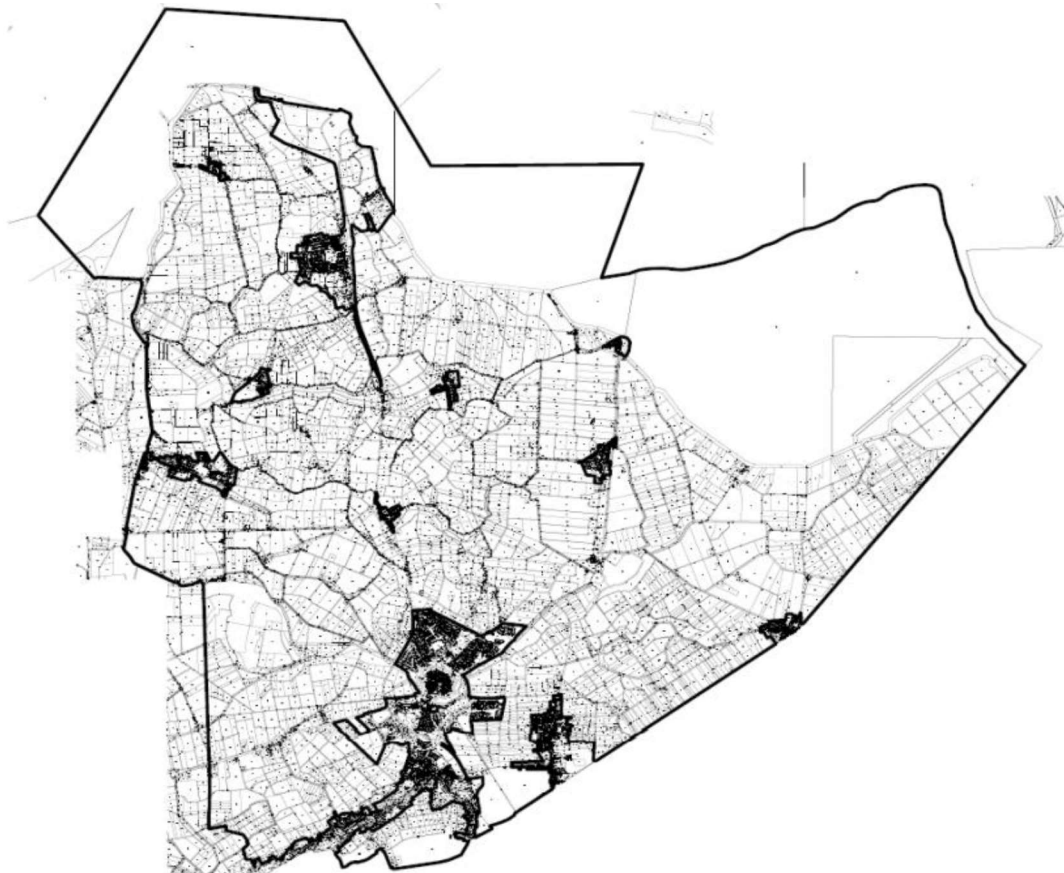
Contents

1	INLEIDING	2
1.1	Algemeen	2
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	3	
1.4	Leeswijzer.....	3
2	WETTELIJK KADER m.e.r. -beoordeling	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Toetsing aan het Besluit mer: de procedure	4
2.3	M.e.r.-beoordelingsplicht	5
1.	Kenmerken van de projecten	6
2.	Plaats van de projecten.....	6
3.	Kenmerken van het potentiële effect	6
3.2	Cumulatie met andere projecten	8
3.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
3.4	De productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder	8
3.5	Risico van ongevallen	8
3.6	Conclusie kenmerken van het project	8
4	PLAATS VAN HET PROJECT	9
4.1	Ligging van het plangebied	9
4.2	Het bestaande en voorgenomen gebruik	9
4.3	Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	10
4.4	Conclusie locatie van het project.....	10
5	KENMERKEN VAN DE POTENTIELE EFFECTEN	11
5.1	Archeologie.....	11
5.2	Bodem	11
5.3	Luchtkwaliteit	11
5.4	Water.....	11
5.5	Ecologie.....	11
5.6	Mobiliteit	13
5.7	Externe veiligheid	13
5.8	Geluid	13
5.9	Landschap en cultuurhistorie	13
5.10	Conclusie kenmerken van potentiële effecten	14
6	CONCLUSIE.....	14

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In mei 2013 is het bestemmingsplan Buitengebied Hulst vastgesteld. In de jaren daarna zijn diverse planologische procedures doorlopen en zijn er onderdelen in het plan die de gemeente nog moet repareren. Verder geldt dat de provincie Zeeland een nieuwe provinciaal omgevingsplan en verordening heeft vastgesteld en gemeente beleidstukken nog niet zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Het opstellen van een herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied is derhalve wenselijk. Het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Plangebied Bestemmingsplan Buitengebied Hulst

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Waterschap Scheldestromen is voornemens om de Kruispolder te herinrichten en de capaciteit van gemaal Paal uit te breiden. Dit voornemen vloeit voort uit de Planvorming Wateropgave Campen. Het watersysteem van afvoergebied Campen voldoet niet aan de normering voor wateroverlast. Op diverse locaties is de situatie te nat bij extreme neerslag. In de Kruispolder zelf is de situatie vooral te nat bij reguliere situaties. De herinrichting bestaat uit de aanleg/aanpassing van watergangen, dempen van watergangen en aanpassing van diverse kunstwerken. Om deze aanpassingen mogelijk te maken is een Projectplan Waterwet opgesteld en is een bestemmingsplanprocedure¹ doorlopen.

De voorgenomen activiteit behelst de wijziging van de bestemming Water naar Agrarisch, waarbij geen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt of gebruiks- of bouw mogelijkheden worden aanpast. Water-, waterhuishoudkundige voorzieningen en waterlopen zijn binnen zowel Water als Agrarisch toegestaan.

¹Bestemmingsplan 'Herinrichting Kruispolder', vastgesteld 15 april 2021
16 maart 2023



De Kruispolder is een landbouwgebied met akkers, weilanden en laagstamboomgaarden. De waterlopen zijn deels uit oude kreekrestanten. Met het oog op een landbouwkundige structuurverbetering zal het krekensysteem worden vervangen door een geometrisch systeem van nieuwe watergangen.

De herinrichting van de Kruispolder door aanleg/aanpassing en dempen van watergangen kan worden beschouwd als 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een waterbeheersingsproject voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten' als bedoeld in D13 uit de D-lijst van het Besluit-mer.

De activiteit heeft betrekking op een kleinere oppervlakte dan 100 hectare en valt daarmee onder de drempelwaarde. Dit betekent dat er voor de voorgenomen uitbreiding een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

1.3 Leeswijzer

Deze notitie sluit aan bij de indeling zoals vermeld in Bijlage III van de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling Richtlijn 2011/92/EU. Hoofdstuk 2 bevat het wettelijk kader omtrent de m.e.r.-beoordelingsnotitie. Hoofdstuk 3 en 4 beschrijven achtereenvolgens de kenmerken en de plaats van het project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 de voorziene (milieu)effecten van het plan op de omgeving toegelicht. Tot slot zijn in hoofdstuk 6 de conclusies getrokken.

2 WETTELIJK KADER m.e.r. -beoordeling

2.1 Algemeen

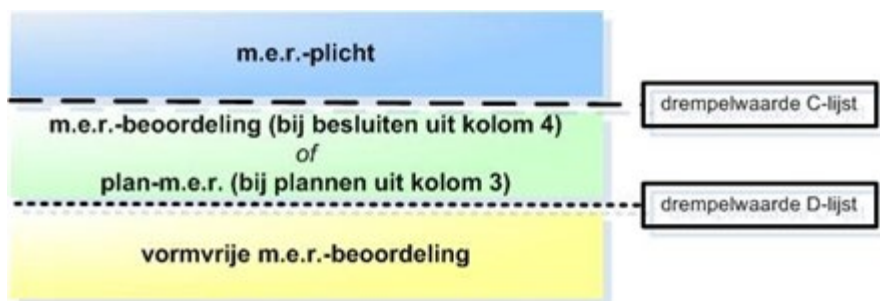
Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt gebruikt om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer zijn de wettelijke bepalingen opgenomen voor de mer. In artikel 7.2 en 7.2a is beschreven wanneer een mer-plicht geldt.

In de richtlijn mer (2011/92/EU) heeft de Europese Unie aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. In de Wet milieubeheer is in artikel 7.2 aangegeven dat voor dergelijke activiteiten mogelijk een mer-plicht geldt. De in de Europese Richtlijn genoemde activiteiten zijn door de Nederlandse wetgever overgenomen en verwerkt in het Besluit mer. De activiteiten zijn onderverdeeld in:

Activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport (MER) verplicht is (onderdeel C van de bijlage bij Besluit mer);

Activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit mer).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld. Wanneer een activiteit is opgenomen in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit mer én de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een mer-plicht respectievelijk een mer-beoordelingsplicht. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) óók als de drempelwaarde niet wordt overschreden, maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 2 lid 5 Besluit mer). In dat geval is een vormvrije mer-beoordeling aan de orde. Sinds de meest recente wijziging van het Besluit mer (7 juli 2017) geldt dat voor een vormvrije mer-beoordeling nagenoeg dezelfde vereisten gelden als een formele mer-beoordelingsprocedure. Zie figuur 2.1 voor de schematische weergave hiervan.



Figuur 2.1: schematische weergave

2.2 Toetsing aan het Besluit mer: de procedure

De in hoofdstuk 1 beschreven voorgenomen activiteit is getoetst aan het in voorgaande paragraaf beschreven wettelijk kader. Hieronder volgt de uitgevoerde toetsing. Daarbij staan twee vragen centraal:

1. Staan de voorgenomen activiteiten in de onderdelen C of D van de bijlage bij het Besluit mer? En zo ja, overschrijden de activiteiten de genoemde (indicatieve) drempelwaarden?
2. Kan artikel 7.2a Wet milieubeheer aanleiding geven tot het opstellen van een plan-mer? Met andere woorden: zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten?

Ad 1. Onderdeel C en D Besluit mer en drempelwaarden

Voor het nemen van de besluiten over de voorgenomen ontwikkeling moet de procedure van een mer-beoordeling worden doorlopen. Voor de mer-beoordeling zijn in voorliggend rapport de mogelijke milieueffecten van het project in beeld gebracht.

De activiteiten als onderdeel van de integrale herziening worden genoemd als activiteit D13. Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. in 2017 is voor veranderingen van activiteiten die zijn genoemd in de eerste kolom van D-lijst met een omvang lager dan grenswaarde die is genoemd in de tweede kolom een vormvrije mer-beoordeling vereist.

Tabel 1: Toetsing relevante categorieën uit bijlage bij het Besluit mer²

Kolom 1 Activiteit	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een waterbeheersingsproject voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het besluit tot vergunningverlening, bedoeld in een verordening van een waterschap, dan wel, bij het ontbreken daarvan, het besluit tot vergunningverlening, bedoeld in artikel 6.5, aanhef en onderdeel c, van de Waterwet, dan wel het projectplan, bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet of, indien artikel 5.4, zesde lid, van die wet van toepassing is, de vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Speedwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat of het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

2.3 M.e.r.-beoordelingsplicht

Bij het uitvoeren van een mer-beoordeling worden de inhoudelijke vereisten zoals opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU (art. 4, lid 3) aangehouden. Bijlage III in Tabel 2 bevat een gedetailleerde beschrijving van de factoren en selectiecriteria die daarbij in aanmerking moeten worden genomen.

² <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006788/2020-12-18>

Tabel 2: BIJLAGE III EG-Richtlijn milieueffectbeoordeling

BIJLAGE III EG-Richtlijn milieueffectbeoordeling

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, voornamelijk gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
-

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn

moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3 KENMERKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Bij de kenmerken van het bestemmingsplan dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de aard en omvang van het plan;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.1 De aard en omvang van het plan

Het in 2013 vastgesteld bestemmingsplan Buitengebied Hulst dient op onderdelen te worden gerepareerd. Daarbij gaat het om zaken die bij de vaststelling in 2013 niet juist zijn opgenomen. Daarnaast zijn in de loop der jaren diverse planologische procedures doorlopen die hebben geleid tot wijziging van de verbeelding. Deze wijzigingen worden vertaald naar één herziening. De wijzigingen van de verbeelding zijn onder te verdelen in de volgende categorieën:

- Reparaties/correcties. Dit zijn situaties die bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Hulst niet of niet juist zijn overgenomen;
- Overnemen van reeds doorlopen en onherroepelijke planologische procedures;
- Wijzigingen als gevolg van aanpassing gemeentelijk en provinciaal beleid;
- Gelijktrekken van de planregels met het bestemmingsplan Kernen Hulst (inclusief eerste herziening)

Daarnaast wijzigen een aantal planregels op een zodanige wijze dat deze beter op elkaar en op de hedendaagse praktijk aansluiten.

Per saldo gaat het om een plan dat geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt en niet tot negatieve effecten leidt. Het betreft het wijzigen van een bestemming van enkele sloten.

3.2 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie betreft het samenvallen van de effecten met andere projecten in de omgeving. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten. Gelet op het in paragraaf 3.1 beschreven uitgangspunt van onderhavig bestemmingsplan is geen sprake van cumulatie met andere plannen en/of projecten.

3.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (ze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen. Nu dit verder niet aan de orde is, hoeft dat niet verder te worden onderzocht.

3.4 De productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Het gaat hier om een herziening van een bestemmingsplan waarmee geen afvalstoffen, verontreiniging en hinder is gemoeid.

3.5 Risico van ongevallen

Het planvoornemen maakt geen kwetsbare objecten en/of risicobronnen mogelijk. Derhalve zijn geen veranderingen/effecten te verwachten voor de component externe veiligheid.

3.6 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het plan ten opzichte van de referentiesituatie, is de verwachting dat het verschil tussen de milieueffecten van de voorgenomen planherziening en de milieueffecten van de referentiesituatie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

4 PLAATS VAN HET PROJECT

4.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is het buitengebied van de gemeente Hulst, zie afbeelding 1.1.

4.2 Het bestaande en voorgenomen gebruik

De herziening van het bestemmingsplan heeft betrekking op de volgende punten:

- Aanpassing verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Hulst;
- Aanpassing planregels bestemmingsplan Buitengebied Hulst;
- Vertaling provinciaal en gemeentelijk beleid naar het bestemmingsplan Buitengebied Hulst;
- Gelijktrekken van de planregels met het bestemmingsplan Kernen Hulst (inclusief eerste herziening)

De wijzigingen van de verbeelding zijn onder te verdelen in de volgende categorieën:

- Reparaties/correcties. Dit zijn situaties die bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Hulst niet of niet juist zijn overgenomen.
- Overnemen van reeds doorlopen en onherroepelijke planologische procedures.
- Wijzigingen als gevolg van aanpassing gemeentelijk en provinciaal beleid.

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De voorgenomen activiteit behelst de wijziging van de bestemming Water naar Agrarisch, waarbij geen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt of gebruiks- of bouwmogelijkheden worden aanpast. Water-, waterhuishoudkundige voorzieningen en waterlopen zijn binnen zowel Water als Agrarisch toegestaan.

4.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze quickscan is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de Richtlijn. Echter behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden krachtens nationale en provinciale regels waar in het kader van deze toetsing m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Overzicht gevoelige gebieden bijlage III Richtlijn

Type gebied	Juridisch kader	Relevant voor het perceel
Wetlands	Conventie van Ramsar	Nee. Het plangebied maakt geen deel uit van Wetlands.
Kustgebieden	Conventie van Ramsar	Nee. Het plangebied maakt geen deel uit van Kustgebieden.
Berg- en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Nee. Het plangebied maakt geen deel uit van Berg- en bosgebieden.
Reservaten en natuurparken	- Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte - Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN	Nee. Het plangebied maakt geen deel uit van en ligt ook niet in de nabijheid van Nationale landschappen en/of NNN-gebieden
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	Ja, de Westerschelde en het gebied Vogelkreek maken deel uit van het plangebied.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	- Wet geluidhinder - Wet milieubeheer - Besluit Externe Veiligheid - Transportroutes	Nee. Er zijn binnen het plangebied of in de nabijheid geen risicobronnen met een invloedsgebied over het plan. Externe veiligheid is niet relevant voor het plan.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het plangebied ligt in Zeeuws- Vlaanderen. Hier is geen sprake van een hoge bevolkingsdichtheid in dit gebied.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - archeologisch belang	- Verdrag van Malta - Erfgoedwet - Streekplan/ Provinciale verordening - Gemeentelijk beleid	Van toepassing. Het plan borgt aanwezige cultuurhistorische en archeologische waarden door middel van dubbelbestemmingen. Hierin verandert het plan niet ten opzichte van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Hulst. Op dit punt voldoet het plan ook aan provinciale beleid.

4.4 Conclusie locatie van het project

De herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Hulst heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna en de natuurlijke kenmerken van Natura-2000 gebieden. De mogelijke invloeden op waardevolle structuren of elementen in het gebied komen in hoofdstuk 5 aan de orde.

5 KENMERKEN VAN DE POTENTIELE EFFECTEN

In dit hoofdstuk zijn de te verwachten milieueffecten en effecten op de aanwezig cultuurhistorie ten gevolge van de voorgenomen activiteit beschreven op hoofdlijnen. Het gaat hierbij om de effecten die kunnen optreden in de aanleg- en gebruiksfase.

5.1 Archeologie

De herziening maakt geen bouwtitels mogelijk waardoor eventuele archeologische waarden kunnen worden geschaad. Verder geldt dat de huidige regeling voor bescherming van archeologische waarden worden overgenomen. Het bestemmingsplan heeft dus geen negatieve effecten op archeologische waarden.

5.2 Bodem

De herziening maakt geen bouwtitels mogelijk die de bodemkwaliteit kunnen aantasten. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan en heeft geen negatieve milieueffecten.

5.3 Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit wordt bij de besluitvorming van ruimtelijke plannen betrokken. In dat kader wordt een plan of ontwikkeling getoetst aan de voorschriften van Titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Daarbij geldt dat een plan moet voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, op grond van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Projecten die passen binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) hoeven niet te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Een project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Gelet op hetgeen het bestemmingsplan als nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt, is geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit. De herziening is derhalve aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit heeft geen negatieve milieueffecten.

5.4 Water

Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten op de waterhuishouding. Het mogelijk maken van de waterbassins heeft juist een positief effect.

5.5 Ecologie

Hetgeen de herziening mogelijk maakt, is niet aan te merken als een ruimtelijke ingreep zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat een nader onderzoek op mogelijke effecten op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) niet aan de orde is.

Natuurnetwerk Nederland

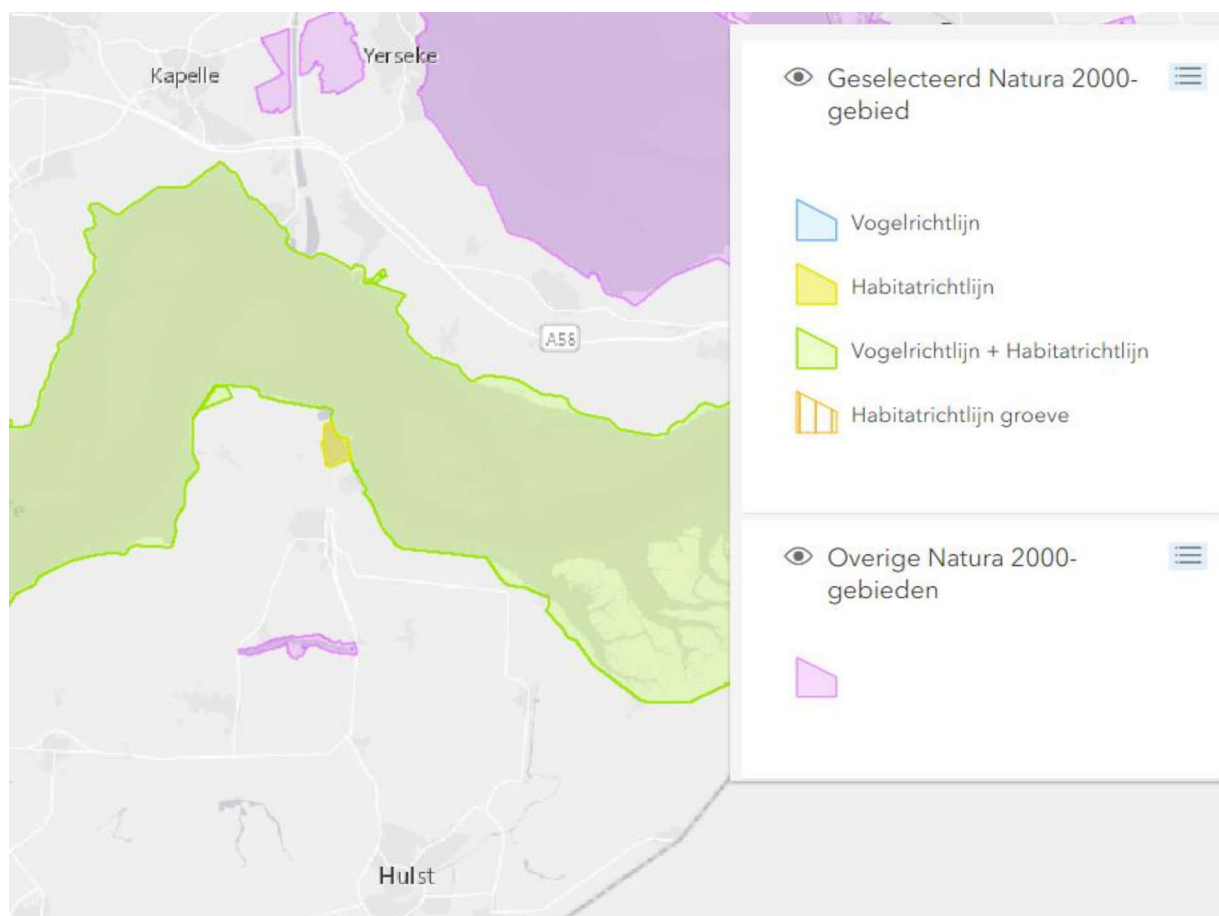
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is een samenhangend netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Zeeuwse deel van dit natuurnetwerk heet Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). Binnen het plangebied liggen ook delen van het Natuurnetwerk Zeeland. Deze zijn ook als zodanig beschermd binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied Hulst. Activiteiten die negatieve effecten hebben op het NNZ zijn niet toegestaan. Onderhavige herziening brengt hierin geen verandering.

Beschermde soorten

Hetgeen de herziening mogelijk maakt, is niet aan te merken als een ruimtelijke ingreep zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat een nader onderzoek op mogelijke effecten op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) niet aan de orde is.

Natura 2000

Binnen het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Vogelkreek. Dit is geen stikstofgevoelig gebied. Het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe ligt eveneens binnen het plangebied. Dit is een stikstofgevoelig gebied. Een herziening van het bestemmingsplan kan derhalve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden en de aanwezige stikstofdepositie.



Figuur 5.1. Ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied. (Bron: www.natura2000.nl)

Effecten Natura 2000

Het bestemmingsplan bestaat grotendeels uit correcties en het overnemen van reeds vastgestelde bestemmingsplannen en -wijzigingsplannen. Daarnaast worden planregels gewijzigd en bestaand beleid overgenomen en vertaald naar planregels. Binnen het plan worden geen specifieke nieuwe ontwikkelingen met een verkeersaantrekkende werking opgenomen. De aanpassing van de planregels is overwegend juridisch/technisch van aard.

De wijzigingen die mogelijk een verkeersaantrekkende werking, en daarmee mogelijk een toename in stikstofdepositie, kunnen hebben, zijn de aanpassing van de bestaande regeling voor Nieuwe Economische Draggers (NED-regeling) en de mogelijkheden voor kleinschalige horeca bij agrarische bedrijven en burgerwoningen in het buitengebied. Dit is bestaand beleid dat wordt overgenomen in de planregels. Onder voorwaarden is dan kleinschalige horeca toegestaan. Deze kleine horeca is overwegend gericht op wandelaars en fietsers, die seizoensgebonden is. De aantrekking van gemotoriseerd verkeer is derhalve

zeer gering. Aanvullend is gebleken dat van deze mogelijkheid de afgelopen tien jaar minder dan vijf keer gebruik is gemaakt. Tenslotte geldt dat aan huis gebonden beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten onder voorwaarden rechtstreeks zijn toegestaan. In de praktijk geldt dat hier ook minimaal gebruik van wordt gemaakt. De verkeersaantrekkende werking betreft <10 mvt/etmaal jaargemiddeld.

Met inachtneming van het vorenstaande kunnen we stellen dat de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de wijzigingen binnen het bestemmingsplan zeer gering is. De mogelijke toename van gemotoriseerd verkeer valt ruim binnen de onzekerheidsmarges van verkeersfluctuaties en verkeersmodellen en daarmee is deze mogelijke toename als verwaarloosbaar te beschouwen. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op deze gebieden kan vanwege de zeer geringe effecten van de bestemmingsplanherziening worden uitgesloten.

Conclusie

Significant negatieve effecten op de natuurwaarden van omliggende Natura 2000-gebieden en NNN als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling zijn op voorhand uitgesloten. Er hoeft voor de herziening geen Wnb-vergunning te worden aangevraagd in het kader van stikstofdepositie.

5.6 Mobiliteit

Gelet op de uitgangspunten van het bestemmingsplan en hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt zijn de mobiliteitseffecten beperkt en hebben deze geen negatieve effecten op de bestaande verkeersafwikkeling en capaciteit van de wegen. Op dit thema zijn geen negatieve effecten te verwachten.

5.7 Externe veiligheid

Als gevolg van het planvoornemen dient de potentiële effecten te worden beschouwd vanuit het milieuaspect externe veiligheid. Er wordt getoetst aan de normen die volgen uit de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe kwetsbare objecten of risicobronnen mogelijk. Externe veiligheid is derhalve niet relevant voor het plan. Hiermee voldoet het planvoornemen aan de voorwaarden voor het milieuaspect externe veiligheid en zijn op dit punt geen negatieve effecten te verwachten.

5.8 Geluid

Als gevolg van de beperkte mobiliteitseffecten en het feit dat het bestemmingsplan geen nieuwe bedrijvigheid toestaat, zijn ten aanzien van geluid geen negatieve effecten te verwachten.

5.9 Landschap en cultuurhistorie

Kreekrestanten in de Kruispolder

Een deel van de Kruispolder is te nat en met een combinatie van diverse maatregelen wil men in de polder het waterbeheer optimaliseren. Om de drooglegging in de polder te verbeteren wil het waterschap Scheldestromen waterlopen verdiepen en verbreden en duikers verlagen. De waterbeheermaatregelen worden aangegrepen om de Kruispolder te herverkavelen. Voor de herinrichting is het bestemmingsplan 'Herinrichting Kruispolder' opgesteld (vastgesteld 2021-04-15) en dienen verschillende nieuwe watergangen gegraven of verruimd te worden en enkele bestaande watergangen (deels oude kreekrestanten) te worden gedempt.

Voor het project Kruispolder heeft Waterschap Scheldestromen nader onderzoek laten doen naar de waarde van de kreekrestanten³. Met het oog op een landbouwkundige structuurverbetering zal het krekensysteem worden vervangen door een geometrisch stelsel van nieuwe watergangen. Hierdoor wordt een deel van de bestaande kreekrestanten gedempt. De krekens hebben in de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zeeland een waardering gekregen van 'redelijk hoog', maar geen beschermde status gekregen.

³ Aanmeldingsnotitie, M.e.r.-beoordeling voor uitbreiding van gemaal Paal en de herinrichting van de Kruispolder dd. 29 september 2020 van Royal HaskoningDHV



In de Aanmeldingsnotitie is geconstateerd dat de kreekrestanten al meer dan 100 jaar niet meer in hun oorspronkelijke staat verkeren en bovendien niet heel herkenbaar meer zijn in het landschap. De kreken zijn bovendien niet goed meer herkenbaar in het landschap.

De voorgenomen activiteit behelst de wijziging van de bestemming Water naar Agrarisch, waarbij geen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt of gebruiks- of bouw mogelijkheden worden aanpast. Water-, waterhuishoudkundige voorzieningen en waterlopen zijn binnen zowel Water als Agrarisch toegestaan. Alleen bij agrarisch zijn er ruimere gebruiksmogelijkheden, wat een herverkaveling van de polder makkelijker maakt. Het Waterschap blijft verantwoordelijk voor een goede waterafvoer. Bovendien worden de kreekrestanten in het bestemmingsplan 'Herinrichting Kruispolder' ook niet beschermd door middel van een dubbelbestemming of beschermde voorwaarden. De verbeelding en planregels van dit plan worden overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan 'Buitengebied Hulst'.

De demping van de kreekrestanten ter verbetering van de waterhuishouding en landbouwkundige structuur wordt acceptabel geacht.

Conclusie

Het bestemmingsplan heeft geen directe effecten op de aanwezige landschapswaarden en cultuurhistorie. Het bestemmingsplan maakt onder voorwaarden wel waterbassins en hobbymatige schuilgelegenheden mogelijkheden. Daar zijn echter voorwaarden aan verbonden die regelen dat de ruimtelijke kwaliteit is geborgd en zich geen negatieve effecten voordoen op grond van de aspecten landschap en cultuurhistorie.

5.10 Conclusie kenmerken van potentiële effecten

Gelet op het vorenstaande kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van de beoogde situatie en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

6 CONCLUSIE

De gemeente is voornemens het bestemmingsplan Buitengebied te herzien. In deze m.e.r.-beoordeling is per milieuaspect bekeken wat de te verwachten effecten zijn van dit planvoornemen. In onderstaande tabel is de conclusie per effect aangegeven.

Paragraaf	Effectstudie	Effect?	M.e.r. nodig?
§5.1	Archeologie	Geen nadelig effect	Nee
§5.2	Bodem	Geen nadelig effect	Nee
§5.3	Luchtkwaliteit	Geen nadelig effect	Nee
§5.4	Water	Geen nadelig effect	Nee
§5.5	Ecologie/stikstof	Geen nadelig effect	Nee
§5.6	Mobiliteit	Geen nadelig effect	Nee
§5.7	Externe veiligheid	Geen nadelig effect	Nee
§5.8	Geluid	Geen nadelig effect	Nee
§5.9	Landschap en cultuurhistorie	Geen nadelig effect	Nee

Tabel 6.1 Samenvatting van de effecten per thema

Samengevat is de conclusie dat gezien de kenmerken, locatie en potentiële effecten van de herziening geen negatieve op de beoordeelde milieuaspecten zijn te verwachten. Het voeren van een m.e.r.-procedure heeft gezien de beperkte omvang van de herziening en de voornoemde conclusies geen toegevoegde waarde voor de besluitvorming.