
Bestemmingsplan “’s-Gravenstraat 45 te Clinge”.

Notitie
Beantwoording zienswijzen.

Hulst, 27 september 2018

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Leeswijzer	3
2.	Zienswijzen	4
2.1	Ingediende zienswijze	4
2.2	Ontvankelijkheid	4
3.	Samenvatting en beoordeling zienswijze	5

Bijlagen: geen

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “’s-Gravenstraat 45 te Clinge” heeft, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van 24 mei tot en met 4 juli 2018 ter inzage gelegen. Er is gedurende deze termijn is één zienswijze ingediend.

1.2 Leeswijzer

Deze notitie bevat de beantwoording van de ingediende zienswijze. De opbouw van de notitie is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingediende zienswijzen en wordt ingegaan op de ontvankelijkheid. In hoofdstuk 3 wordt de ingediende zienswijze samengevat en beantwoord.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Ingediende zienswijze

De navolgende (rechts)personen hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen:

1. Waterschap Scheldestromen. Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg, (brief van 13 juni 2018, ontvangen op 15 juni 2018, registratienummer 18.10176).

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig ingediend. Op grond hiervan wordt de zienswijze ontvankelijk geacht.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE

Zienswijze

Samenvatting

Waterschap Scheldestromen heeft een advies voor het ontwerp bestemmingsplan ingediend naar aanleiding van de waterparagraaf. Het wateradvies is ingediend tijdens de terinzageperiode van het ontwerp bestemmingsplan en wordt daarom aangemerkt als zienswijze.

De zienswijze gaat in op de geboden watercompensatie voor de toename van verharding. De beschreven compensatie past niet in het beleid van het waterschap. Hierover heeft de gemeente Hulst contact opgenomen met het Waterschap Scheldestromen. Het totaal verhard oppervlak van het plangebied neemt namelijk niet toe in de nieuwe situatie. Er is daarom geen compensatie benodigd. Dit is ook afgestemd. Het Waterschap was akkoord, maar had twee aanvullende opmerkingen naar aanleiding van de hemelwaterlozing op de achterste sloot. De opmerkingen houden in:

- In het ontwerp bestemmingsplan (paragraaf 4.12 kopje ‘onderhoud oppervlaktewater’) staat dat er geen schouwstrook moet worden vrijgehouden omdat de buurman akkoord is met het onderhoud vanaf zijn perceel. Dit moet worden aangevraagd bij het Waterschap, waarbij toestemming van de buurman schriftelijk overlegd moet worden. Pas dan kan het Waterschap akkoord gaan met het laten vervallen van de schouwstrook.
- Voor het verwijderen van de dammen is een watervergunning noodzakelijk. Dit staat nog niet beschreven in het bestemmingsplan.

Overweging

In de waterparagraaf mist een stuk onderbouwing met betrekking tot de dammen en de omschrijving over de onderhoudsstrook is niet volledig.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing in de toelichting het plan.

In paragraaf 4.12 bij het kopje ‘onderhoud oppervlaktewater’ zal de tekst van de uitwerking worden gewijzigd. De nieuwe tekst is als volgt:

“Aan de oostkant van de percelen ligt een sloot van het Waterschap. Langs deze sloot moet een onderhoudsstrook van 7 meter worden vrijgehouden van obstakels. Alleen wanneer de eigenaar van het aanpalende perceel akkoord is met de ontvangst van bagger en maaisel en onderhoud vanaf zijn perceel, kan hiervan worden afgeweken. Er is een principeakkoord met de eigenaar. Dit dient te worden aangevraagd bij het Waterschap en schriftelijk te worden vastgelegd. Wanneer dit niet schriftelijk wordt vastgelegd, dient de onderhoudsstrook alsnog te worden vrijgehouden.”

In paragraaf 4.12 bij het kopje ‘relatie met eigendom waterbeheerder’ zal een zin worden toegevoegd:

“Voor het verwijderen van de dammen is een watervergunning noodzakelijk. Deze dient te worden aangevraagd bij het Waterschap.”

Bovenstaande wijzigingen zijn per mail reeds afgestemd met het Waterschap Scheldestromen.