

Raadsbesluit

RA/16.0041

GEMEENTE HULST
Conform besloten



Raad: 09-06-2016

nummer : Rb2016/34

Onderwerp : het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Brede school Sint Jansteen en het ongewijzigd vaststellen van het beeldkwaliteitsplan Brede school Sint Jansteen.

De raad van de gemeente Hulst;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders betreffende het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Brede school Sint Jansteen en het ongewijzigd vaststellen van het beeldkwaliteitsplan d.d. 10 mei 2016;

Overwegende:

- dat het ontwerpbestemmingsplan inclusief bijlagen gedurende de periode van 3 maart 2016 tot en met 13 april 2016 ter inzage hebben gelegen;
- dat binnen de daarvoor beschikbare periode er drie zienswijzen zijn ingediend;
- dat naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de toelichting, regels en verbeelding zullen worden aangepast;
- dat er ondergeschikte ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan worden opgenomen;
- de kosten anderszins verzekerd zijn.

Gehoord de commissie Ruimte in haar vergadering van 24 mei 2016;

BESLUIT:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
2. de overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen als opgenomen in de 'Beantwoording zienswijzen en overzicht ambtshalve wijzigingen' over te nemen;
3. de onder 2 genoemde notitie ongewijzigd vast te stellen als integraal onderdeel van het bestemmingsplan 'Brede school Sint Jansteen';
4. geen exploitatieplan vast te stellen;
5. het bestemmingsplan 'Brede school Sint Jansteen' (NL.IMRO.0677.bpsJbredeschool-0010) bestaande uit verbeelding, regels en toelichting met bijbehorende onderzoeksresultaten gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de conclusies uit de onder 2 genoemde notitie;
6. het vastgestelde bestemmingsplan te publiceren als identificatienummer NL.IMRO.0677.bpsJbredeschool-001V;
7. het beeldkwaliteitplan Brede school Sint Jansteen ongewijzigd vast te stellen als welstandsbeleid.

Raadsbesluit

RA/16.0041

Dit besluit werd in de raadsvergadering van 9 juni 2016 aangenomen

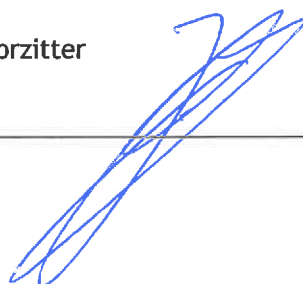
met 20 stemmen vóór en 1 stemmen tegen.

De gemeenteraad van de gemeente Hulst

De Griffier



De Raadsvoorzitter



Bestemmingsplan “Brede school Sint Jansteen”.

Beantwoording zienswijzen en overzicht ambtshalve wijzigingen.

Hulst, 9 juni 2016

Inhoud	pag.
1. Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Zienswijzen	4
2.1 Ingediende zienswijzen	4
2.2 Ontvankelijkheid	4
3. Samenvatting en beoordeling zienswijze	5
4. Ambtshalve wijzigingen.....	11
5. Bijlagen	12
5.1 Onderzoeksrapport Verkeer en Parkeren	13
5.2 Akoestisch onderzoek industrie- en wegverkeerslawaaï	15

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan “Brede school Sint Jansteen” heeft, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van 3 maart 2016 tot en met 13 april 2016 ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze termijn drie zienswijzen ingediend.

1.2 Leeswijzer

Deze notitie bevat de beantwoording van de zienswijzen. De opbouw van de notitie is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de ingediende zienswijzen en wordt ingegaan op de ontvankelijkheid. In hoofdstuk 3 worden de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. Ook wordt aandacht geschonken aan opmerkingen die naar aanleiding van de ter inzagelegging bij de gemeente zijn ontvangen. Daarbij is - indien van toepassing - aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan zal worden aangepast. In hoofdstuk 4 worden de ambtshalve wijzigingen beschreven, die bij de vaststelling in het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Ingediende zienswijzen

De navolgende (rechts)personen hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen:

1. ARAG Rechtsbijstand, de heer mr. R.T.L.J. Jongen, Postbus 230, 3830 AE Leusden (brief van 22 maart 2016, ontvangen op 23 maart 2016, 16/02012);
2. Familie Vossaert, Oude Drydijck 68 4564 CW Sint Jansteen (brief van 2 april 2016, ontvangen op 5 april 2016, 16/02269);
3. De heer A. Hoksbergen en mevrouw P. den Tenter, Oude Drydijck 70, 4564 CW Sint Jansteen (brief van 31 maart 2016, ontvangen op 5 april 2016, 16/02270);

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn tijdig ingediend. Op grond hiervan worden de zienswijzen ontvankelijk geacht.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE

Zienswijze 1

ARAG Rechtsbijstand, de heer mr. R.T.L.J. Jongen, Postbus 230, 3830 AE Leusden (brief van 22 maart 2016, ontvangen op 23 maart 2016, 16/02012)

Samenvatting:

- a. Gesteld wordt dat het bestemmingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat derhalve de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. In de toelichting van het bestemmingsplan ontbreekt de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking.
- b. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van in totaal 235 kinderen en van een periode van maximaal twee uur dat de kinderen in de dagperiode op het schoolplein actief zijn. Gesteld wordt dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende gegarandeerd wordt dat het maximaal aantal gelijktijdig buiten spelende kinderen nooit hoger zal zijn dan waarvan in het akoestisch onderzoek is uitgegaan en dat de periode per dag is beperkt tot twee uur.
- c. In het ontwerpbestemmingsplan wordt ervan uitgegaan dat het schoolplein aan de zijde van het voetbalveld ligt en dat het gebouw zorgt voor een afschermende werking van het geluid van buiten spelende kinderen. Of en in welke mate het gebouw afschermende werking heeft wordt in het akoestisch rapport niet nader onderzocht. Deze opmerking in de toelichting kan zonder nader onderzoek en onderbouwing geen grond bieden voor de blote stelling dat hierdoor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd.
- d. Gevreesd wordt voor een toename van het verkeer met overlast als gevolg. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is derhalve niet gegarandeerd.
- e. Gesteld wordt dat het woongenot zal afnemen en dat het niet onwaarschijnlijk is dat het realiseren van de plannen uiteindelijk zal leiden tot een waardedaling van de woning.

Overweging:

- a. De onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt toegevoegd aan de toelichting in paragraaf 3.4.
- b. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 april 2015 (zaaknummer: 201404084/1/R3) heeft overwogen dient geluidhinder voor omwonenden, zoals het stemgeluid van buiten spelende kinderen uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening meegenomen te worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij kan aansluiting gezocht worden bij de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Voor de categorie scholen, waartoe de brede school wordt gerekend, is in de VNG-brochure een richtafstand opgenomen van 30 meter in verband met geluid. De geluidhinder die een school veroorzaakt, wordt vooral bepaald door het geluid van spelende kinderen op het schoolplein (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 13 juli 2011 in zaak nr. 201101313/1/R2). Aangenomen mag worden dat het stemgeluid van spelende kinderen als een voor scholen relevante geluidbron in deze richtafstand is meegenomen. Om deze reden wordt in een zone van 30 meter tot de dichtstbijzijnde bestemming die woningbouw toelaat, de realisering van een speelplaats uitgesloten. Daardoor wordt het niet noodzakelijk geacht het maximaal aantal kinderen en de maximale duur dat de kinderen buiten mogen spelen in de regels van het bestemmingsplan op te nemen. In het geluidsonderzoek is inzichtelijk gemaakt dat met het beoogde aantal kinderen van 235 die twee uur in de dagperiode gelijktijdig op het schoolplein spelen er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat het akoestisch onderzoek uitgaat van een buitenspeelduur van 2 uur per dag voor alle kinderen, waarbij de helft van de kinderen tegelijk geluid maakt. Dit is al een worst case blijkens de combinatie van schooltijdenwet en schoolgids van Inghelosenberge. Immers op het schoolplein kunnen kinderen alleen spelen van 8.15-8.30, van 10.00-10.15 (groepen 1-3) en van 10.15-10.30 (groepen 4-8) en van 12.30-12.45. Op andere tijdstippen is het speelplein niet open. Na schooltijd is het schoolplein open ten behoeve van de buitenschoolse opvang (bso). De bso bestaat uit zo'n 20 kinderen die op verschillende dagen naar de bso komen. Deze kinderen kunnen buiten spelen van 15.00-16.30. Qua tijdsduur langer, maar qua aantal kinderen vele malen minder.

- c. In de berekening is modelmatig rekening gehouden met een geluidwerende afscherming in de vorm van een schoolgebouw. Uit de berekening blijkt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het bestemmingsplan wordt, zoals aangegeven onder b de speelplaats op een afstand van minder dan 30 meter van de woning uitgesloten; daarenboven is in het bestemmingsplan al aangegeven dat minimaal 600 m² van het schoolplein aan de zijde van de voetbalvelden moet worden gerealiseerd. Daarmee is voldoende waarborg ingebouwd dat er in de zone tussen de woning en het schoolplein het grootste deel van de bebouwing van de school wordt gerealiseerd.
- d. In de Oude Drydijck worden op een gemiddelde werkdag 646 motorvoertuigen (mvt) geteld. De totale extra verkeersgeneratie als gevolg van de komst van de brede school bedraagt 263mvt/etmaal (na de eventuele uitbreiding met het sociaal-cultureel programma 326mvt/etmaal). In de Oude Drydijck en de Burgemeester IJsebaertstraat zal het meeste verkeer gegenereerd worden. In de Burgemeester IJsebaertstraat gaat het om 53 (84)mvt per dag extra ten opzichte van de huidige situatie. Dat is een stijging van ca. 10-15% en in de praktijk nauwelijks merkbaar. In de Oude Drydijck, op het gedeelte van de Badhuisweg tot de Prins Hendrikstraat, gaat het om 237 (293)mvt, een stijging van ca. 35-45%. Dit is een aanzienlijke toename van het verkeer, maar de totale intensiteit ligt met maximaal 646+293=939mvt nog altijd niet bijzonder hoog. In de vorige editie van de ASVV (2004) was ter indicatie opgenomen dat een intensiteit van 5000 a 6000mvt/etmaal nog acceptabel is voor een 30 km/h zone. De rijbaan zal een verkeersintensiteit van < 1000mvt dus gemakkelijk en verkeersveilig moeten kunnen verwerken. Het totaal aantal te verwachten verkeersbewegingen geeft zodoende geen aanleiding aan te nemen dat de verkeersaantrekkende werking van de brede school zal leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het akoestisch onderzoek toont bovendien aan dat de toename vanwege het verkeer van de school en sportvoorzieningen als niet akoestisch relevant ten opzichte van het regulier verkeer kan worden aangemerkt. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de geluidsbelasting opnieuw is berekend, uitgaande van de meest actuele cijfers ten aanzien van de verkeersgeneratie zoals berekend in het onderzoeksrapport "Brede school Sint Jansteen - Verkeer en parkeren" van 12 april 2016. Dit rapport wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting. Ook uit de nieuwe berekening blijkt dat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.
- e. Indien reclamant van mening is dat er op grond van onderhavig bestemmingsplan planschade ontstaat, kan op grond van het bepaalde in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening een verzoek om vergoeding van planschade ingediend worden. De indiener dient dan aan te tonen dat hij of zij onevenredig nadelig wordt getroffen door de planologische maatregel. Een dergelijk verzoek kan pas ingediend worden aan het eind van de procedure zodra er sprake is van een onherroepelijk bestemmingsplan. De procedure is vastgelegd in de "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Hulst 2015". De verordening is te raadplegen op de website www.overheid.nl onder Gemeentebblad.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen van het bestemmingsplan 'Brede school Sint Jansteen':

- Aan de toelichting wordt de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd.
- Het onderzoeksrapport "Brede school Sint Jansteen - Verkeer en parkeren" van 12 april 2016 wordt toegevoegd als bijlage van de toelichting en de toelichting wordt overeenkomstig dit rapport geactualiseerd.
- Op de verbeelding wordt binnen de bestemming Maatschappelijk aan de zone die binnen 30 meter ligt van de dichtstbijzijnde bestemming die woningbouw toelaat een functieaanduiding toegevoegd; in de regels wordt aangegeven dat ter plaatse van de zone van deze nieuwe functieaanduiding de realisatie van een speelplaats is uitgesloten.
- Het geactualiseerde akoestisch onderzoek van 18 april 2016 wordt onderdeel van de toelichting (bijlage).

Zienswijze 2

Familie Vossaert, Oude Drydijck 68 4564 CW Sint Jansteen (brief van 2 april 2016, ontvangen op 5 april 2016, 16/02269)

Samenvatting:

- a. In het ontwerp wordt uitgegaan van het feit dat de Oude Drydijck 30km/u is. Dat is pas het geval vanaf de kruising met de Badhuisweg, het deel voor Oude Drydijck 68 is 50km/u en dient dus wel degelijk in het akoestisch onderzoek meegenomen te worden.
- b. Is er in het verkeersveiligheidsaspect ook rekening gehouden met de snelheid van 50km/u?
- c. In het ontwerp wordt gesproken over een bibliotheek die buiten schooltijd ook bezocht kan worden, maar er staat geen vermelding van eventuele openingsuren.
- d. De bestemming Maatschappelijk laat veel meer toe dan in de toelichting is omschreven. Binnen de maatschappelijke bestemming zijn lokale maatschappelijke functies toegestaan, maar nergens is vastgelegd wat daar onder valt.
- e. Ondersteunende horeca wordt ook toegestaan, maar niet blijkt wat daar onder valt. Zijn feesten en partijen toegestaan en wat zijn de openingstijden.
- f. In de toelichting over het parkeren wordt een parkeerbalans opgemaakt, maar in de regels wordt verwezen naar het feit dat voldoende parkeervoorzieningen gerealiseerd en in stand gehouden moeten worden. Hierbij wordt verwezen naar de CROW publicatie. Dit biedt onvoldoende zekerheid omdat in de CROW publicatie uitgegaan wordt van minimale en maximale normen. Daarnaast bestaat er afwegingsruimte voor halen en brengen en dubbelgebruik. Uitsluitend verwijzen naar de CROW is geen garantie dat de benodigde parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Daarnaast is binnen de maatschappelijke bestemming een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het realiseren van parkeren binnen de bestemming Verkeer. Deze voorwaardelijke verplichting moet ook binnen de verkeersbestemming opgenomen worden of er moet een koppeling gemaakt worden binnen beide bestemmingen anders is de verplichting loos.
- g. Het akoestisch onderzoek toetst niet de maximale planologische situatie. Alleen de brede school en parkeren en wegverkeerslawaaai worden getoetst. Horeca, dat ook mogelijk is op basis van het bestemmingsplan, is niet terug te vinden.
- h. In het akoestisch onderzoek is het kantelen van het voetbalveld niet meegenomen. Het is nu niet inzichtelijk gemaakt of dit meer overlast met zich mee kan brengen, omdat het veld dicht tegen de woningen komt te liggen. Ook kan het kantelen van het voetbalveld mogelijk meer lichtvervuiling voor de woningen betekenen.
- i. Wat gebeurt er met de bestaande containerplaats?

Overweging:

- a. De Oude Drydijck vanaf de bebouwde komgrens tot de aansluiting met Lijsterbes is nog 50 km/h. Het overige gedeelte van de Oude Drydijck en alle andere wegen in de directe omgeving van de locatie maken deel uit van een 30 km/h-zone gebied. In de toelichting onder paragraaf 3.7 is abusievelijk opgenomen dat de Oude Drydijck volledig een 30km/u weg is. In de toelichting wordt dit aangepast. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de diverse snelheidszones, zoals deze ook in werkelijkheid zijn. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het akoestisch onderzoek aantoonde dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
- b. De Oude Drydijck is volgens de uitgangspunten van Duurzaam Veilig ingericht. Ter plaatse van de ontsluiting van het plangebied op de Oude Drydijck geldt een maximum snelheid van 30km/u. Zoals reeds overwogen bij zienswijze 1 onder d. zal de Oude Drydijck een verkeersintensiteit van < 1000mvt gemakkelijk en verkeersveilig moeten kunnen verwerken. Derhalve is het voldoende aannemelijk dat de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast door de realisatie van de brede school.
- c. In het ontwerp van het gebouw wordt rekening gehouden met de betrekking van de bibliotheek in de brede school. Voorlopig is daar nog geen overeenstemming over bereikt. Bestemmingsplanmatig wordt deze functie daarom wel mogelijk gemaakt. Conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een bibliotheek een milieucategorie 1 bedrijf met een grootste richtafstand van maximaal 10 meter. Hieraan voldoet het

bouwplan. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de openingstijden niet in het bestemmingsplan worden geregeld.

- d. In artikel 4.1 lid a. is geregeld dat de voor ‘Maatschappelijk’ aangewezen gronden bestemd zijn voor lokale maatschappelijke voorzieningen. Ter verduidelijking wordt aan de begripsbepaling in artikel 1 het begrip “lokale maatschappelijke voorzieningen” toegevoegd als zijnde bibliotheken, jeugd- en kinderopvang, openbare dienstverlening, onderwijs, voorzieningen inzake verenigingsleven en sociaal-culturele voorzieningen.
- e. Aan de begripsbepaling in artikel 1 wordt het begrip “ondersteunende horeca” toegevoegd als zijnde beperkte op de eindgebruiker gerichte horeca, die functioneel rechtstreeks verband houdt met de bestemming. De horeca is dus ondersteunend aan de maatschappelijke functie, het betreft geen autonome, zelfstandige horeca. Het organiseren van feesten en partijen is zodoende in strijd met het bestemmingsplan, omdat horeca niet als hoofdbestemming is opgenomen. De openingstijden van de ondersteunende horeca zijn gekoppeld aan de openingstijden van de maatschappelijke activiteiten. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de openingstijden niet in het bestemmingsplan worden geregeld.
- f. In artikel 4.3.2 van de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Hierbij moet voldaan worden aan de CROW publicatie 182. In de toelichting van het bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt dat voorzien kan worden in voldoende parkeergelegenheid op de nieuw in te richten parkeerplaats aan de voorzijde van de brede school. In deze berekening is tevens rekening gehouden met de minimale en maximale parkeernormen, de afwegingsruimte voor halen en brengen en dubbelgebruik uit de CROW publicatie 182. De benodigde parkeerplaatsen zijn voorzien aan de voorzijde van de brede school op de bestemming Verkeer. Onder de verkeersbestemming zijn parkeervoorzieningen toegestaan. Op deze wijze is voldoende gewaarborgd dat voorzien wordt in de benodigde parkeervoorzieningen. Omdat de brede school is voorzien binnen de maatschappelijke bestemming, wordt een aanvraag omgevingsvergunning getoetst aan de bouwregels en gebruiksregels van de maatschappelijke bestemming. De verkeersbestemming behoeft geen toetsing.
- g. In het akoestisch onderzoek is een verdeling gemaakt van diverse geluidbronnen en duur in de dag, avond als nachtperiode. De nevenfuncties, zoals ondersteunende horeca, zijn hierin meegenomen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat aan geluidseisen moet worden voldaan vanuit de milieuregelgeving. In het Activiteitenbesluit wordt een maximaal geluidsniveau op de dichtstbijzijnde gevoelige objecten gesteld. Het akoestisch onderzoek maakt inzichtelijk dat er geen geluidsnormen worden overschreden, zodat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- h. Op grond van het geldende bestemmingsplan “Sint Jansteen” (vastgesteld 22 april 2010) is het voetbalveld reeds bestemd als “Sport”. Het kantelen van het voetbalveld is op basis van dit bestemmingsplan reeds mogelijk. In het bestemmingsplan voor de brede school is het voetbalveld weliswaar ook gedeeltelijk opgenomen met de bestemming “Sport”, maar de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn overeenkomstig het bestemmingsplan “Sint Jansteen”. In planologische zin vinden er geen wijzigingen plaats. Derhalve achten wij het niet noodzakelijk het kantelen van het voetbalveld op te nemen in het geluidsonderzoek. Bij het verplaatsen van de lichtmasten wordt getoetst aan de milieuregelgeving. Indien noodzakelijk zullen aanvullende maatregelen getroffen moeten worden voor het beperken van de lichtstraling.
- i. De bestaande containerplaats ter hoogte van het plangebied komt te vervallen.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen van het bestemmingsplan ‘Brede school Sint Jansteen’:

- In paragraaf 3.7 van de toelichting wordt toegevoegd dat de maximum snelheid van de Oude Drydijck vanaf de bebouwde komgrens tot de aansluiting met Lijsterbes 50 km/h is.
- Aan artikel 1 wordt het begrip “lokale maatschappelijke voorzieningen” toegevoegd, met als definitie: “bibliotheken, jeugd- en kinderopvang, openbare dienstverlening, onderwijs, voorzieningen inzake verenigingsleven en sociaal-culturele voorzieningen;”

- Aan artikel 1 wordt het begrip “ondersteunende horeca” toegevoegd, met als definitie: “beperkte op de eindgebruiker gerichte horeca, die functioneel rechtstreeks verband houdt met de bestemming”

Voor het overige leidt deze zienswijze niet tot aanpassing of wijziging van het bestemmingsplan.

Zienswijze 3

De heer A. Hoksbergen en mevrouw P. den Tenter, Oude Drydijck 70, 4564 CW Sint Jansteen (brief van 31 maart 2016, ontvangen op 5 april 2016, 16/02270)

Samenvatting:

- a. De bestemming Maatschappelijk laat veel meer toe dan in de toelichting is omschreven. Binnen de maatschappelijke bestemming zijn lokale maatschappelijke functies toegestaan, maar nergens is vastgelegd wat daar onder valt. Verzocht wordt de regels te beperken met betrekking tot het gebruik van de maatschappelijke voorzieningen.
- b. Ondersteunende horeca wordt ook toegestaan, maar niet blijkt wat daar onder valt. Hiermee is onduidelijk of feesten en partijen ook zijn toegestaan en wat de openingstijden zullen zijn. Verzocht wordt de regels te beperken met betrekking tot de ondersteunende horeca.
- c. In de toelichting over het parkeren wordt een parkeerbalans opgemaakt, maar in de regels wordt verwezen naar het feit dat voldoende parkeervoorzieningen gerealiseerd en in stand gehouden moeten worden. Hierbij wordt verwezen naar de CROW publicatie. Dit biedt onvoldoende zekerheid omdat in de CROW publicatie uitgegaan wordt van minimale en maximale normen. Daarnaast bestaat er afwegingsruimte voor halen en brengen en dubbelgebruik. Uitsluitend verwijzen naar de CROW is geen garantie dat de benodigde parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Binnen de maatschappelijke bestemming is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het realiseren van parkeren binnen de bestemming Verkeer. Verzocht wordt daarom het minimaal benodigd aantal parkeerplaatsen dat noodzakelijk is expliciet te verankeren in de regels. Daarnaast is het realiseren van parkeervoorzieningen geregeld met een voorwaardelijke verplichting binnen de maatschappelijke bestemming. Omdat de parkeervoorzieningen voorzien zijn op de verkeersbestemming moet daar de voorwaardelijke verplichting opgenomen worden.
- d. In het ontwerp wordt gesproken over een bibliotheek die buiten schooltijd ook bezocht kan worden, maar er staat geen vermelding van eventuele openingsuren.
- e. In het akoestisch onderzoek is het kantelen van het voetbalveld niet meegenomen. Het is nu niet inzichtelijk gemaakt of dit meer overlast met zich mee kan brengen, omdat het veld dichters tegen de woningen komt te liggen. Ook kan het kantelen van het voetbalveld mogelijk meer lichtvervuiling voor de woningen betekenen.
- f. In het ontwerp wordt uitgegaan van het feit dat de Oude Drydijck 30km/u is. Dat is pas het geval vanaf de kruising met de Badhuisweg, het deel voor Oude Drydijck 68 is 50km/u en dient dus wel degelijk in het akoestisch onderzoek meegenomen te worden.
- g. Het akoestisch onderzoek toetst niet de maximale planologische situatie. Alleen de brede school en parkeren en wegverkeerslawaaï worden getoetst. Horeca, dat ook mogelijk is op basis van het bestemmingsplan, is niet terug te vinden.
- h. In het akoestisch onderzoek is onderzocht of de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe functies leidt tot extra geluidsbelasting op de woningen. Uit de resultaten valt niet op te maken dat dit onderzoek ook is uitgevoerd voor de woning Oude Drydijck 70. Verzocht wordt alsnog inzicht te verschaffen in de toename van de geluidsbelasting op deze gevel.
- i. In het akoestisch onderzoek is geen rekening gehouden met stemgeluid op de parkeervoorziening.
- j. In het akoestisch onderzoek wordt er van uitgegaan dat er uitsluitend geluid geproduceerd wordt in de dagperiode. In hetzelfde onderzoek wordt echter verwezen naar een onderzoek dat is uitgevoerd naar de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe functies. Hierbij wordt opgemerkt dat er in de avond- en nachtperiode ook extra verkeer gegenereerd wordt. Dit impliceert dat er in de avond- en nachtperiode wel degelijk activiteiten zullen zijn. Deze zijn echter niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Verzocht wordt inzichtelijk

te maken welke activiteiten in de avond- en nachtperiode zijn toegestaan en deze mee te nemen in het onderzoek.

- k. In het akoestisch onderzoek is onderzocht wat de akoestische effecten zijn van de extra verkeersgeneratie. Dit betreft alleen de verkeersgeneratie van de nieuwe school en niet van de overige functies die op basis van het bestemmingsplan zijn toegestaan en beoogd. Het akoestisch onderzoek is op dit punt onvolledig.

Overweging:

- a. tot met g. Voor een inhoudelijke beoordeling van deze onderdelen van de zienswijze wordt verwezen naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 2 onder a. tot en met h.
- h. Voor het onderzoek zijn een aantal maatgevende punten gebruikt ter toetsing. Hiervoor zijn de meest kritische locaties genomen, op grond van gegevens uit de berekeningen van het onderzoek. Omdat de toetsingspunten blijken te voldoen, kan worden aangenomen dat dit ook voor de andere woningen zo zal zijn.
- i. In het akoestisch onderzoek is het parkeerterrein als geluidbron meegenomen in de berekening. Hierbij zijn slaande deuren en het rijden van auto's als maatgevende geluiden meegenomen. Stemgeluid is hierin niet als maatgevend beschouwd. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat stemgeluid conform de bepalingen uit het Activiteitenbesluit buiten beschouwing worden gelaten.
- j. In het onderzoek is een verdeling gemaakt van diverse geluidbronnen en duur in de dag, avond als nachtperiode. De nevenfuncties zijn hierin meegenomen.
- k. In de berekeningen is steeds het totaal aan functies betrokken, ook ten aanzien van extra verkeersgeneratie.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt tot de volgende wijzigingen van het bestemmingsplan 'Brede school Sint Jansteen':

- In paragraaf 3.7 van de toelichting wordt toegevoegd dat de maximum snelheid van de Oude Drydijck vanaf de bebouwde komgrens tot de aansluiting met Lijsterbes 50 km/h is.
- Artikel 4.1 lid a. wordt vervangen door: "bibliotheken, jeugd- en kinderopvang, openbare dienstverlening, onderwijs, voorzieningen inzake verenigingsleven en sociaal-culturele voorzieningen;"
- Aan artikel 1 wordt het begrip "ondersteunende horeca" toegevoegd, met als definitie: "beperkte op de eindgebruiker gerichte horeca, die functioneel rechtstreeks verband houdt met de bestemming"

Voor het overige leidt deze zienswijze niet tot aanpassing of wijziging van het bestemmingsplan.

4. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Toelichting

- a. Daar waar sprake is van kennelijke verschrijvingen, bijvoorbeeld bij verwijzingen, worden deze gecorrigeerd.

5. BIJLAGEN

5.1 Onderzoeksrapport Verkeer en Parkeren

Onderzoeksrapport “Verkeer en Parkeren Brede School Sint Jansteen”, 12 april 2016

5.2 Akoestisch onderzoek industrie- en wegverkeerslawaaï

M-tech Nederland BV, “Akoestisch onderzoek industrie- en wegverkeerslawaaï, in het kader van een bestemmingsplanprocedure voor de beoogde locatie van de brede school te Sint Jansteen”, 18 april 2016