

**QUICKSCAN WNB
WILHELMINASTRAAT 48
TE SINT JANSTEEN**



ATKB

| buro bakker



QUICKSCAN WNB

WILHELMINASTRAAT 48 TE SINT JANSTEEN

Kenmerk: P20238/rap01
Versie: 2
Datum: 14-10-2020

Auteur: I. (Ilse) Cameron
Projectleider: P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk
Veldwerk: A.P. (Alex) Wieland (Adviesbureau Wieland)
Opdrachtgever: Juust b.v.
Goessestraatweg 17a
4421 AD Kapelle

Contactpersoon: Marik Waterman

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto deze pagina: Google Streetview.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
BARON DE COUBERTINLAAN 3
2719 EN ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wet natuurbescherming	1
1.3	Doel	3
1.4	Kwaliteitsborging	4
1.5	Leeswijzer	4
2.	Plangebied	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	7
3.	Methode	8
3.1	Opzet onderzoek	8
3.2	Literatuuronderzoek	8
3.3	Veldonderzoek	8
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek	12
4.1	Flora	12
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4	12
4.3	Broedvogels cat. 5	12
4.4	Algemene broedvogels	13
4.5	Vleermuizen	13
4.6	Grondgebonden zoogdieren	14
4.7	Amfibieën	15
4.8	Reptielen	15
4.9	Vissen	15
4.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	15
4.11	Samenvatting resultaten	16
5.	Effectenanalyse en maatregelen	17
5.1	Broedvogels cat. 5	17
5.2	Algemene broedvogels	17
5.3	Vleermuizen	18
5.4	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	18
6.	Gebiedenbescherming	20
6.1	Natura 2000	20
6.2	Overige gebiedenbescherming	21
7.	Conclusies en aanbevelingen	22
7.1	Soortenbescherming	22
7.2	Gebiedenbescherming	23

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

De initiatiefnemer heeft het voornemen elf nieuwe woningen (vrijstaand en twee-onder-één-kap) en een bijgebouw te realiseren aan de Wilhelminastraat 48 te Sint Jansteen. Hiervoor wordt het huidige leegstaande basisschoolgebouw gesloopt. Mogelijk wordt ook (een deel van) de aanwezige groenbeplanting verwijderd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zeeland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zeeland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: aardmuis, bastaardkikker/middelste groene kikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat (conform Omgevingsverordening vanwege wijzigingen diverse artikelen, bijlages en kaarten Zeeland 2018, d.d. 16 januari 2019).

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie. In de provincie Zeeland is de uitvoerende instantie de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (RUD Zeeland). De RUD Zeeland toetst de aanvraag aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GEBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor dit project is het gemeentelijk beleid van toepassing.

1.2.4 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens overige gebieden planologisch beschermd, zoals weidevogelgebieden. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

1.3 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Licht het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN, binnen belangrijke weidevogelgebieden of andere provinciaal beschermde groengebieden?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

I.4 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door ervaren ecologen die voldoen aan de definitie die de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.5 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied (Figuur 1) ligt in het zuidoostelijk deel van Sint Jansteen, Zeeland. In de directe omgeving zijn met name woonhuizen gelegen. Daarnaast is er kleinschalig groen en een aantal bedrijven. Aan de overzijde van de Wilhelminastraat en op enige afstand naar het oosten en zuiden bevindt zich weide en open veld.



Figuur 1 Het plangebied (rood). Bron ondergrond: Google Earth.

Het betreft een perceel met een gebouw dat dienst deed als basisschool. Rondom is het terrein vrijwel geheel verhard. Tussen de stoeptegels door is vegetatie opgekomen waardoor het terrein is verruigd. Plaatselijk zijn zandbakken en boompjes of kleine struiken aanwezig. Tegen het hoofdgebouw aan staat een aantal hagen. Tevens is een aantal bijgebouwtjes aanwezig op het terrein zoals een opslagplaats. Langs de randen van het perceel staan heggen en een aantal grotere bomen.

De bebouwing bestaat slechts uit één bouwlaag, met plat dak. Het hoofdgebouw is opgetrokken uit baksteen, waarin (in ieder geval gedeeltelijk) een spouw aanwezig is. De dakranden zijn van aluminium en kunststof: deze sluiten niet overal goed aan op de gevel. Op het perceel is (buiten)verlichting aanwezig, maar deze is (waarschijnlijk) niet in gebruik daar het pand niet meer in gebruik is.

Figuur 2 geeft een impressie weer van het plangebied.



Straataanzicht (bron: Google Streetview)



Figuur 2 Huidige situatie plangebied. Foto's: Alex Wieland.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

De bebouwing wordt gesloopt, waarna 11 nieuwe woningen (vrijstaand en 2 onder 1 kap) en een bijgebouw worden gebouwd. Het bestemmingsplan wordt hiervoor gewijzigd. Een planning van de werkzaamheden is niet bekend. Figuur 3 toont het ontwerp van de toekomstige situatie.



Figuur 3 Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling. Bron: Juust B.V.

3. METHODE

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Het is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 10 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 5 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 3 september 2020. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (o.a. Verspreidingsatlas, Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.) en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement). Daarnaast is een eerder vleermuisonderzoek meegenomen, uitgevoerd door Adviesbureau Wieland: "Vleermuisonderzoek Inghelosenberghe-school te Sint Jansteen, d.d. 17 december 2017".

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 13 september 2020 is door Alex Wieland (Adviesbureau Wieland) het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van droog, onbewolkt weer met 23 graden Celsius en een wind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van

beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten/verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van LNV wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig

ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;

- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen).

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde flora voor komen: bergnachtorchis en dreps.

Bergnachtorchis groeit in bossen, struwelen, bosranden, grasland (kalkgrasland, lemig blauwgrasland en soms vochtig en humeus weiland), zeeduinvalleien en soms in het winterbed van rivieren. Dreps komt voor op matig droge, vrij kalkarme, matig voedselrijke, lichte grond (löss, leem en zavel), zoals op akkers (wintergraanakkers en speltakkers), spoorwegterreinen), braakliggende grond, ruigten en open plekken in bermen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor deze soorten door het ontbreken van dit habitat. De aanwezigheid van beschermde flora in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voor komen: boomvalk, buizerd, gierwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespendif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor deze soorten. Een deel van de bomen is vrij jong en dun en bieden geen geschikte nestplaatsen voor boombroeders zoals de buizerd. Aan de rand van het plangebied staat een aantal grotere bomen, waarin echter geen nesten (geschikt voor cat. 1-4-vogels) aanwezig zijn. De bebouwing bevat eveneens geen geschikte nestplaatsen. Het dak is plat en het gebouw heeft slechts enkele (kleine) gaten en kieren die niet geschikt zijn als nestplaats voor gebouwbroeders als de huismus.

De aanwezigheid van (nesten van) broedvogels met jaarrond beschermde nesten kan worden uitgesloten.

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de verscheidene categorie 5-broedvogels voor komen, waaronder: boerenwaluw, boomkruiper, ekster, grote bonte specht, huiswaluw, koolmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart.

Zoals in paragraaf 4.2 reeds is omschreven, is de bebouwing ongeschikt als nestplaats. Wel staat tegen de gevels van het gebouw hier en daar hagen en struiken, die evenals de overige struiken en bomen een nestplaats bieden aan vogels van cat. 5 (en algemene broedvogels). In de bomen zijn geen nesten waargenomen.

De aanwezigheid van (nesten van) broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten kan niet worden uitgesloten.

4.4 ALGEMENE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor komen, waaronder: merel, heggemus, houtduif, vink, kauw en winterkoning.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor algemene broedvogels: struiken en bomen bieden nestgelegenheid. De aanwezigheid van (nesten van) algemene broedvogels in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

4.5 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor komen: baardvleermuis, bosvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, mopsvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De bebouwing bevat enkele gaten en heeft open stootvoegen, kierende gevelbeplating en kierende aansluitingen tegen muren (Figuur 4). Voor boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis en watervleermuis zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig door het ontbreken van plekken als boomholten of loshangend schors.

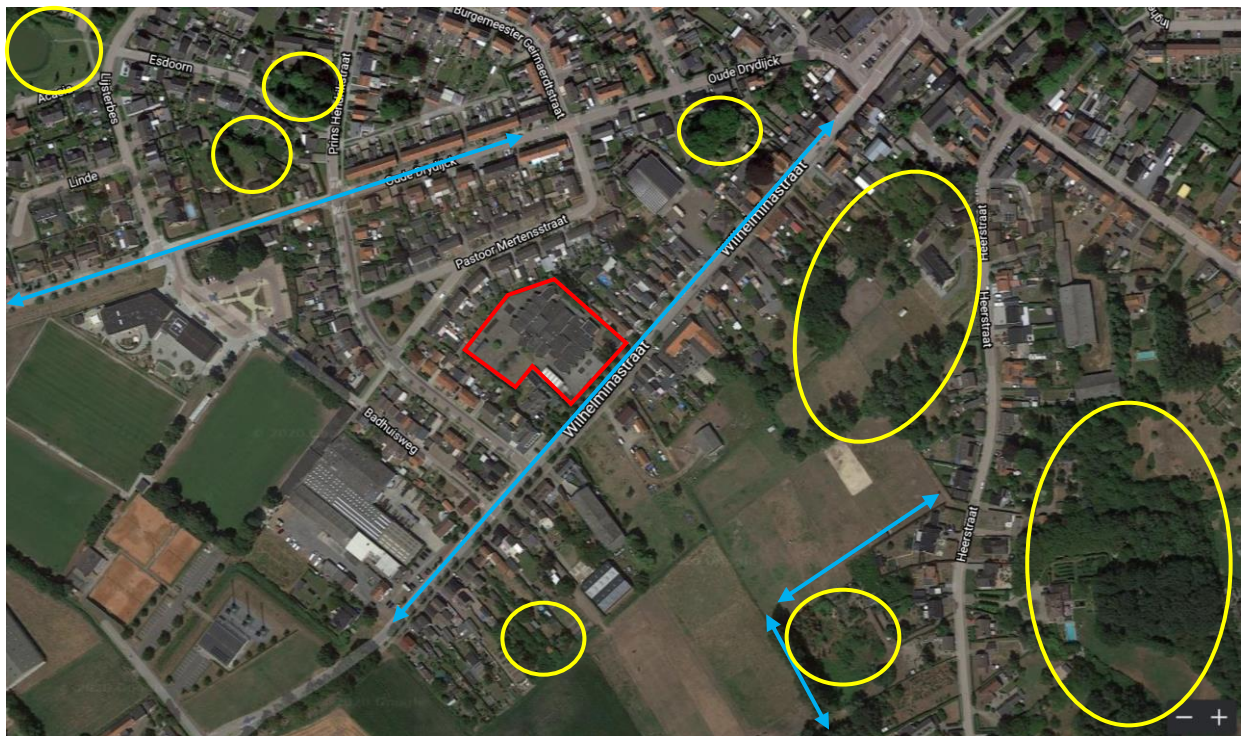
Bij het vleermuisonderzoek in 2017 (Adviesbureau Wieland, dec.2017) zijn verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen (ten minste 4 verblijven).



Figuur 4 Voorbeelden van geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in het plangebied. Foto's: Alex Wieland.

Het plangebied is geschikt als (niet-essentieel) foerageergebied: vleermuizen kunnen vrij rond het gebouw op insecten jagen. In de omgeving zijn (betere) alternatieven ruimschoots aanwezig (Figuur 5). Het plangebied is niet geschikt als vliegroute.

De aanwezigheid van verblijven van gebouwbewonende vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute.



Figuur 5 Voorbeelden van geschikte foerageergebieden (geel) en (niet-essentiële) vliegroutes (blauw) in de omgeving van het plangebied (rood). Bron ondergrond: Google Earth.

4.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor komen: damhert, eekhoorn, veldspitsmuis, waterspitsmuis en wezel.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor deze soorten wegens het ontbreken van een geschikt (compleet) habitat. Het damhert komt voor in bossen en duingebied, waar voldoende gras (voedsel) aanwezig is. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos, gemengd bos, tuinen, parken en houtwallen. Voorwaarde is dat er voldoende voedsel te vinden is en dat nestplaatsen van minstens 5 meter hoog aanwezig zijn. De veldspitsmuis is gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap dat niet te intensief beheerd wordt, waar hij in overgangsvegetaties, lintvormige landschapselementen, opgaande kruidenvegetaties en overhoekjes voorkomt. De waterspitsmuis leeft in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De wezel tot slot heeft het liefst open, droog natuur- en cultuurlandschap en komt ook voor in bossen, duinen, wei- en akkerland. Voldoende dekking en woelmuizen (voedsel) zijn een harde eis.

Bovengenoemde habitats zijn in het vrij verharde plangebied niet aanwezig: de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.7 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor komen: alpenwatersalamander en rugstreeppad.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor deze soorten wegens het ontbreken van een geschikt (compleet) habitat. De alpenwatersalamander komt met name voor in bos en struweel, heidegebieden en agrarisch gebied. Hierbij moet een goede strooisellaag en struweel aanwezig zijn. Voortplanting vindt plaats in stilstaande, niet te voedselrijke wateren, zoals vennen en bospoelen. Het ontbreekt aan deze habitat in het plangebied. Rugstreeppadden leven op terreinen met een vrij open vegetatie en een zandbodem, zoals afgravingen, zandverstuivingen en heideterreinen. Voortplanting vindt plaats in ondiep zoet of licht brak water, liefst vegetatieloos, en ze overwinteren in bijvoorbeeld zelf gegraven holen, muizenholletjes of onder stronken. De zandbakken in het plangebied zijn bovendien door de hoge randen niet toegankelijk voor de padden en in de omgeving is geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig.

De aanwezigheid van beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

4.8 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde levendbarende hagedis voor komt.

De levendbarende hagedis leeft in heide en hoogveen, open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en soms in duinen. Het plangebied is geen geschikt habitat.

De aanwezigheid van beschermde reptielen in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.9 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor komen. Door het ontbreken van (oppervlakte)water is het niet mogelijk dat vissen in het plangebied voor komen: deze soortgroep kan worden uitgesloten.

4.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde grote vos voor komt. De grote vos komt voor in vochtige, open bossen, bosranden en boomgaarden. Dit specifieke habitat is in het plangebied niet aanwezig.

De aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.11 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4		x
Broedvogels categorie 5	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen – verblijfplaatsen	x	
Vleermuizen – essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroute(s)		x
Zoogdieren (grondgebonden)		x
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Zeeland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. huisspitsmuis, egel) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, broedvogels cat. 1-4, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.1 t/m 5.3 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken. In paragraaf 5.4 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.1 BROEDVOGELS CAT. 5

Het plangebied is geschikt voor categorie-5 vogels, zoals koolmees. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.2.

5.2 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.2.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals merel, houtduif, vink en winterkoning. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.2.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;

als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.3 VLEERMUIZEN

5.3.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen en als niet-essentieel foerageergebied.

Door de voorgenomen sloop zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Op plekken zoals onder de betimmeringen en in de spouwmuur kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op. Dit is een overtreding van de Wnb (artikel 3.5).

Voor de voorgenomen sloop en nieuwbouw wordt een deel van het groen verwijderd, echter komt in de toekomstige situatie ook groen terug. Omdat het bovendien om niet-essentieel foerageergebied gaat, leidt vernieling ervan niet tot overtreding van de Wnb.

5.3.2 MAATREGELEN

Het is van belang om nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen volgens het Vleermuisprotocol (versie 2020) zoals opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus. Als blijkt dat verblijfplaatsen aanwezig zijn die kunnen verdwijnen bij uitvoering van de plannen, dan is compensatie van de verblijfplaatsen nodig en dient een ontheffing op de Wnb te worden aangevraagd. Tevens is het dan van belang de werkzaamheden ecologisch te (laten) begeleiden.

5.4 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIERSOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten te voorkomen.
- Tijdens de werkzaamheden aanwezige jonge zoogdieren en amfibieën uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

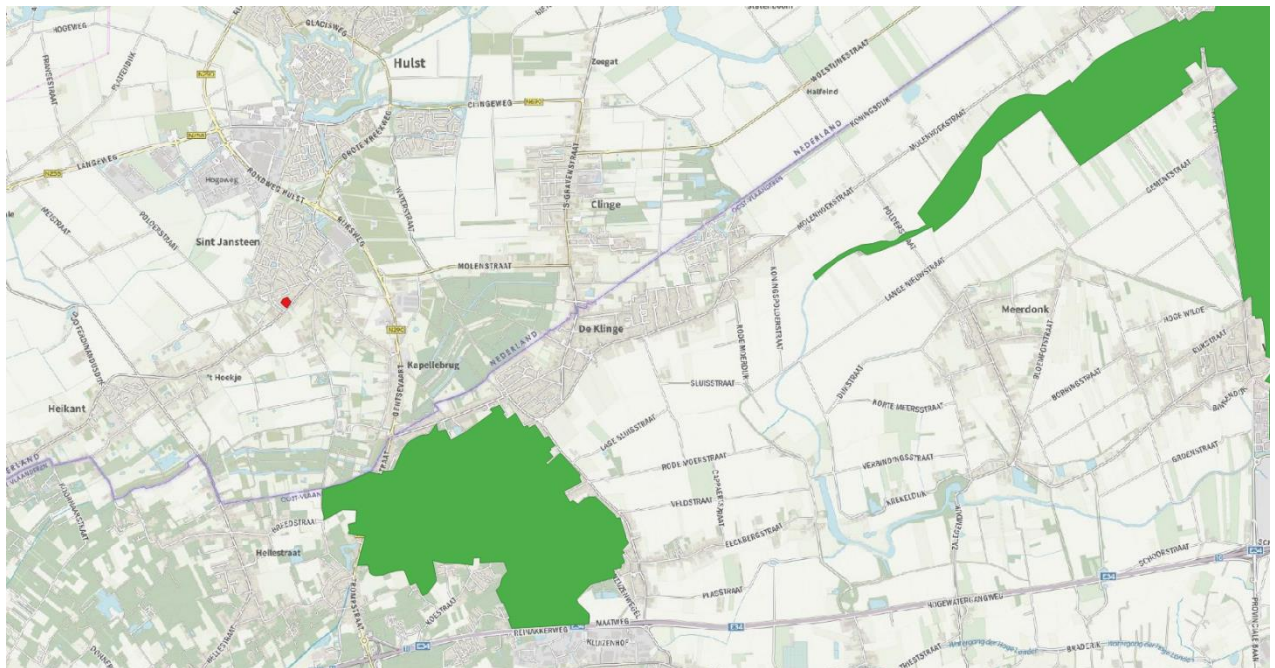
- Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad;

- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverwaluwen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden.

6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie Figuur 6), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 2 kilometer, Figuur 6) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 6 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen). Deze gebieden bevinden zich in België.
Bron: eea.europa.eu/data-and-maps

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan middels bijvoorbeeld toename van het verkeer als gevolg van het planvoornemen, de inzet van werktuigen tijdens de sloop en bouw en een toename van stikstof in de gebruikersfase een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol N/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur

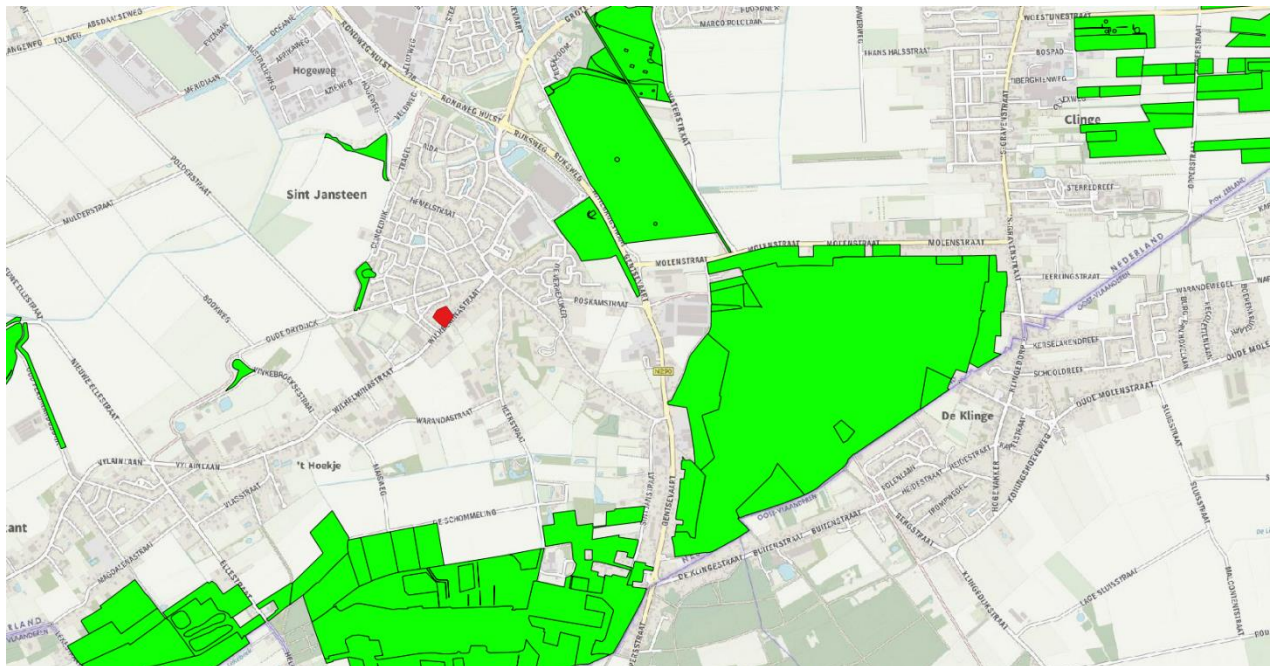
te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Er dient wel een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd.

6.2 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN of overige provinciaal beschermde gebieden (zie Figuur 7). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenoemde ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 400 meter) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en/of overige provinciaal beschermde gebieden niet van toepassing.



Figuur 7 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van het NNN en overige provinciaal beschermde gebieden (groen).
Bron: Atlas van Zeeland

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels van categorie 5, algemene broedvogels en vleermuizen.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Nesten van broedvogels worden mogelijk verstoord en vernietigd. Vleermuizen worden mogelijk verstoord en verblijfplaatsen vernietigd.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, naar vleermuizen.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 2 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	- Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	- Nader onderzoek is noodzakelijk; - Enkel bij daglicht werken om verstoring (van de 's nachts rondvliegende dieren) te voorkomen.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten te voorkomen. - Tijdens de werkzaamheden aanwezige jonge zoogdieren en amfibieën uit werkgebied verplaatsen; - Voorkomen dat er op het bouwterrein natte laagtes of bandensporen overblijven, dit is geschikt voortplantingsbiotoop voor de rugstreeppad; - Vorming van grote zandhopen voorkomen: dit vormt geschikt landhabitat voor de rugstreeppad en (bij aanwezigheid van steile kanten) een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen; - Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt.	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Dit is mogelijk het geval voor vleermuizen. Of vleermuizen aanwezig zijn en wat voor functie(s) het plangebied voor vleermuizen heeft, blijkt uit nader onderzoek. Voor de overige mogelijk aanwezige beschermde soorten is een ontheffing niet van toepassing, mits voorgenoemde maatregelen getroffen worden.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN, binnen belangrijke weidevogelgebieden of andere provinciaal beschermde groengebieden?

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden. In de nabijheid bevindt zich wel Natura-2000 gebied.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Directe effecten en effecten als gevolg van visuele verstoring en verstoring door geluid, trilling en licht kunnen worden uitgesloten. Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Een AERIUS-berekening moet dit inzichtelijk maken.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Nee. Het is wel noodzakelijk een stikstofberekening te doen.

Voor houtopstanden is het gemeentelijk beleid van toepassing.

