
Wijzigingsplan “Havikdijk 6 (2), Hulst”

Notitie
Beantwoording zienswijzen

Hulst, 23 1 oktober 2019

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Leeswijzer	3
2.	Zienswijze	4
2.1	Ingediende zienswijze	4
2.2	Ontvankelijkheid	4
3.	Samenvatting en beoordeling zienswijze	5

Bijlagen: geen

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Het ontwerpwijzigingsplan heeft, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, van 11 juli tot en met 21 augustus 2019 ter inzage gelegen. Er is gedurende deze termijn één zienswijze ingediend.

1.2 Leeswijzer

Deze notitie bevat de beantwoording van de ingediende zienswijze. De opbouw van de notitie is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt de ingediende zienswijze weergegeven en wordt ingegaan op de ontvankelijkheid. In hoofdstuk 3 wordt de ingediende zienswijze samengevat en beantwoord.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Ingediende zienswijze

De navolgende (rechts)personen hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen:

1. Provincie Zeeland (brief van 9 augustus 2019, ontvangen op 12 augustus 2019),
registratienummer 19.02870

2.2 Ontvankelijkheid

De zienswijze is tijdig ingediend. Op grond hiervan wordt de zienswijze ontvankelijk geacht.

3. SAMENVATTING EN BEOORDELING ZIENSWIJZE

Zienswijze

Samenvatting

Provincie Zeeland heeft een zienswijze ingediend naar aanleiding van het feit dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvSt) op 29 mei (de passende beoordeling van) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft tot gevolg dat er in beginsel in alle dergelijke gevallen van toename van stikstofdepositie toestemming nodig is ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast moeten bestemmingsplannen waarin gebruik is gemaakt van de passende beoordeling van het PAS en die nog niet onherroepelijk zijn, alsnog worden voorzien van een passende beoordeling op het planniveau. Bestemmingsplannen moeten voldoen aan de eisen van de Wnb. Bij de voorbereiding daarvan dient beoordeeld te worden of de met het bestemmingsplan mogelijk te maken ontwikkelingen significant negatieve effecten wat betreft de stikstofbelasting zouden kunnen hebben op een Natura 2000-gebied.

De Provincie Zeeland constateert dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is aangetoond nu het ontwerp-plan Havikdijk 6, Hulst geen voortoets inzake stikstofdeposities bevat die voldoet en dat de Provincie Zeeland evenmin kan beoordelen of er sprake is van omstandigheden die leiden tot het maken van een passende beoordeling en milieueffectenrapport. Dit betekent dat de Provincie niet kan beoordelen of er sprake is van overeenstemming met de relevante natuurregeling en of zij als terzake bevoegd gezag toestemming ingevolge de Wnb kan verlenen.

Overweging

In de toelichting ontbreekt in het licht van de recente uitspraak van de ABRvSt inzake de PAS een passende beoordeling met betrekking tot stikstofbelasting.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting bijbehorende het wijzigingsplan. Er wordt een nieuwe paragraaf (4.12) toegevoegd met als titel stikstof depositie. De conclusie zal verschuiven naar paragraaf 4.13. Aangezien het een wijziging in de toelichting betreft, kan het wijzigingsplan ongewijzigd worden vastgesteld. De tekst die toegevoegd wordt is als volgt: "Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd (versie 16 september 2019). De uitkomst hiervan is dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden. Hoewel AERIUS-calculator uitsluitend effecten op Nederlandse Natura 2000-gebieden berekent, is het gelet op de grote afstand tot de Belgische gebieden niet aannemelijk dat er een effect is op Zandig Vlaanderen Oost (afstand ruim 6 km). Daarnaast is er geen toename van verkeersbewegingen als gevolg van het initiatief. Het initiatief is met name gericht op het gebruiksgemak van de aanwezige loodsen. Als gevolg hiervan is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. De ingevoerde gegevens zijn hieronder weergegeven.

Ingevoerde gegevens AERIUS berekening

	Bouw- jaar	Bedrijfstijd totaal [uur/jaar]	Vermogen [kW]	Deellast- factor [%]	Emissie- factor [g NO _x /kWh]	Emissie NO _x [kg/jaar]
Hijskraan	2019	5 dagen (= 40 uur)	100	50	0,4	0,8
Verreiker (ruw terrein heftruck)	2018	2 dagen (= 16 uur)	100	60	0,4	0,4

Er wordt tevens (elektrische) rupshoogwerker toegepast. Deze is niet relevant (geen uitstoot).