

MEMO		Datum opstellen	20-10-2017
		Opsteller	Henk van Dalfsen
Voor:	Gemeente Hulst		
Onderwerp:	Beoordeling verantwoordingsplicht gemeentelijke routing gevaarlijke stoffen inzake voorontwerp wijzigingsplan 'Hulsterweg ong., Kloosterzande'		

Beste Eveline,

Dank voor het doorsturen van het voorontwerp wijzigingsplan "Hulsterweg ong., Kloosterzande". We hebben de situatie beoordeeld, en zijn tot de conclusie gekomen dat er dat er ten aanzien van de gemeentelijke routing gevaarlijke stoffen voor dit wijzigingsplan **geen** verantwoording van het groepsrisico nodig is.

Hieronder onze redenering:

Aangezien het geen Basisnetroute betreft, hebben we de vuistregels uit bijlage 1 van het HART¹ (Handleiding Risicoanalyse Transport) gehanteerd. Aan de hand van deze vuistregels kan bepaald worden of er een *uitgebreide* verantwoording van het GR (inclusief berekening middels RBMII) nodig is, een *beperkte* verantwoording of *helemaal geen* verantwoording nodig is. Van de Hulsterweg zelf zijn (nog) geen telgegevens bekend. We hebben daarom gekeken naar de telgegevens van de nabijgelegen N60 van Terhole naar Kapellebrug (tellocatie Ze26), ervan uitgaande dat op de nieuwe route niet meer stoffen worden vervoerd dan op de N60.

Gehanteerde uitgangspunten bij het toepassen van de vuistregels:

1. We zijn uitgegaan van routetype *weg binnen de bebouwde kom (50 km/uur)* (Zie blz. 15 van de bijlagen van het HART)
2. We zijn uitgegaan van *Tweezijdige bebouwing*, dus tabel 1-9 gehanteerd (Zie blz. 18)
3. Het plangebied ligt tegen de onlangs vastgestelde route vervoer gevaarlijke stoffen aan, dus we zijn uitgegaan van een afstand van 10 meter tot de as van de weg (zie tabel)
4. Uitgegaan van een personendichtheid per hectare van 10 (zie tabel) (Bron: http://www.cbsinuwbuurt.nl/#vierkanten100m_inwoners_2014)
5. Op basis van uitgangspunten 3 en 4 ligt de drempelwaarde voor het overschrijden van 10% van de oriëntatiewaarde op meer dan 3.250 GF3 transporten per jaar.
6. Uit de telgegevens van de N60 van Terhole naar Kapellebrug blijkt dat er gemiddeld per jaar 230 (131,37 + 98,53) GF3-transporten over de route worden vervoerd.

1. Toetsing Plaatsgebonden risico:

- Vuistregel 1: Een weg binnen de bebouwde kom heeft geen *10-5-contour*. **Toepassing: De Hulsterweg ligt inderdaad (gedeeltelijk) binnen de bebouwde kom, dus er is geen 10-5 contour aanwezig.**
- Vuistregel 2: Een weg binnen de bebouwde kom heeft geen *10-6-contour*. **Toepassing: De Hulsterweg ligt inderdaad binnen de bebouwde kom, dus er is geen 10-6 contour aanwezig.**

2. Toetsing Groepsrisico:

Toetsing oriëntatiewaarde:

- Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

¹ <http://www.rivm.nl/dsresource?objectid=2e7df3c2-47fb-4bc4-a673-c98418a41a84&type=PDF>

Toepassing: Uit de telgegevens blijkt dat deze stoffen niet over de route worden vervoerd, dus er hoeft geen berekening middels RBMII te worden uitgevoerd.

- Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-8 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden. **Toepassing: Het aantal getelde GF3 transporten is 230. De drempelwaarde voor de oriëntatiewaarde ligt op 32.500 (10 x 3.250). De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt dus bij lange na niet overschreden.**

Noot: Indien vuistregel 1 wel van toepassing zou zijn, en de oriëntatiewaarde wel zou worden overschreden (vuistregel 2), dan zou er een uitgebreide verantwoording van het GR, inclusief een berekening middels RBMII, nodig zijn. Dit is nu dus niet het geval.

Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde:

- Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe. **Toepassing: Uit de telgegevens blijkt dat deze stoffen niet over de route worden vervoerd, dus er hoeft geen berekening middels RBMII te worden uitgevoerd.**
- Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-8 (een-zijdige bebouwing) of in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden. **Toepassing: Het aantal getelde GF3 transporten is 230. De drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde ligt op minimaal 3.250 transporten. De drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt dus bij lange na niet overschreden.**

Noot: Indien vuistregel 1 van toepassing zou zijn, dan zou er een uitgebreide verantwoording van het GR, inclusief berekening middels RBMII, nodig zijn. Dit is nu dus niet het geval.

Indien vuistregel 2 van toepassing zou zijn (dus de 10% oriëntatiewaarde zou worden overschreden), dan zou een beperkte verantwoording (bestrijdbaarheid & zelfredzaamheid) nodig zijn. Dit is nu dus ook niet van toepassing

Eindconclusie:

Uit de toepassing van de vuistregels blijkt dat het aantal GF3 transporten (230) ruim onder de drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde (3.250) uitkomt. Er is voor wat betreft deze ontwikkeling dus **geen verantwoording** van het groepsrisico nodig.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan kun je uiteraard altijd contact met me opnemen!

Met vriendelijke groet,

Henk van Dalfsen

Van: Dalfsen, van (Henk) [<mailto:H.vanDalfsen@vrzeeland.nl>]

Verzonden: vrijdag 10 november 2017 15:00

Aan: J.J.D. Markenhof

Onderwerp: Vooroverlegreactie veiligheidsregio inzake voorontwerp wijzigingsplan "Hulsterweg ong., Kloosterzande"

Geachte heer Markenhof,

Op 27 oktober 2017 heeft u Veiligheidsregio Zeeland een adviesverzoek toegezonden voor het voorontwerp wijzigingsplan "Hulsterweg ong., Kloosterzande". Middels deze email voorzien wij u van onze vooroverlegreactie in het kader van externe veiligheid.

Inventarisatie risicobronnen

De inventarisatie van de risicobronnen zoals opgenomen in de toelichting is volledig en correct. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het BRZO-bedrijf Tieleman Transport BV. Binnen deze inrichting staan diverse loodsen waarin gevaarlijke stoffen (ADR goederen) zijn opgeslagen.

Scenario:

Ten aanzien van de vernoemde risicobron wordt het volgende scenario beschouwd: het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident in één van de opslagloodsen met gevaarlijke stoffen.

Reactie op de ontwerptekst m.b.t. externe veiligheid

We hebben de ontwerptekst met betrekking tot externe veiligheid beoordeeld. Daarbij hebben we geconstateerd dat er terecht wordt geconcludeerd dat conform het Bevi een beknopte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is, waarbij er wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. De huidige beschrijving van beide aspecten is onzes inziens echter te summier. Ons advies is om beide aspecten verder uit te werken, zodat het bevoegd gezag een juist oordeel kan vormen over de mate waarin de personen in het plangebied voldoende beschermd (kunnen) zijn tegen de risico's van de opslag van gevaarlijke stoffen nabij het plangebied. Bij deze nadere uitwerking van de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid kunt u gebruikmaken van de maatregelen die wij hieronder adviseren.

Maatregelen ter verbetering zelfredzaamheid:

Op basis van het beschouwde scenario adviseren we de volgende ruimtelijk relevante en niet-ruimtelijke maatregelen om de zelfredzaamheid in het plangebied te verbeteren:

Ruimtelijk relevante maatregelen:

- **Positionering pand:** Om de personen in het nieuw te bouwen pand zoveel mogelijk bescherming te bieden, dient het pand zodanig ingericht te worden dat de ruimtes met een hoge bezettingsgraad (kantoren, receptie, etc.) op een zo groot mogelijke afstand van de risicobron zijn gepositioneerd.
- **Situering (nood)uitgangen:** het gebouw dient zodanig gesitueerd te worden dat de aanwezigen bij een (dreigend) incident de gelegenheid hebben om te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de risicobron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied.

Niet-ruimtelijk relevante maatregelen:

- **(Mechanische) ventilatie:** Om de aanwezige personen voldoende bescherming te bieden tegen de effecten van een toxische wolk is het essentieel dat het pand luchtdicht afsluitbaar kan worden gemaakt. Hiervoor moeten de ramen en deuren snel te sluiten zijn en de mechanische ventilatie handmatig uitgeschakeld kunnen worden. Deze maatregel kunt u borgen in de vergunningsverleningsprocedure.
- **Noodplannen:** Om in geval van het vrijkomen van een daadwerkelijk incident snel de juiste maatregelen te kunnen nemen adviseren we om het externe veiligheidsscenario op te nemen in het calamiteitenplan/ontruimingsplan en de BHV-instructies van het bedrijf. Werk daarin het scenario van een toxische wolk uit, met daarin het handelingsperspectief dat bij dat scenario hoort:
 - 1) Alle personen moeten schuilen in het gebouw.
 - 2) Ramen en deuren sluiten (denk ook aan schuifdeuren).
 - 3) Mechanische ventilatie uitschakelen.

Bestrijdbaarheid:

In het kader van deze vooroverlegreactie (vooroverlegfase) hebben wij nog geen beoordeling uitgevoerd van de bestrijdbaarheid (bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen) in het plangebied. We nemen deze aspecten mee in ons advies op het ontwerp wijzigingsplan (ontwerpfase).

Wanneer er nog vragen zijn over het bovenstaande, kunt u uiteraard contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Henk van Dalfsen



H.G.M. (Henk) van Dalfsen, Specialist Externe veiligheid bij Veiligheidsregio Zeeland

Postbus 8016, 4330 EA MIDDELBURG | Bezoekadres: Oranjeweg 100, Goes | Mobiel: 06 - 12 71 24 53 | E-mail: h.vandalfsen@vrzeeland.nl | Bezoek onze website www.vrzeeland.nl | Volg ons op [Twitter](#), [Facebook](#) en [LinkedIn](#)

