

MEMO		Datum opstellen	20-10-2017
		Opsteller	Henk van Dalfsen
Voor:	Gemeente Hulst		
Onderwerp:	Beoordeling verantwoordingsplicht gemeentelijke routing gevaarlijke stoffen inzake voorontwerp wijzigingsplan 'Hulsterweg ong., Kloosterzande'		

Beste Eveline,

Dank voor het doorsturen van het voorontwerp wijzigingsplan "Hulsterweg ong., Kloosterzande". We hebben de situatie beoordeeld, en zijn tot de conclusie gekomen dat er dat er ten aanzien van de gemeentelijke routing gevaarlijke stoffen voor dit wijzigingsplan **geen** verantwoording van het groepsrisico nodig is.

Hieronder onze redenering:

Aangezien het geen Basisnetroute betreft, hebben we de vuistregels uit bijlage 1 van het HART¹ (Handleiding Risicoanalyse Transport) gehanteerd. Aan de hand van deze vuistregels kan bepaald worden of er een *uitgebreide* verantwoording van het GR (inclusief berekening middels RBMII) nodig is, een *beperkte* verantwoording of *helemaal geen* verantwoording nodig is. Van de Hulsterweg zelf zijn (nog) geen telgegevens bekend. We hebben daarom gekeken naar de telgegevens van de nabijgelegen N60 van Terhole naar Kapellebrug (tellocatie Ze26), ervan uitgaande dat op de nieuwe route niet meer stoffen worden vervoerd dan op de N60.

Gehanteerde uitgangspunten bij het toepassen van de vuistregels:

1. We zijn uitgegaan van routetype *weg binnen de bebouwde kom (50 km/uur)* (Zie blz. 15 van de bijlagen van het HART)
2. We zijn uitgegaan van *Tweezijdige bebouwing*, dus tabel 1-9 gehanteerd (Zie blz. 18)
3. Het plangebied ligt tegen de onlangs vastgestelde route vervoer gevaarlijke stoffen aan, dus we zijn uitgegaan van een afstand van 10 meter tot de as van de weg (zie tabel)
4. Uitgegaan van een personendichtheid per hectare van 10 (zie tabel) (Bron: http://www.cbsinuwbuurt.nl/#vierkanten100m_inwoners_2014)
5. Op basis van uitgangspunten 3 en 4 ligt de drempelwaarde voor het overschrijden van 10% van de oriëntatiewaarde op meer dan 3.250 GF3 transporten per jaar.
6. Uit de telgegevens van de N60 van Terhole naar Kapellebrug blijkt dat er gemiddeld per jaar 230 (131,37 + 98,53) GF3-transporten over de route worden vervoerd.

1. Toetsing Plaatsgebonden risico:

- Vuistregel 1: Een weg binnen de bebouwde kom heeft geen *10-5-contour*. **Toepassing: De Hulsterweg ligt inderdaad (gedeeltelijk) binnen de bebouwde kom, dus er is geen 10-5 contour aanwezig.**
- Vuistregel 2: Een weg binnen de bebouwde kom heeft geen *10-6-contour*. **Toepassing: De Hulsterweg ligt inderdaad binnen de bebouwde kom, dus er is geen 10-6 contour aanwezig.**

2. Toetsing Groepsrisico:

Toetsing oriëntatiewaarde:

- Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

¹ <http://www.rivm.nl/dsresource?objectid=2e7df3c2-47fb-4bc4-a673-c98418a41a84&type=PDF>

Toepassing: Uit de telgegevens blijkt dat deze stoffen niet over de route worden vervoerd, dus er hoeft geen berekening middels RBMII te worden uitgevoerd.

- Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-8 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden. **Toepassing: Het aantal getelde GF3 transporten is 230. De drempelwaarde voor de oriëntatiewaarde ligt op 32.500 (10 x 3.250). De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt dus bij lange na niet overschreden.**

Noot: Indien vuistregel 1 wel van toepassing zou zijn, en de oriëntatiewaarde wel zou worden overschreden (vuistregel 2), dan zou er een uitgebreide verantwoording van het GR, inclusief een berekening middels RBMII, nodig zijn. Dit is nu dus niet het geval.

Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde:

- Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe. **Toepassing: Uit de telgegevens blijkt dat deze stoffen niet over de route worden vervoerd, dus er hoeft geen berekening middels RBMII te worden uitgevoerd.**
- Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-8 (een-zijdige bebouwing) of in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden. **Toepassing: Het aantal getelde GF3 transporten is 230. De drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde ligt op minimaal 3.250 transporten. De drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt dus bij lange na niet overschreden.**

Noot: Indien vuistregel 1 van toepassing zou zijn, dan zou er een uitgebreide verantwoording van het GR, inclusief berekening middels RBMII, nodig zijn. Dit is nu dus niet het geval.

Indien vuistregel 2 van toepassing zou zijn (dus de 10% oriëntatiewaarde zou worden overschreden), dan zou een beperkte verantwoording (bestrijdbaarheid & zelfredzaamheid) nodig zijn. Dit is nu dus ook niet van toepassing

Eindconclusie:

Uit de toepassing van de vuistregels blijkt dat het aantal GF3 transporten (230) ruim onder de drempelwaarde voor 10% van de oriëntatiewaarde (3.250) uitkomt. Er is voor wat betreft deze ontwikkeling dus **geen verantwoording** van het groepsrisico nodig.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als er nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan kun je uiteraard altijd contact met me opnemen!

Met vriendelijke groet,

Henk van Dalfsen