IJsselstein

Stuivenbergweg, bedrijfsverplaatsing Heijdra

nota inspraak en overleg

identificatie	**planstatus**
projectnummer:	datum:
035300.14572.00	13-04-2011
projectleider:	opdrachtgever:
drs. A.Th.M. Hoedemaker	gemeente IJsselstein

Inhoud

1. Inleiding blz. 3

2. Samenvatting en beantwoording reacties 5

2.1. Overlegreacties 5

2.2. Inspraakreacties 9

3. Ambtshalve aanpassingen 17

1. Inleiding

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Stuivenbergweg, bedrijfsverplaatsing Heijdra van de gemeente IJsselstein d.d. 12 februari 2010,is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de volgende personen en instanties toegezonden:

1. provincie Utrecht;
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
3. gemeente Lopik, afdeling ROV;
4. gemeente Nieuwegein;
5. gemeente Montfoort.

Van de onder 1 en 2 genoemde instanties is een schriftelijke reactie ontvangen. De overige instanties hebben niet gereageerd.

Tevens heeft het voorontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 15 april t/m 26 mei 2010. In deze periode zijn 5 reacties ingediend.

In paragraaf 2.1 zijn de ontvangen overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. In paragraaf 2.2 zijn de ontvangen inspraakreacties op eenzelfde manier weergegeven. In hoofdstuk 3 zijn de gewenste ambtshalve aanpassingen opgenomen.

4 Inleiding

2. Samenvatting en beantwoording reacties

2.1. Overlegreacties

1. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, Houten

Samenvatting

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden geeft een positief wateradvies over het plan. Het voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: 'het stand still-beginsel'. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding optreedt.

Beantwoording

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. Provincie Utrecht, Postbus 80300, Utrecht

Samenvatting

Het bestemmingsplan geeft ten aanzien van de aspecten 'nationaal landschap', 'stiltegebieden' en 'archeologie' aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

a. Nationaal landschap

Het plangebied is gelegen binnen het Nationaal Landschap Groene Hart. Hieraan wordt niet binnen het plan gerefereerd. Evenzo wordt met dit aspect, dat een groot provinciaal belang heeft, geen rekening gehouden. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt het nieuwe lint langs de ruilverkavelingsweg verdicht. Vanuit de kernkwaliteiten van het Groene Hart is op deze locatie de openheid van belang, met name in oost-westrichting. Het agrarische bedrijf is in voorliggend plan exact in deze richting geplaatst.

De verplaatsing van het bedrijf naar een ruilverkavelingsweg, dan wel de Stuivenbergweg, is geen vanzelfsprekendheid. Een deugdelijke motivering ontbreekt over de keuze van voorliggende locatie in relatie tot het Nationaal Landschap. Onbekend is in hoeverre alternatieve locaties zijn onderzocht die een minder groot nadelig effect hebben op de kernkwaliteiten van het Groene Hart. Met name vanuit provinciaal belang is inzicht noodzakelijk in de achterliggende overwegingen om te komen tot de locatie Stuivenbergweg.

Evenzo is nog onduidelijk of er in het verleden in het kader van de landinrichting afspraken zijn gemaakt over het aantal bedrijven en aan welke kant van de Stuivenbergweg deze zouden moeten liggen. Indien dit namelijk het geval zou zijn, dan zou ook dit aspect in de hiervoor bedoelde locatie-overwegingen moeten worden meegenomen.

b. Stiltegebieden

Het plangebied is gelegen in de stille kern van het stiltegebied Blokland Broek. In de toelichting wordt het stiltegebied niet genoemd. De toelichting bevat geen beschrijving van het door de gemeente te voeren beleid en de wijze waarop hiermee in het plan is omgegaan.

De aanwijzing als stiltegebied leidt niet tot beperking van agrarische bedrijfsvoering en de bestemming, voor zover omschreven in artikel 3.1 onder a, is dan ook geen probleem. Dit ligt echter anders bij niet-agrarische nevenactiviteiten. Deze zijn in principe strijdig met het provinciale belang ten aanzien van stiltegebieden en artikel 4.16, eerste lid PRV. Deze nevenfuncties zouden immers leiden tot een toevoeging van niet-gebiedseigen geluid. Een aantal van de functies genoemd onder 3.1 zal nauwelijks invloed hebben op de akoestische kwaliteit. Een aantal functies, zoals loonbedrijven en paardrijactiviteiten, zal ofwel door de geluidsproductie binnen de bestemming, ofwel vanwege de verkeersaantrekkende werking, kan wel leiden tot aantasting van de akoestische kwaliteit van het stiltegebied.
De mogelijkheid van ontheffing ten behoeve van de nevenfunctie dierenpension is strijdig met het provinciale belang ten behoeve van stiltegebieden. De laatste voorwaarde voor toepassing van deze bevoegdheid is geen waarborg.
De wijzigingsbevoegdheid voor vervolgfuncties is ongewenst, aangezien deze in strijd is met het provinciale belang ten behoeve van stiltegebieden, met uitzondering van de bestemming Wonen (voor zover het 1 of 2 woningen betreft).

c. Archeologie
Ten aanzien van het aspect archeologie wordt opgemerkt dat het plangebied is gelegen binnen een zone die in de PRV is aangewezen als van provinciaal belang (Limes).
Voor het plangebied is een archeologisch onderzoek uitgevoerd in de vorm van verkennende boringen. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vervolgonderzoek, karterende fase, geadviseerd, met als doel het in kaart brengen van mogelijke vindplaatsen.
Uit het bestemmingsplan blijkt dat de gemeente heeft besloten dit karterend onderzoek niet vóór vaststelling van het bestemmingsplan te laten uitvoeren, maar als verplichting in de regels behorende bij een dubbelbestemming archeologie op te nemen. Het argument hiervoor luidt dat in de fase van de bouwvergunning 'duidelijk is of verstoringen zullen plaatsvinden en/of er wel of geen planaanpassing mogelijk is'.
Gezien het doel van het bestemmingsplan staat vast dat er in elk geval bodemingrepen zullen plaatsvinden. Juist in de keuze waar deze zullen plaatsvinden, kan het karterend onderzoek een rol spelen. Als het archeologisch onderzoek wordt uitgesteld naar de bouwvergunningfase, is de kans dat een behoudenswaardige vindplaats in situ door planaanpassing kan worden behouden veel kleiner dan wanneer een dergelijke vindplaats eerder in het planvormingsproces wordt aangetoond.
Juist omdat het gehele plangebied als bouwvlak wordt aangewezen, bestaat door het doorschuiven van de onderzoeksplicht naar de bouwvergunningfase ook het gevaar van versnippering van het archeologisch onderzoek.
Uit het bovenstaande volgt dat het van belang is dat in elk geval het karterend onderzoek vóór vaststelling van het bestemmingsplan voor het gehele perceel is uitgevoerd. Mogelijk blijkt hier al uit dat er geen vindplaatsen aanwezig zijn, en kan een onnodige dubbelbestemming worden voorkomen.
Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de toelichting een literatuurverwijzing naar het archeologisch onderzoek ontbreekt.

Beantwoording
a. Nationaal Landschap
In het beleidskader van het bestemmingsplan zal een beschrijving van het Nationaal Landschap Groene Hart worden opgenomen.

De verplaatsing van het vleesveebedrijf van de familie Heijdra komt voort uit de realisatie van het natuur- en recreatiegebied Hollandsche IJssel. Deze ontwikkeling draagt bij aan het behoud en de ontwikkeling van het Nationaal Landschap Groene Hart. Tevens neemt het aantal agrarische bedrijven in het Nationaal Landschap Groene Hart door de ontwikkeling

van het natuur- en recreatiegebied af. Het vleesveebedrijf wordt verplaatst naar de Stuivenbergweg, een ruilverkavelingslint in agrarisch gebied. In het agrarisch gebied versterken de belangen van de grondgebonden veehouderij die van het behoud van het open veenweidelandschap. Met de ontwikkeling van het natuur- en recreatiegebied aan de ene kant en het behoud van een agrarisch bedrijf, dat als beheerder van het open veenweidelandschap fungeert, aan de andere kant, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot negatieve effecten op de uitstraling van het Nationaal Landschap Groene Hart.

De huidige agrarische bedrijfslocaties aan de Stuivenbergweg zijn gerealiseerd in het kader van het ruilverkavelingsplan Lopikerwaard. Na toedeling van de gronden aan de agrarische bedrijven, resteerde 8 ha agrarische gronden. Dit restant is geconcentreerd in een aaneengesloten blok langs de Stuivenbergweg en toegekend aan het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). Het plan van toedeling is recent afgerond en de langs de Stuivenbergweg gelegen agrarische bedrijven hebben aangegeven geen belangstelling te hebben voor de resterende gronden. In samenspraak met de familie Heijdra en de gemeente IJsselstein heeft DLG gezocht naar een passende locatie voor het vleesveebedrijf. Er is gezocht naar vrijgekomen agrarische bedrijfscomplexen in de regio, maar er is geen bedrijfscomplex gevonden dat geschikt is voor de bedrijfsvoering van het vleesveebedrijf. Tevens is het aaneengesloten blok grond van 8 ha langs de Stuivenbergweg besproken. Samen met de overige gronden die de familie Heijdra reeds in bezit heeft, zal de aankoop van het blok van 8 ha leiden tot een totaal grondoppervlak van 62 ha agrarische gronden. Uitgaande van een gemiddelde veebezetting van 240 stuks, komt dit neer op 0,25 grootvee eenheden (GVE) p/ha. De aankoop van het blok van 8 ha biedt het vleesveebedrijf daarom voldoende ruimte voor een duurzame bedrijfsvoering. Tevens heeft de aankoop van een leeg kavel als groot voordeel dat de bedrijfsbebouwing geheel naar de wensen van de eigen bedrijfsvoering kan worden gebouwd.

In het ruilverkavelingsplan is opgenomen dat er maximaal 12 bedrijven langs de Stuivenbergweg mogen worden gevestigd, momenteel zijn dat er 8. De vestiging van één extra agrarisch bedrijf past daarom binnen de afspraken. Van de bestaande bedrijven is één bedrijf aan de oostzijde van de weg gevestigd. In het ruilverkavelingsplan zijn geen afspraken gemaakt over de kant van de weg waar de bedrijven worden gevestigd. Dat de meeste bedrijven aan de westkant zijn gevestigd, heeft te maken met de beschikbare grond. De percelen aan de westkant van de Stuivenbergweg zijn dieper dan aan de oostkant, waar tevens de woonkavels van de Achtersloot zijn gelegen.

Ter beoordeling van de effecten van de bedrijfsverplaatsing op de waarden van het Nationaal Landschap Groene Hart, is door RBOI-Rotterdam het 'Landschapsadvies bedrijfsverplaatsing Heijdra' d.d. 2 februari 2011 opgesteld. In het landschapsadvies wordt gesteld dat de bestaande doorzichten in oost-west minimaal worden beperkt door de realisering van het vleesveebedrijf. Door de beoogde erfindeling wordt een smal bouwvlak gerealiseerd, waardoor de impact op het zicht minimaal is. Door landschappelijke inpassing met gebiedseigen beplanting langs de perceelsgrenzen of de bebouwingen langs de achterzijde van het bouwvlak, wordt het zicht op de bebouwing verzacht. In het landschapsadvies wordt geconcludeerd dat de realisatie van een nieuw bouwkavel langs de Stuivenbergweg niet leidt tot een onevenredige aantasting van de beeldbepalende kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Groene Hart, zijnde de openheid van het landschap, de strokenverkaveling en het groene beeld van beplante dijken en kades. Het landschapsadvies wordt als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens wordt in hoofdstuk 2 van de toelichting een uitgebreidere motivering voor de locatiekeuze opgenomen.

Niet alleen de ruimtelijke effecten op het Nationaal Landschap Groene Hart zijn van belang, ook de effecten op het milieu en de natuurwaarden zijn belangrijk. Voor het nieuwe bedrijf

heeft de familie Heijdra een duurzame, milieuvriendelijke en diervriendelijke bedrijfsvisie voor ogen. De nieuwe veestal zal van het type hellingstal zijn. Bij een hellingstal wordt geen gebruikgemaakt van roostervloeren. In de stal ligt een strobed en de vloer loopt schuin af, waardoor het vocht naar beneden loopt. De keuze voor een hellingstal met uitsluitend vaste mest is een zeer milieuvriendelijke keuze. Stro bindt de ammoniak uit de mest onmiddellijk waardoor er veel minder geuremissie is in vergelijking tot een roosterstal. Dit geldt overigens niet alleen voor het strobed in de stal, maar ook voor de mest in de opslag. Het uitzakkend vocht wordt opgevangen en opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening. Er zijn nog geen meetbare gegevens gepubliceerd over de emissie uit vaste mest. De Animal Science Group Wageningen heeft recent een onderzoek gedaan in opdracht van het Ministerie van LNV en komt tot de conclusie dat 'geen kwantitatieve uitspraak kan worden gedaan over emissie van vaste mest in het algemeen'. Uit de praktijk blijkt dat gier veel meer stinkt dan stromest. Daarbij beschikt het bedrijf van Heijdra over een breedtestrooier waarmee de stalmest heel versnipperd over het land kan worden verspreid. Dit wordt al gedaan voor andere veehouders en Staatsbosbeheer. Het is bewezen dat goed verspreide stalmest van goede kwaliteit voor weidevogels de optimale leefomgeving biedt voor nestenbouw. Het stalstysteem levert daarom een positieve bijdrage aan de natuurwaarden van het Groene Hart.

b. Stiltegebieden

Bij nader inzien zal er in hoofdstuk 6 van de toelichting een paragraaf over stiltegebieden worden opgenomen. Hierin zal worden opgenomen dat de agrarische bedrijfsvoering geen negatieve effecten heeft op het stiltegebied, aangezien het gebiedseigen geluiden betreft.

Wat betreft de opgenomen neven- en vervolgfuncties heeft de gemeente ervoor gekozen om als uitgangspunt het gegeven 'gelijke monniken, gelijke kappen' te hanteren. Met andere woorden het bedrijf van Heijdra dient op de nieuwe locatie dezelfde rechten te krijgen als de andere agrarische bedrijven langs de Stuivenbergweg. Daarom zijn in het onderliggende bestemmingsplan de neven- en vervolgfuncties opgenomen zoals deze mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord en Zuid. De gemeente is van mening dat dit besluit recht doet aan de situatie en ziet geen reden om het beleid van neven- en vervolgfuncties te wijzigen.

Wel onderschrijft de gemeente dat het beleid inzake stiltegebieden in de laatste jaren is verscherpt. De nevenfunctie dierenpension is een mogelijke belasting op het stiltegebied en daarom inderdaad niet langer passend in dit gebied. Tevens is de kans nihil dat de familie Heijdra in de komende 10 jaar een dierenpension als nevenfunctie wil opstarten. De ontheffingsbevoegdheid voor de nevenfunctie dierenpension komt daarom te vervallen.

c. Archeologie

De gemeente onderschrijft het belang van gedegen archeologisch onderzoek. Inmiddels heeft er archeologisch onderzoek plaatsgevonden op de locatie. Door Becker & van der Graaff is in mei 2010 een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden in het plangebied archeologische waarden vanaf het Neolithicum verwacht. Het inventariserend veldonderzoek onderschrijft de bevindingen van het bureauonderzoek. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een karterend onderzoek uit te laten voeren. Gedacht kan worden aan een proefsleuvenonderzoek waarbij geconcentreerd dient te worden op de te verstoren delen van het terrein. In navolging van het inventariserend veldonderzoek is in februari 2011 door RAAP Archeologisch adviesbureau een veldonderzoek met proefsleuven uitgevoerd. Tijdens het onderzoek is door middel van het aanleggen van 7 proefsleuven een archeologische vindplaats aangetroffen. Deze bestaat uit een aantal structuren binnen een verkavelingssysteem uit de (Midden) Bronstijd. In proefsleuf 2 in het westelijke deel van het plangebied zijn daarnaast op een dieper niveau, afgedekt door een ouder vegetatieniveau, enkele paalkuilen en een

greppel waargenomen. Met uitzondering van (mogelijk) huttenleem is in de sporen geen vondstmateriaal aangetroffen. Op basis van het huidige inrichtingsplan voor het plangebied zullen een groot aantal van deze structuren niet in situ behouden kunnen blijven wanneer de bodemingrepen tot in het archeologische niveau reiken. Naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek heeft een overleg plaatsgevonden tussen RAAP, de opdrachtgever, de bevoegde overheid (en de adviseur daarvan) en de toekomstige bewoner/gebruiker van het perceel. Daaruit is gebleken dat voor delen van de toekomstige inrichting van het plangebied geen bodemingrepen zullen plaatsvinden. Geconcludeerd is dat de vondsten in het gebied onder de toekomstige stal, met name onder de toekomstige westgevel grenzend aan de zijkant van het perceel, van bijzondere archeologische waarde zijn. Bij ingrepen in de bodem op en rondom deze plaats zal nader archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden in de vorm van een opgraving of het uitvoeren van de werkzaamheden onder archeologische begeleiding. Voor het resterende deel van het perceel geldt dat dit vrijgegeven wordt van verdere archeologische verplichtingen.

Conclusie
De overlegreactie leidt tot aanpassing van het plan. In hoofdstuk 2 van de toelichting zal de motivering van de uitplaatsing en de totstandkoming van de nieuwe locatie nader worden beschreven. In hoofdstuk 5 zal het rijksbeleid inzake het Nationaal Landschap Groene Hart worden opgenomen. In hoofdstuk 6 van de toelichting wordt een nieuwe paragraaf inzake stiltegebieden opgenomen. De resultaten van de archeologische onderzoeken worden in paragraaf 6.5 opgenomen. In de bijlage van de toelichting wordt het landschapsadvies opgenomen. In de regels wordt artikel 3, lid 3.4 verwijderd.

2.2. Inspraakreacties

Inspraakreactie 1
Samenvatting
De inspreker maakt, op basis van de volgende argumenten, bezwaar tegen de verplaatsing van het bedrijf Heijdra naar de Stuivenbergweg.

a. Langs de Stuivenbergweg zitten al meerdere melkveebedrijven. Om economisch rendabel te kunnen blijven, hebben deze bedrijven een bepaalde omvang nodig. Hier hoort ook land bij. Aangezien de meeste bedrijven langs de Stuivenbergweg al te weinig land hebben, acht de inspreker het niet verstandig om een nieuwe bouwlocatie aan de Stuivenbergweg te ontwikkelen. Op deze manier zal er teveel vee in een te kleine omgeving gehuisvest worden. Hierdoor wordt het gebied langs de Stuivenbergweg steeds intensiever en dit is niet gewenst.
b. De inspreker is van mening dat de Stuivenbergweg gelegen is in en nabij een mooi groen gebied en acht het zonde van dit gebied om de Stuivenbergweg geheel vol te bouwen met agrarische bedrijven.
c. De inspreker merkt op dat door de agrarische bedrijven langs de Stuivenbergweg bijna geen dieren worden aangevoerd, aangezien dit alleen melkveebedrijven zijn. Hierdoor is de kans dat er een dierziekte uitbreekt erg klein. De familie Heijdra heeft een vleesveebedrijf dat veel vee aanvoert, voornamelijk uit het buitenland. Hierdoor wordt de kans op dierziektes vele malen groter. De melkveebedrijven langs de Stuivenbergweg worden hierdoor belemmerd in de bedrijfsvoering, aangezien zij beperkt worden in het buiten laten weiden van de koeien.

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende

melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht. In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording

a. De bestaande agrarische bedrijfslocaties aan de Stuivenbergweg zijn gerealiseerd in het kader van het ruilverkavelingsplan Lopikerwaard. De bedrijven hebben gronden kunnen kopen van het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) voor bedrijfsvergroting. Daar is gebruik van gemaakt, waarna 8 ha resteerde. In deze resterende gronden is door de bestaande bedrijven nooit interesse getoond. Er ligt dan ook geen claim of toezegging op deze gronden en de BBL is vrij om het resterende blok van 8 ha agrarische gronden te verkopen aan derden. In het ruilverkavelingsplan is opgenomen dat er maximaal 12 bedrijven langs de Stuivenbergweg gevestigd mogen worden, momenteel zijn er 8 bedrijven langs de Stuivenbergweg gevestigd. De vestiging van één extra agrarisch bedrijf past daarom binnen de afspraken van het ruilverkavelingsplan. Samen met de overige gronden die de familie Heijdra reeds in bezit heeft, zal de aankoop van het blok van 8 ha leiden tot een totaal grondoppervlak van 62 ha agrarische gronden. Uitgaande van een gemiddelde veebezetting van 240 stuks, komt dit neer op 0,25 grootvee eenheden (GVE) p/ha. De aankoop van het blok van 8 ha biedt het vleesveebedrijf daarom voldoende ruimte voor een duurzame bedrijfsvoering.
b. Ter beoordeling van de effecten van de bedrijfsverplaatsing op de waarden van het Nationaal Landschap Groene Hart, is door RBOI-Rotterdam het 'Landschapsadvies bedrijfsverplaatsing Heijdra' d.d. 2 februari 2011 opgesteld. In het landschapsadvies wordt geconcludeerd dat de realisatie van een nieuw bouwkavel langs de Stuivenbergweg niet leidt tot een onevenredige aantasting van de beeldbepalende kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Groene Hart, zijnde de openheid van het landschap, de strokenverkaveling en het groene beeld van beplante dijken en kades. Het landschapsadvies wordt als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens wordt in hoofdstuk 2 van de toelichting een uitgebreidere motivering voor de locatiekeuze opgenomen.
c. De hoofdtak van het vleesveebedrijf is het afmesten van runderen. De neventak die hieruit voortvloeit is veehandel. De veehandel die gedaan wordt vindt plaats door het bezoeken van andere veehouders. Daar wordt beoordeeld of de koeien slachtrijp zijn. Deze koeien gaan rechtstreeks naar de slachterijen en komen niet op het bedrijf. Voor het vervoer van de runderen die op het bedrijf afgemest worden, moet aan strenge eisen uit de Europese wetten en regels rond het aan- en afvoeren van dieren, de identificatie en registratie van de dieren en het reinigen en ontsmetten van de transportmiddelen die daarbij gebruikt worden. Alle transportmiddelen worden op het bedrijf gereinigd en ontsmet volgens de daarvoor geldende regelgeving voordat deze de weg weer opgaan. De aanvoer uit het buitenland is daarnaast beperkt. Het bedrijf heeft één vaste Belgische en één vaste Hongaarse fokker en haalt daarnaast veel koeien bij Nederlandse fokbedrijven vandaan. Vee dat internationaal wordt verhandeld, dient te worden getest op ziektes en voorzien te zijn van een certificaat. Zonder certificaat mag het vee niet worden vervoerd. Door deze wetgeving lopen de omliggende agrarische bedrijven geen risico op besmetting met ziektes door het bedrijf van Heijdra.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan. In hoofdstuk 2 van de toelichting zal de motivering van de uitplaatsing en de totstandkoming van de nieuwe locatie nader worden beschreven. In de bijlage van de toelichting wordt het landschapsadvies opgenomen.

Inspraakreactie 2
Samenvatting
De inspreker maakt, op basis van de volgende argumenten, bezwaar tegen de verplaatsing van het bedrijf Heijdra naar de Stuivenbergweg.

a. Het bedrijf Heijdra kan uitstekend worden ingepast in het agrarische natuurbeheer van het Gebiedsplan Hollandsche IJssel.
b. De verplaatsing kan leiden tot veel problemen en kosten, door langdurige bezwaar- en beroepsprocedures van de bedrijven aan de Stuivenbergweg.

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht. In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording

a. In het bestemmingsplan Groengebied Hollandsche IJssel is ervoor gekozen om de gronden van de huidige locatie van het bedrijf Heijdra als recreatiegebied te bestemmen. Met het inrichtingsplan is gekozen voor een visie voor het gebied, waarbij het gebied ten noorden van de Noord-IJsseldijk zal worden ontwikkeld als een aaneengesloten dagrecreatief terrein met diverse wandel- en fietspaden. In de visie voor het gebied is geen ruimte opgenomen voor agrarisch natuurbeheer. Een vleesveebedrijf past niet binnen het nieuwe recreatie- en natuurgebied. Uitplaatsing is daarom de enige oplossing voor het bedrijf van Heijdra.
b. De gemeente acht dit geen reden om af te zien van de beoogde ontwikkeling.

Voor de beantwoording van de genoemde onderwerpen in de nagezonden brief, wordt verwezen naar de beantwoording van de punten a en c van inspraakreactie 1.

Conclusie
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Inspraakreactie 3
Samenvatting
De inspreker maakt, op basis van de volgende argumenten, bezwaar tegen de verplaatsing van het bedrijf Heijdra naar de Stuivenbergweg.

a. De verkeersintensiteit zal als gevolg van de verplaatsing meer toenemen dan de DLG aangeeft. De reden hiervoor is dat Heijdra maar 8 ha grasland op de Stuivenbergweg heeft. Dit betekent dat 70% van het voer en 70% van de mest moet worden aan- en afgevoerd. Aangezien de meeste agrariërs langs de Stuivenbergweg al mest over het gebied uitrijden, betekent dit dat het gebied rondom de Stuivenbergweg steeds inten-

siever wordt. Op deze wijze zal tevens de druk op de grond, de markt voor voer en mest en de ruimte steeds groter worden.

b. De inspreker is van mening dat de Stuivenbergweg gelegen is in en nabij een mooi groen gebied en acht het zonde van dit gebied om de Stuivenbergweg geheel vol te bouwen met agrarische bedrijven.

c. De inspreker merkt op dat op de Stuivenbergweg bijna geen dieren worden aangevoerd, aangezien er alleen melkveebedrijven zitten. Hierdoor is de kans dat er een dierziekte uitbreekt erg klein. De familie Heijdra heeft een vleesveebedrijf dat veel vee aanvoert, voornamelijk uit het buitenland. Hierdoor wordt de kans op dierziektes vele malen groter. De melkveebedrijven langs de Stuivenbergweg worden hierdoor belemmerd in de bedrijfsvoering, aangezien zij beperkt worden in het buiten laten weiden van de koeien.

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht. In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording

a. Momenteel wordt het bedrijf van Heijdra voor zakelijk doeleinden bezocht door gemiddeld 2 vrachtwagens en 2 personenauto's per week. Dit is minder dan de meeste bestaande bedrijven aan de Stuivenbergweg. De familie Heijdra heeft aangegeven dat het aantal verkeersbewegingen op de nieuwe locatie niet exceptioneel zal toenemen. Het aantal verkeersbewegingen zal door de verplaatsing van het bedrijf naar de Stuivenbergweg niet leiden tot een noemenswaardige bijdrage in de verkeersintensiteit van de Stuivenbergweg. De verkeersintensiteit is reeds onderzocht in paragraaf 6.1 van de toelichting. Aanpassing van deze paragraaf is niet noodzakelijk.

b. Ter beoordeling van de effecten van de bedrijfsverplaatsing op de waarden van het Nationaal Landschap Groene Hart, is door RBOI-Rotterdam het 'Landschapsadvies bedrijfsverplaatsing Heijdra' d.d. 2 februari 2011 opgesteld. In het landschapsadvies wordt geconcludeerd dat de realisatie van een nieuwe bouwkavel langs de Stuivenbergweg niet leidt tot een onevenredige aantasting van de beeldbepalende kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Groene Hart, zijnde de openheid van het landschap, de strokenverkaveling en het groene beeld van beplante dijken en kades. Het landschapsadvies wordt als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Tevens wordt in hoofdstuk 2 van de toelichting een uitgebreidere motivering voor de locatiekeuze opgenomen.

c. De hoofdtak van het vleesveebedrijf is het afmesten van runderen. De neventak die hieruit voortvloeit is veehandel. De veehandel die gedaan wordt vindt plaats door het bezoeken van andere veehouders. Daar wordt beoordeeld of de koeien slachtrijp zijn. Deze koeien gaan rechtstreeks naar de slachterijen en komen niet op het bedrijf. Voor het vervoer van de runderen die op het bedrijf afgemest worden, moet aan strenge eisen uit de Europese wetten en regels rond het aan- en afvoeren van dieren, de identificatie en registratie van de dieren en het reinigen en ontsmetten van de transportmiddelen die daarbij gebruikt worden. Alle transportmiddelen worden op het bedrijf gereinigd en ontsmet volgens de daarvoor geldende regelgeving voordat deze de weg weer opgaan. De aanvoer uit het buitenland is daarnaast beperkt. Het bedrijf heeft één vaste Belgische en één vaste Hongaarse fokker en haalt daarnaast veel koeien bij

Nederlandse fokbedrijven vandaan. Vee dat internationaal wordt verhandeld, dient te worden getest op ziektes en voorzien te zijn van een certificaat. Zonder certificaat mag het vee niet worden vervoerd. Door deze wetgeving lopen de omliggende agrarische bedrijven geen risico op besmetting met ziektes door het bedrijf van Heijdra.

Voor de beantwoording van de genoemde onderwerpen in de nagezonden brief, wordt verwezen naar de beantwoording van de punten a en c van inspraakreactie 1.

Conclusie
De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan. In hoofdstuk 2 van de toelichting zal de motivering van de uitplaatsing en de totstandkoming van de nieuwe locatie nader worden beschreven. In de bijlage van de toelichting wordt het landschapsadvies opgenomen.

Inspraakreactie 4
Samenvatting
De inspreker maakt, op basis van de volgende argumenten, bezwaar tegen de verplaatsing van het bedrijf Heijdra naar de Stuivenbergweg.

a. De inspreker merkt op dat op de Stuivenbergweg bijna geen dieren worden aangevoerd, aangezien er alleen melkveebedrijven zitten. Hierdoor is de kans dat er een dierziekte uitbreekt erg klein. De familie Heijdra heeft een vleesveebedrijf dat veel vee aanvoert, voornamelijk uit het buitenland. Hierdoor wordt de kans op dierziektes vele malen groter. De melkveebedrijven langs de Stuivenbergweg worden hierdoor belemmerd in de bedrijfsvoering, aangezien zij worden beperkt in het buiten laten weiden van de koeien.
b. De inspreker merkt op dat er in de zeer nabije omgeving genoeg bestaande bedrijven te koop staan. En ziet daarom niet in waarom het bedrijf van Heijdra hier geen gebruik van maakt, maar per se aan de Stuivenbergweg gevestigd moet worden.
c. De inspreker is van mening dat een intensief vleesveebedrijf niet langs de Stuivenbergweg thuishoort. Met maar 8 ha grasland zal er veel voer en mest moeten worden aan- en afgevoerd. Dit resulteert in een ongewenste toename van de verkeersintensiteit.

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht. In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording
a. De hoofdtak van het vleesveebedrijf is het afmesten van runderen. De neventak die hieruit voortvloeit is veehandel. De veehandel die gedaan wordt vindt plaats door het bezoeken van andere veehouders. Daar wordt beoordeeld of de koeien slachtrijp zijn. Deze koeien gaan rechtstreeks naar de slachterijen en komen niet op het bedrijf. Voor het vervoer van de runderen die op het bedrijf afgemest worden, moet aan strenge eisen uit de Europese wetten en regels rond het aan- en afvoeren van dieren, de identificatie en registratie van de dieren en het reinigen en ontsmetten van de transportmiddelen die daarbij gebruikt worden. Alle transportmiddelen worden op het bedrijf gereinigd en ontsmet volgens de daarvoor geldende regelgeving voordat deze de weg weer opgaan. De aanvoer uit het buitenland is daarnaast beperkt. Het bedrijf heeft

één vaste Belgische en één vaste Hongaarse fokker en haalt daarnaast veel koeien bij Nederlandse fokbedrijven vandaan. Vee dat internationaal wordt verhandeld, dient te worden getest op ziektes en voorzien te zijn van een certificaat. Zonder certificaat mag het vee niet worden vervoerd. Door deze wetgeving lopen de omliggende agrarische bedrijven geen risico op besmetting met ziektes door het bedrijf van Heijdra.

b. De huidige agrarische bedrijfslocaties aan de Stuivenbergweg zijn gerealiseerd in het kader van het ruilverkavelingsplan Lopikerwaard. Na toedeling van de gronden aan de agrarische bedrijven, resteerde 8 ha agrarische gronden. Dit restant is geconcentreerd in een aaneengesloten blok langs de Stuivenbergweg en toegekend aan het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL). Het plan van toedeling is recent afgerond en de langs de Stuivenbergweg gelegen agrarische bedrijven hebben aangegeven geen belangstelling te hebben voor de resterende gronden. In samenspraak met de familie Heijdra en de gemeente IJsselstein heeft DLG gezocht naar een passende locatie voor het vleesveebedrijf. Er is gezocht naar vrijgekomen agrarische bedrijfscomplexen in de regio, maar er is geen geschikt bedrijfscomplex gevonden dat geschikt is voor de bedrijfsvoering van het vleesveebedrijf. Tevens is het aaneengesloten blok grond van 8 ha langs de Stuivenbergweg besproken. Samen met de overige gronden die de familie Heijdra reeds in bezit heeft, zal de aankoop van het blok van 8 ha leiden tot een totaal grondoppervlak van 62 ha agrarische gronden. Uitgaande van een gemiddelde veebezetting van 240 stuks, komt dit neer op 0,25 grootvee eenheden (GVE) p/ha. De aankoop van het blok van 8 ha biedt het vleesveebedrijf daarom voldoende ruimte voor een duurzame bedrijfsvoering. Tevens heeft de aankoop van een leeg kavel als groot voordeel dat de bedrijfsbebouwing geheel naar de wensen van de eigen bedrijfsvoering kan worden gebouwd.

c. Momenteel wordt het bedrijf van Heijdra voor zakelijk doeleinden bezocht door gemiddeld 2 vrachtwagens en 2 personenauto's per week. Dit is minder dan de meeste bestaande bedrijven aan de Stuivenbergweg. De familie Heijdra heeft aangegeven dat het aantal verkeersbewegingen op de nieuwe locatie niet exceptioneel zal toenemen. Het aantal verkeersbewegingen zal door de verplaatsing van het bedrijf naar de Stuivenbergweg niet leiden tot een noemenswaardige bijdrage in de verkeersintensiteit van de Stuivenbergweg.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan. In hoofdstuk 2 van de toelichting zal de motivering van de uitplaatsing en de totstandkoming van de nieuwe locatie nader worden beschreven. In de bijlage van de toelichting wordt het landschapsadvies opgenomen.

Inspraakreactie 5

Samenvatting

De inspreker maakt, op basis van de volgende argumenten, bezwaar tegen de verplaatsing van het bedrijf Heijdra naar de Stuivenbergweg.

a. De inspreker geeft aan dat het bedrijf Heijdra over 8 ha grasland beschikt. Dit betekent dat 70% van het voer en mest moet worden aan- en afgevoerd. Dit leidt tot meer transportbewegingen. Aangezien de meeste agrariërs langs de Stuivenbergweg al mest over het gebied uitrijden, betekent dit dat het gebied rondom de Stuivenbergweg steeds intensiever wordt. Op deze wijze zal tevens de druk op de grond, de markt voor voer en mest en de ruimte steeds groter worden.

b. De inspreker merkt op dat op de Stuivenbergweg bijna geen dieren worden aangevoerd, aangezien er alleen melkveebedrijven zitten. Hierdoor is de kans dat er een dierziekte uitbreekt erg klein. De familie Heijdra heeft een vleesveebedrijf dat veel vee aanvoert, voornamelijk uit het buitenland. Hierdoor wordt de kans op dierziektes vele malen gro-

ter. De melkveebedrijven langs de Stuivenbergweg worden hierdoor belemmerd in de bedrijfsvoering, aangezien zij worden beperkt in het buiten laten weiden van de koeien.

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht. In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording

a. Momenteel wordt het bedrijf van Heijdra voor zakelijk doeleinden bezocht door gemiddeld 2 vrachtwagens en 2 personenauto's per week. Dit is minder dan de meeste bestaande bedrijven aan de Stuivenbergweg. De familie Heijdra heeft aangegeven dat het aantal verkeersbewegingen op de nieuwe locatie niet exceptioneel zal toenemen. Het aantal verkeersbewegingen zal door de verplaatsing van het bedrijf naar de Stuivenbergweg niet leiden tot een noemenswaardige bijdrage in de verkeersintensiteit van de Stuivenbergweg. De verkeersintensiteit is reeds onderzocht in paragraaf 6.1 van de toelichting. Aanpassing van deze paragraaf is niet noodzakelijk.
b. De hoofdtak van het vleesveebedrijf is het afmesten van runderen. De neventak die hieruit voortvloeit is veehandel. De veehandel die gedaan wordt vindt plaats door het bezoeken van andere veehouders. Daar wordt beoordeeld of de koeien slachtrijp zijn. Deze koeien gaan rechtstreeks naar de slachterijen en komen niet op het bedrijf. Voor het vervoer van de runderen die op het bedrijf afgemest worden, moet aan strenge eisen uit de Europese wetten en regels rond het aan- en afvoeren van dieren, de identificatie en registratie van de dieren en het reinigen en ontsmetten van de transportmiddelen die daarbij gebruikt worden. Alle transportmiddelen worden op het bedrijf gereinigd en ontsmet volgens de daarvoor geldende regelgeving voordat deze de weg weer opgaan. De aanvoer uit het buitenland is daarnaast beperkt. Het bedrijf heeft één vaste Belgische en één vaste Hongaarse fokker en haalt daarnaast veel koeien bij Nederlandse fokbedrijven vandaan. Vee dat internationaal wordt verhandeld, dient te worden getest op ziektes en voorzien te zijn van een certificaat. Zonder certificaat mag het vee niet worden vervoerd. Door deze wetgeving lopen de omliggende agrarische bedrijven geen risico op besmetting met ziektes door het bedrijf van Heijdra.

Voor de beantwoording van de genoemde onderwerpen in de nagezonden brief, wordt verwezen naar de beantwoording van de punten a en c van inspraakreactie 1.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Inspraakreactie 6

Samenvatting

In aanvulling op de ingediende inspraakreactie is door de insprekers een gezamenlijke brief ingezonden. In de brief wordt nogmaals de beperkte ruimte aan de Stuivenbergweg benadrukt. Tevens worden ook de gezondheidsrisico's van de veehandel voor de omliggende melkveehouderijbedrijven benadrukt. Bij de brief is een inventarisatie van de mogelijke risico's gevoegd, uitgevoerd door de faculteit Diergeneeskunde van de Universiteit Utrecht.

In de brief wordt geconcludeerd dat de aanwezigheid van een bedrijf met een lagere ziektestatus in de directe omgeving wel degelijk een risicofactor is voor de insleep van nieuwe ziektes. Door het voorkomen dat dieren direct contact kunnen hebben en door goede hygiënemaatregelen kan het risico beperkt worden, maar in het geval van virussen zoals BVD en IBR kan overdracht via de lucht zeker een rol spelen.

Beantwoording
Voor de beantwoording van de genoemde onderwerpen in de nagezonden brief, wordt verwezen naar de beantwoording van de punten a en c van inspraakreactie 1.

Conclusie
De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Ambtshalve aanpassingen

Het is gewenst de volgende ambtshalve aanpassing door te voeren.

- Na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is de planschaderisico-analyse afgerond. De conclusie luidt als volgt. *'De risicoanalyse overwegend wordt de kans op verwezenlijking van voor tegemoetkoming ex artikel 6.1 Wro in aanmerking komende planschade, als gevolg van de voorgenomen vaststelling van bestemmings-plan 'Stuivenbergweg, bedrijfsverplaatsing Heijdra', waarvan het voorontwerp in deze risicoanalyse is beoordeeld, nihil geacht.'* In het ontwerpbestemmingsplan wordt deze conclusie van het onderzoek opgenomen in paragraaf 4.2 van de toelichting. Het gehele rapport wordt als separate bijlage met het bestemmingsplan mee ter inzage gelegd.