

**Ruimtelijke onderbouwing
Panoven 63 te IJsselstein
(Ut.).**

**NL.IMRO.0353.2011090vPanoven63 versie
VA01**

Gegevens opdrachtgever

Van Dijk Bouw & Bouwmanagement
Panoven 47
3401 RB IJsselstein

Contactpersoon:
dhr. J.Th.M. van Dijk

CSO Adviesbureau

Postbus 2018
7420 AA Deventer
Tel. 0570 – 50 41 80
Fax 0570 – 50 41 90

Contactpersoon CSO
mevr. R. Geerlinks
mevr. C. Buurman

Projectcode: 11J111
Rapportnummer: 11J111.R01
Versiedatum: 18 april 2012
Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
mevr. ing. R. Geerlinks
Senior adviseur

Handtekening

.....

Akkoord bevonden door:
mevr. mr. C. Buurman
senior jurist Omgevingsrecht

Handtekening

.....

Projectcode: 11J111
Versiedatum: 18 april 2012

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	1
2	Omschrijving project.....	2
3	Beleidsaspecten.....	5
3.1	Gemeentelijk beleid.....	6
3.1.1	Structuurvisie IJsselstein "kwaliteit met karakter" (2003).....	6
3.1.2	Groenstructuurplan (2010).....	6
3.1.3	Nota bouwhoogten IJsselstein.....	6
3.1.4	Parkeerbeleidsplan IJsselstein 2007.....	7
4	Ruimtelijke inpassing project.....	8
5	Milieu-aspecten	10
5.1	Zonering.....	10
5.2	Geluid.....	10
5.3	Luchtkwaliteit.....	11
5.4	Geur.....	11
5.5	Bodem.....	11
5.6	Water	12
5.7	Duurzaamheid/energieprestatie.....	13
5.8	Externe veiligheid.....	13
6	Overige aspecten.....	14
6.1	Verkeer.....	14
6.2	Cultuurhistorie en archeologie.....	14
6.3	Landschappelijke inpassing.....	14
6.4	EHS en Vogel- en Habitatrichtlijn, Flora- en Faunawet.....	15
7	Belemmeringen	16
8	Motivatief afwijken bestemmingsplan.....	16
9	Economische uitvoerbaarheid.....	16
10	Resultaten overleg met andere overheden en instanties.....	16
11	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	16

Bijlagen

Bijlage 1 Verbeelding

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Bijlage 4 Watertoets

Bijlage 5 Flora & Fauna onderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Van Dijk Bouw & Bouwmanagement heeft de wens om aan de Panoven 63 te IJsselstein een woning met opstallen te slopen en op deze locatie een nieuwe woning met berging te realiseren. De huidige woning maakt deel uit van drie verspringend geschakelde woningen. De te realiseren woning wordt een vrijstaande woning. In de straat staan meerdere vrijstaande woningen.

Het vigerende bestemmingsplan heeft op het betreffende perceel een bestemming voor rijwoningen en niet voor vrijstaande woningen. Om de realisatie van de vrijstaande woning mogelijk te maken zal een Omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan en het tijdelijk in strijd met de bestemming plaatsen van één tijdelijke woonunit worden aangevraagd. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze omgevingsvergunning.

2 Omschrijving project

De ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de realisatie van een vrijstaande woning aan de Panoven 63. In de huidige situatie staat er geschakelde woningen. De woning op nummer 63 zal gesloopt worden, waarbij aan de woning op nr. 61 een nieuwe buitenmuur zal worden gezet. Vervolgens zal een vrijstaande woning met berging op het terrein worden gerealiseerd. Om de situatie inzichtelijk te maken, is in de onderstaande afbeeldingen de locatie en de situatie weergegeven.





In de huidige situatie staan er drie geschakelde woningen. De nieuwe eigenaar van het perceel, wil de woning slopen en een nieuwe vrijstaande woning bouwen.

In de onderstaande afbeeldingen is de huidige situatie weergegeven.



Voorzijde bestaande woning



De aansluiting met woning nr. 61



Rechterzijde woning

De afbeeldingen laten de woning zien welke gesloopt zal worden. Om toch ter plaatse te kunnen wonen zal één tijdelijke woning, door middel van twee gekoppelde portocabines geplaatst worden. Vervolgens kan er gebouwd worden aan de vrijstaande woning. Voor de tijdelijke woning zal vrijstelling van het bestemmingsplan noodzakelijk zijn. De eigenaar heeft de voorgenomen plannen met de gemeente IJsselstein besproken, de gemeente heeft toegezegd medewerking te verlenen met het doorlopen van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan.

De initiatiefnemer is eigenaar van het perceel en de opstallen. De meeste bouwwerkzaamheden zullen in eigen beheer worden uitgevoerd.

Voor de realisatie van de plannen zal een Omgevingsvergunning aangevraagd worden voor:

- slopen;

en een omgevingsvergunning voor:

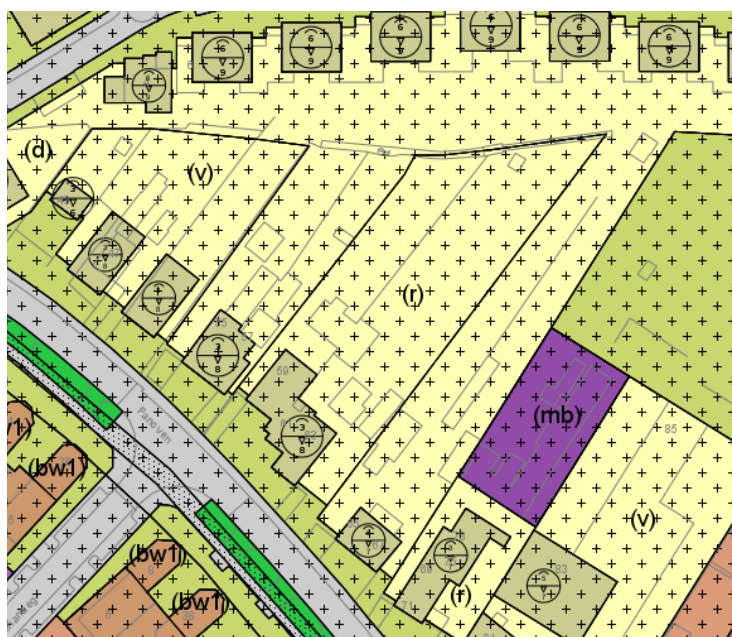
- bouwen;
- afwijken van het bestemmingsplan;
- en het plaatsen van tijdelijke woonunit.

3 Beleidsaspecten

Gelet op de aard, omvang en ligging van de ingreep is toetsing daarvan aan het rijks- en provinciaal beleid niet aan de orde. Deze beleidskaders voorzien in beleid op hoofdlijnen. Concrete ontwikkelingen op wijkniveau worden getoetst aan het beleid van de gemeente IJsselstein.

Het vigerende bestemmingsplan waarin het plangebied valt is 'IJsselstein Zuidoost', dit bestemmingsplan is vastgesteld bij Raadsbesluit van 2 juli 2009.

De bijbehorende tekening voor de planlocatie ziet er als volgt uit:



Op het perceel zijn twee bestemmingen van toepassing:

- Wonen met waarde archeologie, Rijwoningen (r);
- Tuin met waarde archeologie;

De regels die bij deze onderdelen horen zijn:

Voor de bestemming wonen geldt ter plaatse dat bij de aanduiding (r) uitsluitend rijwoningen met tuinen, erf en paden zijn toegestaan. Parkeren vindt plaats op he eigen erf. Kleinschalige bedrijvigheid is onder voorwaarden toegestaan, dit betreffen voornamelijk aan huis verbonden beroepen.

Het hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd worden. Voor rijwoningen is voor de woning aan het eind van het blok een afstand tot de zijdelingse perceelsgrens van 3 m van toepassing.

De goot hoogte van 3 meter en de bouwhoogte van 8 meter mag niet overschreden worden. Bijgebouwen en overkappingen mogen buiten het bouwvlak worden gebouwd. Hiervoor zijn wel een aantal voorwaarden ten aanzien van afstanden tot het hoofdgebouw en de zijgevel van toepassing. Bij rijwoningen mag de maximale oppervlakte van een bijgebouw 42 m² zijn. De bouwhoogte is maximaal 2 meter lager dan het hoofdgebouw. Ter plaatse van de bestemming Tuin zijn ook inritten en parkeren op eigen erf toegestaan. In de Tuin mogen uitsluiten bouwwerken geen bouw en overkapping zijnde worden gebouwd. Voor erfafscheidingen, pergola's en

vlaggenmasten zijn een aantal maatvoeringen opgenomen..

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan vanwege de volgende punten:

- rijwoningen;
- de afstanden tot de zijdelingse bouwperceelgrens;
- de goot- en nokhoogte;

3.1 Gemeentelijk beleid

3.1.1 Structuurvisie IJsselstein "kwaliteit met karakter" (2003)

De gemeenteraad heeft op 3 juli 2003 de Structuurvisie IJsselstein "kwaliteit met karakter" vastgesteld. De visie is gericht op het versterken van kwaliteit en karakter van het ruimtelijke gebied door te streven naar zorgvuldig ruimtegebruik en duurzame ruimtelijke kwaliteit. Een belangrijk uitgangspunt van de visie is het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van woon- en bedrijfsgebieden. Het uitbreiden van het stedelijk gebied is niet aan de orde. De wijzigingen binnen deze ruimtelijke onderbouwing passen binnen de structuurvisie, aangezien er geen uitbreiding van het stedelijk gebied plaatsvindt.

3.1.2 Groenstructuurplan (2010)

Op 21 januari 2010 is het Groenstructuurplan (GSP) IJsselstein 'Groen met karakter' vastgesteld. Het GSP is een visie document en levert de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de beleids- en beheerplannen voor alle groene deelproducten. Het functioneert als kader voor ontwerpen en inrichtingsvoorstellen voor het openbare groen. Het GSP ondersteunt tevens de ruimtelijke ordening en ruimtelijke beeldkwaliteit. Binnen het plangebied ligt geen aangewezen groenstructuur.

3.1.3 Nota bouwhoogten IJsselstein

Het doel van de Nota bouwhoogten is het geven van een globaal kader voor bouwhoogten in de bebouwde kom als uitwerking van de Structuurvisie IJsselstein. In de nota wordt hoger dan vijf bouwlagen gezien als "hoogbouw". Hoogbouw kan in verschillende bouwvormen plaatsvinden als markering van een centrum, subcentra, infrastructuur of de randen van de bebouwde kom.

Voor IJsselstein geldt dat hoogbouw alleen op een beperkt aantal punten past, namelijk punten die het historische stadssilhouet niet aantasten en die gelegen zijn aan de hoofdinfrastructuur.

Hoogbouw kan worden ingezet als versterking van de structuur ("leesbaarheid van de stad") door variatie in het stadsbeeld te brengen. Hoogbouw is in de IJsselsteinse situatie primair geen middel om een grotere capaciteit te bereiken. De voorgenomen ontwikkeling valt niet in de categorie "hoogbouw", de bouwhoogtes passen binnen het gestelde beleid.

3.1.4 Parkeerbeleidsplan IJsselstein 2007

Het parkeerbeleidsplan bevat een leidraad op basis waarvan de komende jaren parkeervraagstukken moeten worden opgelost. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende gebieden en doelgroepen. Binnen de woonwijken buiten het centrum is de parkeerdruk niet zodanig dat extra parkeervoorzieningen noodzakelijk zijn. Het parkeren op eigen terrein dient wel te worden gestimuleerd.

In dit geval wordt geparkeerd op eigen terrein dus voldoet het plan aan het Parkeerbeleidsplan.

Conclusie

Het gemeentelijk beleid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4 Ruimtelijke inpassing project

Het voorgenomen nieuwbouwplan moeten passen in de bestaande ruimtelijke structuur.

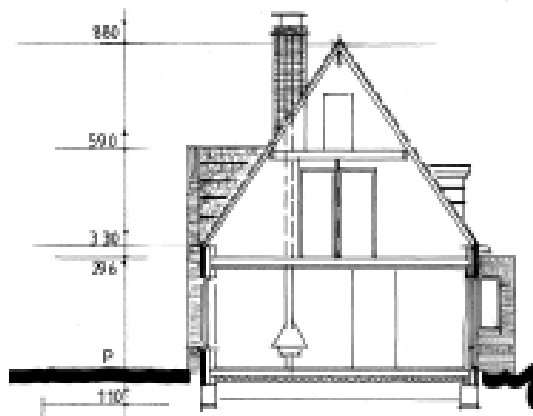
In overleg met de gemeente zijn een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten geformuleerd bij het ontwerp van de woning.

- De woning moet in lijn staan met de overige woningen in de straat.
- De maximale bouwhoogte is 8 meter, waarbij nog gebruik gemaakt kan worden van de 10% regeling.
- De maximale goothoogte is 3 meter, waarbij eveneens gebruik gemaakt kan worden van de 10% regeling.
- De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag afwijken van de opgenomen afstand in het bestemmingsplan.

Dit past voor deze situatie beter ten aanzien van plaatsing van de woning ten opzichte van de omgeving.

Het ontwerp is getoetst door de welstandscommissie en zij hebben een positief advies (datum advies) gegeven ten aanzien van het ontwerp. In de straat staan meerdere vrijstaande woningen, maar ook 2-onder-1-kappers, de woning past in het straatbeeld. Soortgelijke woningen zijn al eerder aan de Panoven gebouwd. Onderstaand enkele afbeeldingen van de toekomstige woning.





De woning krijgt een Woonbestemming met de specificatie Vrijstaand. De Tuin om de woning zal als Tuin bestemd worden. In de tuin wordt nog een berging met veranda gerealiseerd.

De afmetingen van de woning zijn:

7,47 meter breed aan de voorzijde, de woning staat 7,5 tot 8,8 meter uit de perceelsgrens aan de voorzijde.

Aan de linkerzijde op de grens met nummer 61 is de afstand tussen de woningen 3,8 meter. Aan de rechterzijde op de grens met nr. 65 is de afstand 2,3 meter en neemt door de scheef lopende percelen af naar 1,9 meter.

De diepte van de woning is 12,5 meter. De goothoogte is 3,3 meter en de nokhoogte bedraagt 8,8 meter.

De afmetingen van de berging zijn:

De voorgevel van de garage staat 8 meter achter de achterzijde van de woning.. De berging staat een halve meters uit de linker erfgrans. De afmetingen van de berging zijn 5 meter bij 10 meter. De goothoogte is 2,5 meter en de nokhoogte is 5,8 meter.

Na de sloop van de bestaande woning en tijdens de bouw van de nieuwe woning zal één tijdelijke woonunit op het terrein geplaatst worden zodat de bewoners een verblijfplaats hebben en ondertussen kunnen bouwen aan de nieuwe woning. De afmetingen van de woonunit zal ongeveer 8 meter bij 4 meter zijn, uitgaande van twee aan elkaar gekoppelde potocabins, met een tijdsduur van 20 maanden. Door het plaatsen van de tijdelijke woonunit wordt dus tijdelijk afgeweken van het bestemmingsplan. Deze tijdelijke afwijking maakt ook onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing en wordt tevens middels de aanvraag om omgevingsvergunning aangevraagd.

5 Milieu-aspecten

Door de aanpassing van de bestemming 'Wonen met aanduiding rijwoningen (r)' naar de aanduiding vrijstaandewoningen zijn niet alle milieu-aspecten relevant. De bestemming blijft het zelfde en daarmee is de impact voor de omgeving gering. Onderstaand wordt per milieuaspect aangegeven in hoeverre deze van toepassing is voor de voorgestane wijziging.

5.1 Zonering

Situering

In de omgeving van de nieuw te bouwen woning bevinden zich verschillende bedrijven. Aan de oostkant van de nieuwbouw worden momenteel 14 woningen gerealiseerd onder naam “Hof van Panoven”. Aan de oostkant hiervan is een groot schoolcomplex gelegen. Direct aan de overkant van de weg ligt een gemengd gebied met bedrijfswoningen, de bedrijven vallen in categorie A, B1 en B2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten “functiemenging” zoals genoemd in bijlage 4 van de VNG-publicatie “bedrijven en Milieuzonering”.

Beoordeling

Tussen het schoolcomplex en de Panoven 63 liggen diverse woningen en worden momenteel 14 woningen gerealiseerd waardoor deze de meest beperkende factor zijn. De nieuw te bouwen woning aan de Panoven 63 zal daardoor niet beperkend zijn voor het schoolcomplex.

Aan de Meriaanweg 6-8 en de Panoven 34-52 zitten verschillende bedrijven en bedrijfswoningen welke allen vallen in categorie A, B1 en B2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten “functiemenging” of voor kantoren en dienstverlening.

Gezien het feit dat de nieuw te bouwen woning aan de Panoven verder weg van de bedrijven wordt gerealiseerd, dan in de huidige situatie, zal deze minder beperkend worden voor deze bedrijven dan in de huidige situatie. Daarnaast hebben de bedrijven in de zwaarste categorie maximaal een richtafstand (type gemengd gebied) van 30 meter voor het aspect geluid. De afstand tussen de woningen en de bedrijven aan de overzijde is groter dan 30 meter.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de nieuwe woning beoordeeld volgens de VNG-systematiek, niet beperkend is voor de bedrijven en vice versa. Van belang daarbij is dat er op locatie in de huidige situatie ook al sprake is van een woonbestemming waardoor omliggende bedrijven niet extra in hun belangen worden geschaad.

5.2 Geluid

Voor de locatie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, de rapportage van het onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Utrechtseweg en de Beneluxweg niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De optredende geluidsbelasting bedraagt maximaal 41 dB.

Er is geen sprake van relevante cumulatie ten gevolge van andere zoneringsplichtige geluidsbronnen.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van

de Utrechtseweg, de Beneluxweg en de Panoven ten hoogste 53 dB (exclusief correctie Artikel 110g Wgh) bedraagt.

5.3 Luchtkwaliteit

Op basis van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is het ‘Besluit niet in betekenende mate bijdragen’ van kracht. In dit besluit wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden. Als norm is hierbij aangehouden dat plannen waarvan de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder is dan 3% van de grenswaarde voor PM10 en NO₂ als niet significant worden aangemerkt. Dergelijke plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit.

VROM heeft de definitie van ‘in betekenende mate’ vastgelegd is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Projecten die de concentratie CO₂ of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan de luchtvervuiling. Dit criterium is een ‘of-benadering’. Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project ‘in betekenende mate’ de luchtkwaliteit. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- Woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- Kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Gezien de omvang van het project is er sprake van Niet in betekende mate en hoeft het aspect luchtkwaliteit niet nader onderbouwd te worden.

5.4 Geur

Het aspect geur is niet van toepassing. De bestemming veroorzaakt geen geurhinder voor de omgeving. Tevens zijn in de omgeving geen bedrijven aanwezig die geurhinder veroorzaken waardoor de realisatie van de woning niet mogelijk is.

5.5 Bodem

Voor de realisatie van de ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd, het bodemonderzoek is opgenomen in bijlage 3.

De samenvatting en conclusie uit het onderzoek zijn:

In opdracht van Van Dijk Bouw & Bouwmanagement is door Adico Milieutechniek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Panoven 63 te IJsselstein.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van aankoop van de locatie. Daarnaast dient het bodemonderzoek voor de eventuele (na aankoop) toekomstige aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen.

Op de locatie (rondom huidige woning/schuren) zijn de boringen 1 t/m 4 uitgevoerd. Boring 3 is afgewerkt met een peilbuis. Bij een aantal boringen zijn in de bovengrond kooldeeltjes waargenomen.

Van de zwak koolhoudende bovengrond is mengmonster MM1 samengesteld en van de ondergrond is mengmonster MM2 samengesteld. De monsters zijn geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grond.

Het grondwatermonster PB3 is geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grondwater.

Uit toetsing van de analyseresultaten blijkt het volgende:

- de zwak koolhoudende bovengrond (MM1) is licht verontreinigd met koper, nikkel, lood en zink;
- de ondergrond (MM2) is niet verontreinigd met de geanalyseerde stoffen;
- het grondwater (PB3) is licht verontreinigd met barium.

Conclusie

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

Ten aanzien van de aankoop van de locatie dient met het volgende rekening te worden gehouden:

- Bij bouwwerkzaamheden zal eventueel vrijkomende bovengrond vermoedelijk niet elders vrij toepasbaar zijn. De regelgeving over het toepassen van grond is omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering bij de aanvraag van een omgevings-/bouwvergunning. Uiteraard is dit ter beoordeling aan de gemeente IJsselstein.

5.6 Water

Aanleiding

Eind 2000 heeft het kabinet het standpunt ‘Anders omgaan met water’ vastgesteld. Het op een andere manier omgaan met water én ruimte is nodig om in de toekomst bescherming te kunnen bieden tegen overstromingen en wateroverlast. Tezamen met deze nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 is ook een nieuw Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. In het Bro is opgenomen dat zowel bij een bestemmingsplan als een vrijstelling in de vorm van een omgevingsvergunning een watertoets verplicht is. De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het watertoetsproces voor het project Panoven 63 te IJsselstein (11J111) is op 05 augustus 2011 digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl en heeft als code 20110805-14-3294. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden adviseert positief over het ruimtelijk plan.

De ruimtelijke ontwikkelingen hebben weinig tot geen gevolgen voor het watersysteem:

- het verhard oppervlak neemt niet toe, mogelijk is zelfs sprake van verhardingsafname. Dit heeft weinig gevolgen voor het watersysteem. Het bestaande watersysteem kan tijdens een hevige regenbui al het hemelwater vanaf dit oppervlak verwerken en bergen
- het bestaande oppervlaktewater wordt niet aangepast
- water wordt niet buiten plangebied geborgen
- er vindt geen lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater
- het plangebied ligt niet in een peilgebied waar een wateropgave (NBW of KRW) is
- het plangebied ligt niet op of nabij een waterkering of belangrijke watergang
- het plangebied ligt niet nabij een rwzi of rioolpersleiding

Toekomstige waterhuishouding

Gezien de verwachte handhaving van het verhard oppervlak is geen compenserende retentie noodzakelijk. Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (Adico Milieutechniek B.V., kenmerk 11.0350.VO, 4 augustus 2011) wordt verwacht dat infiltratie gezien de bodemopbouw (klei) niet mogelijk is. De afstand tot watergangen is daarnaast dermate groot, dat afvoer naar oppervlaktewater geen optie is.

Het hemelwater van de bebouwing (schoon oppervlak) zal worden verzameld en apart van de vuilwaterafvoer worden aangeboden bij de gemeentelijke riolering. In de Panoven is een gemengd rioolsysteem aanwezig. Indien in de toekomst bij rioolvernieuwing een gescheiden systeem wordt aangelegd, kan de hemelwaterafvoer alsnog op de hemelwaterriolering worden aangesloten. Voor de aansluiting dient een vergunning te worden aangevraagd bij de gemeente IJsselstein.

Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen. Indien geen gebruik wordt gemaakt van uitlogende materialen (zinken dakgoten, bitumineuze dakbedekking, loodslabben en dergelijke) kan het hemelwater via een regenwaterriool op oppervlaktewater worden geloosd. Als dit niet het geval is, dient het uitlogende materiaal te worden behandelen (coating van zinken dakgoten). Bij bovenmatig gebruik van uitlogende materialen (excessieve toepassing) dient een vergaande zuiveringstechnische voorziening te worden gerealiseerd. Dat is in onderhavig geval echter niet ter sprake.

Bij het ontwerp dient met bouw-, vloer en maaiveldpeil rekening gehouden te worden met minimale ontwateringsdiepten en droogleggingseisen. De ontwateringsdiepte is het verschil in hoogte tussen het maaiveld en de maximaal optredende grondwaterstand (GHG). Drooglegging is het verschil tussen oppervlaktewaterpeil en maaiveldhoogte. Het waterschap adviseert om nieuwbouw aan te leggen met een ontwateringsdiepte van minimaal 80 centimeter, en bij voorkeur 1,0 meter. Gezien de heersende grondwaterstand (> 2,0 m-mv) zijn er geen problemen te verwachten.

Een uitgebreidere toelichting is opgenomen in bijlage 4.

5.7 Duurzaamheid/energieprestatie

De nieuwbouw zal voldoen aan het Bouwbesluit. Daarin zijn onder andere isolatievereisten geregeld, de woning zal voldoen aan de EPC norm. De woning zal worden voorzien van centrale verwarming, die voldoet aan de laatste stand der techniek.

5.8 Externe veiligheid

De bestemming levert geen risico's op ten aanzien van het aspect Externe veiligheid, er vindt geen opslag plaats van gevaarlijke stoffen. In de directe omgeving vindt eveneens geen opslag van gevaarlijke stoffen plaats. De dichtstbijgelegen locatie is het LPG tankstation aan de Baronieweg, deze ligt op circa 380 meter van de locatie.

6 Overige aspecten

Naast milieuaspecten zijn er nog een aantal onderdelen die van belang kunnen zijn voor de realisatie van de voorgenomen bestemming.

6.1 Verkeer

De bestemming betreft een woning, in de vigerende situatie is de bestemming eveneens woning. Extra verkeer zal er niet worden aangetrokken. De locatie ligt binnen een 30 km zone. Op het eigen perceel zullen parkeerplaatsen worden opgenomen.

In het Parkeerbeleidsplan IJsselstein van februari 2007 is het aantal benodigde parkeerplaatsen per functie en wijk aangegeven. Voor Wonen – Rest bebouwde kom geldt voor dure woningen dat de norm op 1,9 tot 2,1 parkeerplaatsen per woning ligt.

Door Van Dijk Bouw & Bouwmanagement zullen 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein worden gerealiseerd, hiervoor is voldoende ruimte beschikbaar.

6.2 Cultuurhistorie en archeologie

De ontwikkelingslocatie ligt in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

In het vigerende bestemmingsplan zijn regels opgenomen met betrekking tot bouwen op en in een bodem met middelhoge archeologische verwachtingen.

Voorwaarde om zonder archeologisch onderzoek te mogen bouwen is dat de omvang van het te bouwen object kleiner is dan 100 m².

De te realiseren woning heeft een oppervlakte die kleiner is dan 100 m².

Voor de te realiseren schuur is de noodzakelijke ontgravingsdiepte minder dan 30 cm beneden maaiveld.

De archeologische en cultuurhistorische waarde wordt hiermee voldoende beschermd.

6.3 Landschappelijke inpassing

De locatie ligt in een straat waar verschillende woningen aanwezig zijn. Aan de noordoostzijde van de straat staan verschillende type woningen van vrijstaand, 2-onder-1-kap en woningen met een bedrijfspannend er aan vast. In de straat zijn al meer van dit type woningen gebouwd. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook in het straatbeeld. De welstandscommissie heeft het ontwerp positief beoordeeld. Bij het ontwerp zijn de randvoorwaarden van de gemeente gehanteerd.

6.4 EHS en Vogel- en Habitatrichtlijn, Flora- en Faunawet

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een quick-scan Natuurwetgeving uitgevoerd voor het plangebied. De complete rapportage is opgenomen in bijlage 5.

De conclusie van het onderzoek is als volgt:

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, de overige verzamelde gegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek wordt op basis van de quick-scan en de planontwikkeling het onderstaande geconcludeerd:

Flora

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd of aangetroffen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat deze zullen worden aangetroffen. Nader onderzoek naar het voorkomen van ontheffingsplichtige flora-soorten wordt niet nodig geacht.

Fauna

De zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten en vogels) die volgens het literatuuronderzoek mogelijk ter plaatse van het plangebied voorkomen zijn:

1. vleermuizen;
2. vogels.

Ad 1. Vleermuizen

Het is mogelijk dat het plangebied en directe omgeving gebruikt wordt door vleermuizen als foerageergebied. De aanwezige bebouwing en bomen op het terrein zijn niet geschikt als verblijfplaats (winter-, zomer- en paarplaats) vanwege het ontbreken van holten, spouwmuren, kieren en gaatjes in de gevels en dergelijke. Het tijdelijk verdwijnen van bomen, open plaatsen en bebouwing zal mogelijk een negatief effect hebben op de aanwezigheid van deze soorten. Aangezien het foerageergebied na de planontwikkeling min of meer gelijk blijft is er geen negatief effect te verwachten op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet nodig geacht.

Ad 2. Vogels

Het plangebied biedt geringe mogelijkheden voor broedvogels. Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd (ontheffing is niet mogelijk). De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen.

Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn, beschermd Natuurmonument en/of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook zijn dergelijke beschermde gebieden niet aanwezig in de directe omgeving (niet binnen drie kilometer afstand van het plangebied). Uitzondering zijn enkele kleine gebieden van de EHS aan de oostzijde van de A2 op circa 1,5 kilometer en langs de oever van de Hollandse IJssel op circa 300 meter. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de EHS en omdat het tussenliggende gebied bestaat uit de bebouwde kom en/of een snelweg zijn er door de planontwikkeling geen negatieve effecten te verwachten op de EHS. Een nee-tenzij toetsing is niet van toepassing.

Samenvattend wordt geen nader onderzoek nodig geacht naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen of vogels. De te verwijderen bomen, struiken en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen voor vogels. Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen (meestal tussen 15 maart en 15 juli) uit te laten voeren.

Ecologie vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkelingen.

7 Belemmeringen

De locatie is in eigendom van de ontwikkelaar. Bij de aanleg zal rekening worden gehouden met de aanwezige kabels en leidingen. Voor realisatie van het nieuwe plan zal de bestaande woning gesloopt moeten worden. Hiervoor wordt een aparte procedure voor een omgevingsvergunning voor slopen worden aangevraagd. De huidige bestemming was wonen en dat zal in de nieuwe situatie eveneens het geval zijn. Belemmeringen voor deze ontwikkeling (zoals beschreven in het vorige hoofdstuk) worden niet verwacht.

8 Motivatie afwijken bestemmingsplan

De afwijking van het bestemmingsplan bestaat uit het veranderen van een Rijwoning in een Vrijstaande woning. In de directe omgeving staan soortgelijke woningen. De kwaliteit van de bestaande woning is bouwkundig en energetisch niet optimaal.

In het vooroverleg met de gemeente van 1 augustus 2011 heeft de gemeente positief gereageerd op de gewenste ontwikkeling.

Vanuit het gemeentelijk beleid zijn er geen belemmeringen door de voorgenomen woonbestemming.

Vanuit milieuoogpunt zijn er eveneens geen belemmeringen.

9 Economische uitvoerbaarheid

De bouw, sloop en inrichting van de locatie wordt door de eigenaar en tevens ontwikkelaar gefinancierd. Eventuele planschade zal in een planschade overeenkomst met de gemeente, voor rekening komen van de ontwikkelaar. Vanuit de omgeving worden weinig planschade verzoeken verwacht. Doordat in de straat al soortgelijke woningen aanwezig zijn. De woning wordt bovendien in dezelfde rooilijn met de overige woningen gerealiseerd waardoor het straatbeeld niet wordt aangetast..

De uitvoering van het project is economisch uitvoerbaar.

10 Resultaten overleg met andere overheden en instanties

Voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is geen specifiek overleg met andere overheden en instanties gevoerd. Uitzondering wordt gevormd door het waterschap.

Vooroverleg met het waterschap is wettelijk verplicht op basis van art. 5.20 Wabo en artikel 3.1.6 en 3.1.1 Bro. Op 5 augustus 2011 is een digitale watertoets ingediend bij het Hoogheemraadschap “De Stichtse Rijnlanden”, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

11 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gezien de huidige bestemming Wonen met aanduiding rijwoningen en de toekomstige bestemming Wonen met de gewijzigde aanduiding vrijstaande woningen, worden vanuit de omgeving geen bezwaren verwacht tegen

deze bestemming. De enige mogelijke bezwaren kunnen zitten in de hoogte en positionering van de woning. De omgeving wordt formeel geïnformeerd over het plan zodra de stukken ter inzage komen te liggen.

Ter inzage

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 22 december 2011, gedurende een periode van zes weken, ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn geen zienswijzen ingediend.

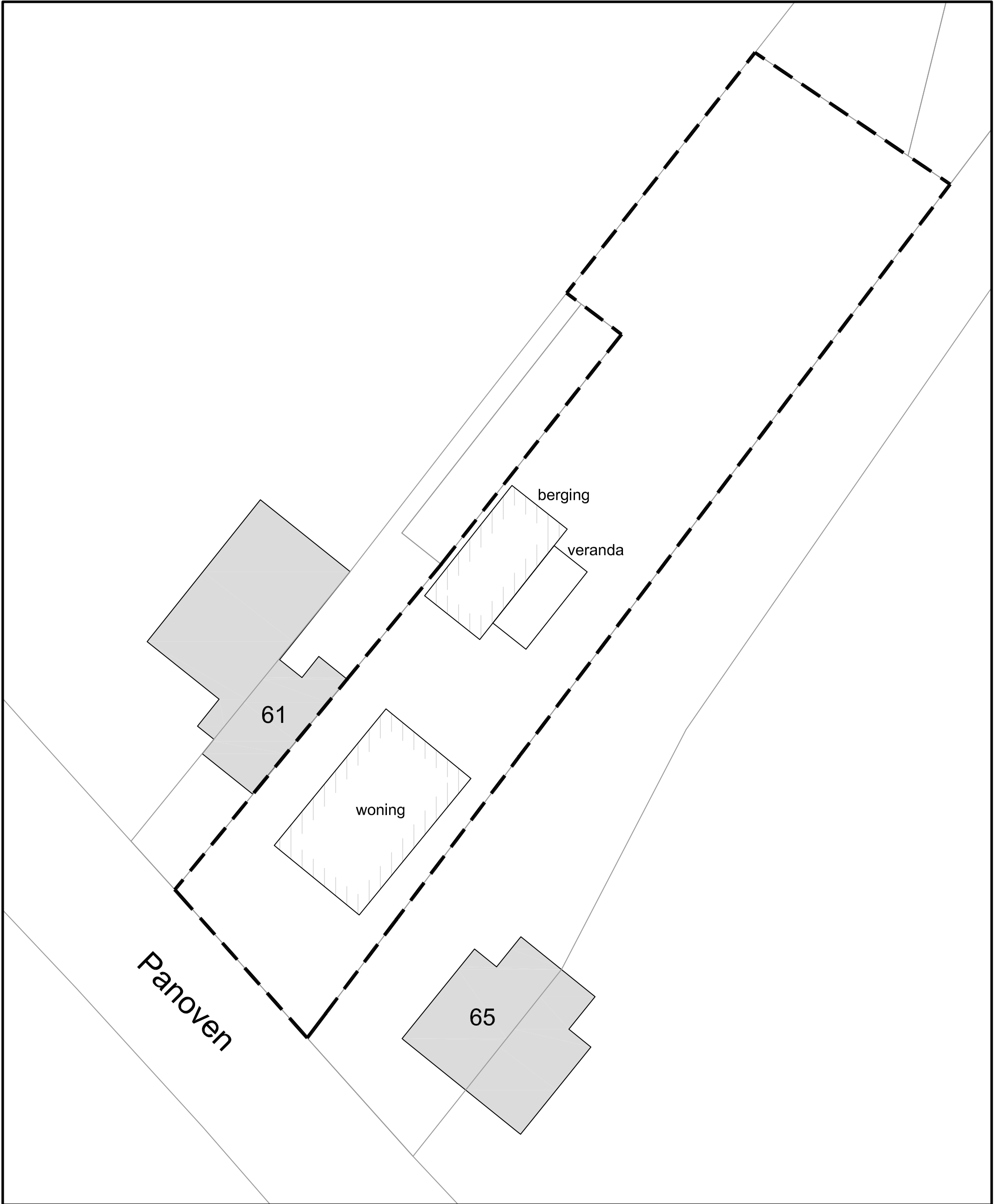
Bijlage 1 Verbeelding

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Bijlage 4 Watertoets

Bijlage 5 Flora & Fauna onderzoek



Legenda

- — Perceelsgrens
- Bestaande bebouwing
- Nieuwbouw

OPDRACHTGEVER Van Dijk Bouw en Bouwmanagement	
PROJEKT NR 11J111	BIJLAGE 2
TITEL Overzichtstekening locatie met situering nieuwbouw Panoven 63 te IJsselstein	
GET L. Frissen	MILIEU ■ RUIMTE ■ WATER CSO
GEZ ing. R. Geerlinks	
DATUM 06 september 2011	
SCHAAL 1:250 bij A3	
0 2,5 5 7,5 m 	

Panoven 63 te IJsselstein

Akoestisch en milieuplanologisch onderzoek



Adviseurs voor milieu, geluid, trillingen en bouwfysica

Panoven 63 te IJsselstein

Akoestisch en milieuplanologisch onderzoek

Rapportnummer: 20113491.R01.V01

Document: 4722

Status: definitief

Datum: 30 augustus 2011

In opdracht van: Van Dijk Bouw & Bouwmanagement
Panoven 47
3401 RB IJsselstein

Uitgevoerd door: Alcedo bv

Postbus 140 7450 AC Holten

Keizersweg 26 7451 CS Holten

contactpersoon: ing. M.K. Geerlinks

telefoon: (0548) 63 64 20

telefax: (0548) 63 64 30

internet: www.alcedo.nl

e-mail: koen.geerlinks@alcedo.nl

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	WET- EN REGELGEVING	4
2.1	Zones langs wegen	4
2.2	Grenswaarden wegverkeerslawaaï	4
2.3	VNG-toetsing	5
3	WEGVERKEERSLAWAAI	6
3.1	Rekenresultaten	6
3.2	Beoordeling geluidsbelastingen	7
4	BEDRIJVEN	8
4.1	Situering	8
4.2	VNG-beoordeling	8
4.2.1	Schoolcomplex	8
4.2.2	Merianweg 6-8 en Panoven 34-52	9

Bijlagen

Bijlage 1	Tekeningen
Bijlage 2	Invoergegevens
Bijlage 3	Rekenresultaten

1

INLEIDING

In opdracht van Van Dijk Bouw & Management heeft Alcedo een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de wijziging van een bestemmingplan voor de locatie Panoven 63 te IJsselstein.

In dit onderzoek worden de geluidsbelastingen gepresenteerd ten gevolge van wegverkeerslawaaï van de Utrechtseweg, de Beneluxweg en de Panoven.

Daarnaast wordt gekeken naar de invloed van de bouw van de woning op de omliggende bedrijven. Voor het aspect geluid wordt beoordeeld of de bedrijven beperkt worden door de te bouwen woning.

Uitgangspunt voor het geluidsonderzoek zijn de tekeningen van Hennie Beenen van 10 augustus 2011 en de van gemeente IJsselstein ontvangen verkeergegevens. In bijlage 1 zijn de plattegronden en aanzichten opgenomen.

2

WET- EN REGELGEVING

In dit hoofdstuk zijn de wettelijke aspecten opgenomen die vanuit geluidstechnisch oogpunt betrekking hebben op het onderzoek, zoals de breedte van de geluidzones en de toelaatbare geluidsbelasting ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen.

2.1 Zones langs wegen

Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) hebben alle wegen een zone, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (binnenstedelijk of buitenstedelijk). In tabel 1 worden de zonebreedten weergegeven.

Tabel 1: Zonebreedten

aantal rijstroken		zonebreedten [m]
stedelijk	buitenstedelijk	
1 of 2	--	200
3 of meer	--	350
--	1 of 2	250
--	3 of 4	400
--	5 of meer	600

De Utrechtseweg heeft 3 of meer rijstroken en derhalve een geluidszone van 350 meter (stedelijk gebied). De Beneluxweg heeft 2 rijstroken en derhalve een geluidszone van 200 meter (stedelijk gebied). De Panoven heeft een maximum snelheid van 30 km/h en heeft daarmee geen zone, in het kader van een goede ruimtelijke ontwikkeling wordt hiervan wel de geluidsbelasting onderzocht.

2.2 Grenswaarden wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde geluidsgevoelige gebouwen die liggen binnen de geluidszone van een weg.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting vanwege wegverkeer bedraagt 48 dB (per weg afzonderlijk beschouwd indien er sprake is van meerdere wegen). Indien de geluidsbelasting hoger is, kan door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Aan deze hogere grenswaarde is echter een plafond verbonden. De hoogte van dit plafond is afhankelijk van de situatie waarin zich de geluidsgevoelige bestemming bevindt.

In de onderhavige situatie, nieuwbouw van een woning in stedelijk gebied, bedraagt dit plafond op basis van het Besluit geluidhinder 63 dB.

De hogere grenswaarde kan alleen worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In dat verband zal ook worden afgewogen of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting vanwege alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidsbelastingen conform artikel 110g van de Wet geluidhinder worden gereduceerd met 2 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/h en hoger en met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van minder dan 70 km/h.

2.3 VNG-toetsing

De VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” geeft aan binnen welke afstanden vanaf een bedrijf relevante milieuhygiënische invloeden kunnen optreden. Deze afstanden gelden voor een “gemiddeld” bedrijf van een bepaalde categorie. De feitelijke omstandigheden van het te beschouwen bedrijf kunnen hiervan dus afwijken.

Aan de hand van de aard van het bedrijf wordt gekeken naar de voorkeursafstanden, overeenkomstig de VNG-publicatie, voor de verschillende milieuaspecten geur, stof, geluid en externe veiligheid. In dit onderzoek wordt alleen het aspect geluid beschouwd.

Voor wat betreft het aspect geluid gaat de VNG-publicatie er vanuit dat er bij een etmaalwaarde van 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau geen hinder zal optreden. Daarbij is uitgegaan van een beoordeling van een ‘stille woonwijk met weinig verkeer’. Dit is een strenge beoordeling aangezien ingevolge de Wet milieubeheer voor meldingsplichtige bedrijven (AMvB-bedrijven) mag worden uitgegaan van een toelaatbaar geluidsniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit houdt globaal in dat, beoordeeld volgens de systematiek van de AMvB’s de voorkeursafstand overeenkomstig VNG kan worden gehalveerd. Dus een VNG-afstand van 50 meter tot de 45 dB(A)-contour staat globaal gelijk aan een afstand van 25 meter tot de 50 dB(A)-contour.

Ten aanzien van verkeer van en naar het bedrijf en visuele hinder (visuele inpasbaarheid of lichthinder) vanwege het bedrijf wordt gebruik gemaakt van indices:

1. potentieel geen of geringe emissie of hinder;
2. potentieel aanzienlijke emissie of hinder;
3. potentieel zeer ernstige emissie of hinder.

3

WEGVERKEERSLAWAAI

De uitgangspunten voor de berekening van de geluidsbelasting zijn de verkeersgegevens zoals opgegeven door gemeente IJsselstein. Deze verkeersgegevens zijn samengevat in tabel 2.

De verstrekte verkeersgegevens hebben betrekking op een prognose voor het jaar 2021. De maximaal toelaatbare rijsnelheid bedraagt voor de Beneluxweg en de Utrechtseweg 50 km/uur. De wegdekverharding bestaat voor beide wegen uit SMA. Voor de Panoven is de maximale rijsnelheid 30 km/h. De gehanteerde etmaalintensiteiten, dag-, avond- en nachtuurintensiteiten voor de betreffende wegen worden weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Verkeersgegevens

Straatnaam	Periode	Lichte motorvoertuigen [aantal per uur]	Middelzware motorvoertuigen [aantal per uur]	Zware motorvoertuigen [aantal per uur]
Utrechtseweg	Dag	1133	53	19
	Avond	778	23	6
	Nacht	150	11	3
Beneluxweg	Dag	517	31	12
	Avond	243	8	4
	Nacht	66	5	2
Panoven*	Dag	53	3	1
	Avond	37	1	0
	Nacht	4	0	0

*op het traject ter hoogte van nr. 63.

3.1

Rekenresultaten

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. De rekenhoogte bedraagt 1,5, 4,5 en 7,5 meter.

De invoergegevens en rekenresultaten zijn in bijlage 3 opgenomen. In tabel 3 zijn de geluidsbelastingen voor de Utrechtseweg, de Beneluxweg en de Panoven weergegeven. Ook is de gecumuleerde geluidbelasting weergegeven. De weergegeven geluidsbelastingen zijn, met uitzondering van de cumulatieve geluidsbelasting, gecorrigeerd conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Tabel 3: Berekeningsresultaten

Punt	Omschrijving	Hoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB] incl. correctie Art. 110g Wgh			Cumulatieve geluids- belasting L_{cum} [dB] excl. correctie Art. 110g Wgh
			Utrechtseweg	Beneluxweg	Panoven	
001_A	Voorgevel	1,50	23	35	47	52
001_B	Voorgevel	4,50	25	38	47	53

Punt	Omschrijving	Hoogte [m]	Geluidsbelasting L_{den} [dB] incl. correctie Art. 110g Wgh			Cumulatieve geluids- belasting L_{cum} [dB] excl. correctie Art. 110g Wgh
			Utrechtseweg	Beneluxweg	Panoven	
001_C	Voorgevel	7,50	21	41	47	53
002_A	Linkerzijgevel voor	1,50	24	31	42	48
002_B	Linkerzijgevel voor	4,50	28	35	43	48
002_C	Linkerzijgevel voor	7,50	29	41	43	50
003_A	Linkerzijgevel achter	1,50	25	32	38	44
003_B	Linkerzijgevel achter	4,50	28	35	38	45
003_C	Linkerzijgevel achter	7,50	29	41	39	48
004_A	Achtergevel	1,50	27	24	21	34
004_B	Achtergevel	4,50	29	27	17	37
004_C	Achtergevel	7,50	30	29	20	38
005_A	Rechterzijgevel achter	1,50	24	28	38	43
005_B	Rechterzijgevel achter	4,50	25	33	38	45
005_C	Rechterzijgevel achter	7,50	25	32	39	45
006_A	Rechterzijgevel voor	1,50	24	30	41	47
006_B	Rechterzijgevel voor	4,50	26	34	42	48
006_C	Rechterzijgevel voor	7,50	24	31	42	47

3.2

Beoordeling geluidsbelastingen

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Utrechtseweg en de Beneluxweg niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De optredende geluidsbelasting bedraagt maximaal 41 dB.

Er is geen sprake van relevante cumulatie ten gevolge van andere zoneringsplichtige geluidsbronnen.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai van de Utrechtseweg, de Beneluxweg en de Panoven ten hoogste 53 dB (exclusief correctie Artikel 110g Wgh) bedraagt.

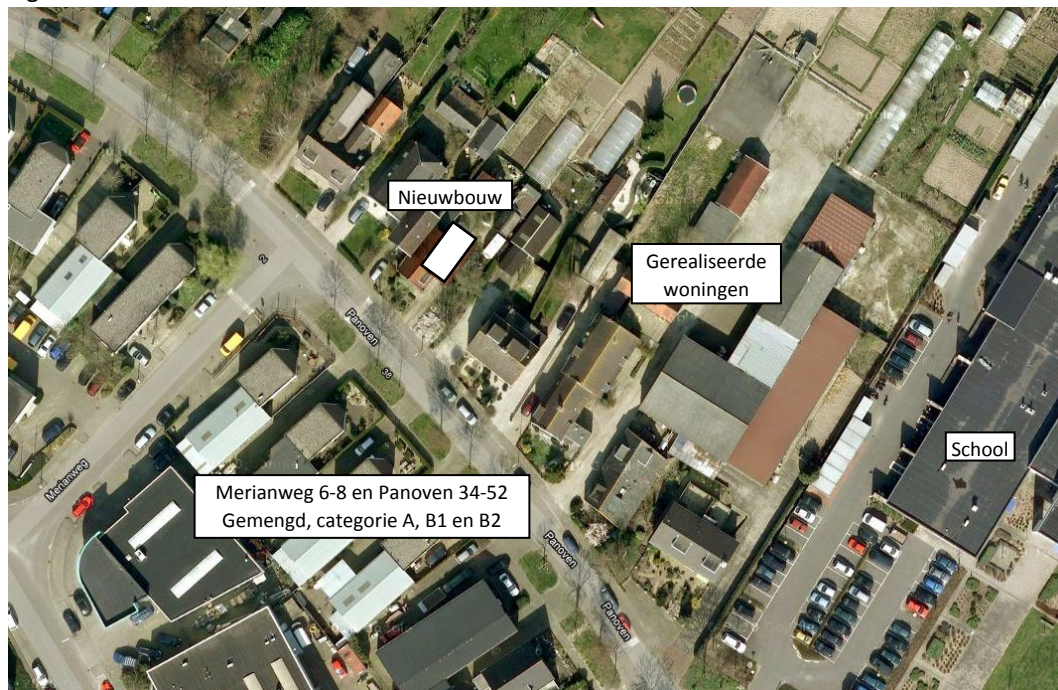
4 BEDRIJVEN

4.1 Situering

In de omgeving van de nieuw te bouwen omgeving bevinden zich verschillende bedrijven. In figuur 1 is een overzicht gegeven van de situatie.

Aan de oostkant van de nieuwbouw worden momenteel 14 woningen gerealiseerd onder de naam "Hof van Panoven". Aan de oostkant hiervan is een groot schoolcomplex gelegen. Direct aan de overkant van de weg ligt een gemengd gebied met bedrijfswoningen, de bedrijven vallen in categorie A, B1 en B2 uit de staat van Bedrijfsactiviteiten "functiemenging" zoals genoemd in bijlage 4 van de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering".

Figuur 1: Situatie



4.2 VNG-beoordeling

4.2.1 Schoolcomplex

Tussen het schoolcomplex en de Panoven 63 liggen diverse woningen en worden momenteel 14 woningen gerealiseerd waardoor deze de meest beperkende factor zijn. De nieuw te bouwen woning aan de Panoven 63 zal daardoor niet beperkend zijn voor het schoolcomplex.

4.2.2 Merianweg 6-8 en Panoven 34-52

Aan de Meriaanweg 6-8 en de Panoven 34-52 zitten verschillende bedrijven en bedrijfswoningen welke allen vallen in categorie A, B1 en B2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten “functiemenging” of voor kantoren en dienstverlening.

Gezien het feit dat de nieuw te bouwen woning aan de Panoven 63 verder weg van deze bedrijven wordt gerealiseerd, dan in de huidige situatie, zal deze minder beperkend worden voor deze bedrijven dan in de huidige situatie.

Daarnaast hebben de bedrijven in de zwaarste categorie maximaal een richtafstand (type gemengd gebied) van 30 meter voor het aspect geluid. De afstand tussen de woningen en de bedrijven aan de overzijde is groter dan 30 meter.

Geconcludeerd wordt dat de nieuwe woning beoordeeld volgens de VNG-systematiek, niet beperkend is voor de bedrijven en vice versa. Van belang daarbij is dat er op de locatie in de huidige situatie ook al (wellicht ten dele) sprake is van een woonbestemming waardoor omliggende bedrijven niet extra in hun belangen worden geschaad.

BIJLAGE 1 TEKENINGEN



ONDERWERP:
HERBOUW WONING PANOVEN 63 IJSSELSTEIN

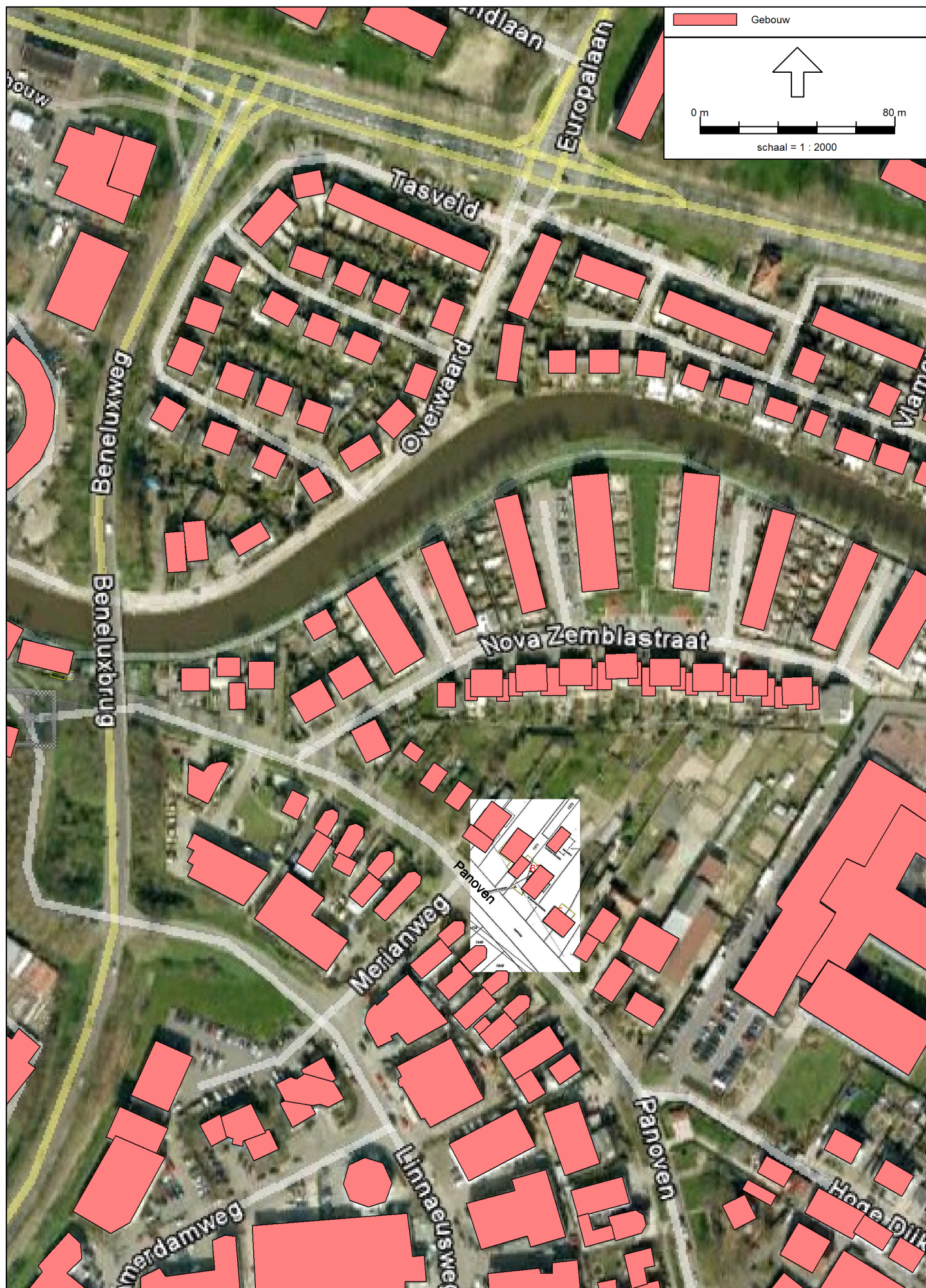
STADIUM:
EERSTE SCHETSONTWERP

DIED. MEYR. J. van DIJK
TUSSE OERLEVE VAN!
KILLEN KETTERAAT 00 3401 WB LIEBHEITJEN TEL. 08-8603945

school 1:50 1:100
 quarter 28 JULI 2011
 winging A 10 aug. 2011.

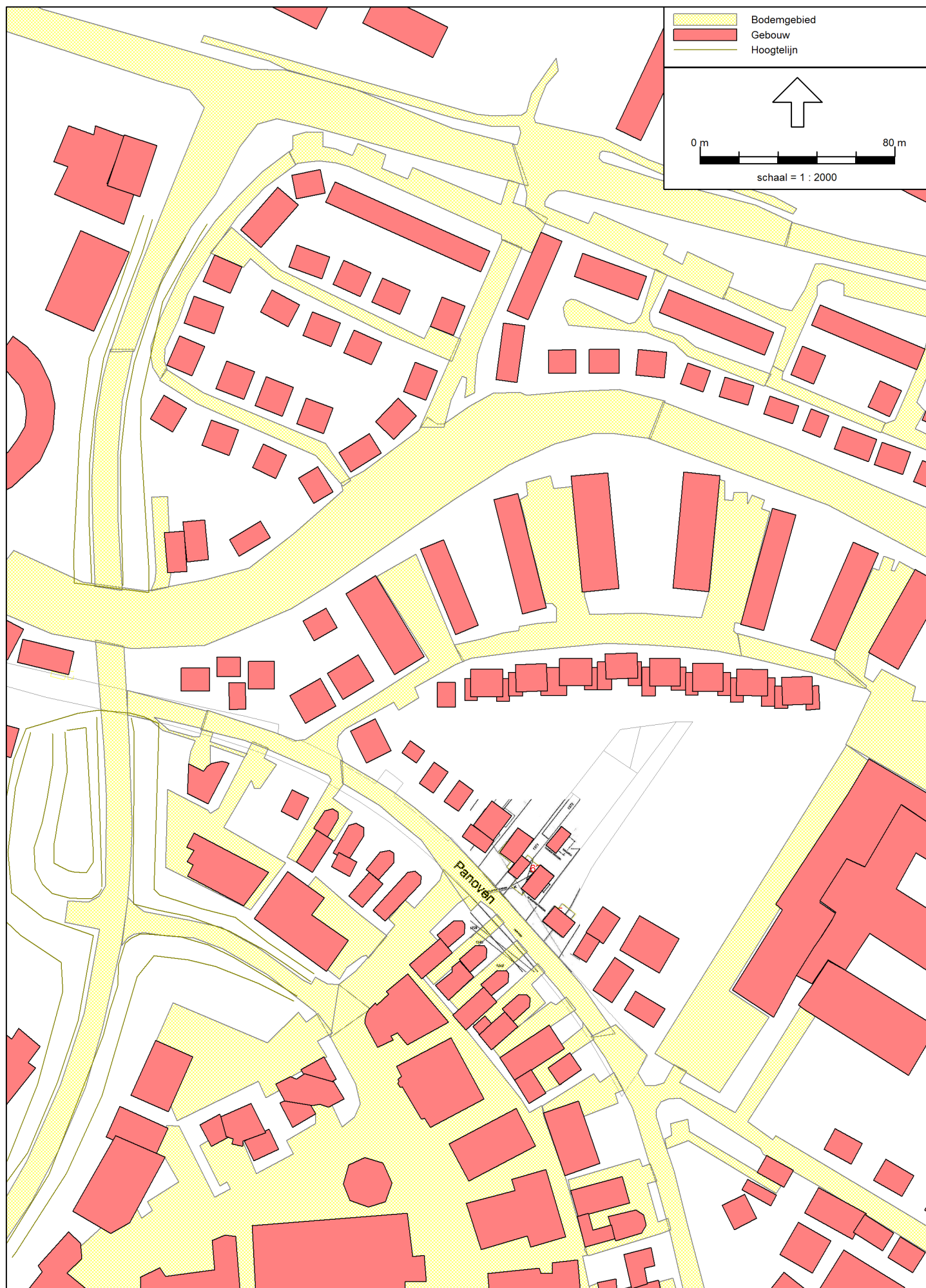
Inschriftentext
 auf der Vorderwand
 1875-01A.

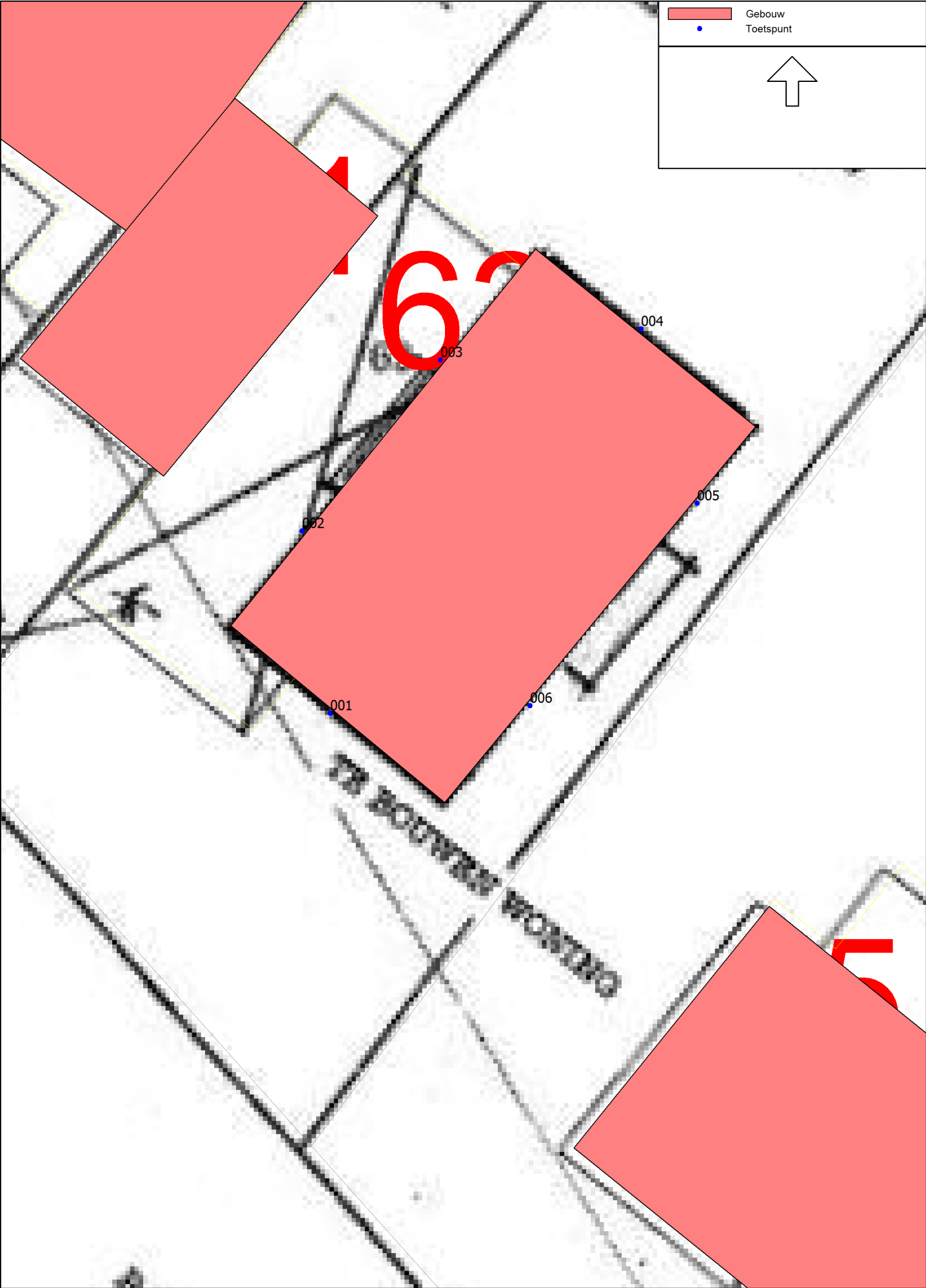
BIJLAGE 2 INVOERGEGEVENS











Invoergegevens

Alcedo
20113491

Model: Wegverkeerslaaai 2021
Panoven 63, IJsselstein - 20113491
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	M-1	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(N)	%LV(D)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(N)
004	Beneluxweg (49)	131914,83	447585,37	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	50	50	50	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
004	Beneluxweg (49)	132015,34	447916,13	0,00	0,60	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	50	50	50	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
004	Beneluxweg (49)	132018,19	447865,02	3,50	0,00	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	--	50	50	50	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
001	Panoven (54)	132017,72	447868,84	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	30	30	30	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
002	Panoven (55)	132161,38	447798,58	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	30	30	30	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
003	Panoven (56)	132233,77	447703,95	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	30	30	30	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
005	Utrechtseweg	132626,47	448036,90	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	0,75	0	--	50	50	50	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens

Alcedo
20113491

Model:	Wegverkeerslaaai 2021					
Groep:	Panoven 63, IJsselstein - 20113491					
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006					
Naam	%Int.(A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	Wegdek	
004	--	--	--	--	SMA 0/6	
004	--	--	--	--	SMA 0/6	
004	--	--	--	--	SMA 0/6	
001	--	--	--	--	referentiewegdek	
002	--	--	--	--	referentiewegdek	
003	--	--	--	--	referentiewegdek	
005	--	--	--	--	SMA 0/6	

Invoergegevens

Alcedo
20113491

Model: Wegverkeerslaaai 2021
 Groep: Panoven 63, IJsselstein - 20113491
 (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	Voorgevel	132186,43	447790,16	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
002	Linkerzijgevel voor	132185,71	447794,82	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
003	Linkerzijgevel achter	132189,26	447799,21	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
004	Achtergevel	132194,40	447800,00	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
005	Rechterzijgevel achter	132195,84	447795,53	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
006	Rechterzijgevel voor	132191,55	447790,35	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Invoergegevens

Alcedo
20113491

Model: Wegverkeerslaaai 2021
Groep: Panoven 63, IJsselstein - 20113491
 (hoofdgroep)
 Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1
		132090,47	447746,18	0,00
1		131968,98	447640,92	0,00
3		132098,83	447757,27	0,00
4		132097,37	447754,16	0,00
		132009,55	447862,75	3,50
		131982,41	447856,49	0,00
		131996,49	447856,70	0,00
1		131991,39	447855,92	0,00
2		132028,75	448068,68	0,00
3		132032,34	448067,01	0,00
4		132046,08	448059,85	0,00

BIJLAGE 3 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Beneluxweg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel	1,50	34	30	26	35
001_B	Voorgevel	4,50	37	34	29	38
001_C	Voorgevel	7,50	40	36	31	41
002_A	Linkerzijgevel voor	1,50	30	27	22	31
002_B	Linkerzijgevel voor	4,50	34	30	26	35
002_C	Linkerzijgevel voor	7,50	40	36	31	41
003_A	Linkerzijgevel achter	1,50	31	27	23	32
003_B	Linkerzijgevel achter	4,50	34	30	25	35
003_C	Linkerzijgevel achter	7,50	40	36	31	41
004_A	Achtergevel	1,50	24	20	15	24
004_B	Achtergevel	4,50	27	23	18	27
004_C	Achtergevel	7,50	28	24	19	29
005_A	Rechterzijgevel achter	1,50	28	24	19	28
005_B	Rechterzijgevel achter	4,50	33	29	24	33
005_C	Rechterzijgevel achter	7,50	31	27	22	32
006_A	Rechterzijgevel voor	1,50	29	25	21	30
006_B	Rechterzijgevel voor	4,50	33	30	25	34
006_C	Rechterzijgevel voor	7,50	31	27	22	31

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Utrechtseweg
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel	1,50	22	20	13	23
001_B	Voorgevel	4,50	23	21	15	25
001_C	Voorgevel	7,50	20	18	12	21
002_A	Linkerzijgevel voor	1,50	23	21	15	24
002_B	Linkerzijgevel voor	4,50	27	25	19	28
002_C	Linkerzijgevel voor	7,50	28	26	19	29
003_A	Linkerzijgevel achter	1,50	24	21	15	25
003_B	Linkerzijgevel achter	4,50	27	25	19	28
003_C	Linkerzijgevel achter	7,50	28	26	20	29
004_A	Achtergevel	1,50	26	24	18	27
004_B	Achtergevel	4,50	28	26	20	29
004_C	Achtergevel	7,50	29	27	21	30
005_A	Rechterzijgevel achter	1,50	22	20	14	24
005_B	Rechterzijgevel achter	4,50	24	22	16	25
005_C	Rechterzijgevel achter	7,50	24	21	15	25
006_A	Rechterzijgevel voor	1,50	22	20	14	24
006_B	Rechterzijgevel voor	4,50	25	22	16	26
006_C	Rechterzijgevel voor	7,50	23	21	15	24

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Panoven
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel	1,50	47	45	34	47
001_B	Voorgevel	4,50	48	45	35	47
001_C	Voorgevel	7,50	47	44	34	47
002_A	Linkerzijgevel voor	1,50	43	40	30	42
002_B	Linkerzijgevel voor	4,50	43	40	30	43
002_C	Linkerzijgevel voor	7,50	43	40	30	43
003_A	Linkerzijgevel achter	1,50	38	36	25	38
003_B	Linkerzijgevel achter	4,50	39	36	26	38
003_C	Linkerzijgevel achter	7,50	39	36	26	39
004_A	Achtergevel	1,50	21	18	8	21
004_B	Achtergevel	4,50	16	14	5	17
004_C	Achtergevel	7,50	19	17	8	20
005_A	Rechterzijgevel achter	1,50	38	35	25	38
005_B	Rechterzijgevel achter	4,50	39	36	26	38
005_C	Rechterzijgevel achter	7,50	39	36	26	39
006_A	Rechterzijgevel voor	1,50	42	39	29	41
006_B	Rechterzijgevel voor	4,50	42	39	29	42
006_C	Rechterzijgevel voor	7,50	42	39	29	42

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï 2021
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
001_A	Voorgevel	1,50	52	50	40	52
001_B	Voorgevel	4,50	53	50	41	53
001_C	Voorgevel	7,50	53	50	41	53
002_A	Linkerzijgevel voor	1,50	48	45	36	48
002_B	Linkerzijgevel voor	4,50	48	46	37	48
002_C	Linkerzijgevel voor	7,50	50	47	39	50
003_A	Linkerzijgevel achter	1,50	44	41	33	44
003_B	Linkerzijgevel achter	4,50	45	42	34	45
003_C	Linkerzijgevel achter	7,50	48	44	38	48
004_A	Achtergevel	1,50	34	31	25	34
004_B	Achtergevel	4,50	36	33	27	37
004_C	Achtergevel	7,50	37	34	28	38
005_A	Rechterzijgevel achter	1,50	43	41	31	43
005_B	Rechterzijgevel achter	4,50	45	42	33	45
005_C	Rechterzijgevel achter	7,50	45	42	33	45
006_A	Rechterzijgevel voor	1,50	47	44	34	47
006_B	Rechterzijgevel voor	4,50	48	45	36	48
006_C	Rechterzijgevel voor	7,50	48	45	35	47



Opdrachtgever

Van Dijk Bouw & Bouwmanagement
Dhr. J. van Dijk
Panoven 47
3401 RB IJsselstein

Adviesbureau

Adico Milieutechniek B.V.
Vietskade 1513
Postbus 717
4200 AS Gorinchem
Tel.: 0183-563359
Fax: 0183-563741



Project

11.0350.VO

Datum

4 augustus 2011

Auteur

Ing. R. Donk

Controle

A. van Herk

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Panoven 63 te IJsselstein



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. Inleiding.....	3
1.2. Aanleiding	3
1.3. Doelstelling	3
1.4. Indeling rapport	3
1.5. Verantwoording.....	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1. Algemene gegevens onderzoekslocatie.....	4
2.2. Huidige situatie	4
2.3. Historische gegevens	4
2.4. Toekomstige situatie.....	4
3. ONDERZOEKSOPZET	5
3.1. Onderzoekshypothese	5
3.2. Opzet veldonderzoek	5
4. VELDONDERZOEK	6
4.1. Algemeen	6
4.2. Uitvoering veldwerk	6
4.3. Zintuiglijke waarnemingen	6
4.4. Asbest	6
4.5. Bemonstering grondwater	6
5. LABORATORIUMONDERZOEK	7
5.1. Algemeen	7
5.2. Analysestrategie	7
5.3. Toetsingskader	7
5.4. Toetsingsresultaten.....	7
5.5. Bespreking resultaten.....	8
6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9
6.1. Samenvatting	9
6.2. Conclusies	9
7. AANSPRAKELIJKHEID	10

Bijlagen:

Bijlage 1 Regionale ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2 Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3 Boorprofielen
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Toetsingsrapporten
Bijlage 6 Registratieformulier veldwerk



1. INLEIDING

1.1. Inleiding

In opdracht van Van Dijk Bouw & Bouwmanagement is door Adico Milieutechniek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Panoven 63 te IJsselstein.

1.2. Aanleiding

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van aankoop van de locatie. Daarnaast dient het bodemonderzoek voor de eventuele (na aankoop) toekomstige aanvraag omgevings-/bouwvergunning.

1.3. Doelstelling

Het doel van het onderzoek is te bepalen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

1.4. Indeling rapport

In het rapport worden achtereenvolgens het vooronderzoek, onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden en de analyseresultaten besproken. Aan de hand hiervan worden conclusies opgesteld.

1.5. Verantwoording

Bij de uitvoering van het bodemonderzoek is Adico Milieutechniek B.V. actief als onafhankelijk en onpartijdig onderzoeksbureau en heeft als zodanig geen binding met de opdrachtgever. Adico Milieutechniek B.V. is geen eigenaar van de locatie waarop het veldwerk is uitgevoerd en heeft geen enkel belang bij de uitkomsten van het onderzoek.



2. VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden van het bodemonderzoek, is een beperkt vooronderzoek conform NEN5725 verricht. Hierbij is informatie verzameld over het huidige, historische en toekomstige gebruik van de locatie.

2.1. Algemene gegevens onderzoekslocatie

Adres	Panoven 63 3401 RB IJsselstein
Gemeente	IJsselstein
Kadestraal	IJsselstein, sectie C, nummer 1373

De onderzoekslocatie betreft heet voorste/zuidoostelijke deel van het perceel (rond woning/schuren). De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 450 m².

2.2. Huidige situatie

De locatie is in woongebruik. Op de locatie is een woning aanwezig met 2 schuren. De oprit van de locatie is voorzien van grind. De achterzijde van het perceel is in gerbuik als (groente)tuin.

De omgeving van de locatie bestaat uit:

Zuidzijde:	openbare weg (Panoven)
Westzijde:	woning (Panoven 61)
Noordzijde:	tuin
Oostzijde:	woning (Panoven 65)

Voor zover bekend worden er op of in de directe omgeving van de locatie geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

2.3. Historische gegevens

Op basis van historisch kaartmateriaal wordt geconcludeerd dat de eerste woningen aan de Panoven omstreeks 1920 zijn gebouwd. De huidige woning is vermoedelijk in de jaren '20 van de vorige eeuw gebouwd.

Voor zover bekend zijn er geen ondergrondse tank op de locatie aanwezig geweest. Er zijn geen gegevens bekend van voormalige/gedempte watergangen of het toepassen van puin of overige verdachte stoffen/grond als ophooqmateriaal.

2.4. Toekomstige situatie

Na een eventuele aankoop van de locatie zal de huidige woning worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouw.

Het gebruik van de locatie blijft ongewijzigd.



3. ONDERZOEKSOPZET

3.1. Onderzoekshypothese

Binnen het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor een mogelijk aanwezige bodemverontreiniging. Er wordt van uit gegaan dat er sprake is van een onverdachte locatie.

Er bestaat geen verdenking voor de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

De opzet van het onderzoek wordt afgestemd op de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie, zoals deze is opgenomen in onderzoeksprotocol NEN5740:2009.

3.2. Opzet veldonderzoek

Ter plaatse van de onderzoekslocatie worden in totaal 4 boringen uitgevoerd. De opgeboorde grond wordt bemonsterd per te onderscheiden bodemiaag (trajecten van maximaal 50 centimeter). Op basis van zintuiglijke waarnemingen wordt een keuze gemaakt in de te analyseren grondmonsters. Voor de grond zijn de volgende analyses voorzien:

- 2 x standaard stoffenpakket (bestaande uit de stoffen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, koper, lood en zink, minerale olie, som PAK, som PCB en de fracties lutum en organisch stof)

Ter bemonstering van het grondwater wordt 1 boring afgewerkt met een peilbuis. Het filtertraject van de peilbuis wordt onder de grondwaterstand geplaatst. Na minimaal 1 week standtijd wordt de peilbuis bemonsterd. Het grondwater wordt geanalyseerd op:

- 1 x standaard stoffenpakket (bestaande uit de stoffen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, koper, lood en zink, minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen)



4. VELDONDERZOEK

4.1. Algemeen

De veldwerkzaamheden van het bodemonderzoek zijn uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002. De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd.

4.2. Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 8 juli 2011 uitgevoerd door de heer R. Donk.

Op de locatie zijn de boringen 1 t/m 4 uitgevoerd. Boring 3 is afgewerkt met een peilbuis.

De boorlocaties zijn weergegeven op een situatietekening in bijlage 2.

4.3. Zintuiglijke waarnemingen

De opgeboorde grond is beoordeeld op kenmerken van een mogelijke verontreiniging (kleur/bijmenging antropogene bestanddelen e.d.). In de bovengrond (0,2-0,7 m-mv) bij de boringen 1, 2 en 3 is een zwakke bijmenging kooldeeltjes waargenomen. Bij boring 4 zijn geen bijzonderheden aan de opgeboorde grond waargenomen.

De bodemopbouw ter plaatse bestaat tot ca. 1,6 m-mv uit klei. Hieronder wordt leem en zand aangetroffen. de grondwaterstand is bepaald op 2,1 m-mv.

Een volledige beschrijving van de bodemopbouw is gegeven in de boorprofielen in bijlage 3.

4.4. Asbest

Bij uitvoering van het veldwerk zijn noch op het maaiveld van de onderzoekslocatie, noch in de bodem asbestverdachte materialen waargenomen. Hierbij wordt opgemerkt dat geen asbestonderzoek conform NEN 5707 'Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond' heeft plaatsgevonden.

4.5. Bemonstering grondwater

Op 15 juli 2011 is peilbuis 3 bemonsterd door de heer R. Donk.

De grondwaterstand is ingemeten ten opzichte van maaiveld. Van het opgepompte grondwater is ter plaatse de zuurgraad (pH) en het elektrische geleidingsvermogen (EC) gemeten. In onderstaande tabel zijn de gemeten waarden weergegeven.

Tabel 3.1: Gemeten waarden grondwaterbemonstering

Peilbuis	Filter	Grondwater (m-mv)	pH	EC (µs/cm)
3	2,60 – 3,10	2,10	7,0	1200

De gemeten waarden voor pH en EC worden als normale waarden gezien.



5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

Het samenstellen van mengmonsters en het analyseren van de monsters is uitgevoerd door het RvA geaccrediteerde laboratorium Analytico te Barneveld. De monsters zijn voorbehandeld en geanalyseerd conform het accreditatieschema AS3000.

5.2 Analysestrategie

Grond

Van de zwak koolhoudende grondmonsters 1a (0,1-0,4 m-mv) en 2a (0,1-0,4 m-mv) is mengmonster MM1 samengesteld.

Van de ondergrond is van de monsters 1b (0,7-1,0 m-mv), 2b (0,6-1,0 m-mv) en 4c (1,0-1,5 m-mv) mengmonster MM2 samengesteld.

De grondmonsters zijn geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grond (inclusief gehalten Iutum en organische stof).

Grondwater

Het grondwatermonster PB3 is geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grondwater.

5.3 Toetsingskader

De analysesresultaten van de grondmonsters zijn getoetst aan de achtergrondwaarden (AW2000) uit de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering 2009. De toetsingswaarden zijn afhankelijk van het gehalte Iutum en/of organische stof van de grond.

Van het grondwatermonster zijn de analysesresultaten getoetst aan de streef- en interventiewaarden voor grondwater uit de Circulaire bodemsanering 2009. Bij grondwater worden de toetsingswaarden niet gecorrigeerd voor fysische parameters.

Voor grond en grondwater zijn respectievelijk achtergrond-/streefwaarden en interventiewaarden vastgesteld. Bij een overschrijding van de achtergrond-/streefwaarde is er sprake van een lichte verontreiniging. Bij een overschrijding van de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Het gemiddelde van achtergrond-/streefwaarde en interventiewaarde wordt tussenwaarde genoemd. Indien bij één van de parameters een waarde boven de tussenwaarde wordt aangetoond, wordt nader onderzoek voorgeschreven.

5.4 Toetsingsresultaten

In tabel 5.1 zijn de toetsingsresultaten van de geanalyseerde grondmonsters weergegeven.

Tabel 5.1: Toetsing grondmonsters

Monster	Traject (m-mv)	Analyse	Toetsing
MM1	0,20 - 0,70	SP-gr	koper, nikkel, lood, zink +
MM2	0,20 - 0,60	SP-gr	-
-	gehalte(n) kleiner dan achtergrondwaarde = niet verontreinigd		
+	gehalte overschrijdt achtergrondwaarde = licht verontreinigd		
++	gehalte overschrijdt tussenwaarde = matig verontreinigd		
+++	gehalte overschrijdt interventiewaarde = sterk verontreinigd		



In tabel 5.2 zijn de toetsingsresultaten van het grondwatermonster weergegeven.

Tabel 5.1: Toetsing grondwatermonster

Monster	Filter (m-mv)	Analyse	Toetsing
PB3	2,60 - 3,60	SP-gw	barium +
-	gehalte(n) kleiner dan streefwaarde = niet verontreinigd		
+	gehalte overschrijdt streefwaarde = licht verontreinigd		
++	gehalte overschrijdt tussenwaarde = matig verontreinigd		
+++	gehalte overschrijdt interventiewaarde = sterk verontreinigd		

Bij de toetsingsrapporten in bijlage 5 wordt het volgende opgemerkt:

- de toetsingsnormen voor barium in grond sinds april 2009 tijdelijk buiten werking gesteld.
- als bij somparameters wordt aangegeven dat de achtergrond-/streefwaarde wordt overschreden, terwijl de waarden van de individuele componenten (als onderdeel van de berekende waarde) een resultaat beneden de vereiste rapportagegrens AS3000 hebben, er van uitgegaan mag worden dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde normen.

5.5 Bespreking resultaten

De lichte verontreinigingen met koper, nikkel, lood en zink in de bovengrond zijn mogelijk te relateren aan de bijmenging met kooldeeltjes.

De lichte verontreiniging met barium heeft vermoedelijk een natuurlijke oorzaak. Barium wordt geregeld verhoogd in grondwater aangetroffen zonder een direct aanwijsbare oorzaak.

De voor de locatie aangenomen onderzoekshypothese (onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging) dient op basis van de onderzoeksresultaten te worden verworpen.



6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1 Samenvatting

In opdracht van Van Dijk Bouw & Bouwmanagement is door Adico Milieutechniek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Panoven 63 te IJsselstein.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van aankoop van de locatie. Daarnaast dient het bodemonderzoek voor de eventuele (na aankoop) toekomstige aanvraag omgevings-/bouwvergunning.

Op de locatie (rondom huidige woning/schuren) zijn de boringen 1 t/m 4 uitgevoerd. Boring 3 is afgewerkt met een peilbuis. Bij een aantal boringen zijn in de bovengrond kooldeeftjes waargenomen.

Van de zwak koelhoudende bovengrond is mengmonster MM1 samengesteld en van de ondergrond is mengmonster MM2 samengesteld. De monsters zijn geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grond.

Het grondwatermonster PB3 is geanalyseerd op het standaard stoffenpakket voor grondwater.

Uit toetsing van de analysesresultaten blijkt het volgende:

- de zwak koelhoudende bovengrond (MM1) is licht verontreinigd met koper, nikkel, lood, en zink;
- de ondergrond (MM2) is niet verontreinigd met de geanalyseerde stoffen;
- het grondwater (PB3) is licht verontreinigd met barium.

6.2 Conclusies

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

Ten aanzien van de aankoop van de locatie dient met het volgende rekening te worden gehouden:

- Bij bouwwerkzaamheden zal eventueel vrijkomende bovengrond vermoedelijk niet elders vrij toepasbaar zijn. De regelgeving over het toepassen van grond is omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering bij de aanvraag van een omgevings-/bouwvergunning. Uiteraard is dit ter beoordeling aan de gemeente IJsselstein.



7. AANSPRAKELIJKHEID

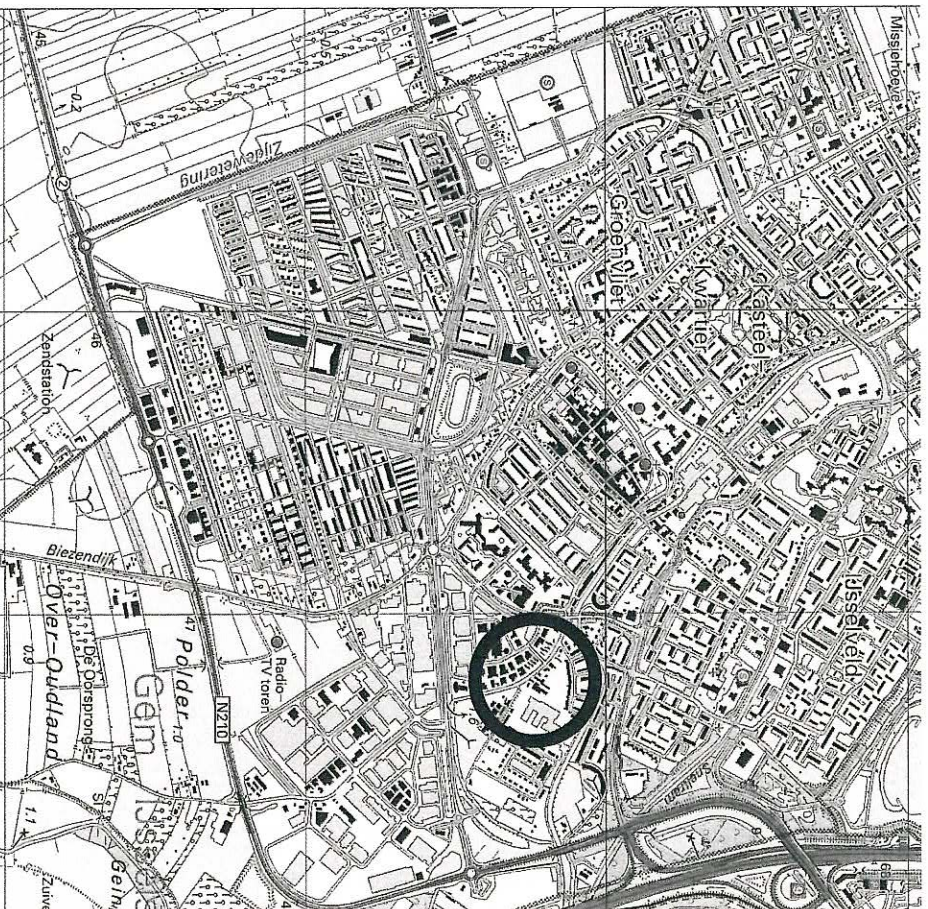
Adico Milieutechniek B.V. streeft bij het uitvoeren van elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal grondboringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het altijd mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de grond of in het grondwater aanwezig zijn welke tijdens de uitvoering van dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Adico Milieutechniek B.V. is dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van dit rapport.



Bijlage 1

Ligging onderzoekslocatie

Ligging onderzoekslocatie

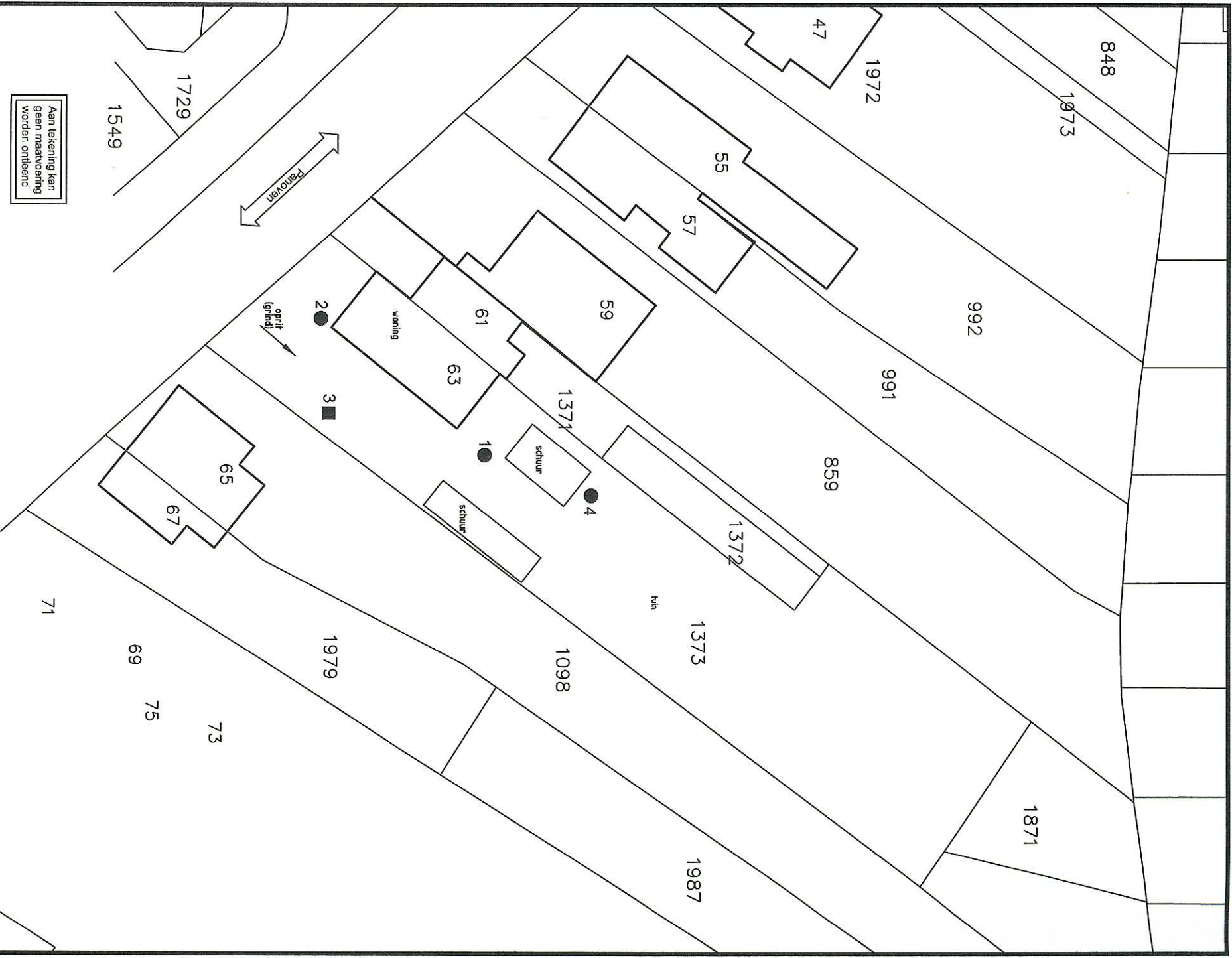


Project : 11.0350.VO
Locatie : Panoven 63 te Jusselstein
Bijlage : 1



Bijlage 2

Situatietekening met boorlocaties



ADICO Milieutechniek b.v.

Project:	11.0350.VO	Datum:	4 augustus 2011
Bijlage:	2	Schaal:	1:400
Blad:	1	Formaat:	A4



Bijlage 3

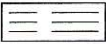
Boorprofielen

Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig	
Z/z	: zand/zandig	
L/s	: leem/siltig	
K/k	: klei/kleiig	
V/h	: veen/humeus	
m	: mineraal arm	
	Overig	

Blinde buis : 

Klei-afdichting : 

Filter : 

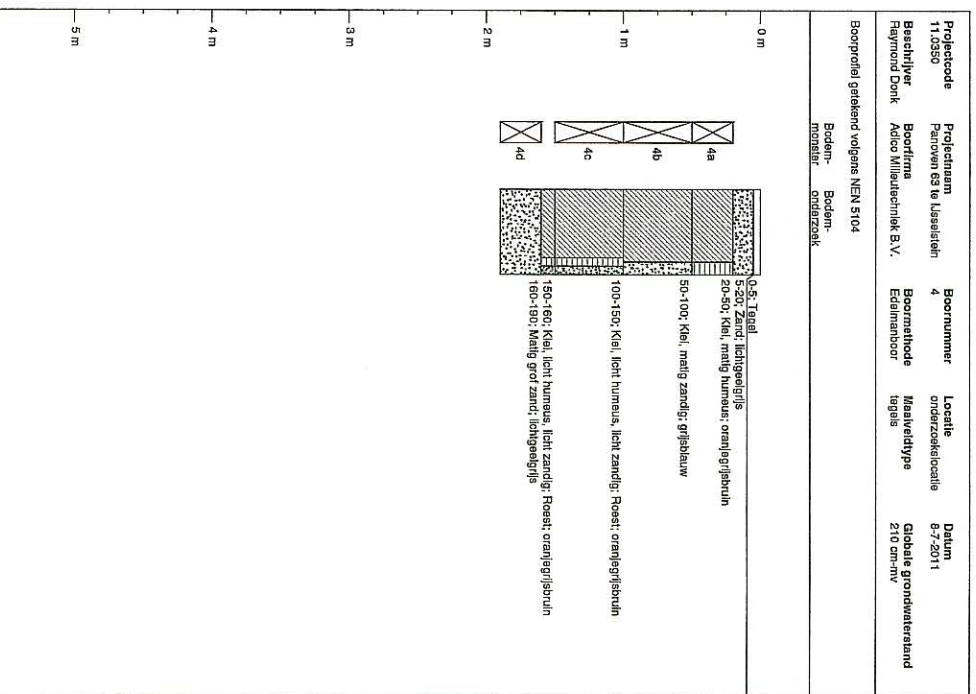
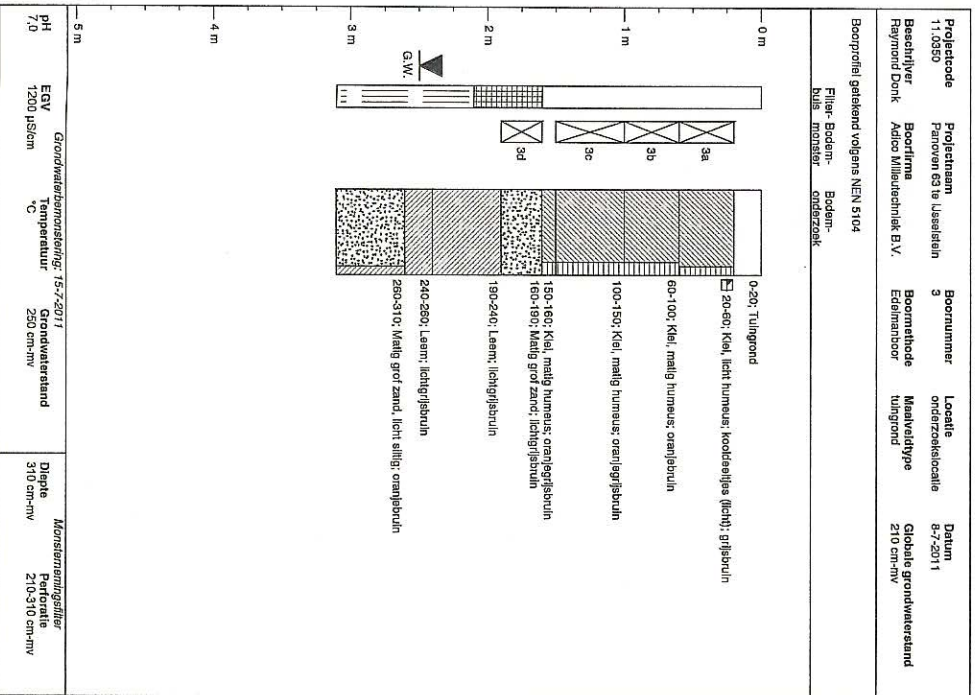
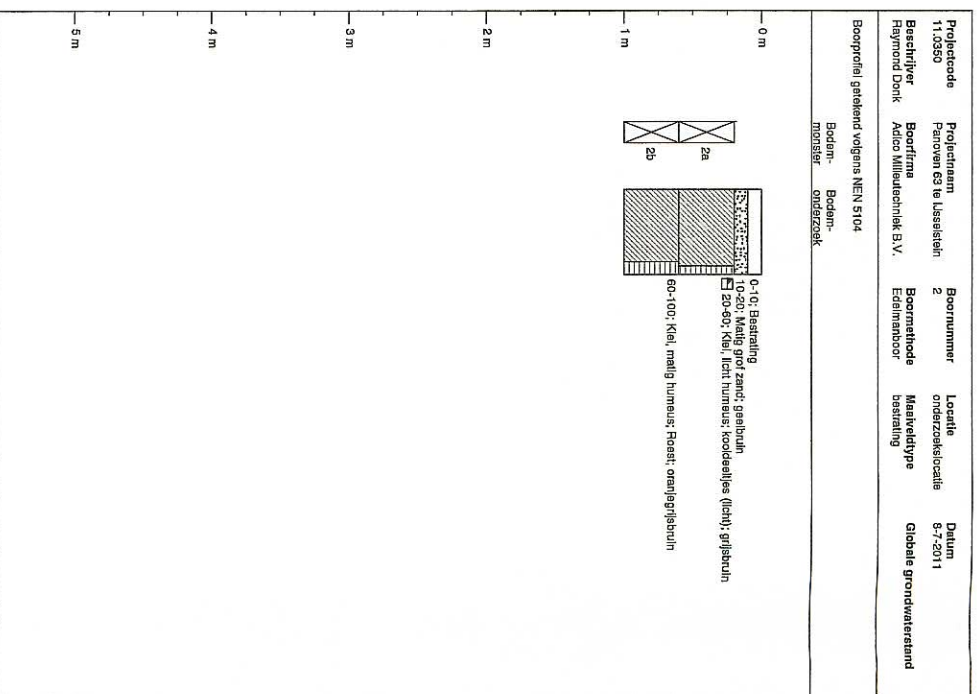
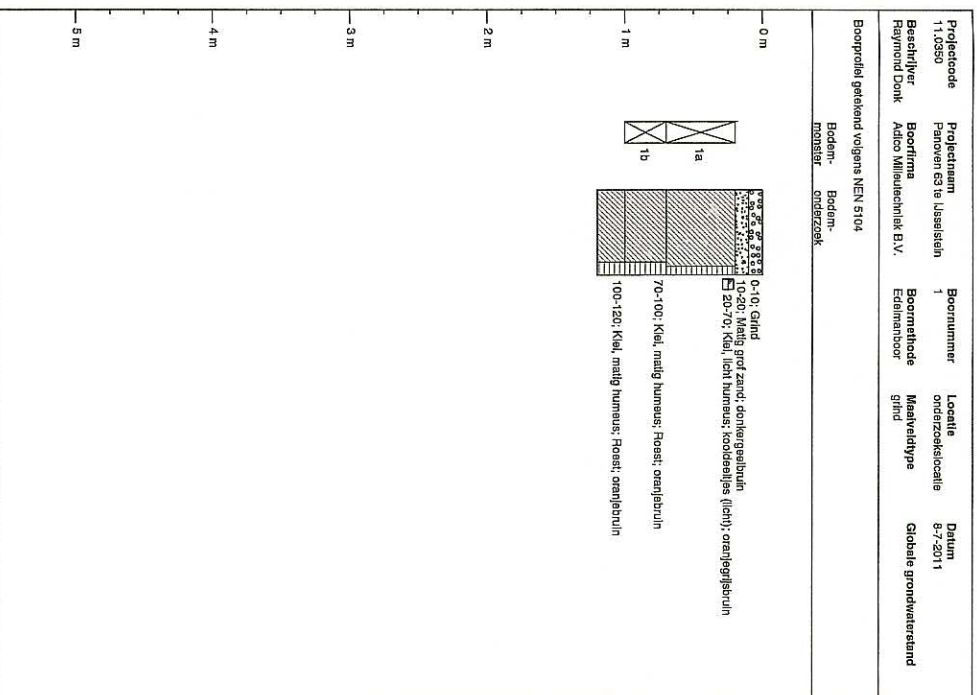
Grondwaterst. : 

Ongeroerd
monster : 

Geroerd
monster : 

Mate van verontreiniging

 : lichte geur	 : licht kooldeeltes	 : licht plantenresten
 : matige geur	 : matig kooldeeltes	 : matig plantenresten
 : sterke geur	 : sterk kooldeeltes	 : sterk plantenresten
 : uiterste geur	 : uiterst kooldeeltes	 : uiterst plantenresten
 : lichte olie-water reactie	 : licht puin	
 : matige olie-water reactie	 : matig puin	
 : sterke olie-water reactie	 : sterk puin	
 : uiterste olie-water reactie	 : uiterst puin	





Bijlage 4

Analysecertificaten

Adico Milieutechniek B.V.
T.a.v. Raymond Donk
Postbus 717
4200 AS GORINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 13-07-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011115832
Uw projectnummer	11.0350
Uw projectnaam	Panoven 63 te IJsselstein
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-07-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.

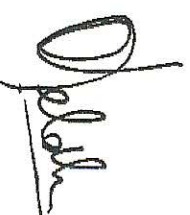
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:	Naam:	Handtekening:
Datum:		

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

ABN RMR0 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
RQF en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (OGRE-OWG)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	11.0350	Certificatnummer	2011115832
Uw projectnaam	Panoven 63 te IJsselstein	Startdatum	08-07-2011
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-07-2011/15:27
Datum monstername	08-07-2011	Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Raymond Donk	Pagina	1/2
Monsternatrix	Grond; Grond, AS3000		

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	80.2	75.8
S Organische stof	% (m/m) ds	3.3	2.5
S Gloei-rest	% (m/m) ds	94.7	94.8
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	29.1	39.0
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	200	170
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.42	0.25
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	13	21
S Koper (Cu)	mg/kg ds	48	26
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.13	0.064
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	43	48
S Lood (Pb)	mg/kg ds	79	35
S Zink (Zn)	mg/kg ds	150	94
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
Polychloorbifenyleen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)

Nr. Monsternomschrijving

- 1 1a, 2a, 3a>MM1
- 2 1b, 2b, 4c>MM2

Analytico-nr.

6240451

6240453

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
R08 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNF),
het Brusselse Gewest (BRU), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: RPO4 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat

Uw projectnummer 11.0350
Uw projectnaam Panoven 63 te IJsselstein
Uw ordernummer
Datum monstername 08-07-2011
Monsternemer Raymond Donk
Monsternatrix Grond; Grond, AS3000

Certificaatnummer 2011115832
Startdatum 08-07-2011
Rapportagedatum 13-07-2011/15:27
Bijlage A, B, C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Nafthalen	mg/kg ds	<0.050	0.11
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.093	0.051
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.22	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.13	<0.050
S Chyseen	mg/kg ds	0.17	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.092	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.2	0.44

Nr. Monsteromschrijving
1 1a, 2a, 3a>MM1
2 1b, 2b, 4c>MM2

Analytico-nr.
6240451
6240453

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

RBN NMR0 34.85 74.456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09086623



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: RP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001:2008 gecertificeerd door Lloyd's
R&B erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIN), het Waalse Gewest (OGRNE-OWP)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Alkoord
Pr.coörd.
TESTEN
RVA L010

Adico Milieutechniek B.V.
T.a.v. Raymond Donk
Postbus 717
4200 RS GORINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 13-07-2011

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2011115832
Uw projectnummer	11.0350
Uw projectnaam	Panoven 63 te IJsselstein
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-07-2011

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt u vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst gekoeld bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.

Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij u dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

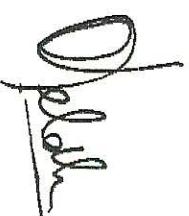
Bewaren tot:
Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,
Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 0908623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
R&A en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE),
het Brusselse Gewest (BIW), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer 11.0350
 Uw projectnaam Panoven 63 te IJsselstein
 Uw ordernummer 08-07-2011
 Datum monstername Raymond Donk
 Monstername Grond; Grond, AS3000
 Monstermatrix

Certificatnummer 2011115832
 Startdatum 08-07-2011
 Rapportagedatum 13-07-2011/15:27
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
S Cryogeen malen AS3000			
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	80.2	75.8
S Organische stof	% (m/m) ds	3.3	2.5
S Gloei-rest	% (m/m) ds	94.7	94.8
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	29.1	39.0
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	200	170
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.42	0.25
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	13	21
S Koper (Cu)	mg/kg ds	48	26
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.13	0.064
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	43	48
S Lood (Pb)	mg/kg ds	79	35
S Zink (Zn)	mg/kg ds	150	94
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
Polychloorbifenyleen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)

Nr. Monsteromschrijving
 1 1a, 2a, 3a>MM1
 2 1b, 2b, 4c>MM2

Analytico-nr.
 6240451
 6240453

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@eurofins.nl
 Site www.eurofins.com

RBN RMR 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.801
 KvK No. 0908623

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
 RQR en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. IWF),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
 RVA L010

Analysecertificaat

Uw projectnummer 11.0350
 Uw projectnaam Panoven 63 te IJsselstein
 Uw ordernummer
 Datum monstername 08-07-2011
 Monsternemer Raymond Donk
 Monstermatrix Grond; Grond, AS3000

Certificatnummer 2011115832
 Startdatum 08-07-2011
 Rapportagedatum 13-07-2011/15:27
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Nafalalen	mg/Kg ds	<0.050	0.11
S Fenanthreen	mg/Kg ds	0.093	0.051
S Anthraceen	mg/Kg ds	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/Kg ds	0.22	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/Kg ds	0.13	<0.050
S Chyseen	mg/Kg ds	0.17	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/Kg ds	0.092	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/Kg ds	0.12	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/Kg ds	0.12	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/Kg ds	0.16	<0.050
S PAK VR0M (10) (factor 0,7)	mg/Kg ds	1.2	0.44

Nr. Monsteromschrijving
 1 1a, 2a, 3a>MM1
 2 1b, 2b, 4c>MM2

Analytico-nr.
 6240451
 6240453

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info@eurofins.nl
 Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456
 VAT/BTW No.
 NL 8043.14.883.B01
 KYK No. 09088623



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: RP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
 RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE),
 het Brusselse Gewest (BRM), het Waalse Gewest (DGRNE-OND)
 en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.
 gpd

TESTEN
 RVA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2011115832

Pagina 1/1

Analytico-n Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
6240451 1	1a	20	70	0505833274	1a, 2a, 3a>MM1
6240451 2	2a	20	60	0505833273	
6240451 3	3a	20	60	0505833028	
6240453 1	1b	70	100	0505833278	1b, 2b, 4c>MM2
6240453 2	2b	60	100	0505833275	
6240453 4	4c	100	150	0505833271	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
RQA en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE),
het Brusselse Gewest (BRM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2011115832

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7×R_G**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's
R08 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNF),
het Brusselse Gewest (BRM), het Waalse Gewest (DGRNE-OND)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2011115832

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof	W0109	Gravimetrie	Cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum) DMA rob	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
ICP-MS Barium	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Metalen AS3010 (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (Gc)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info@eurofins.nl
Site www.eurofins.com

RBN RMR0 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043 14.883.801
KYK No. 09086625

Eurofins analytico B.V. is ISO 9001: 2008 gecertificeerd door Lloyd's RQR en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. IWF), het Brusselse Gewest (Brw), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage 5

Toetsingsrapporten

Toetsing: S en I 2009

Projectnummer
 Projectnaam
 Datum monstername
 Monsternummer
 Certificaatnummer

11.0350
 Panoven 63 te IJsselstein
 08-07-2011
 Raymond Donk
 2011115832

MONSTER		1a, 2a, 3a>MM1			
Analyse	Einheid	AW		T	I
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	80,2			
Organische stof	% (m/m) ds	3,3			
Gloeirest	% (m/m) ds	94,7			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	29,1			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	200			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,42	-	0,51	5,8
Kobalt (Co)	mg/kg ds	13	-	17	120
Koper (Cu)	mg/kg ds	48	*	38	110
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,13	-	0,15	18
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	96
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	43	*	39	75
Lood (Pb)	mg/kg ds	79	*	48	280
Zink (Zn)	mg/kg ds	150	*	140	440
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	63	860
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	-	0,0066	0,17
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,093			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13			
Chryseen	mg/kg ds	0,17			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,092			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,2	-	1,5	21
					40

Legenda					
> streefwaarde/aw2000	*				
> Tussenwaarde (T)	**				
> Interventiewaarde (I)	***				
Niet getoetst					
<= Streefwaarde/AW2000	-				

Toetsing: S en I 2009

Projectnummer 11.0350
 Projectnaam Paroven 63 te IJsselstein
 Datum monstername 08-07-2011
 Monstername Raymond Donk
 Certificaatnummer 2011115832

MONSTER		1b, 2b, 4c>MM2			
Analyse	Eenheid	AW			
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	75,8			
Organische stof	% (m/m) ds	2,5			
Gloeirest	% (m/m) ds	94,8			
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	39			
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	170			
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,25	-	0,55	6,3
Kobalt (Co)	mg/kg ds	21	-	22	150
Koper (Cu)	mg/kg ds	26	-	44	130
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,064	-	0,17	20
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	96
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	48	-	49	95
Lood (Pb)	mg/kg ds	35	-	54	310
Zink (Zn)	mg/kg ds	94	-	170	520
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12			
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	48	650
Polychloorbifenyleen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	-	0,005	0,13
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	0,11			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051			
Anthracen	mg/kg ds	<0,050			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	<0,050			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050			
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050			
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,44	-	1,5	21
					40

Legenda					
> streefwaarde/aw2000	*				
> Tussenwaarde (T)	**				
> Interventiewaarde (I)	***				
Niet getoetst					
<= Streefwaarde/AW2000	-				

Toetsing: S en I 2009

Projectnummer 11.0350
 Projectnaam Panoven 63 te IJsselstein
 Datum monstername 15-07-2011
 Monstermermer Raymond Donk
 Certificaatnummer 2011120416

MONSTER		PB3							
Analyse	Eenheid	S	T	I					
Metalen									
Barium (Ba)	µg/L	200	*	50	340	630			
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,80	-	0,4	3,2	6			
Kobalt (Co)	µg/L	<5,0	-	20	60	100			
Koper (Cu)	µg/L	<15	-	15	45	75			
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-	0,05	0,17	0,3			
Molybdeen (Mo)	µg/L	<3,6	-	5	150	300			
Nikkel (Ni)	µg/L	<15	-	15	45	75			
Lood (Pb)	µg/L	<15	-	15	45	75			
Zink (Zn)	µg/L	<60	-	65	430	800			
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/L	<0,20	-	0,2	15	30			
Tolueen	µg/L	<0,30	-	7	500	1000			
Ethylbenzeen	µg/L	<0,30	-	4	77	150			
o-Xyleen	µg/L	<0,10							
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20							
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-	0,2	35	70			
BTEX (som)	µg/L	<1,1							
Naftaleen	µg/L	<0,050	-	0,01	35	70			
Styreen	µg/L	<0,30	-	6	150	300			
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-	0,01	500	1000			
Trichloormethaan	µg/L	<0,60	-	6	200	400			
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-	0,01	5	10			
Trichlooretheen	µg/L	<0,60	-	24	260	500			
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,01	20	40			
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,60	-	7	450	900			
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,01	200	400			
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,01	150	300			
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,01	65	130			
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10							
CKW (som)	µg/L	<3,2							
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,01	5	10			
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-	0,01	10	20			
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-	0,01	2,5	5			
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,25							
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,25							
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,25	-						
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,52	-	0,8	40	80			
Tribroommethaan	µg/L	<2,0	-			630			
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	11							
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<15							
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<16							
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<31							
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<15							
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<15							
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<100	-	50	330	600			

Legenda

> streefwaarde/aw2000 *
 > Tussenwaarde (T) **
 > Interventiewaarde (I) ***
 Niet getoetst
 <= Streefwaarde/AW2000 -



Bijlage 6

Registratieformulier veldwerk

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

Hierbij wordt door de hierna genoemde veldwerker(s) verklaard dat

op de locatie

: Panoven 47 te IJsselstein

het veldwerk op (datum)

: 18 juli 2011

de grondwaterbemonstering op (datum)

: 15 juli 2011

conform de eisen van de BRL SIKB 2000 is uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)

Handtekening

Veldwerk

Grondwaterbemonstering

P. v.d. Stelt

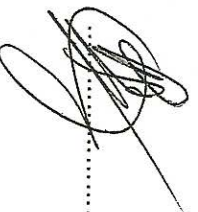
☐

☐

R. Donk

☒

☒



Memo

Onderwerp: Watertoets
Project: Panoven 63 te IJsselstein
Projectnummer: 11J111
Ons kenmerk: 11J111.M01
Bestemd voor: Van Dijk Bouw & Bouwmanagement
Opgesteld door: Ing. N.B.J. Lurvink
Datum: 23 augustus 2011

Aanleiding

Eind 2000 heeft het kabinet het standpunt 'Anders omgaan met water' vastgesteld. Het op een andere manier omgaan met water én ruimte is nodig om in de toekomst bescherming te kunnen bieden tegen overstromingen en wateroverlast. Tezamen met deze nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 is ook een nieuw Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. In het Bro is opgenomen dat zowel bij een bestemmingsplan als een vrijstelling in de vorm van een omgevingsvergunning een watertoets verplicht is. De watertoets is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. Het watertoetsproces voor het project Panoven 63 te IJsselstein (11J111) is op 05 augustus 2011 digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl en heeft als code 20110805-14-3294. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Situatiebeschrijving

De oppervlakte van het plangebied is circa 800m². Hiervan is in de huidige situatie circa 150 m² verhard middels een woning, een schuur en 3 kleinere opstallen. De erfverharding bestaat uit grind. Aangenomen wordt dat het hemelwater van een aanwezige tuinbouwkas afstroomt en ernaast in de bodem infiltreert en derhalve niet wordt meegerekend tot het verhard oppervlak.

Het plangebied zal worden heringericht ten behoeve van woningbouw. Er zal een vrijstaande woning worden gerealiseerd, evenals een berging met veranda. De oppervlakte van woning en berging bedragen in de toekomstige situatie maximaal 150 m². Aangenomen wordt dat toegangsweg en erf zullen bestaan uit grind of uit derhalve kleinschalige verharding dat hemelwater afstroomt en ernaast in de bodem infiltreert. Er zal derhalve geen sprake zijn van verhardingstoename.

Beleid en randvoorwaarden

Bij de planvorming zijn er verschillende partijen betrokken met betrekking tot water:

- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (Waterbeheerplan 2010-2015, Keur en Legger)
- Provincie Utrecht (Provinciaal waterplan, Grondwaterplan, provinciale milieuvordering)
- Gemeente IJsselstein (Waterplan, GRP)

De basisprincipes van omgang met water zijn:

- vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)
- waarborg tegen overstroming - overstromingsrobuust bouwen (veiligheid)

Indien toename van verhard oppervlak in stedelijk gebied meer dan 500 m² bedraagt, moet hiervoor compenserende retentie worden gerealiseerd. Als er sprake is van een gescheiden rioolstelsel, moeten hemel- en afvalwater gescheiden worden aangeboden. Indien sprake is van een gemengd stelsel, moet hemelwater worden verwerkt in de volgorde:

- infiltreren (bovengronds en ondergronds)
- afvoeren naar oppervlaktewater (eventueel via bodempassage)
- gescheiden aanbieden

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden adviseert positief over het ruimtelijk plan.

De ruimtelijke ontwikkelingen hebben weinig tot geen gevolgen voor het watersysteem:

- het verhard oppervlak neemt niet toe, mogelijk is zelfs sprake van verhardingsafname. Dit heeft weinig gevolgen voor het watersysteem. Het bestaande watersysteem kan tijdens een hevige regenbui al het hemelwater vanaf dit oppervlak verwerken en bergen
- het bestaande oppervlaktewater wordt niet aangepast
- water wordt niet buiten plangebied geborgen
- er vindt geen lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater
- het plangebied ligt niet in een peilgebied waar een wateropgave (NBW of KRW) is
- het plangebied ligt niet op of nabij een waterkering of belangrijke watergang
- het plangebied ligt niet nabij een rwzi of rioolpersleiding

Toekomstige waterhuishouding

Gezien de verwachte handhaving van het verhard oppervlak is geen compenserende retentie noodzakelijk. Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (Adico Milieutechniek B.V., kenmerk 11.0350.VO, 4 augustus 2011) wordt verwacht dat infiltratie gezien de bodemopbouw (klei) niet mogelijk is. De afstand tot watergangen is daarnaast dermate groot, dat afvoer naar oppervlaktewater geen optie is.

Het hemelwater van de bebouwing (schoon oppervlak) zal worden verzameld en apart van de vuilwaterafvoer worden aangeboden bij de gemeentelijke riolering. In de Panoven is een gemengd rioolsysteem aanwezig. Indien in de toekomst bij rioolvernieuwing een gescheiden systeem wordt aangelegd, kan de hemelwaterafvoer alsnog op de hemelwaterriolering worden aangesloten. Voor de aansluiting dient een vergunning te worden aangevraagd bij de gemeente IJsselstein.

Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen. Indien geen gebruik wordt gemaakt van uitlogende materialen (zinken dakgoten, bitumineuze dakbedekking, loodslabben en dergelijke) kan het hemelwater via een regenwaterriool op oppervlaktewater worden geloosd. Als dit niet het geval is, dient het uitlogende materiaal te worden behandelen (coating van zinken dakgoten). Bij bovenmatig gebruik van uitlogende materialen (excessieve toepassing) dient een vergaande zuiveringstechnische voorziening te worden gerealiseerd. Dat is in onderhavig geval echter niet ter sprake.

Bij het ontwerp dient met bouw-, vloer en maaiveldpeil rekening gehouden te worden met minimale ontwateringsdiepten en droogleggingseisen. De ontwateringsdiepte is het verschil in hoogte tussen het maaiveld en de maximaal optredende grondwaterstand (GHG). Drooglegging is het verschil tussen oppervlaktewaterpeil en maaiveldhoogte. Het waterschap adviseert om nieuwbouw aan te leggen met een ontwateringsdiepte van minimaal 80 centimeter, en bij voorkeur 1,0 meter. Gezien de heersende grondwaterstand (> 2,0 m-mv) zijn er geen problemen te verwachten.

Quick-scan Natuurwetgeving

Plangebied Panoven 63 IJsselstein (Ut)

Plangebied gelegen in kilometerhok
X 132– Y 448

Gegevens opdrachtgever

Dijk Bouw & Bouwmanagment
Panoven 47
3401 RB IJSSELSTEIN (Ut)

Contactpersoon:

De heer J. Th. M. van Dijk

CSO Adviesbureau

Regulierenring 6
3981 LB BUNNIK
tel. 030 – 659 43 21
fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO

De heer ing. H.T. Scheeringa

De heer ir. L. Sluiter

Projectcode: 11J111

Versiedatum: 8 augustus 2011

Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer ir. L. Sluiter
Adviseur Flora en fauna

Handtekening



Akkoord bevonden door:
De heer ing. H.T. Scheeringa
Projectleider Flora en fauna

Handtekening



Projectcode: 11J111
Versiedatum: 8 augustus 2011

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
2	Plangebied.....	2
2.1	Beschermde natuurgebieden.....	2
2.2	Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	2
3	Onderzoeksopzet.....	3
3.1	Literatuuronderzoek.....	3
3.2	Veldbezoek.....	3
4	Resultaten.....	4
4.1	Resultaten flora.....	4
4.2	Resultaten fauna.....	4
5	Conclusies.....	6

Bijlagen

- Bijlage 1: Stroomschema**
- Bijlage 2: Wetgeving**
- Bijlage 3: Literatuur**
- Bijlage 4: Kaart regionale ligging plangebied**
- Bijlage 5: Foto's van het plangebied**
- Bijlage 6: Resultaten literatuuronderzoek**
- Bijlage 7: Kaart terreinoverzicht en resultaten veldwerk**
- Bijlage 8: Kaart ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura 2000**
- Bijlage 9: Kaart planschets**

1 Inleiding

In opdracht van Dijk Bouw & Bouwmanagment heeft CSO Adviesbureau een quick-scan Natuurwetgeving uitgevoerd voor het plangebied Panoven 63 te IJsselstein (Utrecht).

Aanleiding voor de quick-scan Natuurwetgeving is de planontwikkeling, te weten: sloop van een woning en drie schuren (bron: opdrachtgever). De quick-scan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie, maar de eerste fase in het kader van de procedure van de Flora- en faunawet (zie stroomschema in bijlage 1).

Het doel van de quick-scan is om op basis van een literatuuronderzoek en een veldbezoek een inschatting te maken of:

- beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde flora- en faunasoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortbescherming conform de Flora- en faunawet;
- een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mogelijk voorkomende beschermde flora- en faunasoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (zoals: Natura 2000-gebied, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en beschermd (staats)Natuurmonument) en/of daarbij sprake is van de noodzaak voor het uitvoeren van een apart onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet en/of de EHS (gebiedsbescherming/externe werking).

De voorliggende quick-scan leent zich niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag bij het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (LE&I) voor de geplande planontwikkeling. Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd bij het Ministerie LE&I. Voor de procedure/werking van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar het stroomschema in bijlage 1.

CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. is door Intron gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van CSO voor de flora- en faunaonderzoeken zijn allen VCA gecertificeerd. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van de opgestelde quick-scan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom.



2 Plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1.000 m² en is gelegen aan de Panoven 63 te IJsselstein (Utrecht). Het plangebied ligt in kilometerhok X 132 – Y 448. Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich een woning met een drietal schuren. De woning is gelegen in de bebouwde kom van IJsselstein en ligt tussen andere huizen.

De woning heeft een pannen puntdak en geen spouwmuren en staat vlak aan de straat Panoven. De opritlaan en een deel van de voortuin bestaan uit grind, waarbij in de voortuin plantenbakken staan. Aan de noordzijde van de woning is een kleine aanbouw met een plat dak. De schuren zijn van hout en hebben daken bestaande uit pannen of golfplaten die niet geïsoleerd zijn. Op het meest noordelijk deel van het plangebied bevindt zich een moestuin die thans in gebruik is. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater. Op het terrein staan twee hoogstamfruitbomen (peer en appel) die geen holtes bevatten. Tijdens de inspectie zijn alleen algemene plantensoorten aangetroffen als varkensgras, paardenbloem, robertskuid en madeliefje en algemene faunasoorten als merel en gewone pad.

Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten is gegeven in bijlage 7.

2.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn, beschermd Natuurmonument en/of Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Ook zijn dergelijke beschermde gebieden niet aanwezig in de directe omgeving (niet binnen drie kilometer afstand van het plangebied). Uitzondering zijn enkele kleine gebieden van de EHS aan de oostzijde van de A2 op circa 1,5 kilometer en langs de oevers van de Hollandse IJssel op circa 300 meter (zie bijlage 8).

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit het realiseren van een nieuwe vrijstaande woning en herinrichting van het plangebied, waarbij de huidige gebouwen worden gesloopt. Voor een overzicht van de planontwikkeling zie bijlage 9.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Een aantal van de te verwijderen bomen (hoogstamfruitbomen) zijns waarschijnlijk kapvergunningplichtig, hetgeen nagegaan dient te worden bij de gemeente.

3 Onderzoeksopzet

3.1 Literatuuronderzoek

Vooraf is een literatuuronderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving. Hierbij is ondermeer informatie gebruikt uit landelijke en provinciale verspreidingsatlassen en overige literatuur, internet en indien beschikbaar andere onderzoeken en gegevens (zie bijlage 3).

3.2 Veldbezoek

Op 3 augustus 2011 is door CSO een bezoek gebracht aan het plangebied en directe omgeving, waarbij de mogelijke geschiktheid en aanwezigheid ten aanzien van het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten is beoordeeld. Tevens zijn de terreinkenmerken en beheer van het plangebied en directe omgeving meegenomen.

Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heer ir. L. (Lars) Sluiter

4 Resultaten

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 2). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Gesteld wordt dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal (meest zeldzame) planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij een planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. Hiermee heeft de Flora- en faunawet de nodige consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie bijlage 1).

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- tabel 1 (algemene soorten);
- tabel 2 (overige soorten);
- tabel 3 (strikt beschermde soorten) en vogels.

Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De algemene zorgplicht (zie bijlage 2) is echter in alle gevallen van toepassing. Van belang voor de quick-scan zijn met name de tabel 2 en 3 soorten en vogels, aangezien deze in principe ontheffingsplichtig zijn. Voor een overzicht van de resultaten van het literatuuronderzoek naar flora- en faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) zie bijlage 6.

4.1 Resultaten flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en directe omgeving geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Gezien het terreintype (tuin) en het beheer (intensief onderhoud) worden dergelijke soorten ook niet verwacht.

4.2 Resultaten fauna

Voor de verschillende soortgroepen zijn de verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer). Het plangebied beslaat een klein deel van dit uurhok en een deel van de in het uurhok aanwezige diersoorten zullen derhalve niet in het plangebied voorkomen (zie bijlage 6 voor een overzicht van de verzamelde gegevens).

De verspreidingsgegevens van **grondgebonden zoogdieren** (Broekhuizen, 1992) geven aan dat in de regio van het plangebied grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten is alleen de eekhoorn strikt beschermd conform de Flora- en faunawet (tabel 2 soort). Voor een overzicht van de geregistreerde soorten zie bijlage 6. Het voorkomen van de eekhoorn wordt uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte bomen en/of aaneengesloten bossen op het plangebied.

De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 2009) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: watervleermuis, meervleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Mogelijk zullen deze vleermuizen het plangebied gebruiken als foerageergebied. De tuin en omliggend terrein is geschikt als foerageergebied. Eén van de schuren is vrij nieuw en heeft geen kieren en holtes of invliegopeningen en het dak is niet geïsoleerd. De andere schuren zijn oud en tochtig en niet geïsoleerd. De schuren zijn derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Gezien het ontbreken van geschikte holtes in het dak of de gevel van de woning en het ontbreken van open stootvoegen en/of spouwmuren of andere holtes, kieren en dergelijke zijn er voor de vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen in de woning.

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** (RAVON, 2007) geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten) zoals: bruine kikker, gewone pad en middelste groene kikker, waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de poelkikker en rugstreeppad echter strikter beschermd conform de Flora- en faunawet (3 soorten). Het plangebied is in potentie niet geschikt als verblijfsgebied voor deze soorten, ondermeer door het ontbreken van watervoerende elementen en het intensieve beheer van het plangebied.

De verspreidingsgegevens van **vissen** (RAVON, 2007) geven aan dat in de regio van het plangebied diverse vissoorten kunnen voorkomen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Vanwege het ontbreken van permanent watervoerende elementen binnen het plangebied wordt het voorkomen van deze soorten verder uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders en overige ongewervelden** geven aan dat geen beschermde soorten in de regio van het plangebied voorkomen (Klaas-Douwe, 2002, Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl>).

Tijdens het veldbezoek zijn diverse **vogelsoorten** waargenomen (onder andere houtduif, merel en kauw). Het gebied heeft mogelijkheden voor algemene broedvogelsoorten zoals de merel (fruitbomen en oudere schuren). Er zijn geen nesten waargenomen. Het is niet waarschijnlijk dat standvogels voorkomen gezien het gebruik, ligging en de dynamiek van het plangebied.

5 Conclusies

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, de overige verzamelde gegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek wordt op basis van de quick-scan en de planontwikkeling het onderstaande geconcludeerd.

Flora

Binnen het plangebied en directe omgeving zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd of aangetroffen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat deze zullen worden aangetroffen. Nader onderzoek naar het voorkomen van ontheffingsplichtige flora-soorten wordt niet nodig geacht.

Fauna

De zwaardere beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten en vogels) die volgens het literatuuronderzoek mogelijk ter plaatse van het plangebied voorkomen zijn:

1. vleermuizen;
2. vogels.

Ad 1 Vleermuizen

Het is mogelijk dat het plangebied en directe omgeving gebruikt wordt door vleermuizen als foerageergebied. De aanwezige bebouwing en bomen op het terrein zijn niet geschikt als verblijfplaats (winter-, zomer- en paarplaats) vanwege het ontbreken van holten, spouwmuren, kieren en gaatjes in de gevels en dergelijke. Het tijdelijk verdwijnen van bomen, open plaatsen en bebouwing zal mogelijk een negatief effect hebben op de aanwezigheid van deze soorten. Aangezien het foerageergebied na de planontwikkeling min of meer gelijk blijft is er geen negatief effect te verwachten op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet nodig geacht.

Ad. 2 Vogels

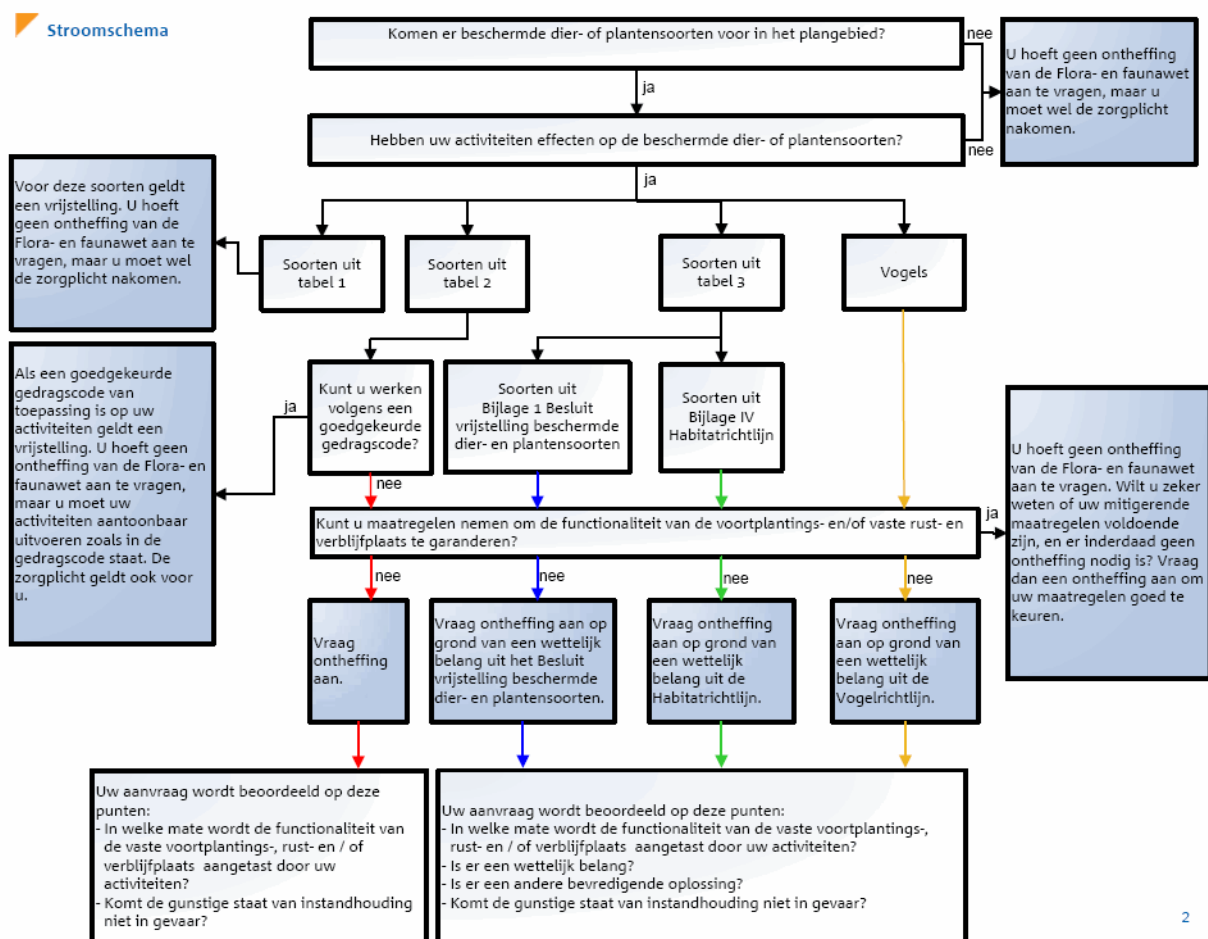
Het plangebied biedt geringe mogelijkheden voor broedvogels. Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd (ontheffing is niet mogelijk). De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen.

Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn, beschermd Natuurmonument en/of Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Ook zijn dergelijke beschermde gebieden niet aanwezig in de directe omgeving (niet binnen drie kilometer afstand van het plangebied). Uitzondering zijn enkele kleine gebieden van de EHS aan de oostzijde van de A2 op circa 1,5 kilometer en langs de oever van de Hollandse IJssel op circa 300 meter (zie bijlage 8). Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en de EHS en omdat het tussenliggende gebied bestaat uit de bebouwde kom en/of een snelweg zijn er door de planontwikkeling geen negatieve effecten te verwachten op de EHS. Een nee-tenzij toetsing is niet van toepassing.

Samenvattend wordt geen nader onderzoek nodig geacht naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen of vogels. De te verwijderen bomen, struiken en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen van vogels. Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen (meestal tussen 15 maart en 15 juli) uit te laten voeren.

Deze quick-scan en/of vooronderzoek Natuurwetgeving is geen volledige inventarisatie en geeft geen inzicht in de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten.

Bijlage 1: Stroomschema



Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van flora en fauna slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet kan de nodige consequenties hebben bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet (zie ook bijlage 1)

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van de planontwikkeling tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet met betrekking tot flora op hun groeiplaats of fauna in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ? en is een ontheffingsaanvraag, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Voor de planontwikkeling en realisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals mol, konijn, en amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het Ministerie LE&I goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (Ministerie LE&I) worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals eekhoorn en steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevergd;
- 2 danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht heeft tevens betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Dit houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, het wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals uilen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van gebieden en de hieraan gekoppelde soorten op basis van de van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. De uitvoering van de Habitat- en Vogelrichtlijn moet leiden tot een ecologisch netwerk in de Europese Unie, Natura 2000 genaamd. Zowel de Habitat- als Vogelrichtlijn schrijven het instellen van speciale beschermingszones (SBZ's) voor. De lid-staten die de Vogel- en Habitatrichtlijn uitvoeren moeten de speciale beschermingszones aanmelden, de richtlijnen in nationaal recht omzetten, de gebieden beschermen, de juiste beheersmaatregelen treffen en de ontwikkeling van de kwaliteit van de aangewezen speciale beschermingszones monitoren. Voor de Vogelrichtlijn houdt de aan-melding bij de EU tegelijk ook de aanwijzing van die gebieden in. Bij de Habitatrichtlijn meldt een lidstaat de gebieden aan, die vervolgens door de EU worden aangewezen. De voorstellen voor aanwijzing van SBZ's door de lidstaten worden wetenschappelijk getoetst door expert-groepen onder voorzitterschap van de EU voor de diverse biogeografische zone's van de Europese Unie. Nederland valt onder de Atlantische regio. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significante negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd.

De Natuurbeschermingswet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied voor handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking. Op basis van de huidige Natuurbeschermingswet geldt een vergunningplicht voor activiteiten die in en om Natura 2000-gebieden de beschermde natuurwaarden kunnen verstoren. Deze vergunning wordt gebaseerd op een toetsing voordat een planontwikkeling wordt uitgevoerd in of nabij een Natura 2000-gebied. In geval mogelijk sprake is van significante effecten op een Natura 2000-gebied van de voorgenomen activiteit(en) dient, na overleg met bevoegd gezag, als eerste een voortoets te worden uitgevoerd.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een Nederlands netwerk van beschermde natuurgebieden, dat in 2018 gereed moet zijn. In de EHS liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

De Nederlandse EHS moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in de EHS het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien de voorgenomen planontwikkeling met bijbehorende ingreep/ingrepen niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden, tenzij het onderstaande van toepassing is.

Herbegrenzing EHS

De Nota Ruimte noemt twee situaties waarin herbegrenzing van de EHS kan plaatsvinden. De eerste situatie betreft de herbegrenzing om andere dan ecologische redenen.

Indien bij een ingreep niet voldaan wordt aan de voorwaarden van het 'nee, tenzij'-regime kan mogelijk deze vorm van herbegrenzen toegepast worden. Herbegrenzing om andere dan ecologische redenen is van toepassing indien provincies met behoud van de oorspronkelijke kwantitatieve en kwalitatieve ambitie de begrenzing van de EHS wensen aan te passen om een (kleinschalige) ruimtelijke ingreep mogelijk te maken. Hiervoor gelden strikte voorwaarden, zo moet de herbegrenzing leiden tot een versterking van de EHS in het betreffende gebied. Wordt aan deze voorwaarden niet voldaan dan is het plan niet aanvaardbaar in die vorm.

De tweede situatie betreft het herbegrenzen van de EHS om ecologische redenen (om de samenhang te verbeteren of de EHS duurzaam in te passen). Herbegrenzen om ecologische redenen is een bevoegdheid van de provincie en dient te gebeuren met behoud van de oorspronkelijke ambitie van de EHS.

EHS-saldobenadering

In die gevallen waarbij het instrument EHS-saldobenadering van toepassing is hoeft het 'nee, tenzij'-afwegingskader niet doorlopen te worden en is ook geen sprake van compensatie, zoals bij ingrepen onder het 'nee, tenzij'-regime. Harde eis hierbij is wel dat aan alle voorwaarden voor het toepassen van de saldobenadering wordt voldaan. Alleen dan is immers per saldo winst voor de EHS gegarandeerd. Is dit niet het geval dan geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime.

Beoordeling van effecten van een ingreep op de EHS

Voor de beoordeling van de effecten van een ingreep en bij het nader invullen van de begrippen: 'geen netto verlies', 'behoud van ambitie', 'versterking van de EHS' en 'kwaliteitsslag' zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van natuurkwaliteit belangrijk:

- zowel de actuele natuurwaarden als het vastgelegde natuurdoel zijn relevant;
- natuurwaarden worden in de EHS primair afgemeten aan doelsoorten en natuurlijkheid (de kwaliteitscriteria van natuurdoeltypen);
- behoud en ontwikkeling van natuurwaarden zijn afhankelijk van het voldoen aan een reeks van randvoorwaarden (met name bodemgesteldheid, waterkwaliteit, processen in de omgeving, minimumoppervlakte en beheer).
- significant negatieve effecten betreffen zowel natuur- als hun randvoorwaarden;
- lokale ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op drie schaalniveaus: lokaal, regionaal (kerngebied van de EHS) en landelijk (hele EHS). De vervangbaarheid van natuur hangt af van meerdere ecologische aspecten alsmede relevante nationale beleidsambities.

Boswet

Het doel van de Boswet is het instandhouden van het bosareaal in Nederland, dat wil zeggen: de letterlijke oppervlakte aan bos. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Boswet' groter dan 1.000 m² en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. De Boswet verplicht om de grond waarop het bos heeft bestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats. De begrenzing 'bebouwde kom Boswet' wordt door de gemeente vastgesteld, maar hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings)vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan. Struikbeplantingen groter dan 1.000 m² vallen onder de Boswet, met uitzondering van eenrijige geschoren meidoornheggen die als zodanig zijn aangelegd en worden beheerd. Spontane bosopslag langs sloten, op natuurterreinen en braakliggende terreinen valt onder de Boswet, zodra sprake is van een bedekkingspercentage van 60% en een opslag van vijf jaar of ouder. De Boswet is niet van toepassing op: erven en tuinen, windschermen van bomen langs boomgaarden, eenrijige beplanting van populier of wilg op of langs landbouwgronden, italiaanse populier, linde, paardekastanje en treurwilg, vruchtbomen, kerstsparran en kweekgoed.

Voor het kappen van bos of bomen die onder de Boswet vallen geldt een meldingsplicht. Deze melding moet doorgaans bij de gemeente minimaal één maand en maximaal één jaar voor uitvoering van de kapwerkzaamheden worden gedaan.

Rode Lijst

Op Rode Lijsten staan de soorten die bedreigd zijn in hun voortbestaan. In Nederland zijn voor een beperkt aantal soortgroepen officiële nationale Rode Lijsten verschenen; officieel wil zeggen dat deze in de Staatscourant zijn gepubliceerd. Soorten komen op een Rode Lijst als zij zeldzaam zijn en achteruitgaan. In 2004 zijn alle bestaande Rode lijsten herzien en zijn tezamen met enkele nieuwe Rode lijsten verschenen in een bijlage bij de Staatscourant (LNV, 2004). Alle soorten van de soortgroepen met officiële Rode Lijsten betreffen ongeveer 2% van het totaal aantal dieren en 31% van het totaal aantal planten in Nederland. Bij paddestoelen gaat het daarbij alleen om de macrofungi (hogere fungi, de paddenstoelen en zwammen, die tenminste in staat zijn om zich geslachtelijk voort te planten en waarvan de vruchtlichamen groter dan 1 millimeter zijn).

Van dagvlinders, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en paddestoelen zijn de afgelopen jaren basisrapporten met herziene rode lijsten verschenen. Deze hebben echter nog geen officiële status gekregen. Het opstellen van Rode Lijsten komt voort uit het verdrag van Bern, dat in 1982 door Nederland is geratificeerd. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en die kwetsbaar zijn (artikel 1 en 3). In artikel 7 van de Flora- en faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota 'Natuur voor mensen, mensen voor natuur' is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming. Soorten van een Rode Lijst genieten op basis daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij hun beleid en beheer rekening houden met de soorten op de Rode Lijsten.

Nesten

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Bijlage 3: Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht.

Kranenbarg, J, R.P.J.H. Struijk, E. Broekelkamp, W. Kuijsten, F. Spikmans & P. Frigge, 2008. Verspreidingsonderzoek vissen 2007. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2008-05.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

RAVON, 2007, Ravon no. 27, p. 46-64, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Spikmans, F, A van Diepenbeek & R. Zollinger 2006. Inhaalslag verspreidingsonderzoek amfibieën en reptielen 2004-2005, Stichting RAVON, Nijmegen, 67 p.

Internetbronnen:

www.natuurloket.nl

www.naturalis.nl

www.soortenregister.nl

www.minlnv.nl

www.waarnemingen.nl

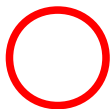
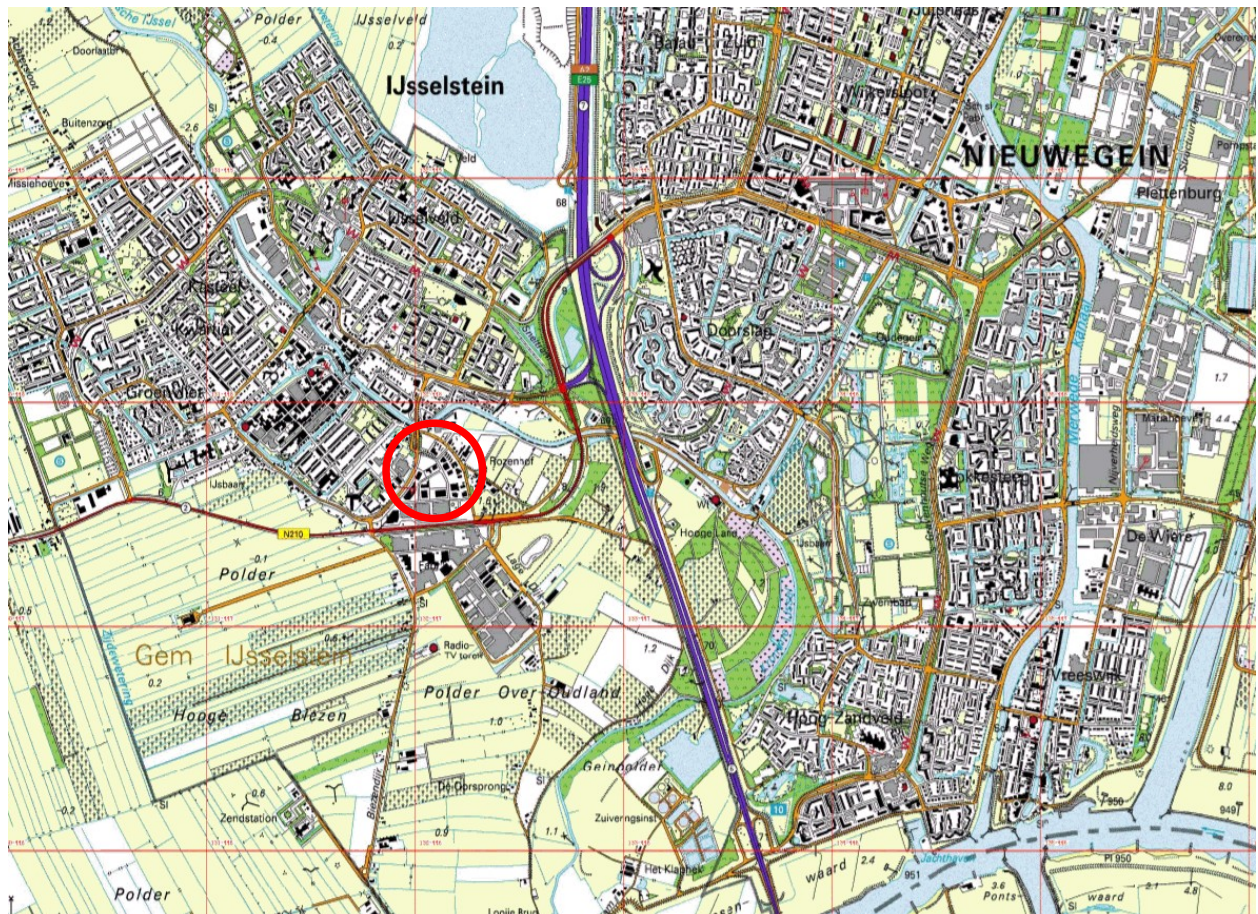
telmee.nl

www.natuurkalender.nl

provinciale en gemeentelijke website

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

Bijlage 4: Kaart regionale ligging plangebied



Locatie plangebied

Bijlage 4

Titel: Kaart regionale ligging van het plangebied

Projectcode: 11J111

Projectnaam: Quick-scan F&F Panoven 63 IJsselstein

CSO Adviesbureau

Datum: 8 augustus 2011

Bijlage 5: Foto's van het plangebied



Op het plangebied staan twee oude schuren van hout en een nieuwe schuur eveneens van hout



De woning heeft geen geschikte potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen

Bijlage 6: Resultaten literatuuronderzoek

Tabel Zoogdieren

Gegevens strikter beschermde zoogdieren (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied. Deze data zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bever	<i>Castor fiber</i>		3 bijl IV HR
Boommarter	<i>Martes martes</i>		3 bijl 1 AMvB
Das	<i>Meles meles</i>		3 bijl 1 AMvB
Eekhoorn	<i>Sciurus Vulgaris</i>	x	2
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>		3 bijl 1 AMvB
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>		2
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>		3 bijl 1 AMvB
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>		3 bijl IV HR
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>		3 bijl IV HR
Otter	<i>Lutra lutra</i>		3 bijl IV HR
Steenmarter	<i>Martes foina</i>		2
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>		3 bijl 1 AMvB
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>		3 bijl 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.			
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Vleermuizen

Gegevens vleermuizen (tabel 3) op atlas-blokniveau. Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied. Deze data zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.			
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>		3 bijl. IV HR
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>		3 bijl. IV HR
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>		3 bijl. IV HR
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>		3 bijl. IV HR
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>		3 bijl. IV HR
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>		3 bijl. IV HR
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		3 bijl. IV HR
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>		3 bijl. IV HR
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>		3 bijl. IV HR
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	x	3 bijl. IV HR
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>		3 bijl. IV HR
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	x	3 bijl. IV HR
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	x	3 bijl. IV HR
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>		3 bijl. IV HR
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>		3 bijl. IV HR
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	x	3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied			
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Reptielen en amfibieën

Gegevens strikter beschermde reptielen en amfibieën (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Adder	<i>Vipera berus</i>		3 bijl 1 AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>		2
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>		3 bijl IV HR
Geelbuik vuurpad	<i>Bombina variegata</i>		3 bijl IV HR
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>		3 bijl IV HR
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>		3 bijl 1 AMvB
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>		3 bijl IV HR
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>		3 bijl IV HR
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>		3 bijl IV HR
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>		2
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>		3 bijl IV HR
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>	x	3 bijl IV HR
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>		3 bijl 1 AMvB
Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	x	3 bijl IV
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>		3 bijl 1 AMvB
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		3 bijl IV HR
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		3 bijl 1 AMvB
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>		3 bijl IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.			
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Vissen

Gegevens strikter beschermde vissen (tabel 2 en 3 soorten) vissen op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bermpje	<i>Noemacheillus barbatulus</i>		2
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossillis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>		2
Meerval	<i>Silurus glanis</i>		2
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>		2
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Steur	<i>Acipenser sturio</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Dagvlinders

Gegevens strikter beschermde dagvlinders (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>		3 bijl. 1 AMvB
Donker pimpernelblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>		3 bijl. IV HR
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote IJsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>		3 bijl. IV HR
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Iepenpage	<i>Strymonidia w-album</i>		3 bijl. 1 AMvB
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>		3 bijl. 1 AMvB
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Moerasparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		2
Pimpernelblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>		3 bijl. IV HR
Puperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Lycaena hippothoe</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>		3 bijl. 1 AMvB
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vals Heideblauwtje	<i>Plebeius idas</i>		2
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>		3 bijl. 1 AMvB
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

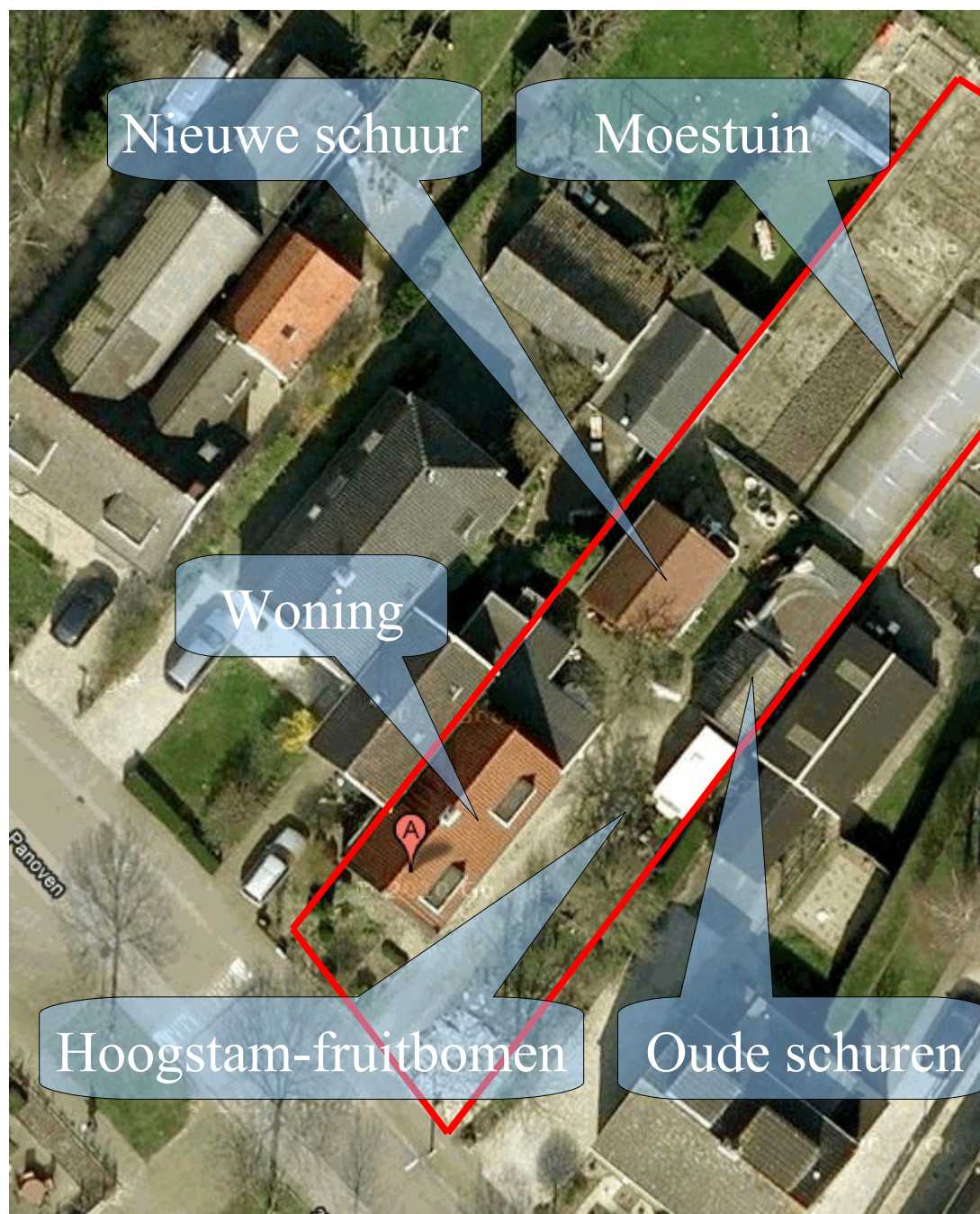
Tabel Libellen

Gegevens strikter beschermde libellen (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>		3 bijl 1 AMvB
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		3 bijl 1 AMvB
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		3 bijl 1 AMvB
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>		3 bijl 1 AMvB
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>		3 bijl 1 AMvB
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>		3 bijl 1 AMvB
Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>		3 bijl 1 AMvB
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>		3 bijl 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

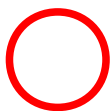
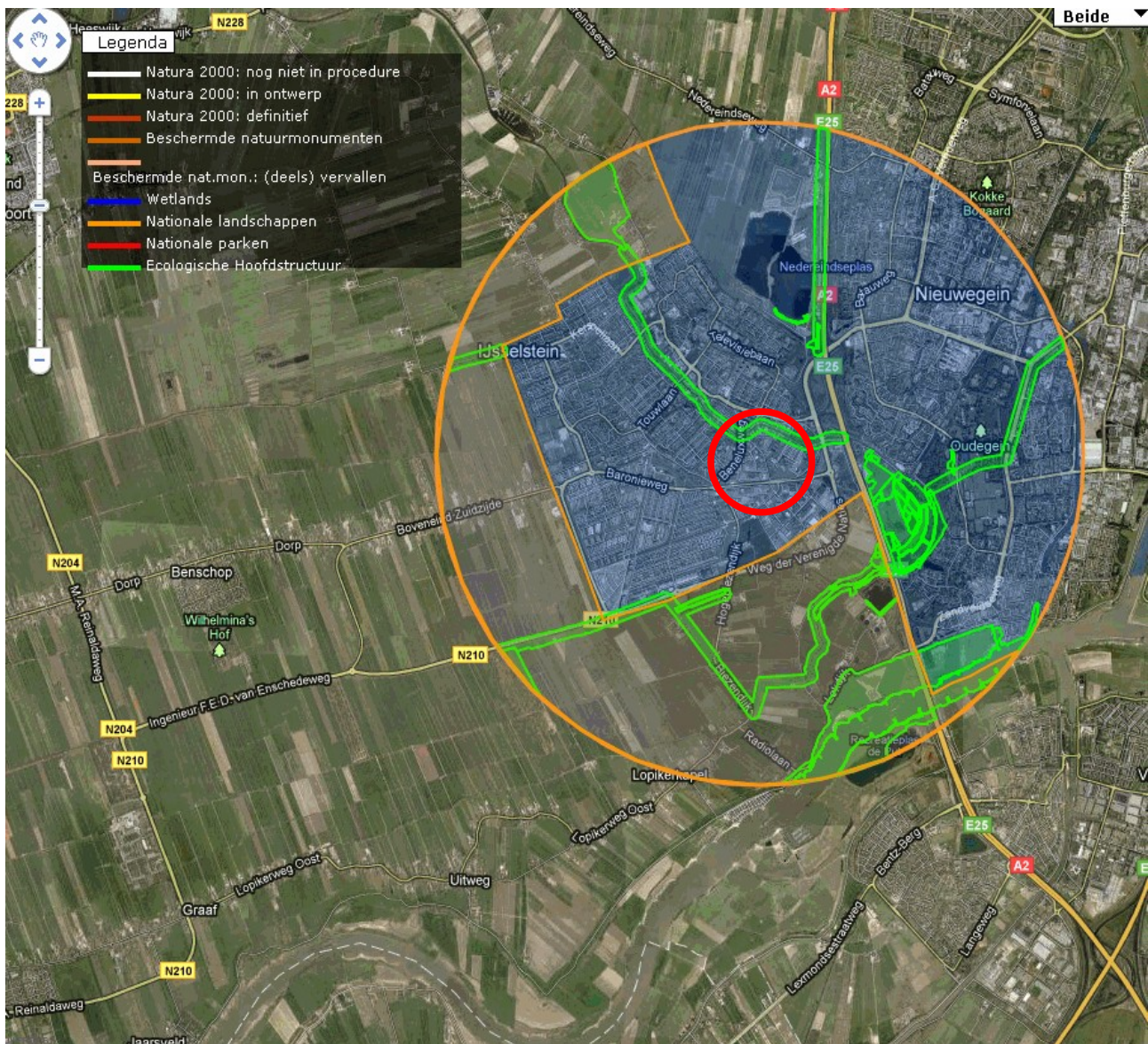
Tabel Overige soorten

Gegevens strikter beschermde overige soorten (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Vliegend hert	<i>Lacanus cervus</i>		2
Rivierkreeft	<i>Actacus astacus</i>		2
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>		3 bijl. 1 AMvB
Juchtleerkever	<i>Osmoderma ermita</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>		3 bijl. 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Bijlage 7: Kaart terreinoverzicht en resultaten veldwerk

**Bijlage 7****Titel:** Kaart terreinoverzicht en resultaten**Projectcode:** 11J111**Projectnaam:** Quick-scan F&F Panoven 63 IJsselstein**Bron:** googlemaps**CSO Adviesbureau****Datum:** 8 augustus 2011

Bijlage 8: Kaart ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura 2000



Locatie plangebied

Bijlage 8

Titel: Kaart ligging plangebied ten opzichte van EHS en Natura2000

Projectcode: 11J111

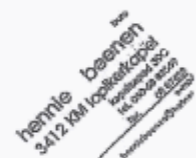
Projectnaam: Quick-scan F&F Panoven 63 IJsselstein

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspxinternet>

CSO Adviesbureau

Datum: 8 augustus 2011

Bijlage 9: Kaart planschets



school 1:50 1:102.
getstend 28 JULI 2011
wrijng

Institut für
 Wirtschaftsinformatik
 Universität
 Köln

1875-01.

Datum: 8 augusts 2011