

**Beschikking
Omgevingsvergunning**

Betrokken Externe Contacten:

**Gemachtigde: J.C. Kemp
Aanvrager: K.G. Kemp-de Leeuw**

Betreft locatie:

Achtersloot 73 B, 3401NT IJSSELSTEIN UT

Corsa kenmerk: 2012/17247

Burgemeester en Wethouders hebben op 10-01-2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het in gebruik nemen van een recreatiewoning als mantelzorgwoning. De aanvraag gaat over Achtersloot 73 B te IJSSELSTEIN UT. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2012-020.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De volgende activiteiten horen bij de te verlenen omgevingsvergunning:

- met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de Wabo afwijken van de bepalingen van het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het in gebruik nemen van de recreatiewoning aan de Achtersloot 73B als mantelzorgwoning.

Omgevingsvergunning procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarbij deze aanvraag de **uitgebreide** procedure betrof.

De aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, artikel 2.1.1.c is getoetst aan artikel 2.12 (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Gewaarmerkte Stukken

De volgende documenten zijn als gewaarmerkte stukken bij de gemeente bekend:

- Ingediende aanvraag
- 296639_1326229185395_2011-05-23_Achtersloot_73B_aanvullend_rapport
- 296639_1326229243884_akoestisch_rapport_achtersloot_73b-lr
- 296639_1326229025558_Achtersloot_71_uilen_Ijsselstein
- Ruimtelijke onderbouwing
- Verklaring van geen bedenkingen

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Besluittermijn verlengd

Op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het recht om de beslistermijn met maximaal 42 dagen te verlengen. Hiervan hebben wij geen gebruik gemaakt bij de beoordeling van uw aanvraag.

Inwerkingtreding besluit

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

Beroep

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, Postbus 13023, 3507 LA te Utrecht. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, Postbus 13023, 3507 LA te Utrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Vooroverleg

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die een "Wabo projectbesluit" bevat is artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. Deze artikelen regelen het verplichte vooroverleg met 'betrokken gemeenten en waterschappen' en met 'die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn'.

- o De Provincie heeft op 30 maart 2012 in het kader van vooroverleg positief geadviseerd over de aanvraag;
- o Het Waterschap de Stichtse Rijlanden heeft op 22 februari 2012 aangegeven dat er geen relevante wateraspecten aanwezig zijn.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet verleend wordt dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarin deze verklaring niet vereist is en heeft daartoe de "Lijst categorieën projecten waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is" vastgesteld.

Het project Achtersloot 73B valt niet onder de categorieën projecten op deze lijst zodat een verklaring van geen bedenkingen vereist is. De gemeenteraad van IJsselstein heeft op 20 september 2012 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Ter inzage legging

Van 3 mei t/m 13 juni 2012 heeft een ontwerp van deze beschikking met de bijbehorende stukken ter inzage gelegen bij het Klantcontactcentrum in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerpbesluit en de ter inzage legging heeft op 2 mei 2012 plaatsgevonden in het Zenderstreeknieuws en de Staatscourant.

Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal raadpleegbaar en beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.ijsselstein.nl onder de kop 'over IJsselstein/ bestemmingplannen/ ontheffing of projectbesluit'.

Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Bij het college van burgemeester en wethouders zijn geen zienswijzen ingediend.

Overwegingen

De overwegingen en onderzoeksresultaten zijn weergegeven in de ruimtelijke onderbouwing Achtersloot 73B. Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Hieronder worden de hoofdlijnen uit de ruimtelijke onderbouwing in het kort ingegaan weergegeven.

Situatie

Op het perceel Achtersloot 73B is momenteel een recreatiewoning gelegen. De recreatiewoning is op het achterste deel van het perceel gelegen en is vanaf de weg nauwelijks zichtbaar door het aanwezige groen. De woning heeft een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 5 meter. De recreatiewoning heeft een oppervlakte van circa 60 m². De recreatiewoning heeft een eigen inrit vanaf de Achtersloot en een verbinding met het naastgelegen perceel Achtersloot 75 en 75a.

Zorgbehoefte

Door een onafhankelijk arts is bevestigd dat het voor de zorgbehoevende niet mogelijk is in een situatie op afstand te wonen en dat er noodzaak voor cliënt is om mantelzorg in de directe omgeving te hebben. Momenteel woont de zorgbehoevende samen met zijn moeder in de recreatiewoning. Inmiddels is de broer van de zorgbehoevende verhuisd van Achtersloot 75 naar Achtersloot 75a, zodat hij zorg kan verlenen vanaf het moment dat de moeder dit niet meer kan.

De aanvraag betreft alleen wijziging van het gebruik. Er wordt niet ge- of verbouwd.

Vigerend bestemmingsplan

De recreatiewoning is gelegen op gronden die gelegen zijn binnen het plangebied van het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied Noord en Zuid" en bestemd zijn voor "Verblijfsrecreatieve doeleinden". Permanente bewoning is binnen deze bestemming niet toegestaan.

Provinciaal beleid, Structuurvisie en Handleiding bestemmingsplannen

Het toevoegen van een extra burgerwoning, zonder dat daar een toevoeging van landschappelijke kwaliteit tegenover staat, past niet binnen het provinciaal beleid

De mogelijkheid tot het verlenen van mantelzorg in of nabij woningen wordt door de Provincie toelaatbaar geacht als dat gebeurt in afhankelijke woonruimte, waarvan de realisering is gekoppeld aan een ontheffing (nu afwijking) van het bestemmingsplan. Van afhankelijke woonruimte is sprake bij een min of meer zelfstandige woonvorm, ontstaan door een interne verbouwing, of in een vrijstaand of aangebouwd bijgebouw bij een (bedrijfs)woning. De zelfstandigheid kan tot uitdrukking komen in

bijvoorbeeld een eigen toegang en/of eigen voorzieningen, maar er mag geen sprake zijn van een zelfstandige woning in bestemmingsplantechnische zin.

Om de afhankelijkheid te benadrukken moet er sprake zijn van een ruimtelijke eenheid van hoofd- en bijgebouw, dit kan door een maximale afstand van een vrijstaand bijgebouw tot het hoofdgebouw vast te leggen. De afhankelijkheid van de woonruimte wordt tot uitdrukking gebracht door de oppervlakte te beperken. Een maximale maat van 80 m² zal in vrijwel alle gevallen voldoende zijn.

De recreatiewoning vormt een ruimtelijke eenheid met het perceel Achtersloot 75A. De oppervlakte bedraagt circa 60 m² en er is aantoonbaar sprake van mantelzorg. In bestemmingsplantechnische zin, is zowel nu als in het toekomstige bestemmingsplan voor het landelijk gebied geen sprake van zelfstandige bewoning. Het perceel behoudt de recreatieve bestemming, zodat de aanvraag in overeenstemming is met het Provinciaal beleid.

In het kader van vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 6.18 van het besluit Omgevingsrecht juncto 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, heeft de Provincie op 30 maart 2012 positief geadviseerd over de aanvraag.

Gemeentelijk beleid

De vraag naar mogelijkheden voor mantelzorg wordt steeds groter. Vanuit de gemeente wordt dit onderkend en wordt mantelzorg beschouwd als een positieve en wenselijke ontwikkeling. Om die reden wordt in de nieuwe bestemmingsplan een regeling opgenomen voor mantelzorg. De aanvraag past binnen het gemeentelijk beleid.

Omgevingsaspecten

De volgende omgevingsaspecten zijn onderzocht en beoordeeld: De nummering komt overeen met de paragrafen 2.3.1 t/m 2.3.9 van de Ruimtelijke Onderbouwing, waarnaar wij kortheidshalve verwijzen.

1. Mer-plicht
Er is geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure nodig conform het besluit m.e.r.
2. Bodem
Er is geen sprake van een van een voor het aspect bodem relevante functiewijziging zodat bodemonderzoek achterwege kan blijven.
3. Water
De functiewijziging heeft geen invloed op de waterkwaliteit en –kwantiteit. Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
4. Ecologie
Door Eco-line is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van kerkuilen in de nabijheid van het project. Hieruit blijkt dat op het perceel Achtersloot 71 broedende kerkuilen aanwezig zijn, maar dat door het verlenen van de omgevingsvergunning deze soort niet wordt verstoord of aangetast in zijn leefomgeving. Ook de overige aanwezige beschermde soorten worden niet verstoord of aangetast.
5. Bedrijven en milieuhinder
Door K7 advies is onderzocht of ter plaatse van Achtersloot 73b sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt als gevolg van de beoogde ontwikkeling.
Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat omliggende bedrijven niet beperkt worden in hun bedrijfsvoering.

6. Luchtkwaliteit

De realisatie van het project draagt niet in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Ter plaatse is sprake van een aanvaardbaar leefklimaat, zodat het aspect luchtkwaliteit de realisatie van het project niet in de weg staat.

7. Externe veiligheid

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat in de omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn of gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarom vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

8. Leidingen

Er zijn geen planologisch relevante leidingen in de directe omgeving aanwezig.

9. Wegverkeerslawaaï

De woning is gelegen binnen de geluidszone van de Achtersloot. Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd volgens Standaard rekenmethode I (SRM 1) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. Geconcludeerd wordt dat ten gevolge van het verkeer op de Achtersloot sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Het aspect wegverkeerslawaaï staat de permanente bewoning ten behoeve van mantelzorg dan ook niet in de weg.

Overige overwegingen

- o Aangezien er qua bebouwing niets veranderd wordt de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit niet aangetast.
- o Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn, indien van toepassing, de volgende voorschriften verbonden

Algemeen

- De omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bijlagen moet te allen tijde op de projectlocatie aanwezig zijn;
- Eventuele nadere aanwijzingen van een door de gemeente aangewezen toezichthouder moet worden opgevolgd;
- Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning;
- Het is verboden het trottoir, de openbare weg, de groenstroken en andere gemeentelijke terreinen te gebruiken of te doen gebruiken voor het verrichten van werkzaamheden, het opslaan van bouwmaterialen en het plaatsen van bouwketen en opslagcontainers of -keten (Algemene plaatselijke verordening);
- Directe of indirecte schade aan openbare eigendommen, roerend of onroerend goed in beheer en/of eigendom van de gemeente IJsselstein ten gevolge van de verrichtte (bouw)activiteiten, moet door en op kosten van de vergunninghouder worden hersteld. Herstel moet, overeenkomstig de (technische) vereisten, binnen 2 weken na het ontstaan van de schade worden hersteld. U kunt hiervoor contact opnemen met de gemeente IJsselstein, telefoon 14 030;

Indien de vergunninghouder de schade niet binnen de gestelde termijn en conform de vereisten herstelt, zal de gemeente IJsselstein de schade (laten) herstellen. De totale kosten van dit herstel worden op de vergunninghouder verhaald.

IJsselstein,

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJSSELSTEIN,
de secretaris, de burgemeester,

J. van Delden

drs. P.C. van den Brink

IJsselstein

Achtersloot 73b



ruimtelijke onderbouwing

IJsselstein

Achtersloot 73b

ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:

110509.16498.00

projectleider:

ir. R.J.M.M. Schram

planstatus

datum:

29 september 2011

27 oktober 2011

29 november 2011

status:

concept

ontwerp

vastgesteld

Inhoud van de toelichting

1. Projectbeschrijving en conclusie	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Projectbeschrijving	3
1.3. Conclusies ruimtelijke onderbouwing	5
2. Ruimtelijke onderbouwing	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Beleid	7
2.2.1. Rijksbeleid	7
2.2.2. Provinciaal beleid	8
2.2.3. Gemeentelijk beleid	8
2.3. Omgevingsaspecten	9
2.3.1. Milieueffectrapportage	9
2.3.2. Bodem	10
2.3.3. Water	10
2.3.4. Ecologie	10
2.3.5. Bedrijven en milieuhinder	14
2.3.6. Luchtkwaliteit	15
2.3.7. Externe veiligheid	16
2.3.8. Planologisch relevante leidingen	16
2.3.9. Wegverkeerslawaaï	16
2.4. Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	17
2.5. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18

Bijlagen:

- 1 Onderzoeken behorende bij de Ruimtelijke onderbouwing
- 2 Resultaten akoestisch onderzoek

1. Projectbeschrijving en conclusie

3

1.1. Aanleiding

Op het perceel aan de Achtersloot 73b is een recreatiewoning aanwezig. In maart 2009 heeft de huidige eigenaar een verzoek gedaan aan het college voor permanente gebruik van de recreatiewoning ten behoeve van mantelzorg. Op 9 mei 2011 door een onafhankelijke arts een zorgindicatie afgegeven voor mantelzorg voor deze situatie. Daarom is op 14 juni 2011 door het college van Burgemeester en Wethouders besloten om medewerking te verlenen aan het gebruik van de recreatiewoning aan de Achtersloot 73b ten behoeve van mantelzorg. Omdat gebruik voor mantelzorg van de recreatiewoning in het vigerend bestemmingsplan niet is toegestaan wordt dit mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning met toepassing van art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo. Bij toepassing van dit artikel dient de omgevingsvergunning te worden vergezeld van een ruimtelijke onderbouwing, waarin is uiteengezet dat het planvoornemen voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.2. Projectbeschrijving

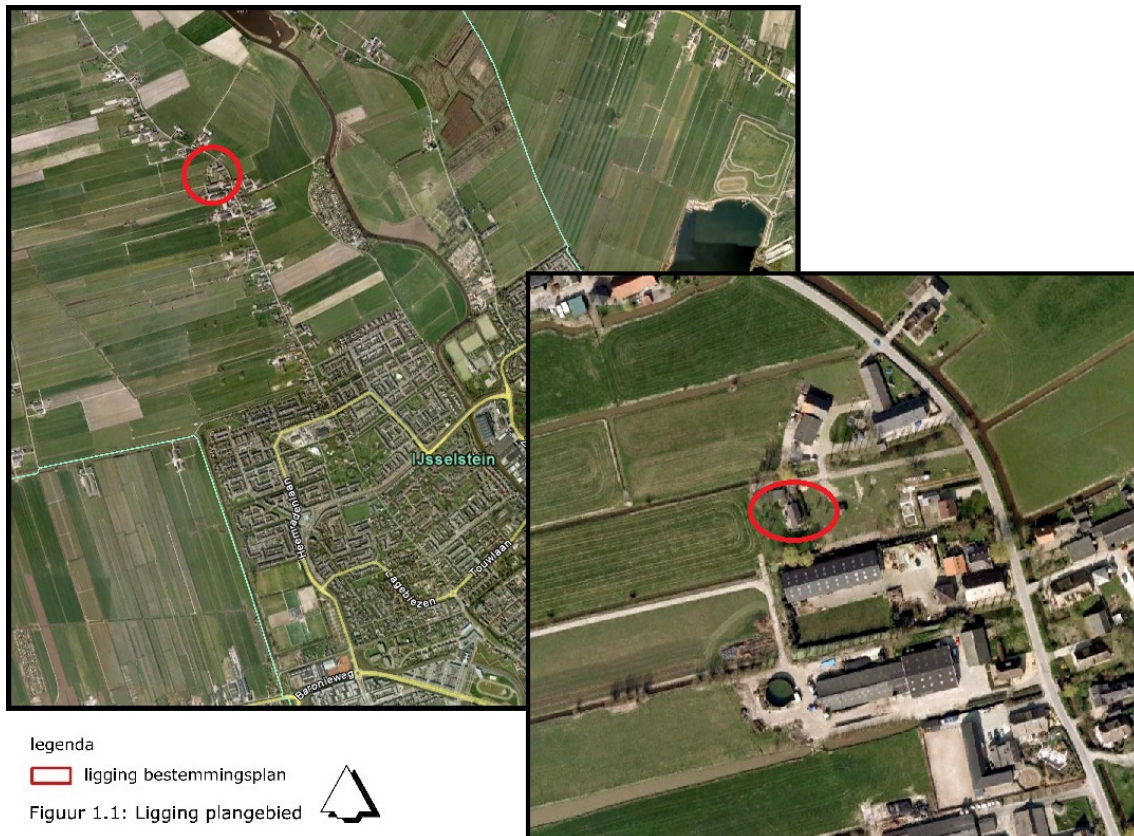
Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen aan de Achtersloot 73b in het buitengebied van de gemeente IJsselstein. Achtersloot 73b is gelegen op circa 100 meter van de weg op het achterperceel bij een woning langs het lint. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1.

Het projectgebied maakt deel uit van het lint langs de Achtersloot. Dit is een oud lint dat loopt van IJsselstein in de richting van Heeswijk. Het lint is parallel gelegen aan de IJssel. Het lint kenmerkt zich door de aanwezige agrarische percelen die met diepe slagen in het landschap zijn gelegen. Hierdoor ontstaan langs het lint doorzichten op het kenmerkende open polderlandschap van het Groene Hart.

Het lint bestaat uit een gemengd gebied met verschillende functies, zoals agrarische en niet-agrarische bedrijven en woningen.

Op het perceel Achtersloot 73b is momenteel een recreatiewoning gelegen. De recreatiewoning is op het achterste deel van het perceel gelegen en is vanaf de weg nauwelijks zichtbaar door het aanwezige groen. De woning heeft een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 5 meter. De recreatiewoning heeft een oppervlak van circa 60 m². De recreatiewoning heeft een eigen inrit vanaf de Achtersloot. Daarnaast heeft het perceel een verbinding met het naastgelegen perceel Achtersloot 75 en 75a. De bebouwing van de recreatiewoning maakt onderdeel uit van de bijgebouwen die behoren bij het perceel Achtersloot 75 en 75a en vormt daarmee een ruimtelijke eenheid met dit perceel.



Toekomstige situatie

De huidige recreatiewoning zal in de toekomst worden gebruikt als mantelzorgwoning bij de woning aan de Achtersloot 75a. Momenteel woont de zorgbehoevende samen met de zorgverlener nog in deze woning. De zorgverlener wil graag een toekomstbestendige situatie creëren voor de zorgbehoevende. Zo lang als mogelijk zal zij zelf de zorg bieden. Inmiddels is de broer verhuist van Achtersloot 75 naar Achtersloot 75a, zodat hij zorg kan verlenen aan zijn broer vanaf het moment dat de moeder dit niet meer kan. Door een onafhankelijke arts is aangetoond dat het voor de zorgbehoevende niet mogelijk is in een situatie op afstand te wonen. In het kader van privacy is dit rapport niet openbaar. Het bieden van mantelzorg in de recreatiewoning is daarom een logische keuze.

De bewoning van de recreatiewoning is dan ook gekoppeld aan de hoofdwoning op Achtersloot 75a. Het betreft hier een maatregel van tijdelijke aard, die duurt zolang als mantelzorg nodig is. Zodra er geen sprake meer is van een mantelzorgsituatie zal ook de permanente bewoning van de recreatiewoning komen te vervallen. Hiervoor wordt in het toekomstig bestemmingsplan een regeling opgenomen.

Aan de toekomstige ruimtelijke situatie zal niks veranderen. Er worden geen nieuwe bouwmogelijkheden geboden. De mantelzorg vindt plaats in de bestaande bebouwing.

Het op basis van de omgevingsvergunning toegestane gebruik beperkt zich tot bewoning in verband met mantelzorg. De omgevingsvergunning geeft geen toestemming om een woning toe te voegen aan het buitengebied.

Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied vigeert het bestemmingsplan Landelijk gebied Noord en Zuid dat op 11 juli 2002 is vastgesteld door de gemeenteraad en op 18 februari 2003 is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Voor het projectgebied geldt de bestemming 'Verblijfsrecreatieve doeleinden' met de subbestemming vRr. De gronden zijn hier bestemd ten behoeve van een recreatiewoning. Permanente bewoning is niet toegestaan binnen deze bestemming. De aanwezige bebouwing past wel binnen het vigerend bestemmingsplan.



1.3. Conclusies ruimtelijke onderbouwing

Het toestaan van permanente bewoning van de recreatiewoning ten behoeve van mantelzorg past binnen het Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Gezien de groeiende vraag naar (maatwerk bij) zorg is het wenselijk om mantelzorg bij woningen toe te staan. Daarbij vormt de omgeving geen belemmering voor de ontwikkeling en heeft het toestaan van mantelzorg in de recreatiewoning geen negatieve gevolgen op de omgeving. Ten slotte is het plan economisch uitvoerbaar en is het kostenverhaal afgedekt. Het gemeentebestuur heeft de ruimtelijke relevante belangen in de omgeving betrokken in haar afweging. Het betreft hierbij met name de belangen van nabij gelegen bedrijven.

Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat het projectvoornemen voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Dit is in de volgende hoofdstukken nader onderbouwd.

2. Ruimtelijke onderbouwing

2.1. Inleiding

Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven past de permanente bewoning ten behoeve van mantelzorg niet binnen het vigerend bestemmingsplan. Daarom wordt voor het project een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan aangevraagd. De afwijking van het bestemmingsplan heeft uitsluitend betrekking op het gebruik van de woning. Er is geen sprake van nieuwe bouw mogelijkheden.

In dit hoofdstuk wordt het project en specifiek deze afwijkingen getoetst aan actuele ruimtelijke beleidskaders en de diverse sectorale omgevingsaspecten. Ten slotte zal de economische uitvoerbaarheid en het kostenverhaal worden behandeld.

2.2. Beleid

In deze paragraaf is de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

2.2.1. Rijksbeleid

Nota Ruimte (2008)

In de Nota Ruimte worden vier algemene doelen geformuleerd: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Meer specifiek voor steden en netwerken staan de volgende beleidsdoelen centraal: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaaleconomische positie van steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding en waarborging van milieukwaliteit en veiligheid.

Het planvoornemen heeft betrekking op een bestaande recreatiewoning die gebruikt wordt voor het gebruik als een woning ten behoeve van mantelzorg. Dit past binnen het ruimtelijk beleid van het Rijk om de leefbaarheid van de omgeving te behouden en te versterken.

Momenteel is het rijk bezig met het opstellen van een nieuwe structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze ontwerpstructuurvisie heeft inmiddels ter inzage gelegen. Het planvoornemen is niet in strijd met deze ontwerpstructuurvisie.

2.2.2. Provinciaal beleid

Streekplan Utrecht 2005-2015 (Structuurvisie 2009)

Het ruimtelijk beleid van de provincie is neergelegd in het in 2005 vastgestelde Streekplan. Na inwerkingtreding van de Wro (juli 2008) heeft het Streekplan de status van Structuurvisie. In het Streekplan wordt aandacht besteed aan de ruimtelijke wensen binnen het stedelijk gebied. Belangrijke onderwerpen in een streekplan zijn bijvoorbeeld de ruimte voor nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen en de bescherming van natuur, landschap en cultuurhistorie.

Door de vergrijzing en de verdergaande vermaatschappelijking van de zorg is er een sterk stijgende vraag naar geschikte of aanpasbare woningen voor ouderen, mensen met een lichamelijke of verstandelijke functiebeperking en mensen met psychiatrische problemen. Veel van deze mensen willen in een 'gewone' woning wonen. Belangrijk voor hen is dat zorgen en welzijnsvoorzieningen in de buurt van de woning aanwezig zijn. In het landelijk gebied zijn deze voorzieningen vaak niet in de directe omgeving aanwezig. Hiervoor kan mantelzorg een oplossing bieden. Hiervoor heeft de provincie de Handleiding Wel Thuis opgesteld.

Wel thuis, Mantelzorg woningen mogelijk maken (2010)

Ten behoeve van mantelzorg heeft de Provincie Utrecht een handleiding Mantelzorg opgesteld. Om tegemoet te komen aan de groeiende behoefte aan mantelzorg is het wenselijk hiervoor mogelijkheden te creëren. Dit dient plaats te vinden in een afhankelijke woonruimte, maar kan plaats vinden in een vrijstaand bijgebouw. Om de afhankelijkheid te benadrukken dient het woonoppervlak beperkt te zijn (maximaal 80 m²) en dient er een ruimtelijke eenheid te vormen met het hoofgebouw.

De bestaande recreatiewoning heeft een woonoppervlak van circa 60 m² en behoort bij het cluster van bijgebouwen achter het perceel van Achtersloot 75. Hiermee past het voornemen binnen het provinciale beleid.

2.2.3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kwaliteit met karakter (2003)

In 2003 heeft de gemeenteraad van IJsselstein de Structuurvisie 'Kwaliteit met karakter' vastgesteld. In deze Structuurvisie wordt de toekomstige ontwikkeling van het gemeentelijk grondgebied in hoofdlijnen beschreven. Voor de komende jaren is het ruimtelijk beleid van de gemeente voornamelijk gericht op ontwikkelingen binnen de huidige bebouwde kom. Belangrijke overweging hierbij is dat IJsselstein, na vele jaren van snelle groei, een kwalitatieve inhaalslag heeft te maken. Met name dient de samenhang te worden bevorderd tussen wonen, zorg en welzijn.

Het toestaan van een mantelzorgwoning, komt tegemoet aan de groeiende vraag naar zorg en bevordert ook de samenhang van wonen, zorg en welzijn. Hiermee past de ontwikkeling in het beleid van de gemeente.

IJsselstein Dichtbij, Toekomstvisie 2025 (2010)

De gemeente IJsselstein staat op een belangrijk keerpunt in haar geschiedenis. Om hier goed richting aan te kunnen geven, heeft de gemeente een toekomstvisie opgesteld. Bewoners en ondernemers voelen zich verbonden met de stad. Zij zijn actief onderdeel van de IJsselsteinse samenleving. Deze verbondenheid tussen de stad, inwoners en ondernemers is een belangrijk vertrekpunt voor de toekomst van IJsselstein.

Uit de gesprekken voor deze toekomstvisie blijkt IJsselstein onderscheidende kwaliteiten te hebben. Drie kwaliteiten springen het meest in het oog:

- IJsselstein is een stad met een sterke sociale samenhang. Mensen zijn zeer betrokken bij de gemeenschap en bij elkaar. Dit geldt voor zowel inwoners als ondernemers. De samenhang komt onder meer tot uitdrukking in een actief verenigingsleven en tal van evenementen.
- IJsselstein is een stad met een karakteristieke historische ruimtelijke kwaliteit. Belangrijke kenmerken in deze ruimtelijke kwaliteit zijn de historische binnenstad met monumenten en de Hollandse IJssel die door de stad stroomt.
- IJsselstein heeft een unieke ligging in zowel het Groene Hart als het stedelijk gebied van Utrecht. Hierdoor combineert de stad de rust en ruimte van het groene buitengebied met de economische dynamiek van een stad.

In het verlengde van deze kwaliteiten is de volgende visie geformuleerd die dient als leidraad voor de toekomstvisie:

'IJsselstein Dichtbij: stad waar inwoners en ondernemers zich mee verbonden voelen. Waar de sociale samenhang kracht heeft. Waar de ruimtelijk-historische uitstraling een 'thuis' biedt. En waar de gemeente als partner aan de zijde van inwoners en ondernemers staat.'

Om dit te bereiken, is een viertal doelen voor IJsselstein Dichtbij 2025 geformuleerd:

1. Dichtbij ... een vitale samenleving van bewoners en ondernemers.
2. Dichtbij ... met herkenbare historische en ruimtelijke structuren.
3. Dichtbij ... het groen en de stedelijke omgeving.
4. Dichtbij ... een duurzame samenleving en duurzame omgeving.

Het toestaan van mantelzorg bij woningen is niet in strijd met het beleid van de gemeente om te komen tot een vitale en duurzame samenleving.

2.3. Omgevingsaspecten

2.3.1. Milieueffectrapportage

Toetsingskader

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van een omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusie

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de volgende paragrafen zijn opgenomen. Voor de omgevingsvergunning is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

2.3.2. Bodem

Toetsingskader

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

Onderzoek en conclusie

Het gebouw aan de Achtersloot 73b is momenteel bestemd als recreatiewoning. Door deze omgevingsvergunning kan de woning gebruikt worden voor mantelzorg. Het feitelijk gebruik, namelijk als woon- en verblijfslocatie, verandert hierdoor echter niet. Er is dus geen sprake van een voor het aspect bodem relevante functiewijziging. Tevens zijn er ter plaatse, gezien het historische gebruik als weiland, tuin en recreatiewoning geen grootschalige bodemverontreinigingen te verwachten. Bodemonderzoek kan daarom achterwege blijven. Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem geen belemmering oplevert voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

2.3.3. Water

Als gevolg van voorliggende omgevingsvergunning verandert er niets aan de hoeveelheid verhard oppervlak. De omgevingsvergunning regelt slechts het gebruik van reeds bestaande bebouwing. Daarom heeft de realisatie van de beoogde ontwikkeling geen invloed op de waterkwaliteit en –kwantiteit. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

2.3.4. Ecologie

In deze paragraaf is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen – wat ecologie betreft – moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het projectgebied bestaat uit een woning die als recreatiewoning is bestemd.

Beoogde ontwikkelingen

Het project voorziet in de juridisch-planologische regeling waardoor de recreatiewoning als mantelzorgwoning kan worden gebruikt. Hiervoor hoeven geen werkzaamheden uitgevoerd te worden.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, hollen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van EL&I de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun

nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit plan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- door de minister van EL&I aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- door de minister van EL&I aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze natuurgebieden liggen op relatief grote afstand van het projectgebied en worden niet beïnvloed door de relatief kleinschalige ingreep. Gebiedsbescherming komt derhalve in deze paragraaf niet meer aan de orde. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het project niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het projectgebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere www.ravon.nl en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Vaatplanten

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele sloten. In en langs deze sloten zijn mogelijk groeiplaatsen van de beschermde zwanenbloem en dotterbloem aanwezig.

Vogels

In de bomen in de omgeving van het projectgebied komen tuin- en struweelvogels voor. Hier zijn soorten als koolmees, roodborst, winterkoning en merel aanwezig. Spreeuw, huismus, gierzwaluw, boerenzwaluw, huiszwaluw en kauw kunnen broeden in de bebouwing in het projectgebied. De bomen in de omgeving van het projectgebied bieden mogelijk nestgelegenheid aan de kraai en groene specht. De watergangen in de omgeving van het projectgebied kunnen leefgebied bieden aan watervogels als meerkoet, wilde eend en waterhoen.

Door Eco-line (Bijlage 1) is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van kerkuilen in (de omgeving van) het projectgebied. Hieruit blijkt dat op het perceel Achtersloot 71 broedende kerkuilen aanwezig zijn, maar dat door het verlenen van de omgevingsvergunning deze beschermde soorten niet worden verstoord of aangetast in hun leefomgeving.

Zoogdieren

In (de omgeving van) het projectgebied kunnen soorten als mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, haas en konijn voorkomen. Tevens kunnen in de gebouwen en in bomen vaste verblijfsplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Groenstructuren, tuinen en waterpartijen in de omgeving van het projectgebied kunnen fungeren als foerageergebied of onderdeel zijn van een migratieroute van vleermuizen.

Amfibieën

In de sloten in de omgeving van het projectgebied zijn algemene soorten als bruine kikker, middelste groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad te verwachten. Bijzondere en zwaar beschermde amfibieën worden niet verwacht in (de omgeving van) het projectgebied.

Overige soorten

Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde reptielen, vissen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten in (de omgeving van) het projectgebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 1 wordt weergegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 1. Naar verwachting voorkomende beschermde soorten binnen het projectgebied en het beschermingsregime

				nader onderzoek nodig
vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		zwanenbloem en dotterbloem mol, egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, konijn, wezel en hermelijn bruine kikker, gewone pas, kleine watersalamander en middelste groene kikker	nee
ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		geen	nee
	tabel 3	<i>bijlage 1 AMvB</i>	geen	nee
		<i>bijlage IV HR</i>	alle vleermuizen	nee
	vogels	<i>cat. 1 t/m 4</i>	gierzwaluw, kerkuil, huismus	nee
	Vogels	<i>Cat.5</i>	boerenzwaluw, huiszwaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster, zwarte kraai	nee

Toetsing en conclusie

Het plan voorziet de juridisch-planologische wijziging van het gebruik van bestaande bebouwing aan de Achterweg 73b. Als gevolg van dit plan wordt bewonen van deze bebouwing in het kader van mantelzorg juridisch geregeld. Omdat momenteel reeds in deze bebouwing ten behoeve van recreatie wordt gewoond, hoeven hiervoor geen werkzaamheden te worden uitgevoerd. De aanwezige beschermde soorten worden dan ook niet verstoord of aangetast als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning. Daarom vormt het aspect ecologie geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

2.3.5. Bedrijven en milieuhinder

In de directe omgeving van het projectgebied ligt een aantal niet-agrarische bedrijven, te weten:

- Achtersloot 71: een aannemersbedrijf met houtzagerij;
- Achtersloot 75: een bouwbedrijf.

Direct ten zuiden van het projectgebied ligt aan de Achtersloot 71 een aannemersbedrijf waar boomstammen worden gezaagd en hout wordt versnipperd. Als gevolg van deze activiteiten kan geluidhinder bij omliggende woningen optreden. Geluid is dan ook het maatgevende aspect bij het bepalen van de milieuhinder van dit bedrijf. In 2011 is door het ingenieursbureau Kupers & Niggebrugge onderzocht of de bedrijfsvoering tot onaanvaardbare hinder ter plaatse van het projectgebied leidt (Bijlage 1). Onderzocht is of kan worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. De regels die in deze AMvB zijn opgenomen hebben (oa) tot doel om milieuhinder te voorkomen. Wanneer een bedrijf niet aan deze regels kan voldoen, is het vergunningplichtig. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van het projectgebied onder de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit blijft. Er is dan ook geen sprake van onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van het bedrijf aan de Achtersloot 71. Tevens wordt dit bedrijf niet in haar bedrijfsvoering beperkt als gevolg van de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

In 2011 is door K7 Advies onderzoek gedaan naar de hinder van het bouwbedrijf aan de Achtersloot 75 op het projectgebied (Bijlage 1). Ook in dit onderzoek is bepaald of dit bedrijf door de realisatie van voorliggend project in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt. Uit dit onderzoek blijkt dat in de huidige situatie reeds woningen op kortere of vergelijkbare afstand van de bedrijven liggen als het projectgebied. De bedrijven moeten in hun bedrijfsvoering reeds rekening houden met deze bestaande woningen. Ter plaatse van deze woningen is (voor zover bekend) geen hinder van omliggende bedrijven. Daarom zal ook ter plaatse van het projectgebied geen sprake zijn van onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van de niet-agrarische bedrijven en worden de bedrijven door de realisatie van dit project niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

In de omgeving van het projectgebied liggen drie agrarische bedrijven, namelijk:

- Achtersloot 65: Paardenhouderij met 20 paarden;
- Achtersloot 77: een melkveehouderij, en;
- Achtersloot 152: Rundvee, varkens en schapen.

In het onderzoek van K7 Advies is ook gekeken naar de milieuhinder van deze bedrijven. De paardenhouderij op Achtersloot 65 ligt op meer dan 50 m van het projectgebied. Op grond van de het Besluit landbouw milieubeheer geldt tussen een paardenhouderij en een woning in een lint in het buitengebied een afstandeis van 50 m. Aan deze afstandeis wordt ruimschoots voldaan. Hierdoor wordt dit bedrijf niet in haar bedrijfsvoering belemmerd door de realisatie van dit plan en is ter plaatse van het projectgebied geen sprake van onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van dit bedrijf.

Het melkveebedrijf is gelegen op meer dan 140 m van het projectgebied. In de huidige situatie zijn reeds woningen gelegen op kortere afstand van dit bedrijf. Het bedrijf moeten in

zijn huidige bedrijfsvoering dan al rekening houden met deze bestaande woningen. Ter plaatse van deze woningen is (zover bekend) geen hinder van omliggende bedrijven. Ook het bedrijf aan de Achtersloot 152 ligt op meer dan 50 m van het projectgebied. Gezien de afstand tot bestaande burgerwoningen, valt dit bedrijf niet onder het Besluit landbouw milieubeheer en is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van toepassing. Deze wet bevat grenswaarden voor de geurbelasting van veehouderijen op nabijgelegen woningen. In de huidige situatie liggen tussen het bedrijf aan de Achtersloot 152 en het plangebied reeds woningen. Op deze woningen moet aan de grenswaarden uit de Wgv worden voldaan. Gelet op het feit dat het projectgebied op een veel grotere afstand ligt, zal ter plaatse van het projectgebied geen sprake zijn van onaanvaardbare hinder als gevolg van dit bedrijf. Tevens wordt dit bedrijf door de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet in haar bedrijfsvoering beperkt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van het projectgebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt als gevolg van de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

2.3.6. Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

Op grond van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de verlening van een omgevingsvergunning) onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden, of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

In het Besluit niet in betekenende mate en bijbehorende Regeling is bepaald in welke gevallen een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties in de buitenlucht. Wanneer dit het geval is, kan toetsing aan de grenswaarden uit de Wm achterwege blijven. Dit is onder andere het geval wanneer een project een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof heeft.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek

Dit project betreft de wijziging van de bestemming van een woning. Momenteel is de woning bestemd als recreatiewoning. Door middel van deze omgevingsvergunning wordt de permanente bewoning ten behoeve van mantelzorg van dit gebouw geregeld. Aan het feitelijk gebruik verandert echter niets. Dit project heeft dan ook geen (noemenswaardige) verkeersaantrekkende werking. Daarom is er geen sprake van een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Formele toetsing aan de grenswaarden uit de Wm kan daarom achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied. Uit de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, blijkt dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs maatgevende wegen in de gemeente IJsselstein onder de grenswaarden uit de Wm liggen. Omdat direct langs de wegen wordt voldaan aan de grenswaarden zal dit ter plaatse van het projectgebied ook het geval zijn, aangezien de concentraties luchtverontreinigende stoffen afnemen naarmate de locatie verder van de weg ligt.

Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat de realisatie van het project niet (in betekenende mate) bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Ook is ter plaatse van het projectgebied vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit sprake van een aanvaardbaar verblijfsklimaat. Het aspect luchtkwaliteit staat de realisatie van het project daarom niet in de weg.

2.3.7. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Uit de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in de omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn of gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Daarom vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

2.3.8. Planologisch relevante leidingen

Zowel in het projectgebied als in de directe omgeving van het projectgebied liggen geen planologisch relevante leidingen. Ook zijn hier geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen aanwezig. Er wordt daarom geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de realisatie van dit project.

2.3.9. Wegverkeerslawaaï

Beoogde ontwikkeling

Zoals eerder gesteld maakt deze ruimtelijk onderbouwing het gebruik van de recreatiewoning ten behoeve van mantelzorg mogelijk. (Zorg)woningen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidsgevoelige functies waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Toetsingskader

Normstelling

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging.

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemming (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB. Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van de aftrek conform artikel 3.6 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2006 is gebruik gemaakt.

Onderzoek

De woning is gelegen binnen de geluidszone van de Achtersloot. Deze weg heeft een geluidszone van 250 m uitgaande van 1-2 rijstroken en een buitenstedelijke ligging.

Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2006. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

Verkeersgegevens

De verkeersintensiteit staat vermeld in tabel 1.1. Deze intensiteit is gebaseerd op verkeerstellingen in 2009 en is aangeleverd door de gemeente IJsselstein. Voor de extrapolatie naar het maatgevende jaar 2022 is een autonome groei van 1% per jaar aangehouden.

Tabel 1.1 Verkeersintensiteit in mvt / weekdagemaal (afgerond op 50-tallen)

Wegvak	2022
Achtersloot	2.750

De wegdekverharding bestaat uit asfalt. Voor de voertuigverdeling van het verkeer op de Achtersloot is uitgegaan van een standaard verdeling op een landelijke ontsluitingsweg.

Resultaten gezoneerde weg

De 48 dB contour, de voorkeursgrenswaarde, ten gevolge van het verkeer op de Achtersloot is op een afstand van 36 m uit de as van de weg gelegen. De woning is echter op grotere afstand gelegen zodat ten gevolge van het verkeer op de Achtersloot sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Conclusie

Ten gevolge van het verkeer op de Achtersloot is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Het aspect wegverkeerslawaaï staat de permanente bewoning ten behoeve van mantelzorg dan ook niet in de weg.

2.4. Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

De recreatiewoning is in eigendom van de initiatiefnemer. Het project betreft een functieverandering en leidt niet tot bouwactiviteiten. Er is dan ook geen sprake van een aangewezen bouwplan waarvoor een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Tussen de gemeente en de aanvrager is een planschadeovereenkomst gesloten.

2.5. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid zal de omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing ter inzage worden gelegd. Gedurende een periode van zes weken wordt een ieder in de gelegenheid gesteld tot het indienen van beroep tegen de omgevingsvergunning.

De ruimtelijke onderbouwing wordt bij wijze van vooroverleg toegezonden aan de provincie en het waterschap.

bijlage

Bijlage 1 Onderzoeken behorende bij de Ruimtelijke onderbouwing

1. Eco-line, Ecologische quickscan – Kerkuilen te IJsselstein, de mogelijke invloed van bestemmingswijziging perceel Achtersloot 73b, juni 2011
2. Kupers & Niggebrugge, Firma Kool, Achtersloot 71 te IJsselstein, Meting geluidsniveaus kettingzaag, houtversnipperen t.h.v. recreatiewoning Achtersloot 73b, 12 juni 2011
3. K7 advies, Aanvullend rapport – Toetsing Milieutechnische aspecten Locatie Achtersloot 73b, 23 mei 2011

Bijlage 2 Resultaten akoestisch onderzoek

Ontvanger : Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : Achtersloot

Wegdekhoogte [m] : 0.00

Afstand horizontaal [m] : 35.22

Verhardingsbreedte [m] : 2.00

Afstand schuin [m] : 35.41

Bodemfactor [-] : 0.89

Afstand kruispunt [m] : 0.00

Objectfractie [-] : 0.00

Afstand obstakel [m] : 0.00

Zichthoek [grad] : 127

Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 2750.00

% Daguur : 6.70

% Avonduur : 2.70

% Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.08	91.08	91.08	60	0.00	70.42	66.47	62.57
3	Middelzware Motorvoert...	6.42	6.42	6.42	60	0.00	64.88	60.93	57.03
4	Zware Motorvoertuigen	2.50	2.50	2.50	60	0.00	63.65	59.71	55.81
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			72.15	68.20	64.30
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00

LAeq, dag : 52.00

C_zichthoek : 0.00

LAeq, avond : 48.06

D_afstand : 15.49

LAeq, nacht : 44.16

D_lucht : 0.25

Aftrek Art. 110g [dB] : 5

D_bodem : 3.58

Lden, excl. Art.110g [dB] : 53

D_meteo : 0.83

Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Ecologische Quick-scan

Kerkuilen te IJsselstein

De mogelijke invloed van bestemmingswijziging perceel Achtersloot 73b



Eco-line
Frambozengarde 1
3992 KC Houten
030 – 2801153

1 Samenvatting:

Er werden tijdens het onderzoek broedende kerkuilen op het erf te Achtersloot 71. De kerkuil is een diersoort die in aanmerking komt de hoogste beschermingsgraad. Maar, mits er geen ingrijpende verandering in de directe omgeving, erfbeplanting en dergelijke plaatsvindt, zal het verstorende effect van permanente bewoning op de kerkuilen te verwaarlozen zijn. Het verdient aanbeveling om dat ook vast te leggen en te daadwerkelijk te monitoren!

Inhoud

1	Samenvatting:	2
2	Taakomschrijving	3
3	Locatie	3
4	Methode	4
5	Resultaat.....	4
6	Conclusie.....	4
7	Literatuur.....	5

Foto omslag: M. v. Leeuwen

2 Taakomschrijving

In opdracht van mevrouw M. Knol, Beleidsmedewerker planologie van de Gemeente IJsselstein onderzocht Eco-line op 3 juni 2011 de situatie aan de Achtersloot 71/73-B. Doel van dit onderzoek was een beoordeling van het territorium van de aanwezige kerkuilen ten behoeve van de geplande bestemmingsverandering van het pand aan 73-B.

Volgens deze opdracht vinden, behalve een wijziging van gebruik geen overige wijzigingen plaats.

Eco-line heeft al jaren een sleutelpositie in zowel de kerk- als de steenuilwerkgroep in de provincie Utrecht en beschikt over lijsten met geregistreerde broedgevallen van beide soorten en doet hier ook ringonderzoek. We hebben bovendien ervaring met onderzoek met betrekking tot verstoring en noodzakelijke verplaatsing van uilennestkasten na vergunningverlening/ontheffing.

3 Locatie

Het onderzoeksterrein Achtersloot ligt in de Polder Broek, ten noordwesten van IJsselstein. Het gebied grenst aan grote delen met vooral intensief/productief gras- en maisland, op grotere afstand afgewisseld met bomen waarvan een deel fruitbomen en enkele knotbomen. Deze begroeiing vormt voedsel- en broedbiotoop voor holenbroedende vogels, zoals kerk- en steenuilen. Beide soorten broeden dan ook al jaren aan de Achtersloot.



4 Methode

Achtersloot is een bekende broedlocatie voor de kerkuil. Op 6 juni is de nestkast onderzocht op bezetting.

Tijdens dit bezoek is ook de omgeving onderzocht en beoordeeld op het gebruik van de biotoop door de uilen.

5 Resultaat

Tijdens dit bezoek werd het broeden van kerkuilen ter plaatse daadwerkelijk vastgesteld.

De omgeving heeft wat bomen en groen, die van belang zijn voor het gebruik van de omgeving door de uilen als uitzichtpunt en rustplek.

Kerkuilen vliegen nooit direct naar het nest, maar bekijken eerst vanaf een uitzichtpunt of de omgeving veilig is alvorens het nest te naderen. Het is dus essentieel dat dit groen gehandhaafd blijft.

6 Conclusie

Mits er geen ingrijpende verandering in de directe omgeving, erfbeplanting en dergelijke plaatsvindt, zal het verstorende effect van permanente bewoning op de kerkuilen te verwaarlozen zijn.

Het verdient aanbeveling om dat ook vast te leggen en te daadwerkelijk te monitoren!

Houten, 13 juni 2011

Drs. Marc van Leeuwen
Eco-line

7 Literatuur

Barn Owls	Taylor, I.	Cambridge University Press. 1994
De Kerkuil	Eppe , W. & Rogl, M.	Meulenhoff, Amsterdam. 1988
De Kerkuil en andere in Nederland voorkomende uilen	de Jong, J.	Friese Pers Boekerij 1995
De Steenuil in Nederland Handleiding voor onderzoek en Bescherming	Bloem, H. et al.	STONE,Winterswijk 2001
Een Kwart Eeuw Kerkuilenbescher- ming	Eijkenaar, André	Kerkuilenwerkgroep Groningen, 2005
Habitattypen	Janssen, J. en Schaminee, J.	KNNV, Utrecht 2003
Handboek Natuurdoeltypen;	Bal, D., H.M. Beijer, M. Fellinger, R. Haveman, et al.,	Ministerie van LNV, 's-Gravenhage 2001
Handleiding Ecologisch Onderzoek, onderdeel flora en fauna;	Provincie Utrecht,	Provincie Utrecht, 2002.
Meerjarenprogramma Uitvoering Soortenbeleid 2000-2004;	Ministerie van LNV	Ministerie van LNV, 's-Gravenhage, 2000
Owls in their Changing Landscapes, Proceedings of the 4th World Owl Conference	Johnson, D.H. et al.	Ardea NOU Ezinge. 2009
Owls of Europe	Mikkola, Heimo	TA&D Poyser, London . 1983
Owls of the Northern Hemisphere	Voous, K.H	Collins, London . 1998
Rode Lijst van de Nederlandse Broedvogels;	Vogelbescherming, en anderen,	Tirion, Baarn 2005
Schleiereulen	Eppe , W.	Braun, G., Karlsruhe. 1993
Soorten van de Habitatrichtlijn	Janssen, J. en Schaminee, J.	KNNV, Utrecht 2004
Steenuilen	Beersma, P. & W.	Roodbont/Tirion. Zutphen. 2007
The Barn Owl	Poprach, Karel	Tyto, Nenakonice, Czech Republic 2010
The Little Owl,	Nieuwenhuys, D. van, et al.	Cambridge University Press. 2008
Uilen van Europa	Mebs Scherzinger	Vogelbescherming Zeist/Tirion Baarn 2000



AANVULLEND RAPPORT

TOETSING Milieutechnische aspecten

Locatie Achtersloot 73B

K7 advies
Schoener 3625
8243 WR Lelystad
tel. 0320-251682
email: contact@k7advies.nl
internet: www.k7advies.nl

auteur: ing. B. Kroon

Opdrachtgever:
Gemeente IJsselstein
Postbus 26
3400 AA IJsselstein
contactpersoon mevr. D. Verkade-Vermeulen

Rapportdatum 23 mei 2011

1. Inleiding

In aanvulling op het rapport betreffende een onderzoek/toets uitgevoerd naar de (on)mogelijkheden betreffende een woning Achtersloot 73 B te IJsselstein is deze rapportage opgesteld.

Daarbij zijn op verzoek de volgende locaties nader beschouwd:

- Achtersloot 65;
- Achtersloot 152.

Tevens wordt nader antwoord gegeven betreffende het aspect geluid voor de locaties Achtersloot 69, Achtersloot 75 en Achtersloot 77 te IJsselstein.

2. Situatie

Volgens opgave zijn de volgende gegevens bekend:

- Achtersloot 65 paardenhouderij met 20 paarden, vallend onder het Besluit landbouw milieubeheer;
- Achtersloot 152 thans vergunningplichtige veehouderij met rundvee, varkens en schapen.

3. Beoordeling

3.1. Achtersloot 65.

Voor paarden geldt geen geuremissiefactor.

Dit betekent, dat artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing is. De inrichting is buiten de bebouwde kom gelegen. Het afstandscriterium voor deze inrichting bedraagt 50 meter.

De inrichting ligt op een grotere afstand dan 50 meter van de beoogde mantelzorgwoning Achtersloot 73 B. De mantelzorgwoning zal dan ook geen enkel beletsel zijn voor deze paardenhouderij.

3.2. Achtersloot 152

Huidige situatie

Binnen de inrichting worden thans varkens gehouden, waarvoor wel een emissiefactor is vastgesteld.

Voor de geurimmissie op de dichtstbij gelegen woningen van derden zijn de naast gelegen woningen van derden bepalend. Op deze woning mag geen grotere geurimmissie ontstaan. Gelet op het feit dat de woning Achtersloot 73B op een veel grotere afstand is gelegen, zal deze woning nooit bepalend zijn bij een mogelijke uitbreiding van het bedrijf. In de huidige situatie is er dan ook geen belemmering aanwezig met betrekking tot de beoogde situatie.

Toekomstige situatie

De inrichtinghouder wil het veebestand wijzigen. Daarbij komt de varkenstak te vervallen. Het aantal stuks rundvee zal worden uitgebreid en alleen in de aflammerperiode zullen binnen de inrichtingsgrenzen schapen aanwezig zijn.

Omdat de huidige rundveestallen binnen 50 meter van de woning van de naastgelegen burens zijn gelegen, kan de inrichting niet onder het Besluit landbouw milieubeheer vallen en blijft de inrichting vergunningplichtig.

Ook voor rundvee geldt geen geuremissiefactor. Dit betekent, dat voor het rundvee in principe een afstandscriterium van 50 meter geldt.

Ook deze inrichting ligt op een veel grotere afstand dan 50 meter van de beoogde mantelzorgwoning Achtersloot 73 B.

Voor de schapen geldt wel een geuremissiefactor. Het aantal schapen is echter dermate laag en de afstand te groot, dat die geen enkele invloed zullen hebben op de mantelzorgwoning.

De mantelzorgwoning zal dan ook geen enkel beletsel zijn voor deze veehouderij.

3.3. Geluid

De locatie Achtersloot 65 moet voldoen aan de geluidsnormen van het Besluit landbouw milieubeheer. Voor deze locatie is de dichtstbij gelegen woning van derden bepalend. Deze woning betreft het perceel 67 of 69. De mantelzorgwoning is in deze dan ook niet relevant.

De locatie Achtersloot 69 moet voldoen aan de geluidsnormen van het Besluit landbouw milieubeheer, dan wel het Activiteitenbesluit. Voor deze locatie is de dichtstbij gelegen woning van derden bepalend. Deze woning betreft het perceel 71. De mantelzorgwoning is in deze dan ook niet relevant.

De locatie Achtersloot 75 valt onder het Activiteitenbesluit. Voor deze locatie zijn de woningen Achtersloot 73 en Achtersloot 73 B ongeveer even ver van de inrichting gelegen. Dit betekent, dat voor deze inrichting geen extra belemmeringen zullen ontstaan.

De locatie Achtersloot 77 ligt veel dichterbij het tegenoverliggende bedrijf en ook dichterbij Achtersloot 75 dan bij de beoogde mantelzorgwoning. Dit betekent, dat de mantelzorgwoning niet bepalend is bij het aspect geluid vanuit dit bedrijf. Er zijn dus geen extra belemmeringen.

4. Conclusie

In deze conclusie wordt kort antwoord gegeven op de gestelde vragen.

- De inrichting Achtersloot 65 vormt milieutechnische geen belemmering voor de mantelzorgwoning Achtersloot 73 B.
- De inrichting Achtersloot 152 vormt milieutechnische geen belemmering voor de mantelzorgwoning Achtersloot 73 B.
- Voor de locaties Achtersloot 65, Achtersloot 69, Achtersloot 75 en Achtersloot 77 ontstaan geen extra beperkingen met betrekking tot geluid bij de realisering van de mantelzorgwoning Achtersloot 73 B.

Datum verslag : 23 mei 2011
Milieukundige : B. Kroon

REG.NR.:			
GEMEENTE IJSSELSTEIN			
ING.: 22 JUNI 2011			
RAPPEL:		OB	
CL.NR.:		TA/TK	
SEKT.	AFD./AMBT.	KOPIE	X

Bouwakoestiek
Bouwfysica
Verkeerslawaa
Milieubeheer



Gemeente IJsselstein
T.a.v. de weledele mevrouw D. Verkade-Vermeulen
Postbus 26
3400 AA IJSSELSTEIN

Utrecht, 18 juni 2011
ons ref. nr.: B0850241aaA1.jk

Betreft: Firma Kool, Achtersloot 73B: rapportage akoestisch onderzoek

Geachte mevrouw Verkade-Vermeulen,

Hierbij zenden wij u 3 exemplaren van de rapportage van het akoestisch onderzoek.

Indien er naar aanleiding van het voorgaande vragen of opmerkingen zijn verzoeken
wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groeten,

Ir. J.F.C. Kupers

Kupers & Niggebrugge BV

Uraniumweg 27

3542 AK Utrecht

Postbus 40335

3504 AC Utrecht

Tel. 030 2410218

Fax 030 2414865

Giro 7543155

Rabobank 39.45.77.566

BTW nr. NL80.55.66.867.B.01

K.v.K. Utrecht 30137041

e-mail: info@kupnigbv.nl

www.kupersniggebrugge.nl



Firma Kool, Achtersloot 71 te IJsselstein



REG.NR.:			
GEMEENTE IJSSELSTEIN			
ING.: 22 JUNI 2011			
RAPPEL:		OB	
CL.NR.:		TA / TK	
SEKT.	AFD./AMBT.	KWTF	X

Firma Kool, Achtersloot 71 te IJsselstein

METING GELUIDNIVEAUS KETTINGZAAG, HOUT VERSNIJPEREN T.H.V.
RECREATIEWONING ACHTERSLOOT 73B

In opdracht van:
Gemeente IJsselstein
Postbus 26
3400 AA IJSSELSTEIN

Datum: 12 juni 2011
Rapportnummer: R0850241aaA0.jk

© Kupers & Niggebrugge BV

Uraniumweg 27

3542 AK Utrecht

Postbus 40335

3504 AC Utrecht

Tel. 030 2410218

Fax 030 2414865

Giro 7543155

Rabobank 39.45.77.566

BTW nr. NL80.55.66.867.B.01

K.v.K. Utrecht 30137041

e-mail: info@kurnigbv.nl

www.kupersniggebrugge.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Uitgangspunten.....	2
2.1 Situatie	2
2.2 Onderzochte activiteiten	2
2.3 Geluidnormen.....	2
2.4 Meet- en rekenmethoden	3
3. Meetresultaten.....	5
4. Conclusies uit meetresultaten, opmerking	6
Bijlage I: figuren	7
Bijlage II: geluidnormen.....	12
Bijlage III: meetrapport	15

Figuren

Figuur I.1: situatieschets (Google kaart)	8
Figuur I.2: opstelling bij firma Kool.....	9
Figuur I.3: recreatiewoning 73B met aanzicht schuur firma Kool	10
Figuur I.4: meetplaats voor (zuidoost)gevel recreatiewoning familie Kemp ..	11

Tabellen

Tabel 3.1: overzicht meetresultaten met beoordeling.....	5
Tabel III.1: overzicht gemeten maximale geluidniveaus, maximaal geluidniveau na correctie voor stoorgeluid (), stoorgeluidniveau, correcties (C_g , C_m) en maximaal geluidniveau na verwerking correcties in dB(A) en dB	17

1. Inleiding

In opdracht van de Afdeling Handhaving van de Gemeente IJsselstein, contactpersoon mevrouw D. Verkade, zijn geluidmetingen uitgevoerd aan het maximale geluidniveau van twee lawaaiige activiteiten, t.w. boomstammen zagen met een kettingzaag en hout versnipperen, van de firma Kool (Achersloot nr. 71, IJsselstein) ter hoogte van de recreatiewoning Achersloot nr. 73B.

Genoemde activiteiten bij firma Kool vinden incidenteel plaats, d.w.z. minder dan 12 maal per jaar.

Doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de maximale geluidniveaus i.v.m. de eventuele bestemmingswijziging van de recreatiewoning in een mantelzorgwoning.

In het onderzoek is de “worst case” situatie in beeld gebracht, d.w.z. bomen zagen en versnipperen buiten de schuur. Bij bomen zagen en versnipperen binnen de schuur treden als gevolg van de geluidisolatie van de schuur lagere geluidniveaus op bij de recreatiewoning nr. 73B.

2. Uitgangspunten

2.1 Situatie

Figuur I.1 geeft de situering van firma Kool aan de Achtersloot 71 (plattegrond van Google Maps). In figuur I.1 is ook de ligging van de recreatiewoning Achtersloot 73B (familie Kemp) aan gegeven.

De activiteiten van firma Kool, die gemeten zijn, vonden plaats ter hoogte van de schuur op het terrein (zie figuur I.1). De schuurgevel en –dak zijn opgebouwd uit een metalen panelen. In het dak bevinden zich lichtstraten.

De schuur bezit een nokhoogte van ca. 7 m en fungeert als afscherming tussen de lawaaiige activiteiten, die gemeten zijn en de recreatiewoning 73B.

Figuur I.2 geeft de situering van de lawaaiige activiteiten.

Figuur I.3 geeft het zicht vanaf de recreatiewoning nr. 73B (familie Kemp) op de schuur van firma Kool.

2.2 Onderzochte activiteiten

Onderzocht zijn de maximale geluidniveaus van twee activiteiten, t.w.:

- Zagen van boomstammen met een kettingzaag. De boomstammen lagen op het maaiveld;
- Versnipperen van houten delen in de houtversnipperaar.

De activiteiten vinden minder dan 12 maal per jaar plaats.

In figuur I.2 is zichtbaar waar de activiteiten plaatsvonden.

De metingen zijn uitgevoerd ter hoogte van de gevel van de recreatiewoning nr. 73B (zuidoost gevel), die aan de zijde van de schuur ligt. De waarneemhoogte bedroeg 1,5 en 5 m boven het maaiveld (zie figuur I.4).

2.3 Geluidnormen

De inrichting valt onder het Besluit Landbouw milieubeheer. Bijlage II geeft de vigerende geluidnormen.

De volgende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn maximaal toelaatbaar op de gevels van woningen.

- 07.00-19.00 uur: 50 dB(A);
- 19.00-23.00 uur: 45 dB(A);
- 23.00-07.00 uur: 40 dB(A).

De volgende maximale geluidniveaus zijn maximaal toelaatbaar op de gevels van woningen.

- 07.00-19.00 uur: 70 dB(A);
- 19.00-23.00 uur: 65 dB(A);
- 23.00-07.00 uur: 60 dB(A).

Als er sprake is van duidelijke hoorbaarheid van het impulsachtig- en tonale karakter dient op het gemeten langtijdgemiddeld deelgeluidniveau een toeslag van 5 dB verwerkt te worden, alvorens dit te toetsen aan de geluidnorm. De toeslag dient toegepast te worden over het deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van impulsachtig of tonaal geluid.

De toeslag is niet van toepassing op het maximale geluidniveau.

De bedrijfsduurcorrectie is van toepassing op het gemeten langtijdgemiddeld deelgeluidniveau

Op grond van artikel kan aan de inrichting maximaal 12 dagen per jaar een ontheffing op individuele basis verleend worden.

Op grond van artikel kan ook op collectieve dagen een ontheffing verleend worden.

Het aantal ontheffingen en de voorwaarden waaronder deze verleend worden, zijn vastgelegd in de gemeentelijke APV.

2.4 Meet- en rekenmethoden

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai d.d. 1999, methode II.1 (Immissiemetingen).

Bij de metingen is gemeten op 1,5 en 5 m boven het maaiveld.

Volgens de voorschriften in het Besluit Landbouw milieubeheer is uitgegaan van het *invallend* geluidniveau op de woninggevel.

De metingen vonden plaats onder meteoraam condities (zie de windrichting tijdens de metingen in figuur I.1).

Tijdens de metingen was sprake van windkracht 4-5. De metingen zijn gecorrigeerd voor stoorgeluid.

Het meetresultaat is gecorrigeerd voor de gevelreflectie (3 dB(A) aftrek) en de meteocorrectie.

Deze bedraagt 0 dB op 5 m waarneemhoogte voor zowel het zagen als versnipperen.

Deze bedraagt op 1,5 m waarneemhoogte 2,5 dB voor het zagen (bronhoogte 0,5 m bronafstand ca. 40 m) en 1,25 dB voor het versnipperen (bronhoogte 1,5 m bronafstand ca. 40 m).



3. Meetresultaten

Tabel 3.1 geeft het overzicht van de meetresultaten voor het maximale geluidniveau met de toetsing.

De geluidbronnen waren tijdens de metingen opgesteld ter hoogte van de schuur (zie figuur I.1), waarbij de schuur als afscherming dienst deed richting de recreatiewoning

In de tabellen is aangegeven:

- De activiteit: bomen zagen met kettingzaag of hout versnipperen;
- De waarneemhoogte t.p.v. de gevel van recreatiewoning 73B;
- Het gemeten maximale geluidniveau na correctie voor stoorgeluid en na correctie voor de gevelreflectie c.q. de meteocorrectie;
- De geluideis tussen 06.00 en 19.00 uur;
- De eventuele overschrijding van de geluidnorm.

Een overzicht van alle metingen met de uitwerking is in tabel III.1 in bijlage III weergegeven.

Tabel 3.1: overzicht meetresultaten met beoordeling

Activiteit	Waarneemhoogte zijgevel recreatiewoning 73B	Maximaal geluidniveau dB(A)	Toelaatbaar maximaal geluidniveau, L_{Amax} tussen 07.00 en 19.00 uur in dB(A)	Overschrijding geluidnorm in dB(A)
Bomen zagen met kettingzaag	H= 1.5 m+ maaiveld	52	70	--
	H= 5 m+ maaiveld	55	70	--
Hout versnipperen	H= 1.5 m+ maaiveld	63	70	--
	H= 5 m+ maaiveld	67	70	--

4. Conclusies uit meetresultaten, opmerking

Uit het akoestisch onderzoek komt naar voren dat de maximale geluidniveaus van het zagen van boomstammen met een kettingzaag en hout versnipperen ten hoogste 67 dB(A) bedragen.

Op grond van deze waarden wordt voldaan aan het Besluit Landbouw milieubeheer.

Voorwaarde is dat deze activiteiten plaatsvinden in de dagperiode en ter hoogte van de lange gevel van de schuur op het terrein van firma Kool (zie figuur I.1), zodat de akoestische afscherming van de schuur richting de recreatiewoning nr. 73B intact blijft.

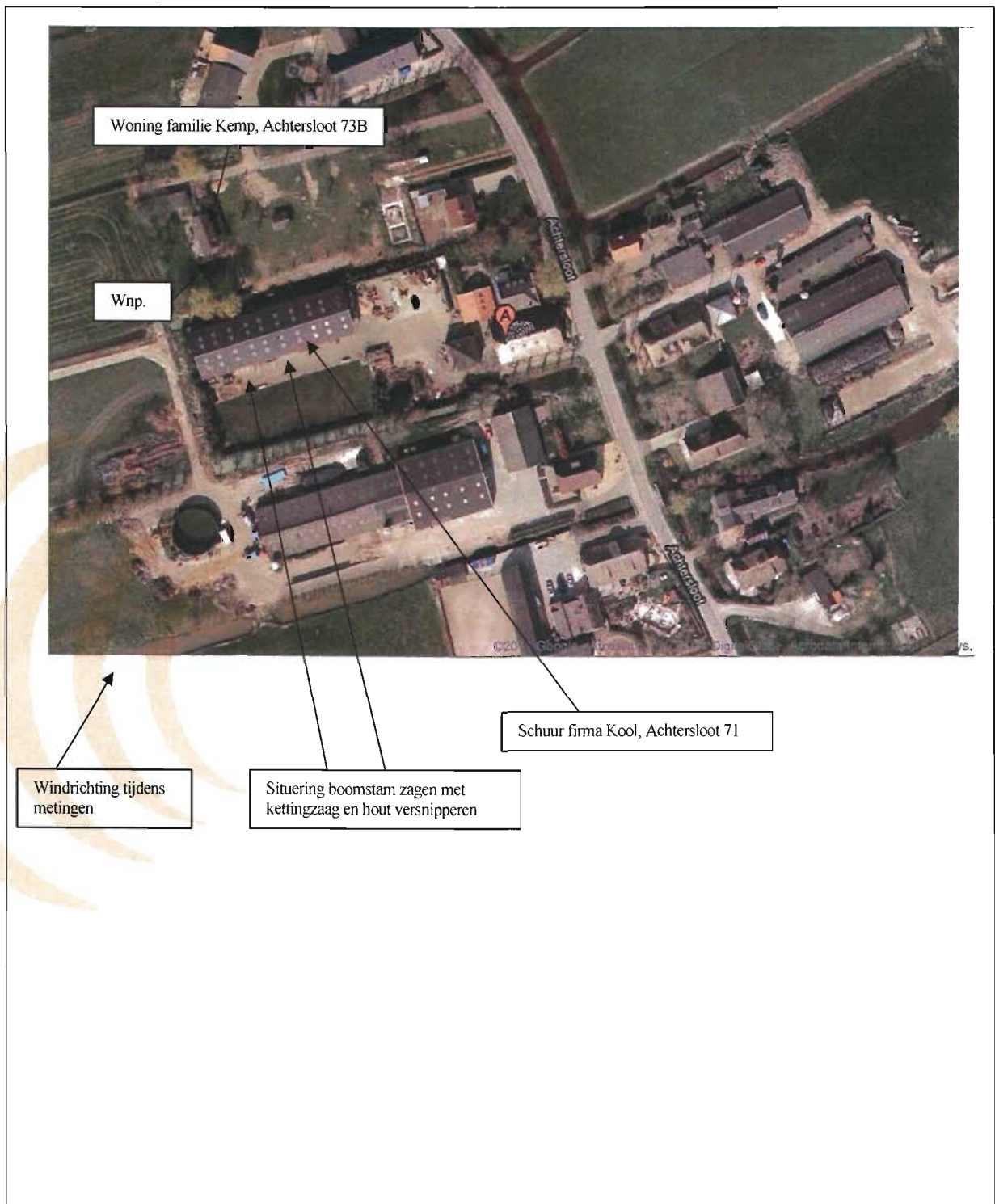
In het onderzoek is de “worst case” situatie in beeld gebracht, d.w.z. bomen zagen en versnipperen buiten de schuur. Bij bomen zagen en versnipperen binnen de schuur treden als gevolg van de geluidisolatie van de schuur lagere geluidniveaus op bij de recreatiewoning nr. 73B.

Genoemde activiteiten bij firma Kool vinden incidenteel plaats, d.w.z. minder dan 12 maal per jaar. Dit werd desgevraagd bevestigd door de bewoners van nr. 73 B.

Utrecht, 12 juni 2011


H. J.F.C. Kupers

Bijlage I: figuren



Figuur I.1: situatieschets (Google kaart)



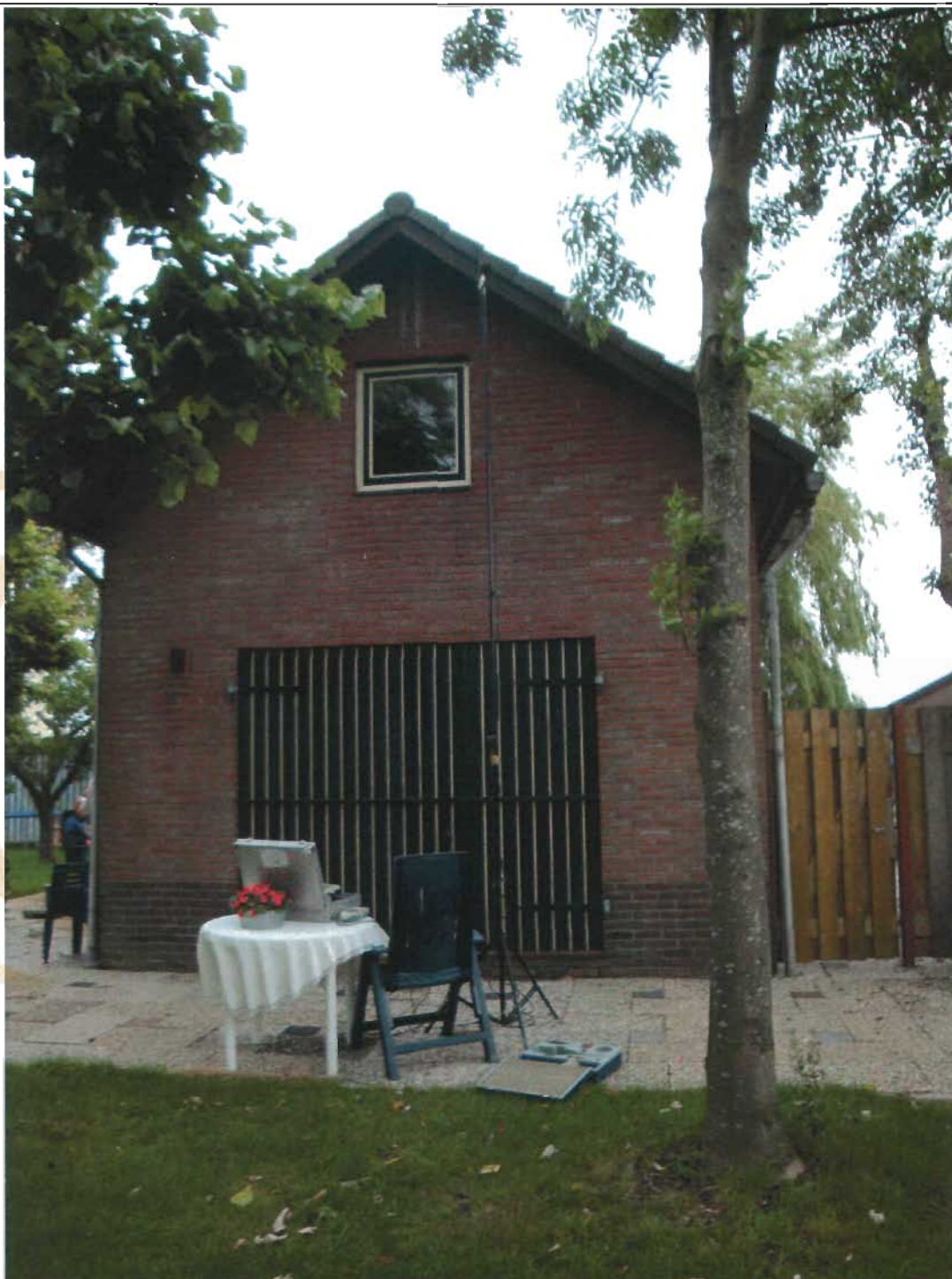
Figuur I.2: opstelling bij firma Kool



Schuur firma Kool, nokhoogte ca. 7 m

Recreatiewoning 73B
familie Kemp

Figuur I.3: recreatiewoning 73B met aanzicht schuur firma Kool



Figuur I.4: meetplaats voor (zuidoost)gevel recreatiewoning familie Kemp

Bijlage II: geluidnormen

Bijlage: Geluidnormen Besluit Landbouw milieubeheer**Paragraaf 1.1 Geluid en trilling**

1.1.1 Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen:
a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel I, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

b. gelden de aangegeven waarden niet binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

Bij het bepalen van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus blijft het geluid veroorzaakt door het stomen van grond met een installatie van derden, buiten beschouwing.

1.1.2 De waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming zijn niet van toepassing op inrichtingen die zijn gelegen in een gebied waarvoor bij of krachtens een gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.

In een dergelijk gebied bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet meer dan de waarden die zijn opgenomen in die gemeentelijke verordening. De waarden bedragen ten hoogste 5 dB(A) meer of minder dan de in tabel I opgenomen waarden.

Bij vaststelling van de waarden wordt ten minste rekening gehouden met het in het gebied heersende referentieniveau.

1.1.3 Voor het piekniveau vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede door de verrichte werkzaamheden en activiteiten:

a. bedragen de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel II, niet meer dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel II

	06.00–19.00 uur	19.00–22.00 uur	22.00–06.00 uur
Piekniveau op de gevel van een geluidgevoelige bestemming	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau binnen in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

b. zijn de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid;

c. zijn de in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur opgenomen piekniveaus niet van toepassing op het laden en lossen behoeve van de afvoer van tuinbouwprodukten door middel van groepsvervoer, voorzover dat ten hoogste een keer in de genoemde periode plaatsvindt;

d. gelden de aangegeven waarden binnen een in- of aanpandige geluidgevoelige bestemming niet indien de gebruiker van die geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen.

1.1.4 Geluidhinder door grondstomen met een installatie van derden, wordt zoveel mogelijk voorkomen of beperkt. Degene die de inrichting drijft, treft met het oog daarop maatregelen of voorzieningen die betrekking hebben op:

- a. de periode waarin het grondstomen plaatsvindt;
- b. de locatie waar de installatie wordt opgesteld, en
- c. het aanbrengen van geluidreducerende voorzieningen binnen de inrichting.

1.1.5 Trillingen, veroorzaakt door de tot de inrichting behorende installaties of toestellen, alsmede de aan de inrichting toe te rekenen werkzaamheden of andere activiteiten, bedragen in woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen niet meer dan de trillingsterkte zoals te bepalen volgens tabel 2 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B, 'Hinder voor personen in gebouwen', uitgave 2002 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam, voor de gebouwfunctie wonen. De waarden gelden niet voorzover de gebruiker van een woning of geluidgevoelige bestemming geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingsmetingen.

1.1.6 [Vervallen.]

1.1.7 Bij het bepalen van de geluidniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.1, wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

1.1.8 Bij het bepalen van de piekniveaus, bedoeld in voorschrift 1.1.3, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- a. het komen en gaan van bezoekers;
- b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan;
- c. bezoekers op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
- d. bezoekers op het open terrein van een sportinrichting of recreatie-inrichting.

Bijlage III: meetrapport

Meetrapport

- Uitvoerders: R. Mickus, Ir. J.F.C. Kupers
- Meetdatum: 11-06-2011
- Aantal pagina's: 2

Meetapparatuur:

Real-time octaafband analysator:

Merk: Rion

Type: NA-29-E

Sound level meter 1/3 octave band analyzer:

Merk: Rion

Type: NA-27

Calibrator

Merk: B & K

type: 4230

Statief

Merk: Manfrotto

Type: 5 m

Tabel III.1: overzicht gemeten maximale geluidniveaus, maximaal geluidniveau na correctie voor stoorgeluid (L), stoorgeluidniveau, correcties (C_g , C_m) en maximaal geluidniveau na verwerking correcties in dB(A) en dB

Activiteit	Waarneem- hoogte zijgevel recreatie- woning 73B in m boven maaiveld	Gemeten maximaal geluid- Niveau, na correctie voor stoor- geluid (L) dB(A)	Stoor- geluid- niveau in dB(A)	Gevel- reflectie C_g in dB	Meteo- correc- tie C_m in dB	Maxi-maal geluid- niveau na correctie voor stoor- geluid, C_g , C_m , in dB(A)
Bomen zagen	1,5	55,1 (53,8)	49,3	3	2,5	48
		58,0 (57,3)	49,3	3	2,5	52
		54,9 (53,5)	49,3	3	2,5	48
	5	54,6 (52,5)	50,3	3	0	50
		58,5 (57,8)	50,3	3	0	55
		54,4 (52,8)	50,3	3	0	50
Hout versnipperen	1,5	61,1 (60,8)	49,3	3	2,5	55
		68,7 (68,7)	49,3	3	2,5	63
		65,0 (64,9)	49,3	3	2,5	59
		65,0 (64,9)	49,3	3	2,5	59
		66,0 (65,9)	49,3	3	2,5	60
	5	57,2 (56,2)	50,3	3	0	53
		57,8 (57,0)	50,3	3	0	55
		55,6 (54,1)	50,3	3	0	51
		66 (65,9)	50,3	3	0	63
		59,9 (59,4)	50,3	3	0	56
		59,2 (58,6)	50,3	3	0	56
		61,8 (61,5)	50,3	3	0	59
		61,4 (61,0)	50,3	3	0	58
		65,5 (65,4)	50,3	3	0	62
		69,6 (69,5)	50,3	3	0	67

Bouwakoestiek
Bouwfysica
Verkeerslawaaï
Milieubeheer



De raad van de gemeente IJsselstein;

■ Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 juli 2012, nummer 2012/17187

BESLUIT:

1. Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning wordt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de Wabo verleend voor het gebruik van de recreatiewoning aan de Achtersloot 73B als mantelzorgwoning.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente IJsselstein, gehouden op 20 september 2012


de griffier,

J.A.M. Kleene


de voorzitter,

drs. P.C. van den Brink