

Besluit

Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

Opsteller	: Michiel Smits
Datum	: 6 juni 2014
Doorkiesnr.	: 0346 – 260655
Onderwerp	: Hogere waarden procedure ex art 110a Wet geluidhinder bestemmingsplan 'Panoven IJsselstein'.
Procedurekader	: Art. 3.6 Wro
Periode ter visie	: 20 februari t/m 2 april 2014
Bijlagen	: 1) Akoestisch rapport van adviesbureau SAB – Akoestisch onderzoek wegverkeer Panoven-Hogedijk, IJsselstein d.d. 28 mei 2014 met projectnummer: 110201.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET BESLUIT

In het gebied tussen de Hogedijk, Panoven en Baronieweg in IJsselstein worden twee supermarkten, detailhandel en bedrijfsruimte voor dienstverlenende bedrijven en bedrijvigheid gevestigd. Om het nieuwe plangebied te ontsluiten wordt een nieuwe weg aangelegd in het verlengde van de Boerhaaveweg. Deze nieuwe weg sluit aan op de Baronieweg. De bestaande kruising Baronieweg en Nijverheidsweg wordt aangepast, zodat de nieuwe weg op deze kruising kan aantakken. Aangezien de realisatie van de nieuwe kruising niet past binnen het geldende bestemmingsplan wordt de bestemming door middel van een planologische procedure aangepast. Ten behoeve van deze ontwikkeling is het bestemmingsplan 'Panoven-Hogedijk' opgesteld. Ten behoeve van de reconstructie en kruising is een omgevingsvergunning aangevraagd waarmee met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de Wabo wordt afgeweken van de regels van het bestemmingsplan.

Volgens artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai worden verricht als er woningen staan in de zone (zoals bedoeld in artikel 75 van de Wgh) van de te reconstrueren wegen en nieuw aan te leggen wegen.

Voor de realisatie van het plan Panoven is door adviesbureau SAB akoestisch onderzoek verricht naar de geluidhinder ten gevolge van wegverkeer, waarbij getoetst is aan de Wet geluidhinder voor het onderdeel aanleggen nieuwe weg en het onderdeel reconstructie van een weg (aanpassing).

Indien de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai van afzonderlijke wegen lager of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} , is in principe de ontwikkeling altijd mogelijk. Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan door B&W een hogere waarde worden verleend tot de maximale ontheffingswaarde. In het verzoek daartoe dient nader te worden gemotiveerd waarom de geluidsbelasting redelijkerwijs niet kan worden teruggebracht.

TOETSING

Wegverkeerslawaai

De geluidsbelasting dient in eerste instantie getoetst te worden aan de voorkeurswaarde van 48 dB L_{den} . Gezien het feit dat de ontwikkeling is gelegen binnen de bebouwde kom is overeenkomstig art. 83 lid 3 van de Wet geluidhinder bij de aanleg van een nieuwe weg ontheffing tot een waarde van maximaal 63 dB L_{den} mogelijk. Bij de reconstructie van een weg is de hoogst toelaatbare geluidbelasting volgens art. 100a lid 1 onder b eveneens 63 dB L_{den} .

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat vanwege de aanleg van de nieuwe weg bij één woning (Panoven 95) de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van 48 dB wordt overschreden. Voor deze woning moet vanwege de nieuwe weg een hogere waarde worden afgegeven.

Besluit

Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

Tevens blijkt dat vanwege de aanpassing bij de kruising van de nieuwe weg met de Baronieweg bij vier woningen sprake is van een reconstructie in het kader van de Wgh. Voor deze vier woningen moet vanwege de Baronieweg een hogere waarde worden afgegeven.

Aangezien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren niet mogelijk dan wel niet effectief zijn, zal voor deze woningen een hogere waarde moeten worden afgegeven (onthefing).

Voordat de gemeente het bestemmingsplan kan vaststellen of de omgevingsvergunning kan verlenen, moeten de hogere waarden zijn verleend. De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om, onder voorwaarden, hogere waarden te verlenen. Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten mee te werken aan het nieuwe bestemmingsplan. Dit betekent dat ambtshalve is besloten om een hogere waarde procedure op te starten.

MOTIVATIE VAN HET VERZOEK

Als motivatie aan het verzoek om vaststelling van een hogere waarde Wet geluidhinder dient het volgende ter nadere onderbouwing:

1. Bronmaatregelen

Het toepassen van stil wegdek op de nieuwe weg is gezien het beperkte aantal woningen, waarbij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden financieel niet haalbaar en niet afdoende om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Daarnaast levert stiller wegdek onderhoudstechnisch problemen op omdat de levensduur van deze stillere wegdekken naar verwachting korter is.

2. Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een effectief geluidsscherm langs de nieuwe weg is financieel niet haalbaar gezien het beperkte aantal woningen waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en niet gewenst vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt.

3. Ontvangermaatregelen

Aangezien bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en bezwaren ontmoeten van financiële, stedenbouwkundige en verkeerskundige aard dienen bouwkundige maatregelen ter plaatse van de ontvanger getroffen te worden ter voldoening aan het gestelde in het Bouwbesluit.

In het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan de geluidwering van de gevel. De karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning moet ten minste gelijk zijn aan het invallende geluidniveau verminderd met 33 dB.

Bij het bepalen van de geluidwering van de gevel moet uitgegaan worden van de geluidbelasting exclusief aftrek volgens artikel 110g van de Wgh. Een berekening van de geluidwering van de gevel is noodzakelijk en wordt als voorwaarde gesteld bij dit besluit hogere waarden.

BELANGENAFWEGING

Bij de afweging van de belangen om al dan niet een hogere grenswaarde vast te stellen worden de belangen van de aanvrager afgewogen tegen het algemeen belang. De Wet geluidhinder strekt er vooral toe om de geluidgevoelige bestemmingen te vrijwaren van overmatige geluidhinder.

Hoewel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} voor wegverkeerslawaaier ter plaatse van de te realiseren nieuwe weg wordt overschreden en bij een viertal woningen een reconstructie in zin van de Wet geluidhinder optreedt, blijft de geluidsbelasting onder de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB L_{den} voor wegverkeerslawaaier. Gelet op het feit dat bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn is het reëel en verdedigbaar voor de onderhavige ontwikkeling een hogere grenswaarde Wet geluidhinder vast te stellen met in acht name van de eisen ten aanzien van de geluidswering van de gevels.

Besluit

Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

PROCEDURE

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 20 februari tot en met 2 april 2014 ter inzage gelegen o.g.v. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en art. 110a, lid 1 van de Wet geluidhinder. Binnen deze periode zijn 4 zienswijzen ingediend. Al deze zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijzen zijn van een reactie voorzien in de "Nota van zienswijzen op het ontwerpbesluit Hogere Waarden ex artikel 110a van de Wet geluidhinder". Deze nota maakt onderdeel uit van dit besluit. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

BESLUIT VASTSTELLING HOGERE WAARDEN

Wij hebben besloten, in overweging nemende,

- dat uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen is gebleken dat, bij de woning Panoven 95, ten gevolge van de nieuw aan te leggen weg, sprake is van een overschrijding van de voorkeurswaarde zoals genoemd in de Wet geluidhinder;
- dat uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen is gebleken dat, bij de woningen Industrieweg 15, Industrieweg 16, Maria Montessoristraat 4 en Maria Montessoristraat 6, ten gevolge van de Baronieweg, sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder;
- dat de aanleg van de nieuwe weg noodzakelijk is opdat het plangebied daarna kan aansluiten op de bestaande infrastructuur (Baronieweg en Boerhaaveweg).
- dat het toepassen van extra maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting, overwegende bezwaren ontmoet van landschappelijke en financiële aard;
- dat de Wet geluidhinder het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid geeft om binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen;
- dat het vaststellen van hogere waarden voor het bestemmingsplan in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder;
- dat onderzoek zal worden uitgevoerd of gevelmaatregelen noodzakelijk zijn om het geluidsniveau in de woningen Industrieweg 15, Industrieweg 16, Maria Montessoristraat 4 en Maria Montessoristraat 6 in IJsselstein te laten voldoen aan het in de Wet geluidhinder gestelde maximum en dat, indien noodzakelijk, deze gevelmaatregelen op kosten van de initiatiefnemer worden aangebracht;
- dat betrokken belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om gedurende zes weken schriftelijk en/of mondeling zienswijzen naar voren te brengen, van welke mogelijkheid gebruik is gemaakt en welke zienswijzen niet tot een gewijzigd inzicht hebben geleid;

en gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, om:

1. Op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder de volgende hoogst toelaatbare waarden vast te stellen:

Besluit

Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

woning:	waarneem-punt	ontvanger-hoogte:	geluidsbelasting:	weg:
Panoven 95	62	4,5 m	54 dB	Nieuwe weg
Industrieweg 15	86	4,5 m	60 dB	Baronieweg (reconstructie bestaande deel)
Industrieweg 16	87	4,5 m	60 dB	Baronieweg (reconstructie bestaande deel)
Maria Montessoristraat 4	27	7,5 m	57 dB	Baronieweg (reconstructie bestaande deel)
Maria Montessoristraat 6	17	4,5 m	52 dB	Baronieweg (reconstructie bestaande deel)

Onder de voorwaarde dat:

- Maatregelen zullen worden getroffen om de waarde binnen de woningen bij gesloten ramen terug te brengen tot de in de Wet geluidhinder vastgestelde binnenwaarden.

Voor situering en nadere informatie wordt verwezen naar:

- Akoestisch rapport van adviesbureau SAB – Akoestisch onderzoek wegverkeer Panoven-Hogedijk, IJsselstein d.d. 28 mei 2014 met projectnummer: 110201.

Bij dit besluit zijn de volgende onderdelen bijgevoegd:

- akoestisch onderzoek

IJsselstein,

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJSSELSTEIN,
de secretaris, de burgemeester,

J. van Delden

drs. P.C. van den Brink

Besluit

Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep worden ingesteld. Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit
- belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl

Besluit Hogere waarde

Wet geluidhinder, artikel 110a

Bijlagen

Modelsituatie ligging woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd

