

Nota Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost
Roba Metals

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 Zienswijzen	4
2.1. Zienswijzen	4
2.2.1. Indiener zienswijze 1.	4
2.2.2. Indiener zienswijze 2.	6
2.2.3. Indiener zienswijze 3.	8
2.2.4. Indiener zienswijze 4.	10
Hoofdstuk 3 aanpassingen	11
3.1 Aanpassing toelichting	11
3.2 Aanpassing bestemmingsplan	11

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de Nota Zienswijzen behorende bij het ontwerp bestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'. Het ontwerp heeft van 14 juli 2016 tot en met 24 augustus 2016, gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode is iedereen de mogelijkheid geboden zienswijzen in te dienen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in het Klantcontactcentrum in het stadhuis en was raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. De gemeente heeft in deze nota alle zienswijzen samengevat en aangegeven of deze reactie leidt tot een wijziging van het bestemmingsplan. In totaal zijn er vier zienswijzen binnengekomen, waarvan één niet ontvankelijk is, omdat deze na 24 augustus is ontvangen.

De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

Gedurende de inzage termijn zijn drie zienswijzen ontvangen.

Nr.
1
2
3
4 *

* De vierde zienswijze is niet ontvankelijk en wordt buiten beschouwing gelaten.

2.1. Zienswijzen

2.2.1. Indiener zienswijze 1.

Indiener heeft op 20 juli (ontvangen op 22 juli) een zienswijze ingediend op de 'Eerste partiele herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

Reactie

- De indiener woont vlakbij Roba Metals (hemelsbreed op een afstand van 30 meter). De indiener schrijft dat Roba Metals zich midden in een woonwijk bevindt. Omwonenden ervaren steeds meer (geluids)overlast van de activiteiten van Roba Metals. Het bedrijf is ingeklemd tussen woningen en de indiener is van mening dat verplaatsing van Roba Metals naar het buitengebied een betere oplossing biedt dan uitbreiding.
- Het toestaan van de nieuwbouwplannen zorgt volgens de indiener voor het nog verder groeien van Roba Metals en daardoor zal de geluids- en verkeersoverlast alleen maar toenemen. Dit is niet te rijmen met de structuurvisie van de provincie Utrecht, een "duurzame leefomgeving".
- In de wijziging van het bestemmingsplan wordt niet gerept over de aankoop van een naastliggend perceel, dat recent is aangekocht door Roba Metals. Volgens de indiener lijkt toekomstige uitbreiding logisch door deze aankoop. Dit rijmt niet met de structuurvisie van de gemeente, "benutten potenties van de Hollandsche IJssel voor wonen, recreatie en natuur".
- Het nu verplaatsen in plaats van uitbreiden, van Roba Metals voorkomt discussie in de toekomst. Het zou een win-win situatie kunnen opleveren. Het bedrijf krijgt een groot terrein met nieuwbouw in het buitengebied, de gemeente krijgt bouwgrond op een mooie locatie aan de IJssel.
- Er is akoestisch onderzoek verricht. De indiener stelt dat op dit onderzoek diverse kanttekeningen te maken zijn. De indiener heeft het idee dat de "betaler bepaalt" en dat er gesjoemeld is met het onderzoek.
- De indiener wordt elke ochtend tussen zes en half zeven gewekt door laad-en losgeluid van Roba Metals.

Beantwoording

- Voorafgaand aan de start van de inspraakprocedure heeft de wethouder ruimtelijke ordening en economische zaken een gesprek gehad met de directie van Roba Metals (hierna Roba). In dit gesprek zijn onder meer de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf op de huidige locatie besproken alsmede de A2 zone. Roba heeft in het gesprek aangegeven gehecht te zijn aan de huidige locatie.

Het college heeft mede op verzoek van het raadscluster in maart 2016 een bedrijfsbezoek aan Roba gebracht. Tijdens dit bedrijfsbezoek heeft Roba verwezen naar het eerder gevoerde gesprek.

- b. Indiener maakt zich zorgen over het feit dat het toestaan van de nieuwbouwplannen zorgt voor een verdere groei van Roba. De wijziging van het bestemmingsplan en de nieuwbouwplannen van Roba zijn niet ingegeven door een uitbreiding van de productiecapaciteit. Het betreft de bouw van een hal voor opslag van materialen die reeds op het terrein worden opgeslagen. De belangrijkste redenen voor Roba voor de nieuwbouw zijn efficiënter werken door een verbeterde terreinindeling en het verplaatsen van werkzaamheden van buiten naar binnen. Hiermee is een toename van het vrachtverkeer niet aan de orde.

In de nieuwe opslaghal worden de containers, die nu buiten staan, geplaatst. Hiermee wordt ook een deel van de recyclingwerkzaamheden naar binnen verplaatst. Door de containers naar binnen te verplaatsen is er een afname van geluid. Dit wordt een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het uitgevoerde geluidsonderzoek laat deze geluidsafname zien.

De Provincie Utrecht is in het kader van het verplichte overleg met de instanties om een reactie op het bestemmingsplan gevraagd. De provincie heeft per brief gemeld dat de ontwikkeling bij Roba niet in strijd is met haar ruimtelijke beleid.

- c. De aankoop van het naastliggend perceel staat los van de bouwplannen die Roba nu heeft. Bij de start van de procedure heeft Roba ervoor gekozen om niet het gehele terrein mee te nemen in de herziening, omdat het vigerende bestemmingsplan voor de rest van het terrein afdoende is. De structuurvisie "benutten potenties van de Hollandsche IJssel voor wonen, recreatie en natuur" levert geen belemmeringen op voor het planvoornemen, dit is ook in de toelichting onderbouwd. Een mogelijk uitbreiding op de naastgelegen percelen hoeft niet getoetst te worden aan de structuurvisie omdat dit geen onderdeel uit maakt van het bestemmingsplangebied dat wordt herzien.
- d. Indiener meent dat verplaatsing van Roba een win-win situatie is. Roba heeft om verscheidene redenen meerdere malen aangegeven niet te willen verhuizen. Bovendien heeft de gemeente geen actief beleid om bedrijven te verplaatsen. Binnen de gestelde kaders van het ontwerpbestemmingsplan kan Roba op de locatie blijven.
- e. Indiener is van mening dat Roba heeft bepaald hoe de inhoud van het geluidsonderzoek eruit ziet. Voor het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, waaronder een geluidsonderzoek. In het betreffende geluidsonderzoek zijn alle geluidbronnen van Roba meegenomen. Bij de berekening is gebruik gemaakt van het meest recente rekenmodel dat wordt voorgeschreven in de wet- en regelgeving. Het geluidsonderzoek is door een geluidspecialist van de Omgevingsdienst Regio Utrecht beoordeeld. De Omgevingsdienst heeft het betreffende geluidsrapport goedgekeurd. Dit houdt in dat het gehanteerde akoestische model en de rekenmethode akkoord zijn. Ook de uitkomsten van het onderzoek en de conclusies zijn in de beoordeling van de Omgevingsdienst akkoord bevonden.

De gemeente is, mede op advies van de Omgevingsdienst, van mening dat het geluidsrapport op een juiste wijze is opgesteld en dat de conclusies correct zijn. Er wordt voldaan aan de gestelde normen.

- f. Indiener wordt elke ochtend gewekt door laad- en los- geluid van Roba. Roba mag volgens haar milieuvergunning vanaf 5:00 uur in werking zijn. Dit betekent dat Roba binnen de grenzen van haar vergunning handelt indien er om 6:00 uur gewerkt wordt en er

laad- en losactiviteiten plaatsvinden.

Mocht u van mening zijn dat Roba de voorschriften van haar vergunning overschrijdt, meldt dit bij de gemeente.

Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

2.2.2. Indiener zienswijze 2.

Indiener heeft op 21 augustus een zienswijze ingediend (ontvangen op 24 augustus) op de 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

Reactie

- a. Indiener van de zienswijze is teleurgesteld dat het college er niet in slaagt om de directie van Roba Metals er van te overtuigen het bedrijf te verplaatsen naar een geschiktere locatie.
- b. Indiener maakt zich voornamelijk zorgen om het geluid. Er zijn regelmatig geluidspieken op het terrein van Roba Metals die bij indiener aan de gevel tot belastingen leiden die ver boven de 70 dB(A) uitkomen. Indiener citeert uit het geluidsonderzoek om aan te geven dat de aanbevolen geluidsniveaus niet hoger mogen zijn dan 70 dB(A). Oorzaken van de geluidspieken zijn volgens indiener:
 - storten van materiaal in containers achter hal D en op het terrein tussen hallen D en A-C;
 - het openhouden van de deuren van hal D tijdens warme dagen;
 - afvoeren/aanstampen van afval in afvalcontainers;
 - het rijden met heftrucks op hoge toerentallen;
 - schuiven met containers over de bestrating (zonder opheffen).
- c. De gemeente heeft in de beantwoording van de inspraakreacties geschreven, te zullen overleggen met Roba Metals over goed nabuurschap om geluidsoverlast te beperken. Buurtbewoners hebben hier ook al met Roba Metals over gesproken. De maatregelen worden keer op keer –wellicht onbedoeld- niet nageleefd.
- d. Nu bepaalde werkzaamheden naar binnen c.q. het binnenterrein worden geplaatst hoeven de activiteiten waarvan indiener hinder ervaart niet meer plaats te vinden tussen de hallen D en A-C. Indiener stelt voor hier parkeerplaatsen te realiseren om te voorkomen dat de activiteiten die hinder geven in de toekomst op voornoemde locatie plaatsvinden. Bovendien kan door het realiseren van parkeerplaatsen tussen de hallen D en A-C voldaan worden aan de parkeernorm. Indiener wil dat het terrein tussen de hallen D en A-C niet gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden die geluidshinder veroorzaken. Indiener noemt hierbij o.a. het laden en/of lossen en het storten van metaal. Indiener ziet dit graag geborgd.
- e. De bomen rondom hal D zouden gekapt worden. Dit is in tegenstelling tot hetgeen in de nota 'inspraak en overleg' door Roba Metals is toegezegd dat: "in beginsel het groen aan de waterkant van de Hollandse IJssel behouden blijft". Het groen aan de kant van de Hollandse IJssel dient behouden te blijven en dient gedegen te worden onderhouden. De indiener stelt ook dat de wal met groen door zeldzame vogels wordt bewoond, zoals de IJsvogel.
- f. Het stemt de indiener tevreden dat de toegangsdeur aan de achterkant van hal D vervallen is en dat de gemeente ook voor de periode tijdens de bouw afdoende afspraken met Roba Metals heeft gemaakt en die afspraken ook zal handhaven. De indiener heeft er vertrouwen in

dat het beperken van overlast wordt geborgd en niet stoelt op het nemen van uitsluitend organisatorische maatregelen.

Beantwoording

- a. Indiener van de zienswijze is teleurgesteld over het feit dat de gemeente Roba Metals (hierna Roba) niet kan overtuigen om te verhuizen. Voorafgaand aan de start van de inspraakprocedure heeft de wethouder ruimtelijke ordening en economische zaken een gesprek gehad met de directie van Roba Metals (hierna Roba). In dit gesprek zijn onder meer de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf op de huidige locatie besproken alsmede de A2 zone. Roba heeft in het gesprek aangegeven gehecht te zijn aan de huidige locatie. Het college heeft mede op verzoek van het raadscluster in maart 2016 een bedrijfsbezoek aan Roba gebracht. Tijdens dit bedrijfsbezoek heeft Roba verwezen naar het eerder gevoerde gesprek.
- b. Binnen de huidige vergunningsvoorschriften is het mogelijk dat er in de dagperiode ten gevolge van de huidige bedrijfsvoering hogere maximale geluidniveaus in de directe omgeving kunnen optreden dan de aangegeven 70 dB(A). Bij een aantal vergunningspunten zijn hogere maximale geluidniveaus vergund dan 70 dB(A).
- c. Ten behoeve van de toekomstige situatie zullen de optredende maximale geluidniveaus naar de directe omgeving gaan afnemen ten opzichte van de huidige situatie. De geluidssituatie verbetert hiermee in de nieuwe situatie. Dit komt door de verplaatsing van een aantal activiteiten welke in de nieuwe situatie in pandig zullen gaan plaatsvinden. De afschermdende werking naar de directe omgeving, ten gevolge van de nieuwbouw, heeft een positief effect op de geluidssituatie.
Alle relevante geluidsbronnen zijn meegewogen in het akoestisch onderzoek. Dit akoestisch onderzoek is door een geluidspecialist van de Omgevingsdienst Regio Utrecht beoordeeld en akkoord bevonden. De etmaalwaarde van 50dB(A) wordt in de nieuwe situatie niet overschreden. Er worden wel hogere piekniveaus vergund, maar dit past binnen de wet- en regelgeving.
- d. Indiener memoreert dat de gemeente in de Nota van inspraak heeft geschreven met Roba te zullen overleggen over goed nabuurschap. Indiener van de zienswijze merkt op dat buurtbewoners hier ook met Roba over gesproken hebben. Echter, dit heeft niet het gewenste resultaat. De gemeente is hierover met Roba in gesprek gegaan. De gemeente blijft Roba wijzen op goed nabuurschap en een goed contact met de omgeving. Er is sprake van geluid bij de werkzaamheden die bij Roba worden uitgevoerd, het is niet aannemelijk om te verwachten dat een bedrijf als Roba geluidstil is. De gemeente hanteert als uitgangspunt dat niet meer geluidsruimte wordt vergund dan strikt noodzakelijk is voor het in redelijkheid uitoefenen van de aangevraagde activiteiten. Conform het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd blijkt dat de benodigde geluidruimte van Roba onder veelal gebruikte 'standaard' grenswaarde blijft, ofwel een etmaalwaarde van 50 dB(A).
Mocht u van mening zijn dat Roba haar vergunde geluidsruimte overschrijdt, meldt dit bij de gemeente. Aan de hand van deze meldingen kan op locatie een geluidsmeting worden gedaan om te zien of Roba binnen de vergunningsvoorschriften handelt.
- e. Indiener stelt voor parkeerplaatsen te realiseren tussen de hallen A-C en D. Dit zou overlast in de toekomst voorkomen. De gemeente waardeert het dat indiener meedenkt. De gemeente is op dit punt in overleg gegaan met Roba. De ruimte tussen de hallen A-C en D is geen geschikte plek voor het realiseren van parkeerplaatsen. Dit levert namelijk een gevaarlijke combinatie op van autoverkeer, vrachtverkeer en voetgangers. Bovendien worden de benodigde parkeerplaatsen elders op het terrein van Roba (binnen de bestaande inrichting) gerealiseerd.

Indiener meent dat de bomen rond hal D gekapt worden en dat dat in tegenspraak zou zijn met hetgeen in de nota van inspraak geschreven is over het groen langs de Hollandse IJssel. De bomen/het groen tussen hal D en de Hollandse IJssel blijft behouden. De coniferen tegen hal D aan worden gekapt. Uit het onderzoek naar Flora en Fauna is gebleken dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van beschermde vogels.

- f. Het stemt de indiener tevreden dat de toegangsdeur aan de achterkant van hal D vervalft. De gemeente is blij te horen dat Roba aan de wens van indiener tegemoet is gekomen. Over de uitvoering tijdens de bouw maakt de gemeente afspraken met Roba en treedt waar nodig handhavend op. Waar mogelijk worden maatregelen om overlast te beperken geborgd, middels een vergunning(en).

Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

2.2.3. Indiener zienswijze 3.

Indiener heeft op 21 augustus zienswijze ingediend (ontvangen op 22 augustus) op de 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

Reactie

- a. Door de overschrijding van de bouwvlakken en de wijziging van de goot- en bouwhoogten neemt het BVO volgens de indiener fors toe, namelijk met 15%. Een van de gevolgen daarvan is dat de verkeersbewegingen ook (mogelijk in de in de toekomst) fors toe zullen nemen alsmede de gevolgen daarvan zoals geluid, licht en fijnstof. Tevens zal de geprojecteerde volumineuze bebouwing aan de westzijde (Kerspellaan) detoneren.
- b. Uit de beantwoording van de inspraakreactie van de indiener blijkt dat het bestemmingsverkeer niet toe zal nemen. Bij de beantwoording van een inspraakreactie over parkeren wordt echter aangegeven dat de uitbreiding naar verwachting een groei met zich mee zal brengen tot 190 personen. Dit is een stijging van 12%.
- c. Mede naar aanleiding van de inspraakreactie van de indiener is de paragraaf ten aanzien van parkeren in de toelichting aangepast. Door de overname van het terrein aan de Zomerdijk 11 neemt volgens de indiener de omvang van Roba Metals nog verder toe. De uitbreiding zorgt volgens de indiener voor een parkeerbehoefte van 16 parkeerplaatsen. Het normatieve tekort aan parkeerplaatsen bedraagt daarmee 42 of 59 plaatsen in plaats van 26 parkeerplaatsen. De indiener stelt dat de regels voor parkeren niet juist worden toegepast.
- d. In de toelichting wordt nu gesteld dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan, volgens de indiener is dit onjuist. Tevens is volgens de indiener het perceel aan de Zomerdijk 11, waarop de parkeerplaatsen worden gerealiseerd, niet bestemd daarvoor. Bewoners van de Veerschipper en het naastgelegen nieuwbouwproject zullen veel hinder ondervinden van de parkeerplaatsen die gerealiseerd worden bij Zomerdijk 11. Vooral de verlichting van koplampen en het dichtslaan van portieren zal tot overlast leiden.
- e. Het voorontwerp 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals' beslaat ongeveer de helft van het terrein van Roba Metals. De indiener stelt dat het beter is om het gehele terrein in deze herziening op te nemen. Voor de parkeervoorziening wordt

namelijk wel het volledige bedrijfsvloeroppervlak meegewogen. Daarnaast worden de parkeerplaatsen grotendeels op het perceel aan de Zomerdijk 11 gerealiseerd. Dit perceel zou daar voor niet bestemd zijn.

- f. Indiener besluit met de conclusie dat de ontwikkelingen ertoe zullen leiden dat Roba Metals zeker de komende 40 jaar aanwezig zal blijven in de woonomgeving. Indiener vraagt zich af of het niet nu het moment is om het bedrijf te verplaatsen naar de industrieterrein aan de rand van IJsselstein. Met de investering die nu door Roba Metals gedaan wordt en de mogelijke opbrengsten uit herontwikkeling van het huidige terrein naar woningbouw zou deze verplaatsing financieel mogelijk kunnen worden gemaakt.

Beantwoording

- a. Indiener stelt dat het BVO van Roba Metals (hierna Roba) fors toeneemt. Dit kan volgens indiener niet anders betekenen dan dat ook de verkeersbewegingen fors zullen toenemen. Tevens uit indiener zorgen over geluid, licht en fijnstof. Ondanks de forse toename van het BVO is geen sprake van een toename van verkeersbewegingen. Er wordt een hal gebouwd voor opslag van materialen, dit houdt in dat er opslag van buiten naar binnen verplaatst wordt. De productiecapaciteit van het bedrijf wordt niet vergroot met deze nieuwe hal. Zoals eerder gezegd is de nieuwe hal bestemd voor opslag en niet voor productie. De wijziging van het bestemmingsplan alsmede de verbouwplannen brengen niet met zich mee dat de productiecapaciteit van Roba ook uitbreidt. In de plannen is wel rekening gehouden met een geringe toename van het aantal personeelsleden.

Voor wat betreft fijnstof heeft Roba een NIBM toets uitgevoerd. Uit deze toets blijkt dat de toename van het personenvervoer niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een verdere toetsing aan de eisen is niet nodig. Wat betreft licht is het relevant dat de inrichting nu ook verlicht is. Door de toevoeging van bebouwing verslechterd de lichtsituatie ten opzichte van de huidige situatie niet. Door toename van het BVO binnen de inrichting, zullen werkzaamheden die nu buiten worden uitgevoerd naar binnen worden verplaatst.

Het is niet voor de hand liggend dat in de toekomst meer hinder ondervonden wordt door bewoners van verlichting, fijnstof of geluid van de inrichting.

De welstandcommissie is in een vroeg stadium betrokken bij de plannen van Roba om nieuwe bebouwing aan de omgeving toe te voegen. De commissie is van mening dat de nieuwe te bouwen hal past in de omgeving en aansluit op de bebouwing binnen de inrichting.

- b. In de plannen heeft Roba rekening gehouden met een geringe (autonome) toename van het aantal personeelsleden en bezoekers. Dit is een toename die reëel wordt geacht bij dit type bedrijf. Binnen de inrichting kan deze parkeerbehoefte worden opgevangen.
- c. Op dit moment wordt door de medewerkers van Roba binnen de inrichting geparkeerd en is geen parkeeroverlast in de wijk rondom Roba. Dit is in de toekomst ook niet te verwachten. Ondanks de bouw kan worden volstaan met een kleine uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen, aangezien het hier een hal voor opslag van materialen betreft. Voor het gehele bedrijf wordt voorzien in de parkeerbehoefte binnen de inrichting. Het is niet van belang waar deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De gemeente treedt handhavend op wanneer er onvoldoende parkeerplaatsen binnen een inrichting worden gerealiseerd en dit leidt tot overlast van parkeersituaties in de directe omgeving.
- d. Indiener stelt dat de bewoners van de Veerschipper en het naastgelegen nieuwbouwproject last zullen krijgen van de parkeerplaats die gerealiseerd wordt aan de Zomerdijk 11. Indiener

maakt zich met name zorgen om licht van de koplampen en geluid van dichtslaan de portieren. De parkeerplaats zal voornamelijk gebruikt worden door kantoorpersoneel dat 's ochtends arriveert en 's avonds weer vertrekt. Gedurende de dag is het dus relatief rustig op de parkeerplaats. Dit betekent dat niet de hele dag sprake zal zijn van het dichtslaan van enkele portieren. Het dichtslaan van de portieren op het terrein is meegenomen in het geluidonderzoek en is inpasbaar binnen de gestelde geluidsnormen. Roba ligt in een gebied dat te typeren is als gemengd gebied / wijk in de stad. Dit is een gebied waar meerdere functies plaats vinden. Het dichtslaan van autoportieren kan worden gezien als geluid dat gebiedseigen is.

Om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden heeft Roba toegezegd dat de parkeerplaats wordt afgeschermd met een hekwerk en een groenvoorziening. Deze heg wordt aan de buitenkant van het hek geplaatst, zodat het zicht op zowel het hekwerk als de geparkeerde auto's wordt ontnomen.

- e. Indiener stelt aan de orde dat de bestemmingsplanwijziging 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals' niet het gehele terrein van Roba betreft en dat de parkeerplaats aan de Zomerdijk 11 buiten het plangebied valt van de partiële herziening. Dit is een juiste constatering, de Zomerdijk 11 valt buiten deze herziening. Het gaat nu om de bouw van een nieuwe hal en tevens de sloop en nieuwbouw van twee gebouwen. Bij de start van de procedure heeft Roba ervoor gekozen om niet het gehele terrein mee te nemen in de herziening, omdat het vigerende bestemmingsplan voor de rest van het terrein afdoende is. Het vormt geen probleem dat het realiseren van parkeerplaatsen buiten het plangebied van de herziening valt. In de parkeerbehoefte wordt immers op eigen terrein van Roba voorzien. De locatie waar geparkeerd wordt, is ook op basis van het vigerende bestemmingsplan geschikt voor het realiseren van parkeerplaatsen.

Indiener sluit af met de conclusie dat Roba gezien de voorgenomen ontwikkelingen nog zeker 40 jaar op de huidige locatie zal blijven. Indiener vraagt zich af of het nu dan niet het moment is om Roba te verhuizen. Bij Roba bestaat niet de wens om te verhuizen. Ook de gemeente voorziet niet in een actief uitplaatsingsbeleid.

Aanpassing

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van 'Eerste partiële herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'.

2.2.4. Indiener zienswijze 4.

De termijn om zienswijzen in te dienen liep van 14 juli tot en met 24 augustus 2016. De betreffende zienswijzen zijn na 24 augustus 2016 ontvangen en dus buiten de termijn.

De zienswijze is per post verzonden. Gelet op de verzendtheorie en vaste jurisprudentie, kan een zienswijze die buiten de termijn is ontvangen nog wel op tijd zijn als de datumstempel op de envelop binnen de zienswijzentermijn valt.

De envelop is gestempeld op 25 augustus 2016 en is daarmee buiten de zienswijzentermijn ingediend en daardoor niet ontvankelijk.

Hoofdstuk 3 aanpassingen

De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Er is wel een ambtelijke aanpassing aan de toelichting.

3.1 Aanpassing toelichting

In het provinciale beleid is een maximale oppervlaktemaat opgenomen voor kantoren bij bedrijven. Wordt deze oppervlaktemaat voor kantoren bij bedrijven overschreden dan moet dit afgestemd zijn met de regio. De maximale oppervlaktemaat voor kantoren wordt bij het bedrijf Roba Metals overschreden. Aan de gemeenten waarmee een regioconvenant is gesloten is gevraagd of zij kunnen instemmen met de overschrijding van de maximale oppervlaktemaat voor kantoren bij bedrijven bij Roba Metals.

De gemeenten die een reactie hebben gegeven, hebben aangegeven dat zij hiermee kunnen instemmen.

3.2 Aanpassing bestemmingsplan

Paragraaf 3.2.2. wordt op dit punt aangevuld.