

Nota inspraak en overleg voorontwerp bestemmingsplan eerste partiele
herziening Bestemmingsplan Noordoost Roba Metals

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de nota inspraak en overleg behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan 'Eerste partiele herziening Bestemmingsplan Noordoost, Roba Metals'. Het voorontwerp heeft van 2 december 2015 tot en met 13 januari 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode is iedereen de mogelijkheid geboden een inspraakreactie in te dienen. Daarnaast hebben de provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden de mogelijkheid gehad een overlegreactie op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening in te dienen. Het plan heeft ter inzage gelegen in het Klantcontactcentrum van het stadhuis en was raadpleegbaar op de gemeentelijke website en de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl. De gemeente heeft in deze nota alle inspraakreacties en overlegreacties samengevat en aangegeven of de reactie leidt tot een wijziging van het voorontwerp. In het totaal zijn er 8 inspraak reacties en 2 overlegreacties binnengekomen.

De ingediende inspraak- en overlegreacties worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling betrokken zouden zijn. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties.

Hoofdstuk 2 Inspraakreacties

Gedurende de inspraaktermijn van 2 december 2015 tot en met 13 januari 2016 zijn 8 inspraakreacties en 2 overlegreacties ontvangen. Voor de overlegreacties zie hoofdstuk 3.

Inspraakreacties

Nr.	Naam	Adres
1.	Indiener 1 e.a.	Pandora 14, 22,42,43,4749,50,53,54
2.	Indiener 2.	Haanderik 48
3.	Indiener 3.	Veerschipper 18
4.	Indiener 4.	Veerschipper 35
5.	Indiener 5.	Veerschipper 33
6.	Indiener 6.	Veerschipper 31
7.	Indiener 7 e.a.	Veerschipper 69 +54 + 47
8.	Indiener 8 e.a.	Veerschipper 63, 61, 27, 31, 33, 43, 47, 49, 61, 65, 67, 69 + Eiteren 108

2.1. Inspraakreacties

Inspraakreactie 1

Indiener(s) van deze inspraakreactie hebben hun inspraakreactie op 12 januari 2016 ingediend.

Reactie

Indiener(s) maken zich zorgen over de ontwikkeling van zo een groot bedrijf dat ingeklemd zit tussen de woningen. De zorgen betreffen in eerste instantie de bedrijfstijden van 05:00u-23:00u. De inspraak ziet vooral op de hinder die indiener(s) ondervinden van het vrachtverkeer. Indieneners ondervinden met name hinder van zwaar vrachtverkeer in de nachtelijke uren. Indieneners maken zich zorgen om toename van deze hinder in de toekomst. Indieneners stellen de volgende vragen:

- Wat is de productiecapaciteit?
- Hoe is deze productiecapaciteit gekwantificeerd?
- Wordt de huidige productiecapaciteit volledig benut?
- Zijn deze gegevens vastgelegd in een vergunning?
- Hoe en door wie wordt dat gecontroleerd?
- Tot hoever is Roba eigenaar van of wil Roba meer percelen verwerven in de richting van Zomerdijk 55?

Indieneners vragen zich ook af wat de ontwikkeling van fijnstof ten gevolge van vrachtverkeer en verkeer ten behoeve van werkzaamheden op het terrein van Roba is.

Beantwoording

Het bedrijf Roba Metals (hierna: Roba) is sinds 1962 in IJsselstein gevestigd op een toen braak liggend terrein aan de Zomerdijk. Dat Roba nu midden in een woonwijk ligt, is historisch gegroeid. In de loop der tijd is Roba omgeven door woningbouw.

De bedrijfstijden zijn vastgelegd in de milieuvergunning van Roba en staan los van dit bestemmingsplan. Overigens komt het niet dagelijks voor dat Roba van 5:00u-23:00u in bedrijf is. Hiervan is alleen sprake indien er overgewerkt wordt. In de nachtelijke uren kan het wel zo zijn dat er vrachtwagens aan komen rijden die te vroeg zijn. Dit zijn externe partijen en daar heeft Roba geen invloed op. Vrachtwagens zullen in het algemeen niet eerder arriveren dan voor ongeveer 5:00u in de ochtend.

De wijziging van het bestemmingsplan en de nieuwbouwplannen van Roba zijn niet ingegeven door een uitbreiding van de productiecapaciteit en wijzigingen in de werkzaamheden. De belangrijkste redenen voor de nieuwbouw zijn efficiënter werken door betere terrein-indeling en het verplaatsen van werkzaamheden van buiten naar binnen. Hiermee is een toename van het vrachtverkeer niet aan de

orde. Omdat er geen sprake is van een toename van verkeersbewegingen door het vrachtverkeer zijn de gevolgen met betrekking tot fijnstof ten gevolge van het vrachtverkeer en de werkzaamheden op het terrein beperkt. Dit blijkt ook uit de NIBM-toetsing.

De huidige productiecapaciteit van Roba is voor de diverse onderdelen van het bedrijf vastgelegd in de milieuvergunning: voor de recycling afdeling is dit 65.000 ton per jaar en voor halffabricaten 20.000 ton per jaar voor het knippen en slitten van rollen metaalplaat en 10.000 ton per jaar voor het slijpen, borstelen en coaten van metaalplaat. De productiecapaciteit wordt thans niet volledig benut. Deze vergunde capaciteiten zijn de basis geweest voor de onderzoeken, zoals het akoestisch onderzoek. Ook wordt, zoals eerder is gemeld, de capaciteit van Roba niet uitgebreid. De controle op de naleving van de eisen die voortvloeien uit de milieuvergunning wordt uitgevoerd door het bevoegd gezag.

Voor zover bij de gemeente bekend bezit Roba thans Zomerdijk 11 tot en met 39 en heeft vooralsnog geen plannen om de huidige werkzaamheden uit te breiden op deze terreinen. Roba heeft geen voornemen om richting Zomerdijk 55 te verwerven.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 2

Indieners hebben op 17 december 2015 hun inspraakreactie ingediend.

Reactie

Indieners hebben zorgen en bezwaren ten aanzien van Roba. In 1995 zijn toezeggingen gedaan die volgens indieners door Roba niet zijn nagekomen. De toezeggingen van destijds zien op het feit dat de werkzaamheden in de nieuwe hal (nu hal D) zouden gaan plaatsvinden, zodat de geluidsoverlast sterk zou verminderen. Indieners hebben niets gemerkt van vermindering van de geluidsoverlast.

Indieners constateren dat Roba een poortdetector heeft om eventueel radioactief besmet materiaal te detecteren. Naast de zorg ten aanzien van de ontvangst van radioactief materiaal op het terrein van Roba maakt indieneer zich zorgen over het feit dat wachtende vrachtauto's lang aanwezig zijn voordat zij door de poortdetector rijden. De zorg richt zich met name op vrachtauto's die vrijdagavond aankomen en maandag pas gelost worden. Deze zouden een gevaar opleveren voor de volksgezondheid.

Indieners hebben gehoord dat de omgeving als openbaar toilet gebruikt wordt.

Indieners constateren dat het, het beste zou zijn als Roba zou verhuizen naar een andere locatie.

Beantwoording

De gemeente betreurt dat u mogelijk overlast ondervindt door de bedrijfsvoering van Roba. Na de bouw van hal D zijn inderdaad werkzaamheden van buiten naar binnen verplaatst. Het is niet meer na te gaan of en welke toezeggingen zijn gedaan door Roba. De gemeente gaat Roba vragen zich in te spannen om overlast zoveel mogelijk te beperken. De voorgestelde nieuwbouw en het verplaatsen van werkzaamheden van buiten naar binnen dragen hieraan bij. Mocht u in de toekomst hinder ondervinden van werkzaamheden van Roba, raden wij u aan direct contact op te nemen met Roba.

Roba heeft afspraken met leveranciers dat geen radioactief afval mag worden afgeleverd. Roba mag en wil dit materiaal ook niet ontvangen. Vanwege de hoeveelheid metaalschroot die Roba ontvangt, is zij op basis van het Besluit detectie radioactief schroot verplicht om een poortdetector te hebben. Deze poortdetector is uit voorzorg aanwezig. De gemeente wil erop wijzen dat Roba de poortdetector al had voordat het Besluit detectie radioactief schroot op het bedrijf van toepassing werd. Het besluit tot de aanschaf van de poortdetector is door Roba uit voorzorg genomen.

De gemeente betreurt dat bewoners klachten hebben over het gedrag van chauffeurs die bij Roba moeten zijn. Op dit moment zijn noch bij de gemeente noch bij Roba klachten hierover bekend. Wij beseffen dat dit gedrag voor bewoners tot problemen kan leiden en de gemeente gaat met Roba overleggen of preventieve acties mogelijk zijn.

Het college wil opmerken dat de voorziene aanpassing van het bestemmingsplan een beperkte wijziging betreft van de bedrijfsvoering van Roba. Voorafgaand aan de start van de inspraakprocedure heeft de wethouder 'ruimtelijke ordening en economische zaken' een gesprek gehad met de directie van Roba. In dit gesprek heeft Roba het signaal afgegeven niet genegen te zijn het bedrijf te verplaatsen. Het college gaat, op verzoek van het raadscluster ruimte, opnieuw in gesprek met de directie van Roba. Met Roba is hiervoor een afspraak gemaakt voor 23 maart 2016.

Aanpassing

De reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Inspraakreactie 3

Indieners hebben op 10 december 2015 hun inspraakreactie ingediend.

Reactie

Indiener schrijft dat het BVO van Roba door de nieuwbouw met 15% toe zal nemen. Gevolg hiervan zou zijn dat ook de verkeersbewegingen in de toekomst fors toenemen. De gevolgen van dat extra verkeer (geluid, licht, fijnstof) nemen ook toe. De geprojecteerde volumineuze bebouwing aan de Kerspellaan zal detoneren.

De overheaddeur aan de zuid zijde kan geluidsoverlast geven voor bewoners van de Veerschipper. De voorziene parkeervoorziening achter hal D kan ook de nodige overlast brengen.

Ten aanzien van de toename in het BVO stelt indiener dat er te weinig extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Indiener merkt ook op dat het akoestisch onderzoek niet compleet is.

Tevens merkt indiener op dat het voorontwerp bestemmingsplan niet het gehele terrein van Roba Metals beslaat. Indiener vraagt zich ook af waarom Roba niet verhuist naar een andere locatie.

Beantwoording

Het BVO van Roba neemt inderdaad toe. Echter, de nieuwbouw brengt geen capaciteitsvergroting met zich mee en daarmee geen verandering of vermeerdering van de werkzaamheden. Het bestemmingsverkeer voor Roba neemt dus niet toe. Het BVO neemt toe door de bouw van de nieuwe loods die opslagplaats voor gereed product zal zijn. Een pluspunt is dat hierdoor werkzaamheden van het buitenterrein naar binnen kunnen worden verplaatst.

De bebouwing aan de zijde van de Kerspellaan is reeds met de welstandcommissie besproken. Na zorgvuldige beraadslaging is Welstand tot de conclusie gekomen dat de nieuwe hal past in de omgeving. Een definitieve welstandtoets vindt plaats op het moment dat een aanvraag om omgevingsvergunning voor de nieuwbouw wordt ingediend.

Ten tijde van de bewonersbijeenkomst, op 7 december 2015, was de overheaddeur nog zichtbaar op de getoonde tekeningen. Inmiddels is door Roba besloten deze deur te schrappen, waardoor er geen verkeersbewegingen achter hal D mogelijk zijn en ook de geluidsoverlast wordt beperkt. Daarnaast heeft Roba besloten geen parkeerplaatsen te realiseren achter hal D.

Parkeerplaatsen

Voor het berekenen van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt gebruikt gemaakt van de parkeernormen zoals deze zijn vastgesteld in het vigerende bestemmingsplan Noorddoost. Uit deze berekening blijkt dat er in totaal 37 parkeerplaatsen nodig zijn. Dit aantal parkeerplaatsen geldt voor de nieuwbouw van Roba.. De parkeerplaatsen worden op het terrein van Roba aangelegd, zowel

binnen de grenzen van de herziening als daar buiten.

Het aantal parkeerplaatsen dat nodig is voor Roba na de wijziging van het bestemmingsplan staat niet juist beschreven in de toelichting. De betreffende paragraaf in de toelichting wordt aangepast met het correcte aantal parkeerplaatsen.

Roba krijgt 150 parkeerplaatsen. Dit is minder dan de normen die ontleend worden aan de gemeentelijke c.q. het vigerende bestemmingsplan.

Feitelijk heeft Roba 160 medewerkers in dienst, hiervan komt 75% met de auto. Van de mensen, die met de auto komen, zijn er veel niet dagelijks aanwezig, omdat deze mensen een buitendienstfunctie hebben. De uitbreiding zal naar verwachting ongeveer een groei voor het totale bedrijf met zich meebrengen tot 190 personen, dit is inclusief bezoekers. Ook hiervan komt ca. 75% met de auto. Van de mensen die met de auto komen, zijn er veel niet dagelijks aanwezig, omdat deze mensen een buitendienst functie hebben.

Dat brengt het totaal aan benodigde parkeerplaatsen op 143. Dat betekent, dat er ruim wordt voldaan aan de feitelijke parkeerbehoefte, ook bij de verwachte groei van het bedrijf, er is een overschot van 7 parkeerplaatsen. Redelijkerwijs mag er niet van uit worden gegaan, dat met een uitbreiding ook normatief voldaan wordt aan de parkeerbehoefte van het gehele bedrijf. De parkeersituatie gaat er zeker niet op achteruit. Op basis hiervan is het toegestaan om van bovengenoemde normen af te wijken.

Het klopt dat bij het voorontwerpbestemmingsplan een concept akoestisch onderzoek is toegevoegd. Het is in de fase van het voorontwerp nog niet verplicht om een definitieve versie toe te voegen. Bij de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is het akoestisch onderzoek definitief.

De wijziging van het bestemmingsplan beslaat niet het gehele terrein van Roba. De reden hiervoor is dat het vigerende bestemmingsplan niet toereikend is voor de nieuwbouwplannen van de afdeling recycling. Redenen voor de nieuwbouw zijn de wens om efficiënter te werken, het terrein beter in te delen en werkzaamheden van buiten naar binnen te verplaatsen. Het is namelijk zo dat de nieuwbouwplannen bebouwing buiten het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan vergen. Om de plannen te kunnen realiseren wordt het bestemmingsplan voor dit gedeelte van het bedrijf aangepast. Voor het overige deel van het bedrijf blijft het bestemmingsplan Noordoost van kracht.

Het college wil opmerken dat de voorziene aanpassing van het bestemmingsplan een beperkte wijziging betreft van de bedrijfsvoering van Roba Metals. Voorafgaand aan de start van de inspraakprocedure heeft de wethouder 'ruimtelijke ordening en economische zaken' een gesprek gehad met de directie van Roba Metals. In dit gesprek heeft Roba Metals het signaal afgegeven niet genegen te zijn het bedrijf te verplaatsen. Het college gaat, op verzoek van het raadscluster ruimte, opnieuw in gesprek met de directie van Roba Metals. Met Roba Metals is hiervoor een afspraak gemaakt voor 23 maart 2016.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt tot een aanpassing van de paragraaf Verkeer en parkeren in toelichting van het bestemmingsplan. In de tekst van paragraaf 4.5.1.2 Parkeren, wordt een correcte verwijzing naar het gemeentelijk parkeerbeleid en de te hanteren normen opgenomen. Daarnaast wordt het benodigde aantal parkeerplaatsen opgenomen en een beschrijving waar de parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Inspraak reactie 4

Indiener heeft zijn reactie op 7 december 2015 ingediend.

Reactie

Indiener is blij met Roba als overbuur en wil dat het groen behouden blijft.

Beantwoording

De gemeente bedankt inspreker voor de inspraakreactie en is verheugd dit positieve geluid te horen. Roba heeft toegezegd dat het groen aan de waterkant van de Hollandse IJssel in beginsel behouden blijft.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 5

Indiener heeft zijn reactie op 7 december 2015 ingediend.

Reactie

Indiener wil graag dat het groen behouden blijft en dat containers niet buiten geleegd gaan worden.

Beantwoording

Roba heeft toegezegd dat het groen aan de waterkant van de Hollandse IJssel in beginsel behouden blijft. Achter hal D aan de kant van de Hollandse IJssel wordt door Roba in de nieuwe situatie geen containers meer geleegd.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 6

Indiener heeft zijn reactie op 7 december 2015 ingediend.

Reactie

Indiener stelt het op prijs als aan de achterzijde aan de kant van de Hollandsche IJssel geen containers worden geplaatst en geen vrachtwagens gaan rijden.

Tevens moet het groen behouden blijven.

Indiener vraagt zich af of er geluid beperkende maatregelen worden genomen tussen de twee gebouwen.

Beantwoording

Aan de achterzijde van Hal D plaatst Roba in de nieuwe situatie geen containers. Achter hal D komt geen doorgaande rijroute. Het groen aan de zijde van de Hollandse IJssel blijft in beginsel behouden.

Roba heeft onderzocht of geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn. Uit dit onderzoek is gebleken dat geluidbeperkende maatregelen in beginsel mogelijk zijn, maar dat de impact hiervan zeer gering is. Een van de maatregelen kan zijn dat een muur geplaatst wordt die een geluidafschermdende werking heeft. Echter uit stedenbouwkundig oogpunt is een dergelijke maatregel niet gewenst. Daarnaast wegen de kosten niet op tegen het geringe effect dat een dergelijke maatregel heeft. Organisatorische maatregelen worden getroffen om de eventuele overlast zoveel mogelijk te beperken.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt tot de aanpassing dat geen containers noch lege emballage achter hal D geplaatst zullen worden.

Inspraakreactie 7

Indieners hebben hun reactie op 7 december 2015 ingediend.

Reactie

Indieners hebben bezwaar tegen de nieuwbouw.

Het storten van containers aan de kant van de Hollandsche IJssel genereert een geluid van boven de 80 db.

De grote deur aan de kant van de Hollandsche IJssel moet vervallen. Fijnstof moet tot 0 gereduceerd worden.

Indieners willen een geluidswal aan de kant van de Hollandsche IJssel. Dit zou toegezegd zijn.

Beantwoording

Het storten van containers aan de zijde van de Hollandse IJssel vindt in de nieuwe situatie niet meer plaats. Het is bekend dat het storten van materiaal in containers mogelijk veel geluid produceert en met name met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Deze activiteiten zijn opgenomen in het rekenmodel met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en ook met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat op alle waarneempunten en vergunningspunten kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden. Tevens zal geen lege emballage achter hal D geplaatst worden.

Ten tijde van de bewonersbijeenkomst was de overheaddeur nog zichtbaar op de getoonde tekeningen. In de nieuwe tekening is de overheaddeur komen te vervallen en is hiermee aan uw wens tegemoet gekomen. Roba voldoet aan de wettelijke vereisten voor fijn stof. Dit blijkt ook uit de gebruikte NIBM-tool voor de nieuwbouw. Er is toegezegd, dat mogelijkheden worden onderzocht met betrekking tot geluidafscherming. Roba heeft onderzocht of geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn. Uit dit onderzoek is gebleken dat geluidbeperkende maatregelen in beginsel mogelijk zijn, maar dat de impact hiervan zeer gering is. Een van de maatregelen kan zijn dat een muur geplaatst wordt die een geluidafschermende werking heeft. Echter uit stedenbouwkundig oogpunt is een dergelijke maatregel niet gewenst. Daarnaast wegen de kosten niet op tegen het geringe effect dat een dergelijke maatregel heeft. Organisatorische maatregelen worden getroffen om de eventuele overlast zoveel mogelijk te beperken.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt wel tot een aanpassing. De inspraakreactie leidt tot de aanpassing dat geen containers noch lege emballage achter hal D geplaatst zullen worden. Wellicht moet de tekst in de toelichting m.b.t. geluidbeperkende maatregelen aangepast worden.

Inspraakreactie 8

Indieners hebben hun reactie op 13 januari 2016 ingediend.

Reactie

De aanwezigheid van Roba past niet binnen de woonomgeving van IJsselstein. Indiener schrijft dat de gemeente zich faciliterend inzet voor de uitplaatsing van bedrijven. In dit verband wordt de A2 zone genoemd. De gemeente zal dan een haalbaarheidsstudie uit moeten voeren. Indieners kunnen ermee leven dat Roba hun buurman blijft. Er worden een aantal eisen gesteld ten aanzien van naleving van de Wet Milieubeheer en begrip van Roba voor het feit dat het bedrijf in een woonkern gevestigd is.

Verder noemen indieners dat in de periode 2008-2013 met enige regelmaat overleg is geweest met Roba. Het doel van dit overleg was het beperken van geluidsoverlast. Indiener geeft een niet uitputtende lijst van de klachten:

- Storten van metaal in containers achter hal D
- Het openhouden van de deuren in hal D tijdens warme dagen
- Afvoeren/aanstampen van afval in afvalcontainers

- Het rijden met heftrucks op hoge toerentallen
- Schuiven met containers over de grond in plaats van opheffen.

Er wordt ook na 2013 regelmatig geluidsoverlast ervaren. Indieners meten regelmatig pieken die ver over de 80dba gaan.

In de nieuwe situatie blijft de grootste zorg geluid. De zorg ziet op het feit dat activiteiten voornamelijk op het binnenterrein uitgevoerd gaan worden en dat vervoersbewegingen op het terrein zouden toenemen. Indieners verwachten een toename van geluid, omdat de trechter tussen de hallen D en A en C wordt verlengd. De trechter zou mogelijk het geluid richting de Veerschipper versterken.

Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat het bestemmingsplan niet voor het geheel van de activiteiten van Roba zal gaan gelden. Het akoestisch onderzoek dat is bijgevoegd is gebaseerd op een akoestisch onderzoek uit 2007. Indiener is een voorstander van nieuwe berekeningen.

Indiener is bezorgd over de overlast tijdens de bouwperiode en verwacht dat deze binnen de perken blijft en dat gemeente en provincie bij klachten strikt zullen handhaven.

Beantwoording

Allereerste wil het college opmerken dat de voorziene aanpassing van het bestemmingsplan een beperkte wijziging betreft van de bedrijfsvoering van Roba.

Voorafgaand aan de start van de inspraakprocedure heeft de wethouder ruimtelijke ordening en economische zaken een gesprek gehad met de directie van Roba. In dit gesprek heeft Roba het signaal afgegeven niet genegen te zijn het bedrijf te verplaatsen.

Het college gaat, op verzoek van het raadscluster ruimte, opnieuw in gesprek met de directie van Roba. Met Roba is hiervoor een afspraak gemaakt voor 1 maart 2016.

Op Roba is een milieuvergunning van toepassing. Roba dient zich te houden aan de eisen die de vergunning en de wet Milieubeheer aan de inrichting stellen. Roba heeft organisatorische maatregelen getroffen op basis waarvan in de inspraakreactie genoemde oorzaken zoveel mogelijk ondervangen zouden moeten zijn. Er is geen sprake van toename van vrachtverkeer door de nieuwe plannen. Dit zal dus niet zorgen voor een toename van geluid. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt opnieuw gekeken naar de inpasbaarheid. De gemeente betreurt dat u mogelijk overlast ondervindt door de bedrijfsvoering van Roba. Mocht u in de toekomst hinder ondervinden van werkzaamheden van Roba, raden wij u aan direct contact op te nemen met Roba..

De wijziging van het bestemmingsplan beslaat niet het gehele terrein van Roba. De reden hiervoor is dat het vigerende bestemmingsplan niet toereikend is voor de nieuwbouwplannen van de afdeling recycling. Om deze plannen te realiseren wordt het bestemmingsplan voor dit gedeelte van het bedrijf aangepast. Realisatie van de nieuwbouwplannen zal leiden tot een efficiëntere werkwijze en verplaatsing van werkzaamheden van buiten naar binnen, Voor het overige deel van het bedrijf blijft het bestemmingsplan Noordoost van kracht.

Het geluidonderzoek is nu geactualiseerd. Dat betekent de uitgangspunten worden aangepast naar de nieuwe situatie, de geluidmodel wordt aangepast en dat nieuwe berekeningen worden uitgevoerd. Het is niet nodig om een geheel nieuw geluidsonderzoek uit te voeren.

Het storten van containers vindt na realisering van de nieuwbouw niet langer plaats. Daarnaast zal de gemeente met Roba overleggen over goed nabuurschap. Er zijn organisatorische maatregelen genomen om eventuele overlast zo veel mogelijk te beperken. Bovendien is het geluidsonderzoek geactualiseerd en uit het onderzoek blijkt dat op alle waarneempunten en vergunningspunten kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden. Roba heeft onderzocht of geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn. Uit dit onderzoek is gebleken dat geluidbeperkende maatregelen in beginsel mogelijk zijn, maar dat de impact hiervan zeer gering is. Een van de maatregelen kan zijn dat een muur geplaatst wordt die een geluidafschermdende werking heeft. Echter uit stedenbouwkundig oogpunt is een dergelijke maatregel niet gewenst. Daarnaast wegen de kosten niet op tegen het geringe effect dat een dergelijke maatregel heeft.

Over de uitvoering tijdens de bouw maakt de gemeente afspraken met Roba en treedt waar nodig handhavend op.

Aanpassing

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing. Wellicht moet de tekst in de toelichting m.b.t. geluidbeperkende maatregelen aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Overlegreacties

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is het verplichte vooroverleg, op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, gestart met de instanties. Gedurende de termijn zijn twee overlegreacties ontvangen van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en van de provincie Utrecht.

Overlegreacties

Nr.	Instantie	Adres
1.	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Poldermolen Houten
2.	Provincie Utrecht	Archimedeslaan Utrecht

Overlegreactie 1

Het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden heeft op 16 december 2015 haar reactie ingediend.

Reactie

Het wateradvies is positief. Het Hoogheemraadschap heeft geen opmerkingen of wijzigingsvoorstellen. Het Hoogheemraadschap stelt dat rekening gehouden is met de waterbelangen. Het plan leidt zelfs tot een verbetering voor water omdat schoner regenwater wordt geloosd. Ook wordt voldoende rekening gehouden met de waterveiligheid.

Het Hoogheemraadschap vraagt aandacht voor een aantal vervolgstappen die zien op een meldingsplicht dan wel de noodzaak van een watervergunning bij bepaalde activiteiten, zoals het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater, werkzaamheden in de beschermingszone van de waterkering en eventueel andere onderdelen die na detaillering worden toegevoegd bij het plan.

Beantwoording

De gemeente dankt het Hoogheemraadschap voor haar positieve advies. Het wateradvies van het Hoogheemraadschap wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Aanpassing

De waterparagraaf in de toelichting wordt aangevuld met het wateradvies van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Overlegreactie 2

De provincie Utrecht heeft haar reactie op 14 december 2015 ingediend.

Reactie

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding voor de provincie om opmerkingen te maken.

Beantwoording

De gemeente neemt de reactie van de provincie voor kennisgeving aan.

Aanpassing

De reactie van de provincie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Ambtelijke wijzigingen

Gedurende de inzagetermijn is gebleken dat naast de aanpassingen uit de inspraakreacties er ook nog een aantal ambtelijke wijzigingen zijn. Dit betreft de volgende wijzigingen.

Bedrijfswoning

In het bestemmingsplan is conform het vigerende bestemmingsplan Noordoost, 1 bedrijfswoning mogelijk gemaakt. Ter plaatse van Zomerdijk 37 en 39 is er echter sprake van 2 (bestaande) woningen. De 2 woningen waren ook al aanwezig ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Noordoost.

In de regels wordt opgenomen, dat er 2 bedrijfswoningen zijn toegestaan.

Parkeren:

Per abuis is in de toelichting uitgegaan van de parkeernormen zoals opgenomen in het parkeerbeleidsplan van de gemeente IJsselstein. Dit is onjuist, het vigerende bestemmingsplan Noordoost is in dit geval leidend. In de regels is dit wel juist opgenomen.

In de toelichting worden de juiste normen gehanteerd en de berekende aantallen hierop gebaseerd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In par.4.1.6.1 van de toelichting wordt gesproken over vergunde opslagcapaciteit van meer dan 10.000 ton. Er wordt ook gewezen op categorie D 18.8, onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Niet duidelijk is wat de omvang van de voorgenomen uitbreiding is. Gezien deze formulering bestaat het vermoeden dat deze drempelwaarde (opslagcapaciteit van 10.000 ton of meer) met de voorgenomen uitbreiding wordt overschreden. In dat geval kan, in het kader van dit plan, niet volstaan worden met de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Verwezen wordt naar het eerdere advies over de toetsing van de eerder vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet akkoord. Het is niet duidelijk of de drempelwaarde wel of niet wordt overschreden als gevolg van de voorgenomen uitbreiding. In het document wordt gesproken over een vergunde opslagcapaciteit van meer dan 10.000 ton.

In de toelichting wordt aangegeven, dat de opslagcapaciteit beperkt is tot 9900 ton. Daarmee kan worden volstaan met de vormvrije m.e.r.-beoordeling

De opslagcapaciteit wordt in de regels gelimiteerd tot 9900 ton.