

Quickscan flora en fauna

Vijf bouwblokken

Noord IJsseldijk te IJsselstein



Lobith, januari 2015

Quickscan flora en fauna

Vijf bouwblokken

Noord IJsseldijk te IJsselstein



Lobith, 30 januari 2015

Status: Concept

Opdrachtgever: Stedenbouwkundig Adviesbureau Wissing

Contactpersoon: Dhr. P. Kalsbeek

Uitgevoerd door: Van der Molen Groenconsult
ing. J. van der Molen
Walhof 2
6915 AV Lobith
Tel: (+31) 0316 – 54 23 32
Fax: (+31) 0316 – 54 27 26
Email: info@molengroen.nl
Internet: www.molengroen.nl

Veldwerk: ing. J. van der Molen

Projectnummer: 14.023

Inhoud

1. Inleiding	7
2. Wettelijk kader	8
2.1 Flora- en Faunawet	8
3. Gebiedsbeschrijving en onderzoeksmethode	11
3.1 Gebiedsbeschrijving	11
3.2 Voorgenomen ingreep	14
3.3 Onderzoeksmethode	14
4. Resultaten	15
4.1 Soortbescherming (Flora- en faunawet)	15
4.1.1 Bureauonderzoek	15
4.1.2 Veldonderzoek	15
5. Consequentie Natuurwetgeving	17
5.1 Soortbescherming Flora- en faunawet	17
6. EHS-toets	18
6.1 EHS-beleid provincie Utrecht	18
6.2 Situatie Noord-IJsseldijk	18
6.3 Afweging	20
6.4 Conclusie	20
7. Conclusies	22
Literatuur	23
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	24

1. Inleiding

Op vijf locaties aan de Noord IJsseldijk in het buitengebied van IJsselstein worden door gemeente IJsselstein bouwblokken planologisch mogelijk gemaakt. Op alle vijf locaties wordt nieuwbouw van een woning voorzien.

Stedenbouwkundig ontwerp en adviesbureau Wissing uit Barendrecht treedt op als adviseur bij de planologische procedure voor het “Wijzigingsplan 5 woningen IJsselbos”.

Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of ter plaatse van de vijf bouwblokken beschermde soorten voorkomen of op basis van het biotooptype zeer waarschijnlijk voorkomen, heeft Wissing Van der Molen Groenconsult opdracht verleend voor het uitvoeren van een flora en faunaonderzoek (quicksan).

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van de quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten.

Een quickscan is een momentopname en staat niet gelijk aan een volledige veldinventarisatie. Het is een eerste stap waaruit blijkt of een vervolgstap in de vorm van een uitgebreidere natuurtoets noodzakelijk is of dat dit niet het geval is.

Het plangebied grenst aan de Ecologische HoofdStructuur (EHS) in de provincie Utrecht. Daarom wordt ook een EHS-toets uitgevoerd. De EHS-wijzer van provincie Utrecht is doorlopen om na te gaan of er sprake is van “externe werking” van het project op de naastgelegen EHS-gebieden.

2. Wettelijk kader

Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. Hiermee zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving verankerd. Daarnaast geldt het provinciale afwegingskader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Beschermde gebieden liggen op ruime afstand van de onderzoekslocatie - dichtstbij gelegen is Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek op ruim 7 km - en de werkzaamheden zijn van dien aard dat ze daarop geen invloed hebben. De Natuurbeschermingswet wordt daarom buiten beschouwing gelaten.

De planlocatie ligt vlakbij de Hollandsche IJssel. Deze maakt als ecologische verbindingszone (EVZ) deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De grens van de EHS ligt bij de Noord IJsseldijk. De ruimtelijke ingreep vindt plaats grenzend aan de EHS en de Groene Contour. Daarom is het afwegingskader EHS van toepassing.

In dit geval is de soortbescherming (Flora- en faunawet) van toepassing (zie paragraaf 2.1 hieronder) en geldt tevens het afwegingskader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zie hoofdstuk 6.

2.1 Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet vormt het wettelijke kader voor bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, zoals de Vogelwet, de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse diersoorten en een deel van de Natuurbeschermingswet (soortbescherming). Tevens is de Flora- en faunawet het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) is omgezet naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In principe mogen er geen handelingen worden uitgevoerd die schadelijk zijn voor de soort. Van de verbodsbepalingen is onder bepaalde voorwaarden een ontheffing mogelijk. Voor alle soorten geldt er een 'zorgplicht': een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

- | | |
|-------------|---|
| Artikel 8: | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen |
| Artikel 9: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. |
| Artikel 10: | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. |
| Artikel 11: | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. |

Daarnaast is artikel 13 eventueel nog van belang in verband met verplaatsen van soorten. Het vervoeren en onder zich hebben van beschermde inheemse soorten is verboden.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

artikel 2: 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene Maatregel van Bestuur

Om de werking van de Flora- en faunawet minder star te maken is middels een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora- en faunawet aangepast. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger is geworden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

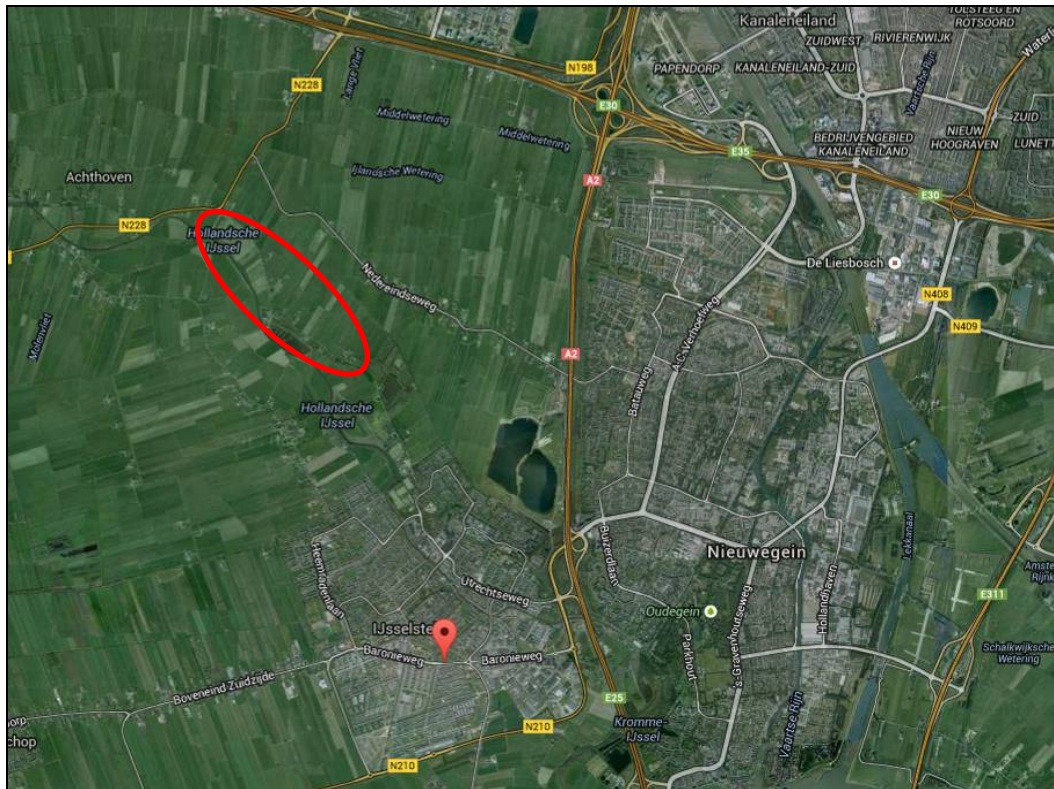
1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is voor aangewezen bedreigde soorten altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing worden verkregen voor een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Hierdoor kan geen ontheffing aangevraagd worden op basis van 'werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Vogels Vogels zijn niet te vatten in een van de voorgaande categorieën. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels kan alleen ontheffing verkregen worden op grond van een belang dat staat in de Europese Vogelrichtlijn. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Van een aantal vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaats zijn deze rust- en verblijfplaatsen het hele jaar beschermd.

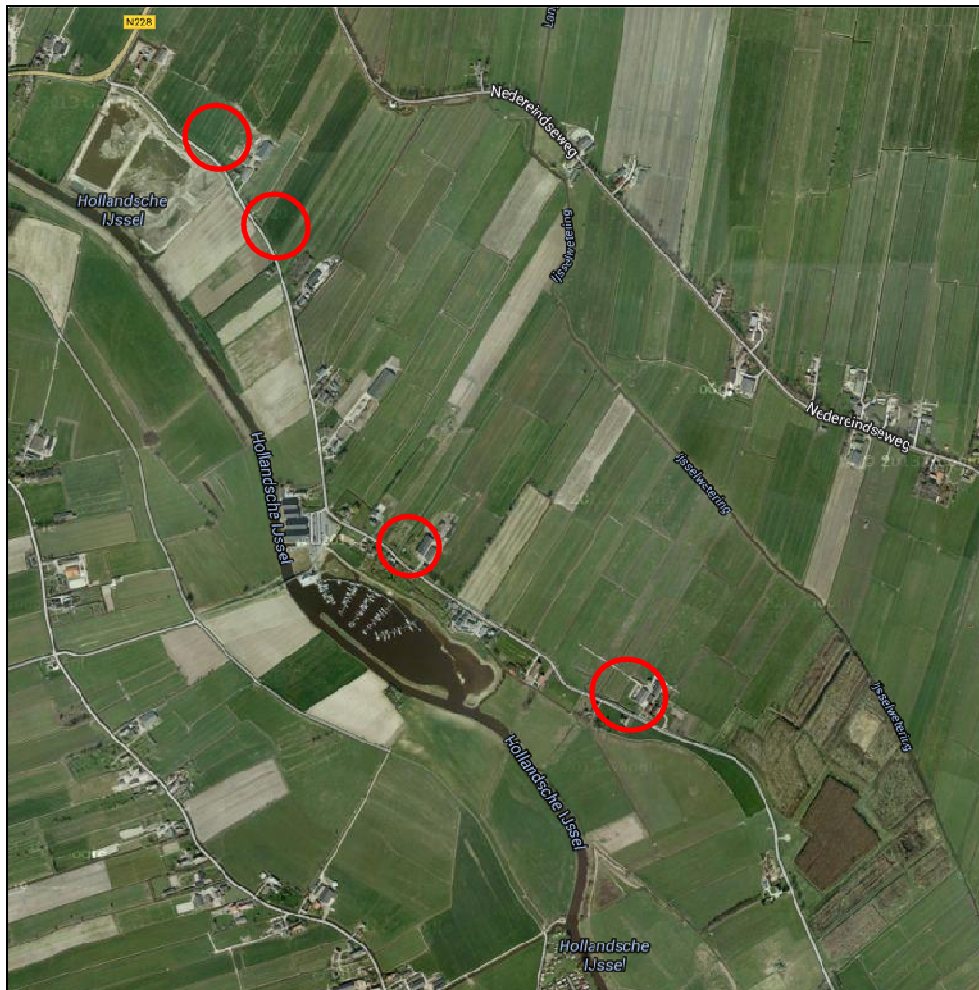
3. Gebiedsbeschrijving en onderzoeksmethode

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het onderzoeksgebied betreft vijf locaties aan de Noord IJsseldijk, in het buitengebied van IJsselstein, provincie Utrecht. In figuur 1 is de ligging van de vijf locaties aan de Noord IJsseldijk in de regio en in detail weergegeven.

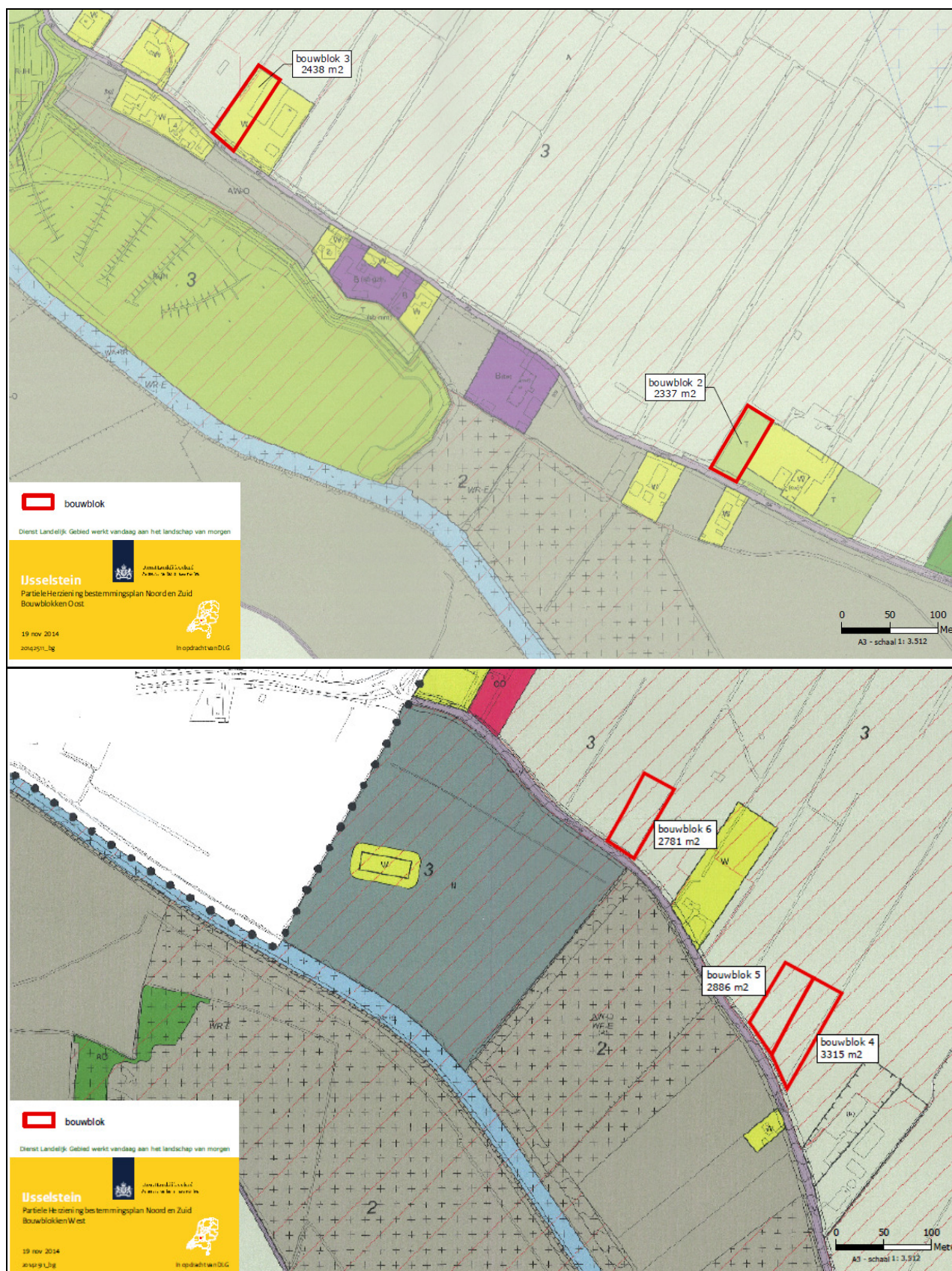


Figuur 1a: Ligging planlocaties in de regio (binnen rode lijn).



Figuur 1b: Ligging planlocaties in detail (binnen rode lijnen).

Het onderzoeksgebied bestaat uit vijf percelen (bouwblokken, zie figuur 2) gelegen aan de noordzijde van de Noord IJsseldijk. Drie locaties zijn in gebruik uit landbouwgrond, op twee locaties is bebouwing verwijderd en is het terrein ingezaaid met gras en kruiden. In de omgeving zijn voornamelijk agrarisch gebruikte bouwland- en grasland percelen te vinden. Sloten en greppels zorgen voor de afwatering. Opgaande begroeiing komt op enige plekken voor in de vorm van bomen langs wegen en langs sommige perceelsgrenzen, als erfbeplanting en als begroeiing langs de Hollandsche IJssel.



Figuur 2: bouwblokken 2 t/m 6

Bouwblok 2 bestaat uit een intensief gebruikt (geiten)weitje en een weitje met wat meer ruigte, waar eerder bebouwing en verharding aanwezig was. Bouwblok 3 bestaat uit recent ingezaaid grasland. Op dit perceel is agrarische bebouwing gesloopt. Bouwblokken 4 en 5 bestaan uit intensief benut agrarisch grasland. De percelen zijn vrij laag gelegen. Bouwblok 6 bestaat uit intensief gebruikt agrarisch bouwland (maïsakker). Greppels en sloten zorgen voor de afwatering en worden uitgemaaid, er groeit nagenoeg geen begroeiing in.

Een foto-impressie van het plangebied is in bijlage 1 opgenomen.

3.2 Voorgenomen ingreep

De voorziene ontwikkeling bestaat voor alle vijf locaties uit nieuwbouw van een woning. Op twee locatie is hiervoor bestaande agrarische bebouwing gesloopt. Het dempen van sloten of aanleg van wegen wordt niet voorzien. Het is nog niet bekend of begroeiing wordt verwijderd.

3.3 Onderzoeksmethode

De onderzoekslocatie is eenmaal bezocht in de winter van 2015.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens het bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, onderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, etc.).

Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming)

Onderzocht is of met de voorgenomen werkzaamheden de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn.

4. Resultaten

4.1 Soortbescherming (Flora- en faunawet)

4.1.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, zijn verspreidingsatlassen van relevante soortengroepen en de site telmee.nl geraadpleegd.

Vaatplanten

Akkerklokje, koningsvaren en zwanenbloem worden als beschermde soorten gemeld in de regio. Dit zijn algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Tevens daslook, grote keverorchis, moeraswespenorchis, rietorchis, ruig klokje, tongvaren, waterdriblad en wilde marjolein bekend in de regio als beschermde soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet.

Vogels

Als weidevogels worden de Rode Lijst soorten grutto en tureluur genoemd in de regio.

Zoogdieren

Baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis zijn als beschermde vleermuissoorten waargenomen in de regio.

Het voorkomen van de algemene soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) aardmuis, bosmuis, dwergmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, mol, ree, veldmuis, vos en wezel in de regio is bekend.

Vissen

Bittervoorn, kleine en grote modderkruiper worden als beschermde soorten gemeld in de regio.

Amfibieën en reptielen

Heikikker en rugstreeppad zijn bekend als beschermde amfibiesoorten in de regio. Ook het voorkomen van de algemene soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) gewone pad, groene kikker en kleine watersalamander in de regio wordt gemeld.

Ongewervelden

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten dagvlinders en libellen in de regio bekend.

4.1.2 Veldonderzoek

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 15 januari 2015. Het weer op deze middag was bewolkt met lichte regen, zwakke tot matige wind met een temperatuur van circa 6°C.

Vaatplanten

De bouwblokken bestaan uit intensief gebruikt bouwland (maïsakker) en - grasland en (geiten)weitjes. De aanwezige sloten en greppels worden intensief onderhouden en de slootkanten gemaaid.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten het groeiseizoen. In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels zijn niet waargenomen.

De Rode Lijst weidevogelsoorten grutto en tureluur worden tijdens het broedseizoen beschermd via artikel 11 van de Flora- en faunawet. Het is volgens artikel 11 van deze wet verboden nesten, eieren, of broedende vogels te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. De reikwijdte van artikel 11 gaat echter voor deze soorten niet zover dat de nesten en de directe omgeving daarvan ook buiten het broedseizoen bescherming genieten ingevolge de Flora- en faunawet. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli.

Zoogdieren

Op de locaties zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig, noch vliegroutes of belangrijke foerageerlocaties. Op de oever van bouwblok 2 groeien bomen (treurwilgen), deze vertonen geen holtes of spleten die geschikte vaste verblijfplaatsen zouden kunnen vormen voor vleermuizen. Bouw en aanwezigheid van woningen heeft naar verwachting geen negatieve gevolgen voor vleermuizen.

Sporen die duiden op aanwezigheid van andere beschermde zoogdieren zijn niet waargenomen.

Vissen

De aanwezige sloten zijn niet bemonsterd op beschermde vissoorten. Demping van wateren wordt niet voorzien. Bouw en aanwezigheid van woningen leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten op eventueel aanwezige beschermde vissoorten.

Amfibieën en reptielen

De sloten zonder water- en oevervegetatie vormen geen geschikt biotoop voor amfibieën en reptielen. Daarnaast heeft de bouw en aanwezigheid van woningen naar verwachting geen negatieve effecten op deze soortgroep.

Ongewervelden

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten het geschikte seizoen om ongewervelden waar te nemen. Aanwezigheid van beschermde ongewervelden (vlinders, libellen en dergelijke) kan niet worden uitgesloten. Bouw en aanwezigheid van woningen leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten op ongewervelden.

5. Consequentie Natuurwetgeving

In dit hoofdstuk wordt getoetst of de voorgenomen ontwikkelingen consequenties hebben voor eventueel aanwezige beschermde soorten.

5.1 Soortbescherming Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn geen beschermde soorten planten waargenomen. Nader onderzoek is niet aan de orde en een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels zijn niet waargenomen.

Broedende vogels zijn beschermd en mogen niet worden verstoord. Niet duidelijk is of begroeiing verwijderd wordt voor realisatie van de woningen. Indien bomen en struiken buiten het broedseizoen worden verwijderd, heeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Indien start van de woningbouwactiviteiten plaatsvindt buiten het broedseizoen, heeft ook voor weidevogels geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Zoogdieren

Er zijn geen beschermde zoogdieren aangetroffen en die worden op de planlocaties ook niet verwacht. De percelen betreffen geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bouw en aanwezigheid van woningen leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten tav.

vleermuizen. Nader onderzoek is niet aan de orde, er heeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet voor vleermuizen te worden aangevraagd.

Vissen

Bouw en aanwezigheid van woningen leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten op eventueel aanwezige beschermde vissoorten. Nader onderzoek is niet nodig, er heeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet voor deze soort te worden aangevraagd.

Amfibieën en reptielen

De nieuwbouw en de aanwezigheid/gebruik van de nieuwe woningen heeft naar verwachting geen negatieve effecten op amfibieën en reptielen. Nader onderzoek is niet aan de orde, er heeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet hiervoor te worden aangevraagd.

Ongewervelden

Bouw en aanwezigheid van de woningen leidt naar verwachting niet tot negatieve effecten op ongewervelden. Nader onderzoek is niet aan de orde en een ontheffing van de Flora- en faunawet heeft niet te worden aangevraagd.

6. EHS-toets

6.1 EHS-beleid provincie Utrecht

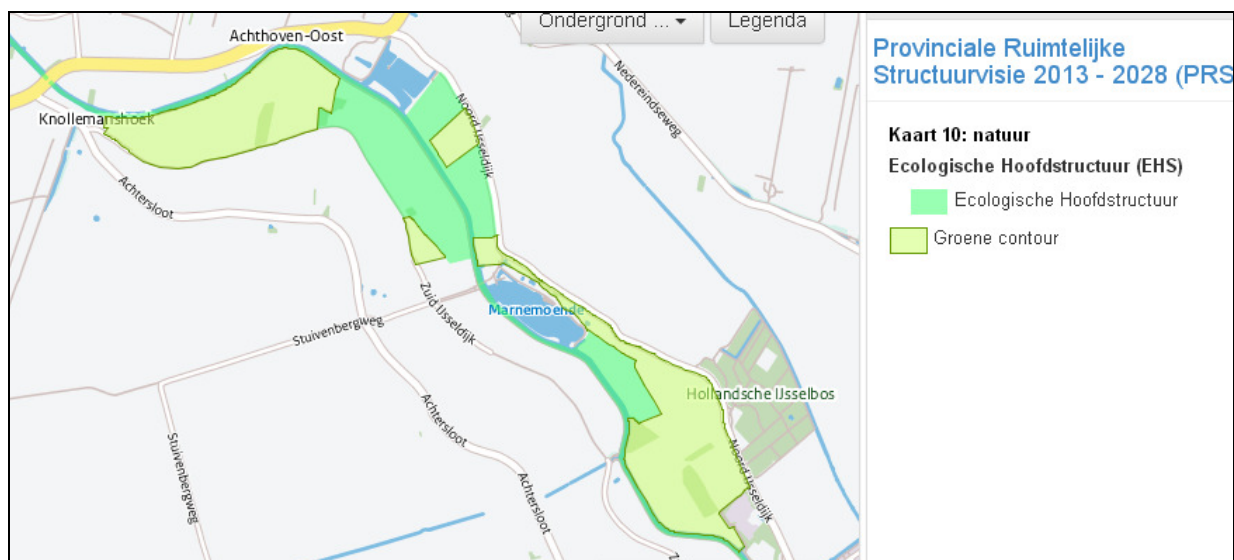
Het Utrechtse EHS-beleid is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS). De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vormt het juridische kader van de PRS. Volgens de PRV dienen gemeenten in het ruimtelijk plan (meestal het bestemmingsplan) de EHS te beschermen, in stand te houden en te ontwikkelen. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het ruimtelijk plan en zij zijn daarbij verplicht de PRV toe te passen.

Via het beschermingsregime ‘nee, tenzij’ zorgt de provincie er voor dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een nieuw project, dat de natuur significant aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan (‘nee’), tenzij het een groot openbaar belang dient en er geen alternatieven zijn buiten de natuur.

Provincie Utrecht hanteerde in voorgaande jaren een ‘nee, tenzij-beslisboom’. Omdat de PRS 2013-2028 is aangepast, is deze ‘nee, tenzij-beslisboom’ geactualiseerd en omgevormd tot een ‘EHS-wijzer’. De EHS-wijzer is bedoeld om te helpen wegwijs te worden in de provinciale regels voor ruimtelijke ontwikkelingen in de EHS.

6.2 Situatie Noord-IJsseldijk

De planlocaties aan de Noord-IJsseldijk bevinden zich buiten de EHS, maar grenzen wel aan de EHS en Groene contour langs de Hollandsche IJssel. Zie onderstaande figuur.



Figuur 3: EHS en Groene contour langs de Hollandsche IJssel (bron ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)

Voor gebieden buiten de EHS is het ‘Nee, tenzij’-principe niet van toepassing. Uit de EHS-wijzer blijkt dat voor ontwikkelingen buiten de EHS geen ‘Nee, tenzij-onderzoek’ nodig is. (In een ‘Nee-tenzij-onderzoek’ wordt onderzocht of sprake is van significante aantasting van de EHS.) Wel vraagt de provincie de gemeenten, als onderdeel van een goede ruimtelijke

ordening, bij ontwikkelingen in de nabijheid van de EHS, te voorkomen dat deze een negatieve invloed hebben op het functioneren van de EHS.



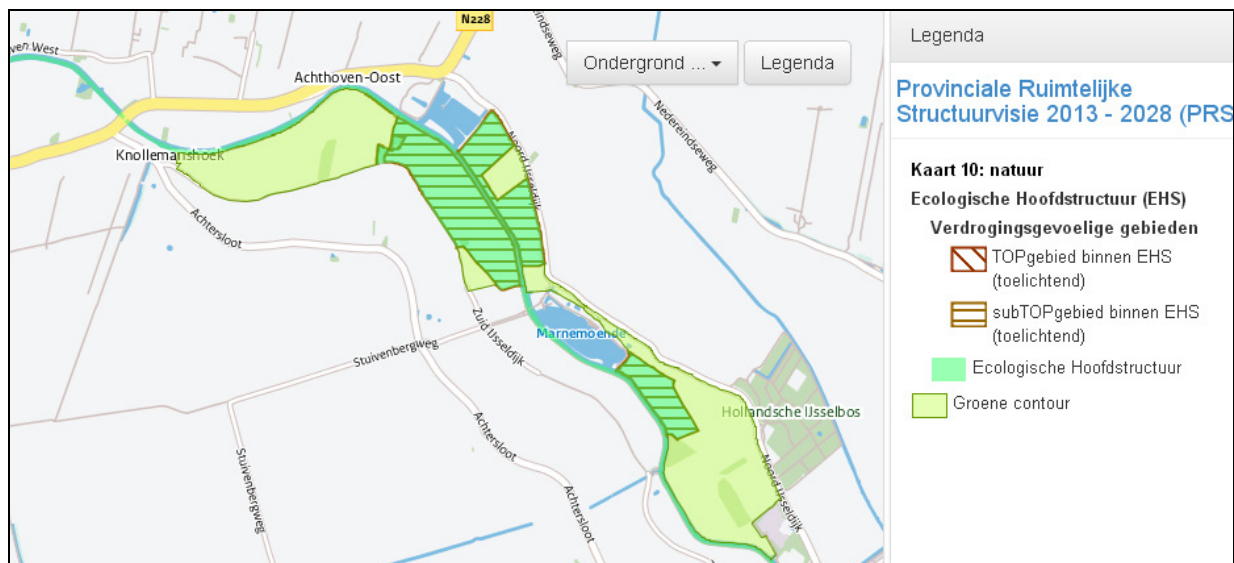
Figuur 4: EHS-wijzer Utrecht (Bron: <http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/orientatie.html>)

Het is mogelijk dat ontwikkelingen buiten de EHS van invloed zijn op het functioneren van de EHS. Bijvoorbeeld bij ontwikkelingen die een versturende invloed hebben, of die leiden tot aanpassingen van het watersysteem in de buurt van een verdrogingsgevoelig natuurgebied. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf. Er is vaak veel geïnvesteerd om deze elementen aan te leggen en zij spelen een cruciale rol in het verbinden van grotere natuurgebieden. Ook kan het gaan om gebieden die gevoelig zijn voor ingrepen als sterke toename van licht (afname van donkerte), geluid of betreding.

De provincie heeft “Signaleringskaarten” beschikbaar die informatie geven over de natuur op een bepaalde locatie in de EHS. De informatie is o.a. afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Uit deze signaleringskaarten komt naar voren dat in het betreffende EHS-gebied Rode Lijst soorten en Oranje lijst soorten flora en fauna voorkomen. (De Oranje Lijst is de lijst van bedreigde soorten binnen de provincie Utrecht die op basis van vergelijkbare criteria als die voor de landelijke rode lijst tot stand is gekomen.)

Welke soorten voorkomen wordt niet op de kaarten vermeld. Wel geven de kaarten de provinciale natuurambitie weer, die bestaat hier uit het ontwikkelen van voornamelijk het natuurbeheertype “kruiden- en faunarijk grasland”. Het EHS-gebied is een verdrogingsgevoelig gebied, zie figuur 5.

Voor de verdrogingsgevoelige gebieden is in de PRV (artikel 4.11A) opgenomen dat ze specifieke aandacht dienen te krijgen in de ruimtelijke ordening. De verdrogingsgevoelige gebieden bevatten de top- en subtopgebieden waarvoor herstelmaatregelen ter bestrijding van de verdroging in uitvoering dan wel in voorbereiding zijn met een buffergebied van 500 meter hieromheen. In deze zone, ook waar deze buiten de EHS valt, mogen initiatieven/ingrepen niet leiden tot negatieve beïnvloeding van de grondwaterhuishouding (zowel kwaliteit als kwantiteit) die ter plekke vereist is.



Figuur 5: het EHS-gebied is verdrogingsgevoelig. (bron ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)

6.3 Afweging

De planlocaties liggen buiten de EHS aan de noordzijde van de Noord IJsseldijk en grenzen aan de EHS en Groene contour. De percelen binnen de EHS en Groene contour grenzend aan de planlocaties zijn voornamelijk agrarisch in gebruik (bouwland en grasland).

De planlocaties liggen binnen de bufferzone van 500m van verdrogingsgevoelig gebied in de EHS. Dit betekent dat geen activiteiten mogen plaatsvinden die verlaging van de grondwaterstand tot gevolg heeft.

In een gebied dat is aangewezen als stiltegebied zijn activiteiten die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden niet mogelijk. De regels voor stiltegebieden zijn niet relevant voor de planlocaties, zij liggen niet in een stiltegebied.

In de PRS wordt gemeld dat bij ontwikkelingen in de nabijheid van de EHS voorkomen dient te worden dat deze een negatieve invloed hebben op het functioneren van de EHS. Er dient rekening gehouden te worden met mogelijke verstoringen. Bij gebieden die gevoelig zijn voor ingrepen als sterke toename van licht (afname van donkerte), geluid of betreding dient hier rekening mee gehouden te worden.

In de PRV worden geen nadere regels met normen voor licht, geluid of betreding vermeld. De ambitie voor het nabijgelegen EHS-gebied bestaat uit het ontwikkelen van het type “kruiden- en faunarijk grasland”. Voor dit natuurbeheertype wordt er van uit gegaan dat er geen negatieve gevolgen ontstaan ten aanzien van toename licht, geluid of betreding als gevolg van de nieuwbouw en gebruik van de woningen op de planlocaties.

6.4 Conclusie

De aanwezigheid van de nieuwe bebouwing heeft geen negatieve invloed op de (natuur)waarden van het EHS-gebied als rekening gehouden wordt met de

verdrogingsgevoeligheid van het EHS-gebied. Geen activiteiten mogen plaatsvinden die verlaging van de grondwaterstand tot gevolg hebben.

7. Conclusies

Middels een veldbezoek zijn de planlocaties aan de Noord IJsseldijk te IJsselstein onderzocht op het voorkomen van beschermde soorten. Die zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Indien bomen en struiken buiten de broedperiode van vogels worden geveld en indien de start van de woningbouwactiviteiten plaatsvindt buiten deze broedperiode, heeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Als broedseizoen wordt in het algemeen de periode van 15 maart tot 15 juli aangehouden. Ook indien buiten deze periode een broedgeval wordt aangetroffen, is sprake van broedseizoen en mag deze broedende vogel niet worden verstoord. Het verkrijgen van een ontheffing voor broedende vogels is niet mogelijk.

Nader onderzoek is niet aan de orde en er heeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

De locaties van de voorgenomen ingrepen liggen buiten en grenzen aan de EHS. Daarom is volgens de EHS-wijzer geen 'Nee, tenzij-onderzoek' nodig. Voor ontwikkelingen in de nabijheid van de EHS dient voorkomen te worden dat deze een negatieve invloed hebben op het functioneren van de EHS. Vanwege de verdrogingsgevoeligheid van het EHS-gebied mogen geen activiteiten plaatsvinden die verlaging van de grondwaterstand tot gevolg hebben.

Realisatie en aanwezigheid van de nieuwe woningen heeft geen negatieve invloed op de natuurwaarden van het EHS-gebied.

Literatuur

Diepenbeek, A. van, & R. Creemers, 2009. *Herkenning amfibieën en reptielen*. RAVON Nijmegen.

Meijden, R. van der, 2005, drieëntwintigste druk. *Heukels' Flora van Nederland*. Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten.

Ministerie LNV. *Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten!*

Ministerie LNV, Dienst Regelingen. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*.

Pot R, 2003. *Veldgids Water en oeverplanten*, KNNV Uitgeverij & STOWA. Utrecht.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, 2010. *Herkenning zoetwatervissen*. RAVON Nijmegen.

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1985, herdruk 2003. *Nederlandse Oecologische Flora, wilde planten en hun relaties*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

www.rijksoverheid.nl
www.provincie-utrecht.nl
www.telmee.nl
www.libellennet.nl
www.vlindernet.nl
www.ravon.nl
www.vleermuis.net
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Foto's 1 en 2: bouwblok 6, bouwland, greppels en sloten



Foto's 3 en 4: bouwblokken 4 en 5, intensief benut agrarisch grasland en sloten



Foto's 5 en 6: bouwblok 3, grasland en houtige begroeiing



Foto's 7 en 8: bouwblok 2, intensief gebruikte weiltes met schuilhokje en sloten



Foto's 9 en 10: EHS en Groene contourgebied tussen de Hollandsche IJssel en Noord IJsseldijk