

Nota van inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Kindcentrum Touwlaan”

Het voorontwerpbestemmingsplan “Kindcentrum Touwlaan” heeft van 17 oktober 2019 tot en met 27 november 2019 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is één inspraakreactie ingediend. Tevens is gelijktijdig de vooroverlegpartners verzocht om reactie te geven op dit plan. Hierop zijn vier reacties ontvangen. In voorliggende Nota zijn deze reacties samengevat en van beantwoording voorzien. Onder 1) zijn de vooroverlegreacties opgenomen, onder 2) de inspraakreactie en onder 3) is de Staat van Wijzigingen opgenomen.

1. Vooroverlegreacties

Provincie Utrecht	
Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
Het voorliggende bestemmingsplan geeft geen aanleiding voor opmerkingen in het kader van het provinciaal belang als opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.	De reactie leidt niet tot inhoudelijke wijzigingen en wordt voor kennisgeving aangenomen.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	
Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
Er wordt een tekstuele opmerking geplaatst, in de toelichting wordt de ‘oude’ Keur uit 2010 genoemd. Aanpassing is gewenst. Daarnaast zijn er geen opmerkingen op het bestemmingsplan.	De tekstuele opmerking wordt aangepast. Voor het overige leidt de reactie niet tot inhoudelijke wijzigingen en wordt de reactie voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Utrecht	
Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
Alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Binnen het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt. Daarnaast is de bereikbaarheid goed en zijn de bluswatervoorzieningen voldoende. Er zijn dan ook geen redenen voor een nadere opmerking.	De reactie leidt niet tot inhoudelijke wijzigingen en wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gasunie	
Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde leiding van de Gasunie. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie leidt niet tot inhoudelijke wijzigingen en wordt voor kennisgeving aangenomen.

Overige vooroverlegpartners:

Overige partijen hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een vooroverlegreactie.

2. Inspraakreactie omwonenden

Namens bewoners van één nabijgelegen woning is een inspraakreactie ontvangen. Zij reageren op het voorontwerpbestemmingsplan met de volgende vier punten:

Inspraakreactie omwonenden		
	Inspraakreactie:	Reactie gemeente:
01.	Indiener vraagt zich af hoe hoog het dak van de fietsenstalling gaat worden en of deze open of dicht is. Dit met het oog op (mogelijke overlast van) hangjongeren.	In het plan wordt niet voorzien in een gebouwde fietsenstalling, maar van open fietsenrekken. De fietsenstalling wordt terrein dat hoort bij het schoolgebouw. Jongeren proberen wij met de terreininrichting van de semi-openbare buitenruimte te ontmoedigen. We maken de toegang tot dit gedeelte niet op voorhand onmogelijk, aangezien we niet uitgaan van de aanname dat er daadwerkelijk overlast plaats zal vinden. Na ingebruikname kan het worden geëvalueerd en kunnen alsnog maatregelen getroffen worden om eventueel ontstane overlast weg te nemen.
02.	Indiener vraagt zich af aan welke kant de BSO gesitueerd wordt in relatie de mogelijk te verwachten geluidsoverlast voor de eigen woning.	De buitenschoolse opvang (BSO) wordt ondergebracht in de hoek van het gebouw nabij het zebrapad over de Touwlaan, ter hoogte van de noordelijke uitrit van het terrein. In overleg met de indieners van de inspraakreactie geven zij aan dat deze locatie niet als hinderlijk wordt gezien.
03.	Indiener vraagt zich af welke bomen gerooid worden en welke behouden blijven. Dit voornamelijk gezien de begrenzing met de eigen tuin.	Aan de zijde van de projectlocatie die grenst aan het perceel van de indieners worden geen bomen gerooid. In het kader van het ontwerp voor de buitenruimte wordt onderzocht of de elders gerooide bomen juist op deze locatie kunnen worden gecompenseerd door nieuwe aanplant. Daarmee ontstaat namelijk een groene buffer tussen beide percelen.
04.	Indiener vraagt aandacht voor mogelijke grondverzakking door de aanleg aangezien zij op het aansluitend eigen perceel grondwerkzaamheden hebben laten uitvoeren. Graag treden ze hierover in overleg zodat helder is welke maatregelen op dit terrein uitgevoerd zijn.	Met de werkzaamheden in het kader van het bouw- en woonrijp maken van het terrein wordt rekening gehouden met de staat van aangrenzende percelen. De werkzaamheden worden dan ook afgestemd met de omwonenden. Het gehele terrein is in het kader van het bouwrijp maken ingemeten. Bij de werkzaamheden zullen eventueel noodzakelijke voorzieningen worden aangebracht ter voorkoming van verzakking.

De bovenstaande vier punten zijn niet planologisch relevant voor het bestemmingsplan, maar vragen om een oplossing in de uitwerking van het schoolgebouw en de buitenruimte. In deze ontwerpen dragen wij zorg voor een zorgvuldige inpassing van de nieuwe schoollocatie in de bestaande omgeving. Daarbij voeren wij bij de ontwerpen en de uitvoering overleg met de eigenaren van naburige erven.

3. Staat van Wijzigingen

Op basis van het bovenstaand resultaat uit de inspraakronde zijn enkele wijzigingen door te voeren in het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast zijn enkele ambtshalve wijzigingen noodzakelijk om het ontwerpbestemmingsplan af te ronden. Zo is nader onderzoek uitgevoerd naar mogelijke geluidhinder door stemgeluid van speelterreinen. Ook is er onderzoek uitgevoerd naar de effecten van stikstof als gevolg van de realisatie van het nieuwe schoolgebouw. De resultaten van deze onderzoeken worden ambtshalve toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Onderstaand overzicht bevat een bundeling van alle wijzigingen en vormt de Staat van Wijzigingen op het voorontwerpbestemmingsplan. Met deze wijzigingen wordt het voorontwerpbestemmingsplan (VOBP) gepromoveerd tot ontwerpbestemmingsplan (OBP). Hiermee kan de formele bestemmingsplanprocedure worden gestart door het ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen.

Staat van Wijzigingen bestemmingsplan “Kindcentrum Touwlaan”			
Nr.	Onderdeel	Paragraaf/ Artikel	Wijziging
01.	Toelichting	Paragraaf 3.2.2. (Stedenbouw)	Meest recente situatietekening wordt toegevoegd (d.d. 17 februari 2020)
02.	Toelichting	Paragraaf 3.2.2. (Stedenbouw)	Tekstuele toelichting op routing verkeer en parkeren. Tevens wordt verhelderd dat het om onoverdekte fietsplekken gaat.
03.	Toelichting	Paragraaf 4.5 (Bedrijven en milieu)	De resultaten uit het akoestisch onderzoek naar stemgeluid worden aan deze paragraaf toegevoegd.
04.	Toelichting	Paragraaf 4.10 (Flora en fauna)	Deze paragraaf wordt aangevuld met de resultaten uit de berekening naar de effecten van stikstofuitstoot. Ook wordt een verwijzing naar de uitgevoerde Aeries-berekeningen opgenomen, welke als bijlage 10 aan het bestemmingsplan worden toegevoegd.
05.	Toelichting	Paragraaf 5.2. (Artikelsgewijze toelichting)	onder het kopje ‘Maatschappelijk’ wordt de tekst aangevuld met de regeling voor ‘speelvoorziening uitgesloten’ als gevolg van overschrijding geluidsniveau door stemgeluid.
06.	Toelichting	Paragraaf 6.2.1. (Maatschappelijke uitvoerbaarheid en participatie)	Deze paragraaf wordt aangevuld met de bevindingen van de inloopbijeenkomst d.d. 4 november 2019.
07.	Bijlagen	Bijlage 4	Het akoestisch onderzoek naar stemgeluid wordt toegevoegd als bijlage.
08.	Bijlagen	Bijlage 10	De Aeries-notitie inclusief berekeningen t.b.v. stikstofdepositie worden toegevoegd als bijlage.
09.	Regels	Artikel 3: “Maatschappelijk”	Onder lid 3.3. “Specifieke gebruiksregels wordt toegevoegd: “ <i>De gronden ter plaatse van de aanduiding ‘speelvoorziening uitgesloten’ mogen niet ingericht en gebruikt worden als speelruimte</i> ”.
10.	Verbeelding		Het zuidoostelijk deel van het plangebied nabij Isselwaerde wordt voorzien van de aanduiding ‘speelvoorziening uitgesloten’.
11.	Verbeelding		De verbeelding wordt aangepast conform de meest recente situatietekening van 17 februari ‘20