

Nota van inspraak en vooroverleg
Bestemmingsplan Landelijk gebied noord en zuid, Archeologie

Inleiding

Aangezien het bestemmingsplan Landelijk gebied noord en zuid een omissie kent ten aanzien van het provinciaal en gemeentelijk archeologisch beleid is voorliggende partiële herziening opgesteld. Het betreft het schrappen van de regeling waarin gronden gelegen binnen bouwvlakken niet vallen binnen de beschermende werking inzake archeologie.

Op 7 juli 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van gemeente IJsselstein ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan. In vervolg hierop heeft op 2 september 2020 een kennisgeving plaatsgevonden en zijn de stukken met ingang van 3 september 2020 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode is één inspraakreactie ontvangen. Tevens is kort na het einde van deze periode nog een inspraakreactie ontvangen in vervolg op telefonisch contact binnen deze periode. In totaal zijn zodoende twee inspraakreacties ontvangen.

Tevens is op 3 november 2020 het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan diverse vooroverlegpartners conform art. 3.1.1 Bro en verzocht om binnen zes weken te reageren. Binnen deze periode is één vooroverlegreactie ontvangen.

Voorliggend document voorziet in het samenvoegen van deze reacties en beantwoording hiervan.

Inspraak

1. Indiener 1

Indiener stelt voor om met deze aanpassing van het bestemmingsplan ook de grenzen van het bestemmingsplan Landelijk gebied gelijk te trekken met de grenzen zoals deze golden in het bestemmingsplan voor 2015. Dit zou betekenen dat de gronden ten noorden van de Broeksdijk en ten westen van de Achtersloot opgenomen worden in dit bestemmingsplan. Indiener geeft hierbij een nadere motivering, hieruit blijkt dat vooral het feit dat dit gebied volgens indiener onderdeel uitmaakt van het kenmerkende lint van de Achtersloot reden vormt voor dit voorstel. Dit zou tevens de bescherming van archeologische waarden ten goede komen.

Reactie gemeente:

Indiener wordt allereerst bedankt voor ingediende reactie. Het delen van dergelijke kennis en zienswijze wordt gewaardeerd. Wij zullen het voorstel echter niet overnemen. Reden hiertoe is tweeledig. Enerzijds valt het genoemde gebied binnen het stedelijk gebied zoals ook opgenomen in het provinciaal beleid. De planologische kaders voor dit gebied sluiten dan ook aan bij het stedelijk gebied zodat gekozen is voor opname in het aansluitend bestemmingsplan voor stedelijk gebied welke recent geactualiseerd is. Tevens geldt dat ook gemeente IJsselstein zich zal voorbereiden op de komst van de Omgevingswet en aan de slag zal gaan met het opstellen van een gemeente breed Omgevingsplan. Hierin zal dus geen sprake meer zijn van verschillende bestemmingsplannen maar één gemeente dekkend Omgevingsplan. Daarnaast is voorliggend bestemmingsplan enkel gericht op de aanpassing van de archeologische regeling. Het aanvullen van dit bestemmingsplan met diverse andere aanpassingen maakt dat de planologische impact groter zal worden. Hierdoor zal naar onze mening dan ook het doel van voorliggende aanpassing nadeel ondervinden door vertraging. Om bovengenoemde redenen wordt het voorstel dan ook niet overgenomen en zal er geen aanpassing aan het voorontwerpbestemmingsplan plaats vinden.

2. Indiener heeft een inspraakreactie ingediend, deze is op 19 oktober 2020 ontvangen. Het betreft tevens een verwijzing naar het telefonisch contact van d.d. 30 september 2020 met gemeente over dit bestemmingsplan. Om deze reden is ook de notitie van dit gesprek bijgevoegd als onderdeel van de inspraakreactie.

Indiener geeft aan dat het bestemmingsplan niet gemakkelijk te lezen en te begrijpen is. Verder wordt aangegeven dat het op prijs gesteld wordt als indieners bij vervolgstappen op de hoogte worden gesteld. Indiener wijst op het belang van dit bestemmingsplan in relatie tot het vervangen en aanplanten van bomen. Uit de telefoonnotitie blijkt dat in dit gesprek vragen gesteld zijn over procedurele zaken maar niet over de inhoud van het plan.

Reactie gemeente:

Gemeente zal zorg dragen voor publicatie op de wettelijk voorgeschreven wijze, dit betreft onder andere in de Staatscourant en in het Zenderstreeknieuws. Tevens zal kennisgeving plaatsvinden op de gemeentelijke website en zullen stukken te vinden zijn op de nationale website www.ruimtelijkeplannen.nl. Indieners zullen op de hoogte worden gesteld van voorliggende beantwoording en daarmee ook de vervolgstap zodra het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Er is geen e-mail adres van indiener bekend bij gemeente. Indiener wordt daarom verzocht een e-mail te sturen naar y.smeets@ijsselstein.nl zodat via deze route een kennisgeving verstuurd kan worden. Inhoudelijk wordt enkel gewezen op de belangen voor vervangen een aanplant van bomen als onderdeel van de bedrijfsvoering. Hierover het volgende. Ter plaatse van de aanduidingen voor fruitteelt betreffende het bedrijf van indiener gelden de dubbelbestemmingen voor de archeologische waarden 1, 3 en 6. Hierin wordt het rooien en aanbrengen van diepwortelende beplanting en bomen gereguleerd in kader van de archeologische waarden. Per waarde verschillen de uitzonderingsregels zodat binnen de verschillende aanduidingen een omvang van resp. maximaal 0m², 100m² of 10ha danwel een diepteverstoring van maximaal 30cm leidt tot de situatie dat een omgevingsvergunning in dit kader niet vereist is.

Onlangs dat indiener niet nader inhoudelijk ingaat op dit aspect begrijpen wij het belang voor het fruitteeltbedrijf. Het vervangen van bomen binnen een bestaande boomgaard vanuit normaal onderhoud valt onder de opgenomen uitzonderingsregel voor normaal onderhoud en beheer. Oftewel, het vervangen van één of enkele bomen om bijvoorbeeld gezondheidsredenen kent geen vergunningsplicht. Voor het geheel of grotendeels verwijderen/vervangen/uitbreiden van een boomgaard geldt wel een vergunningsplicht als hierbij de opgenomen oppervlakte en dieptemaat overschreden wordt.

Wij verwachten dat hiermee het normale beheer en onderhoud van de boomgaarden mogelijk is. Dit in combinatie met de vereiste borging van de archeologische waarden maakt dat de zienswijze niet leidt tot aanpassing van de regeling.

Vooroverleg

Het voorontwerp bestemmingsplan is op 3 november 2020 inzake vooroverleg art. 3.1.1 Bro toegestuurd aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Vitens N.V., provincie Utrecht en N.V. Nederlandse Gasunie.

Hierop is enkel reactie van provincie Utrecht ontvangen.

1. Provincie Utrecht heeft op 26 november 2020 een schriftelijke reactie ingediend. In de reactie wordt aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft opmerkingen te plaatsen in kader van het provinciaal belang op basis van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Reactie gemeente:

Onder dankzegging wordt de reactie ter kennisname aangenomen.