



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

IJsselstein, Ruimtevaartbaan

Gemeente IJsselstein

Datum: 16 november 2023

Projectnummer: 210231.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Natuur	20
4.3	Verkeer	24
4.4	Geluid	25
4.5	Luchtkwaliteit	27
4.6	Archeologie	28
5	Conclusie	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

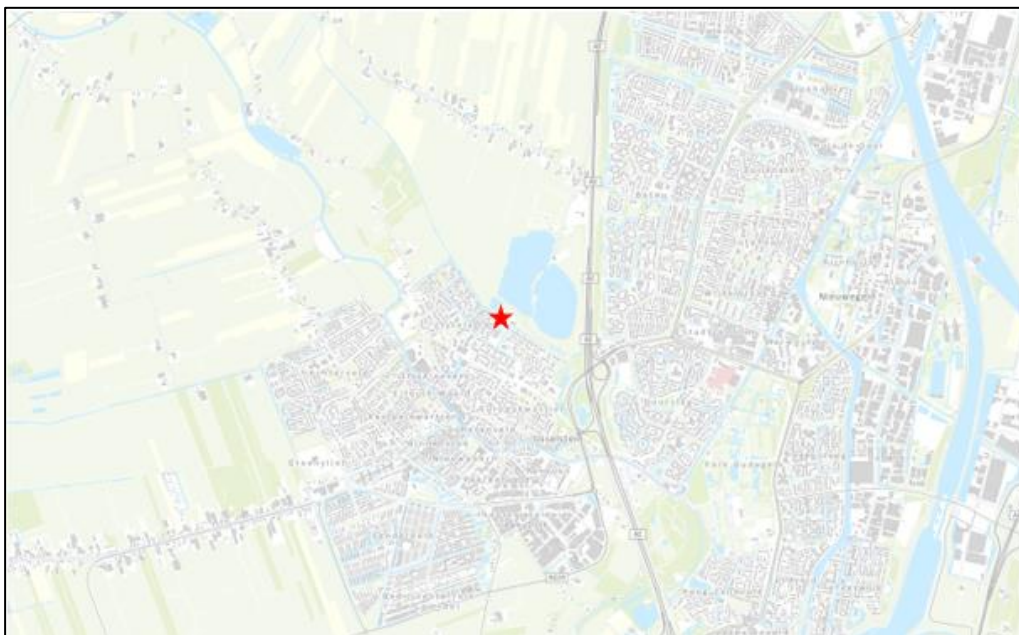
Tussen de Nedereindse Plas en IJsselstein ligt een agrarisch erf wat ruimtelijk noch deel uitmaakt van IJsselstein, noch deel uit maakt van het recreatiegebied rondom de Nedereindse Plas. Het voornemen bestaat om het agrarische erf te herontwikkelen om zodoende te voorzien in een meer logische en een heldere ruimtelijke relatie tussen IJsselstein en de Nedereindse Plas. Vanuit een stedenbouwkundige en landschappelijke verkenning is onderzocht wat de mogelijkheden zijn. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een stedenbouwkundig plan, bestaande uit maximaal 81 woningen in verschillende typologieën en segmenten. De herbestemming van de agrarische functie naar wonen is in strijd met het geldend bestemmingsplan, aangezien de geldende agrarische bestemming geen woningbouw mogelijk maakt. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

Navolgende afbeeldingen geven het plangebied weer.



Plangebied, weergegeven met de rode ster, ten noorden van de stad IJsselstein (bron: arcgis.com/mapviewer)



Globale begrenzing plangebied weergegeven met het rode kader (bron: arcgis.com/mapviewer)

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepa-

lend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig woningbouwproject wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.”

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 81 woningen. Het totale plangebied beslaat circa 4 hectare.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

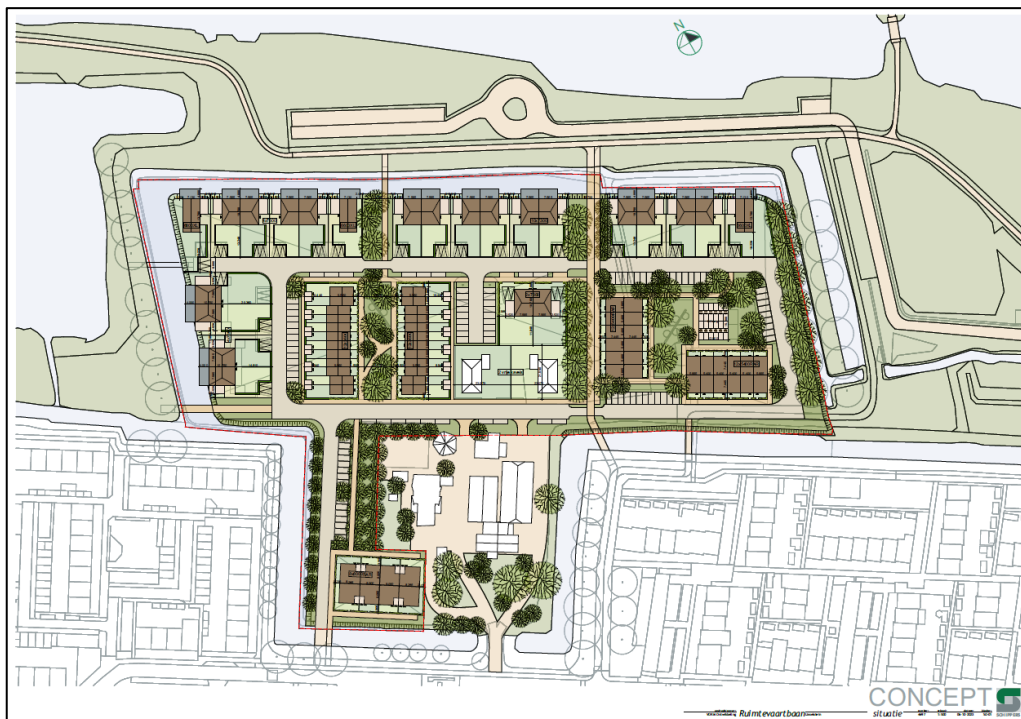
2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plan voorziet in een gemixt programma van 81 woningen. Het programma bestaat uit vrijstaande, half vrijstaande, rijwoningen, sociale huurwoningen en seniorenwoningen. Van het totale programma is 30% bestemd voor sociale huur. De bestaande woningen binnen de agrarische bestemming worden omgezet naar burgerwoningen met een reguliere woonbestemming.



Stedenbouwkundig plan Bron: initiatiefnemer

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 4 ha. In totaal worden de volgende woningen beoogd in het plangebied.

Programma	Aantal
Categorie: Sociaal	
Huurwoningen	24
Categorie: Betaalbaar	
Rijwoning	20
Rijwoning (hoek)	4
Senioren woningen	8
Categorie: Vrije sector	
Twee onder één kap	20
Vrijstaand	5
Totaal aantal woningen	81

Woningbouwprogramma

De maximale bebouwingshoogte bedraagt hooguit 11 meter. Om de toekomstige wijk te ontsluiten zijn er drie mogelijkheden inpasbaar, via de Ruimtevaartbaan ter hoogte van het Aquamarijnpad, via de Ruimtevaartbaan ter hoogte van het Arianehof of een combinatie van voorgaande opties waarbij er sprake is van eenrichtingsverkeer op de beide ontsluitingen. Om te komen tot een voorkeursvariant is een memo¹ opgesteld, waarin is bepaald dat de toekomstige wijk wordt ontsloten via de Ruimtevaartbaan, waarbij een verbinding wordt gerealiseerd nabij het Aquamarijnpad en het Basishof. Daarnaast is de wijk op verscheidene locaties toegankelijk voor fiets- en voetganger verkeer. Deze ingangen leiden zowel naar het centrum van IJsselstein als ook het omliggende recreatie gebied.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerk-

¹ Gemeente IJsselstein. Memo: voorkeursvariant ontsluiting woningbouwinitiatief Ruimtevaartbaan ('t Veld).

zaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is een ruimtelijk krachtig element aan de rand van IJsselstein, dat het verhaal vertelt van het agrarische verleden van de regio. Het plangebied bestaat overwegend uit grasland. Het erf waar alle gebouwen aan gelegen zijn, is in de loop der jaren sterk uitgebreid en opgedeeld, waardoor de eenheid van het hof onder druk is komen te staan. Op het erf staat een mengelmooie van gebouwen, bestaande uit 2 voormalige bedrijfswoningen, 1 burgerwoning en een aantal schuren die verspreid over de jaren zijn gerealiseerd. De laatste schuur is gebouwd rond 1980. Het perceel wordt omringt door stevige bosschages en struiken, waardoor het uit het zicht onttrokken is vanuit de wijk IJsselveld. Alleen de kuip-sluip-door route naar de Nedereindse Plas en de bijbehorende parkeerplekken bieden een uitzicht op de weilanden aan de noordelijke zijde van 't Veld. De onderstaande afbeeldingen geven een overzicht van 't Veld en de omgeving.



Overzicht van de omgeving van het plangebied (bron: Schetsboek Bosch&Slabbers)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

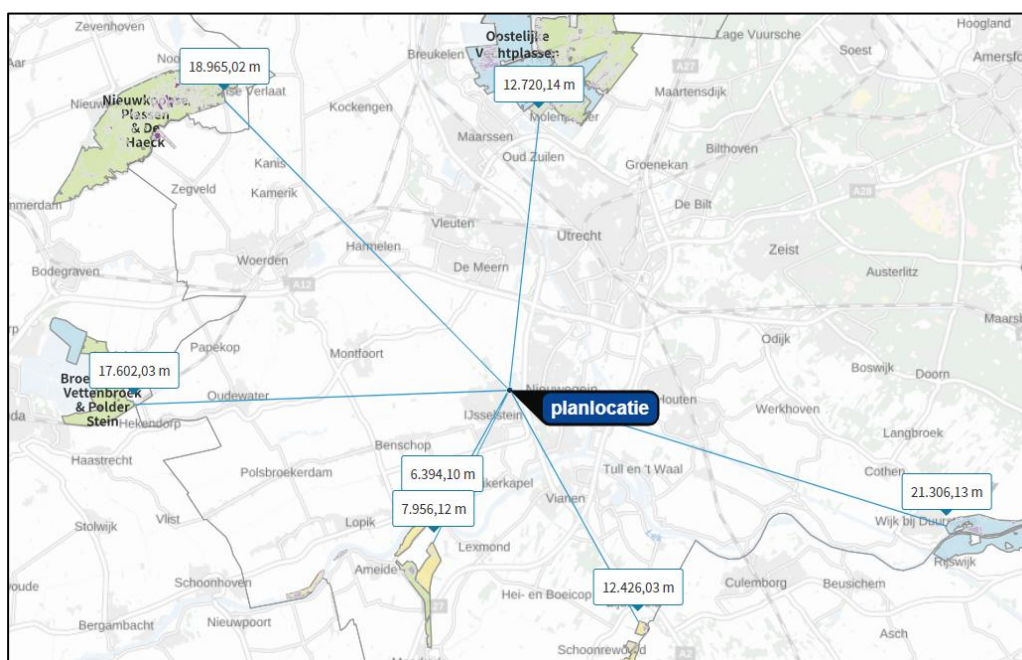
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermde stads- en dorpsgezichten archeologisch belang	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 2). Er zijn in het plangebied geen Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Het betreft de volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de bijbehorende afstanden tot de ontwikkellocatie:

- | | |
|---|----------------------|
| - Uiterwaarden Lek | circa 6,3 kilometer |
| - Zouweboesem | circa 7,9 kilometer |
| - Lingegebied & Diefdijk-Zuid | circa 12,4 kilometer |
| - Oostelijke Vechtplassen | circa 12,7 kilometer |
| - Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein | circa 17,6 kilometer |
| - Nieuwkoopse Plassen & De Haeck | circa 18,9 kilometer |
| - Rijntakken | circa 21,3 kilometer |



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

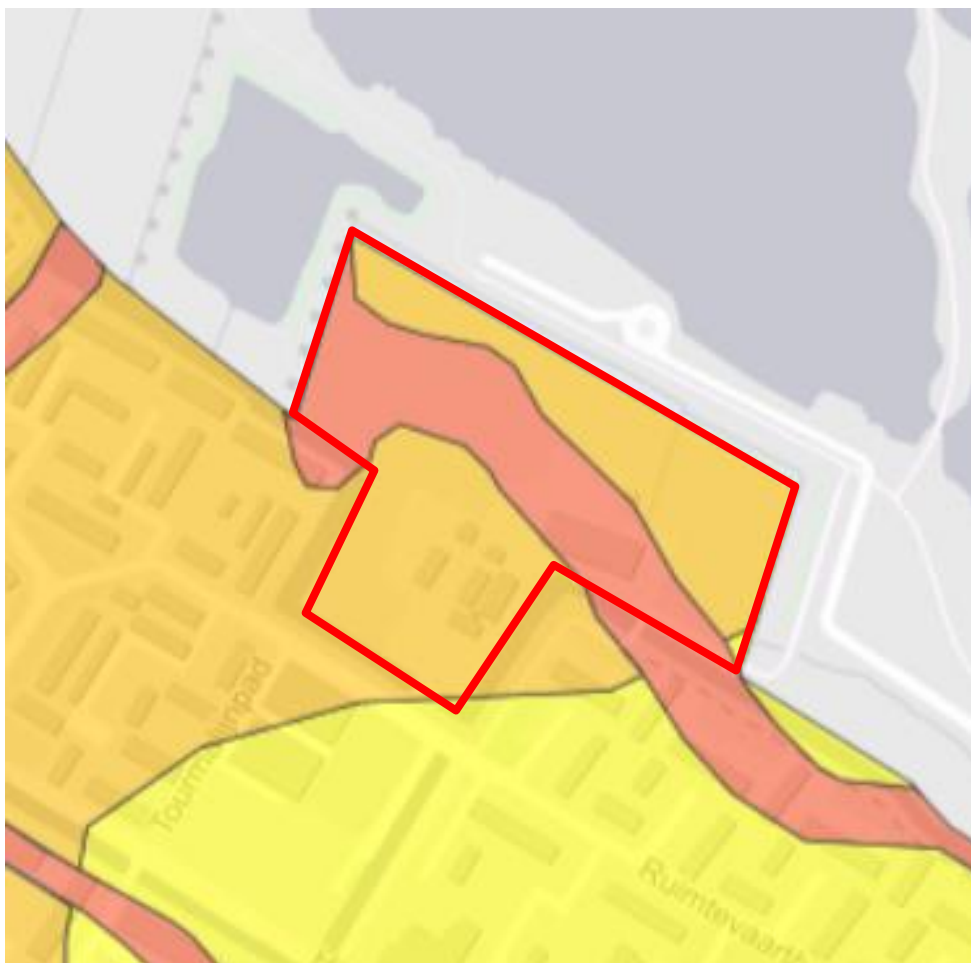
Bron: PDOK.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is mogelijk dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Een toename van stikstofemissie is ook te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gronden, gelegen buiten de aangegeven bouwvlakken, mogen slechts worden gebouwd mits de archeologische belangen zich daartegen niet verzetten. Het is verboden om bodem verstorende werkzaamheden uit te voeren die een oppervlakte van meer dan 100 m² beslaan op een grotere diepte dan 30 cm. Om af te wijken van het bovenstaande dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.



Uitsnede archeologische Beleidskaart van de gemeente IJsselstein, met daarop het plangebied rood omkaderd (bron: Bureau voor Archeologie)

Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het gebied is echter gelegen in een door de provincie aangemerkte 'gebied landschappelijke waarden' (zie verder onder 3)

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is gelegen in een bodembeschermingsgebied (zie verder onder 5).
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied: 'Matig kwetsbare strategische grondwatervoorraad' (zie verder onder 6 en 7)

3. Gebied landschappelijke waarden

De provincie Utrecht wijst gebieden aan met landschappelijke waarden. Er zijn een aantal specifieke gebruiksregels in deze gebieden. Voor dit plan is een bepaling van belang.

'Degene die stort, een stortplaats inricht, gronden ophooft of egaliseert of een rommelterrein inricht of houdt en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit kan leiden tot nadelige gevolgen voor de belangen is verplicht:

- 1 *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
- 2 *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken, en*
- 3 *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.'*

Van de initiatiefnemer wordt verwacht dat eventuele voorzorgsmaatregelen tijdig en verhoudingsgewijs zullen worden getroffen. Nadere beschouwing is in hoofdstuk 4 niet benodigd.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

5. Gebied klein open bodemenergiesystemen

In de bovenstaande genoemde gebieden gaan de regels in op het onttrekken of de infiltratie van grondwater. Het initiatief maakt geen activiteit met betrekking tot het ont-

trekken of de infiltratie van grondwater. Nadere beschouwing is hoofdstuk 4 is niet noodzakelijk.

6. Onttrekkingen van grondwater (voor menselijke consumptie)

Het plangebied bevindt zich in het gebied met de aanduiding 'onttrekkingen van grondwater al dan niet in combinatie met 'voor menselijke consumptie''. In de bovenstaande genoemde gebieden gaan de regels in op het onttrekken of de infiltratie van grondwater. Het initiatief maakt geen activiteit met betrekking tot het onttrekken of de infiltratie van grondwater. Nadere beschouwing is hoofdstuk 4 is niet noodzakelijk.

7. Matig kwetsbare strategische grondwatervoorraad

De provincie heeft een strategische grondwatervoorraad aangewezen. Doel hiervan is te zorgen dat er in de toekomst voldoende mogelijkheden zijn voor de winning van grondwater voor de openbare drinkwatervoorziening. Een deel daarvan is kwetsbaar voor activiteiten aan maaiveld, het andere deel is matig kwetsbaar omdat er scheidende lagen in de bodem voorkomen. Het merendeel van het plangebied is gelegen in een dergelijk gebied. In deze zones zijn verontreinigende activiteiten ontmoedigd:

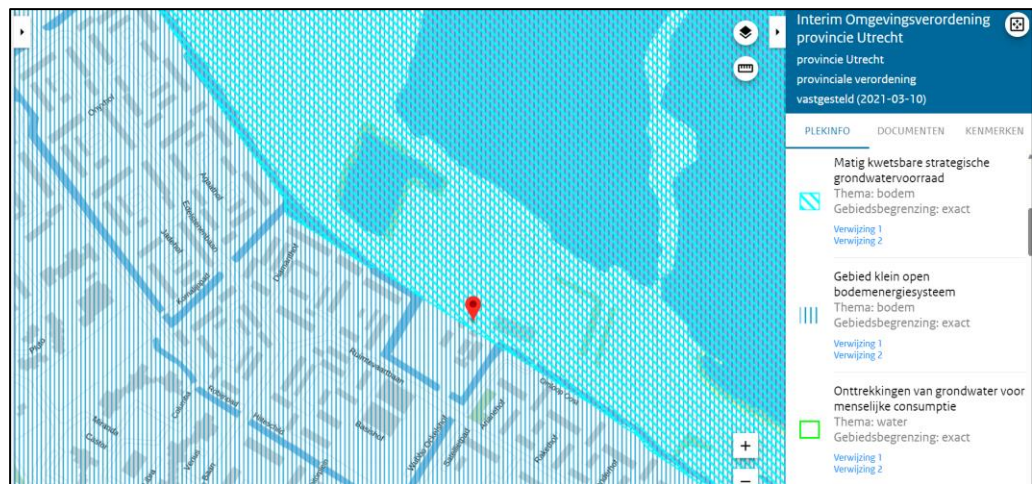
'Als de risico's op verontreiniging door een functiewijzing toenemen, moeten locatiealternatieven voor de functie en bijbehorende activiteiten worden overwogen. Als dit om zwaarwegende redenen niet kan, moeten maatregelen worden genomen om risico's te verkleinen.'

Daarnaast staat het volgende in artikel 3.12 van de interim omgevingsverordening :

'Degene die in een Grondwaterbeschermingszone een activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de bescherming van het grondwater in verband met de winning daarvan voor menselijke consumptie, is verplicht:

- 1. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;*
- 2. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en*
- 3. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.'*

Van de initiatiefnemer wordt verwacht dat eventuele voorzorgsmaatregelen tijdig en verhoudingsgewijs zullen worden getroffen. Daarnaast wordt geen verontreinigende functies mogelijk gemaakt. Nadere beschouwing is in hoofdstuk 4 niet benodigd.



Globale ligging van het plangebied (globaal aangeduid met de rode pijl) ten opzichte van de bodem- en grondwatergebieden. Bron: Ruimtelijke plannen.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde is op circa 6,3 km van het plangebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling een verkeersaantrekkende werking heeft. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (hoofdstuk 4.3), geluid (hoofdstuk 4.4), luchtkwaliteit (hoofdstuk 4.5) en archeologie (hoofdstuk 4.6).

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- archeologie: De functies in onderhavig plan kunnen leiden niet tot negatieve effecten van archeologische waarden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Met onderhavige ontwikkeling wordt diverse verhard oppervlak aangelegd in de vorm van bebouwing, erfverharding, ontsluitingswegen en parkeergelegenheid. Totaal zal er ongeveer 18.000 m² aan verhard oppervlak toegevoegd worden. Er is een waterbalans opgemaakt in werkdocument 'Water'². De waterbalans is navolgend weergegeven.

Waterbalans percentage regel	
Compensatie-eisen waterschap	
Dempen bestaand water	
1 op 1 compenseren in m2 open water	
Toename verhard oppervlak	
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	
benodigde berging (m2) = 15% (stedelijk) en 10% (landelijk) open water van toename verhard	
LET OP: eis geldt voor plannen tot 10.000 m2 toename verhard oppervlak,	
groter = maatwerkberekening in overleg met waterschap!	
Uitgangspunten	
Compensatie-opgave	
Compensatiepercentage	15%
Percentage verhard van kavels	90%
Percentage verhard van half/open verharding	80%
Bergingsvoorzieningen	
Percentage berging natuurvriendelijke oevers	0%
Percentage berging retentiegebied	0%
Verharding bestaande situatie	
Dakvlakken	894 m2
Infrastructuur (wegen, stoepen, etc.)	175 m2
Totaal	1069 m2
Verharding toekomstige situatie	
Kavels	12122 m2
Openbare ruimte	
- Gesloten verharding	3342 m2
- Half/open verharding	3812 m2
Totaal	19077 m2
stap 1: Toename verhard oppervlak	18008 m2
totaal toekomstige verharding - totaal bestaande verharding	
stap 2: Compensatie-opgave toename verhard oppervlak	2701 m2
toename verhard oppervlak x compensatiepercentage	
Oppervlaktewater bestaande situatie	
Open water	422 m2
Oppervlaktewater toekomstige situatie	
Open water	3171 m2
stap 3: Verschil oppervlaktewater	2749 m2
toekomstig oppervlaktewater - bestaand oppervlaktewater	
LET OP: het verschil moet altijd gelijk of groter dan 0 zijn i.v.m. compensatie-opgave dempen	
stap 4: Oppervlaktewaterbalans	48 m2
verschil open oppervlaktewater - compensatie-opgave toename verhard oppervlak	

Compensatie verharding en waterbalans

Zoals uit de waterbalans naar voren komt wordt er voldoende water gecompenseerd. Ook realiseert onderhavig plan geen functies die de grondwaterkwaliteit verslechteren.

² IMOSS (2023). Water, Ruimtevaarbaan IJsselstein. 22186-T, 08 november 2023

- Industrielawaai: Het plangebied kan hinder ondervinden van de omliggende bedrijven, maar voorziet niet in de realisatie van hinderveroorzakende functies. Daarmee is nadere beschouwing niet noodzakelijk.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

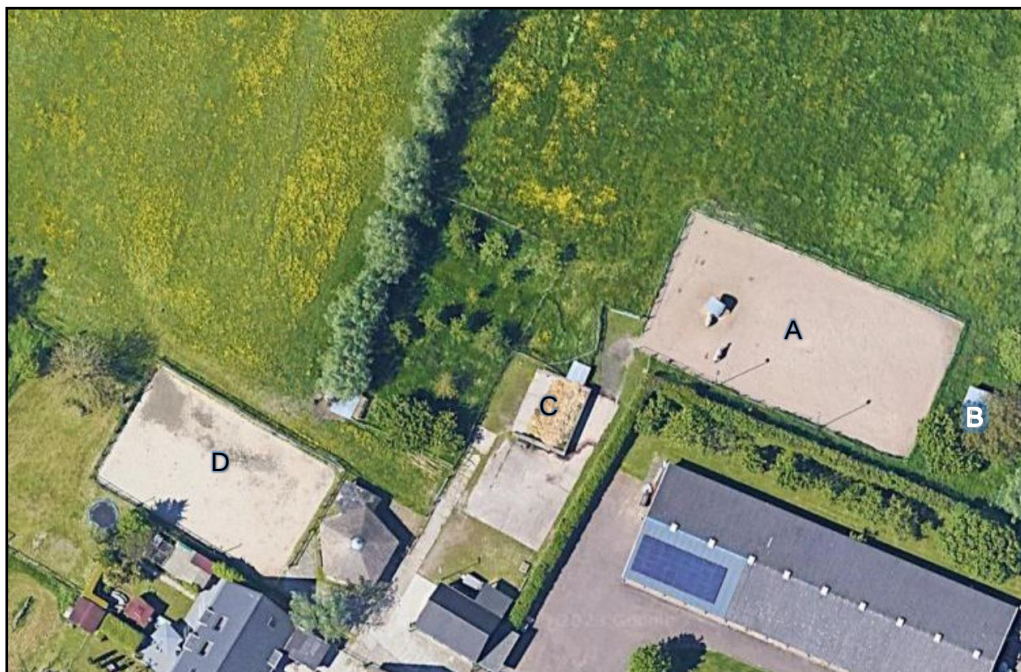
De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Op 12 juli 2023 is een veldbezoek uitgevoerd. Het plangebied bestaat overwegend uit grasland, één in het noordwesten, één in het noordoosten van het plangebied en één in het zuidwesten. Er ligt een kleine afwateringssloot tussen de noordoostelijke en noordwestelijke percelen die dichtbegroeid is met riet.

In het erf in het noordwesten van het plangebied ligt in het westen een geiten- en paardenwei. Direct hiernaast ligt aan de oostzijde van een rij (knot)wilgen een paar-denbak (A), een vervallen schuur (B), een mestvaalt (C) en een tweede, kleinere paardenbak (D). Het gebied is omringd met een variatie van opgaand groen, namelijk bomen en struiken. Zie navolgende afbeelding voor de ligging van voorgenoemde elementen.



Luchtfoto met de globale ligging van de paardenbakken (A en D), vervallen schuur (B) en mestvaalt (C). Bron: PDOK.

Het erf in het noordoosten van het plangebied bestaat uit een grote schuur waar ten noorden een kleine (fruit)bomenrij staat. De schuur heeft een golfplaten dak met daarop zonnepanelen. Ten oosten van de schuur ligt tevens een kleine schuur. Deze is in goede staat en heeft een klein zadeldak met dakpannen. Zie navolgende afbeelding voor de ligging van voorgenoemde elementen.



*Luchtfoto met de globale ligging van de schuur met zonnepanelen (A) en kleinere schuur (B).
Bron: PDOK.*

Het zuidwestelijke deel van het plangebied is tevens geregeld gemaaid grasland, maar niet in gebruik door begrazers. Het terrein binnen het plangebied is verder op enkele locaties verhard en in gebruik als pad of terras. Zowel in het plangebied als direct naast het plangebied staan enkele bomen(rijen). De woningen ter hoogte van Ruimtevaartbaan 9 en 11 liggen direct naast het plangebied. Het plangebied is ten zuiden in een “U-vorm” omsloten door de IJsselwetering en ten noorden door een afwateringssloot. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Grasland in het zuidwesten van het plangebied.



Fruitbomen (links) ten noorden van de schuur met zonnepanelen (rechts) en uitkijkend op de kleine schuur;



Grasland in het noordoosten van het plangebied omgeven met bomen;



Afwateringssloot volgroeid met riet tussen noordoostelijke en noordwestelijke perceel;



Bomenrij ten noorden van het plangebied;



Grasland in het noordwesten van het plangebied, in gebruik als paardenwei;



Vervallen schuur op noordwestelijke erf;



Te slopen schuur met zonnepanelen;

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuuronderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied³. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek uitgevoerd⁴. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Wel ligt Natura 2000-gebied “Uiterwaarden Lek” in de directe omgeving van IJsselstein. Deze ligt op circa 6 kilometer van het plangebied verwijderd. Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek is toegewezen op basis van habitatrichtlijn.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied niet geheel uit te sluiten. Zo kan bij sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking door het plan toenemen.

Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase. Uit beide berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden. Significante negatieve effecten van het plan kunnen daarmee worden uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig zijn.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

³ SAB (2023). Quick scan natuur. IJsselstein Ruimtevaartbaan. Projectnummer: 21231.01, 31 augustus 2023

⁴ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. IJsselstein Ruimtevaartbaan. Projectnummer: 21231.01 14 november 2023

Mogelijk zijn ook nestplaatsen en/of essentieel leefgebied aanwezig van huismus, gierzwaluw, buizerd, roek, havik, sperwer, boomvalk, ransuil en steenuil. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soorten aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verder zijn mogelijk beschermde elementen zoals verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied van vleermuizen, bunzing, hermelijn, wezel, boommarter, steenmarter, das, ringslang, alpenwatersalamander, rugstreeppad en eekhoorn aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.2.3 Conclusie

Met inachtneming van de verschillende adviezen en het vereiste zorgplicht is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de agrarische bedrijfsvoering.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeersgeneratie van het plan inzichtelijk te maken is gebruikgemaakt van de kencijfers van het CROW. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegfrijdt.

Aan de hand van CROW, ASVV 2021, d.d. oktober 2021, is de verkeersgeneratie bepaald. Op basis van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2023) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente IJsselstein wordt geclassificeerd als 'sterk stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de beoogde nieuwbouw waarbij het getal naar boven is afgerond. Zo wordt de worst-case situatie berekend.

Berekening verkeersgeneratie per etmaal

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Rug-aan-rugwoning (rijwoning)	24	7,1	woning	170,4
Rijwoningen	24	7,1	woning	170,4
Patiowoningen (twee-onder-eenkapwoning)	8	7,8	woning	62,4
Twee-onder-eenkapwoning	20	7,8	woning	156
Vrijstaande woning	5	8,2	woning	41
<i>totaal afgerond</i>	<i>81</i>			<i>600</i>

Het verkeer zal maximaal toenemen met 606 extra verkeersbewegingen per etmaal (met 1% (middel-)zwaar verkeer erbij). Dit betekent gemiddeld circa 25 bewegingen per uur, oftewel circa 0,4 extra beweging per cyclus van 10 minuten. In een verkeersonderzoek⁵ dat uitgevoerd is voor onderhavige ontwikkeling is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke ontsluitingen. Om de toekomstige wijk te ontsluiten zijn er drie mogelijkheden inpasbaar, via de Ruimtevaartbaan ter hoogte van het Aquamarijnpad, via de Ruimtevaartbaan ter hoogte van het Arianehof of een combinatie van voorgaande opties waarbij er sprake is van eenrichtingsverkeer op de beide ontsluitingen. Om te komen tot een voorkeursvariant is een memo⁶ opgesteld, waarin is bepaald dat de toekomstige wijk wordt ontsloten via de Ruimtevaartbaan, waarbij een verbinding wordt gerealiseerd nabij het Aquamarijnpad en het Basishof. Mogelijke negatieve effecten en het beperken ervan op de omgeving is voldoende onderzoek. Negatieve effecten zijn uitgesloten

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'verkeer' leidt niet tot negatieve gevolgen voor de omgeving.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is aan de rand van de bebouwde kom en in de nabijheid van een snelweg gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met een woonfunctie: 81 woningen zijn beoogd. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op circa 606 extra motorvoertuigen per weekdag etmaal. Er is bepaald dat de toekomstige wijk wordt ontsloten via de Ruimtevaartbaan, waarbij een verbinding wordt gerealiseerd nabij het Aquamarijnpad en het Basishof.

⁵ Studio Verbinding (2023). Verkeersonderzoek 't Veld, Ruimtevaartbaan, IJsselstein. 6192, 15 september 2023

⁶ Gemeente IJsselstein. Memo: voorkeursvariant ontsluiting woningbouwinitiatief Ruimtevaartbaan ('t Veld).

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de bijgekomen verkeersaanpak geschat op circa 606 motorvoertuigen per etmaal. Uit het verkeersonderzoek is af te leiden dat de huidige intensiteit op de Ruimtevaartbaan 500 verkeersbewegingen per etmaal. Het verkeer zal met circa 120 % toenemen op de Ruimtevaartbaan. Een berekening met het rekenprogramma Geomilieu laat zien dat deze toename niet leidt tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanm de Wet geluidhinder. Navolgende figuur geeft de resultaten weer.



De toename leidt hooguit tot een geluidbelasting van 50 dB op de gevels van de geluidgevoelige objecten. De gevel met een geluidbelasting van 50 dB is echter doof waardoor het akoestisch niet relevant is. De andere waarden van 49 dB is niet merkbaar voor een mens ten opzichte van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nadelige effecten zijn hierdoor uitgesloten.

4.4.3 Conclusie

Hoewel de verkeerstoename meer dan 40% bedraagt op de Ruimtevaartbaan, leidt deze toename niet onaanvaardbare negatieve effecten op de omgeving. De toename leidt hooguit tot een geluidbelasting van 50 dB op de gevels van de geluidgevoelige objecten. De gevel met een geluidbelasting van 50 dB is echter doof waardoor het akoestisch niet relevant is. De andere waarden van 49 dB is niet merkbaar voor een mens ten opzichte van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nadelige effecten zijn hierdoor uitgesloten.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	17,4 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16,8 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	9,9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2021 RIVM).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 81 woningen. Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een plan. Gezien de omvang van onderhavig plan, is het niet zondermeer aan te merken als NIBM conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die boven de NIBM-grens uitkomen, wordt gesteld dat deze mogelijk in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		606
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,34
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Berekening NIBM-tool, op basis van 606 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

4.4.5 Conclusie

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'lucht'

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

Binnen het plangebied is een dubbelbestemming archeologie en een gebiedsaanduiding archeologie opgenomen. De met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor de bescherming en instandhouding van archeologische waarden, alsmede secundair voor de andere op deze gronden liggende bestemmingen. Op de gronden, gelegen buiten de aangegeven bouwvlakken, mogen slechts worden gebouwd mits de archeologische belangen zich daartegen niet verzetten. Het is verboden om bodem verstorende werkzaamheden uit te voeren die een oppervlakte van meer dan 100 m² beslaan op een grotere diepte dan 30 cm. Om af te wijken van het bovenstaande dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavige ontwikkeling zal de bodem zodanig verstoren dat de archeologische waarde van het terrein vastgesteld moet worden. Zodoende is er een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd⁷.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische resten bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Rijn-Maasdelta', in de landschapszone overstromingsvlakte. Ter hoogte van het plangebied ligt de Wiersch beddinggordel uit het Neolithicum en een crevasse uit periode IJzertijd tot en met Vroege Middeleeuwen. De archeologische verwachting in het plangebied hangt samen met deze landschappelijke ligging. Op de Wiersch beddinggordel kunnen archeologische resten uit het Neolithicum aanwezig zijn. Op de crevasse-afzettingen kunnen archeologische resten uit de periode IJzertijd tot en met Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn.

In het plangebied zijn zestien boringen gezet. De maximale boordiepte is 500 cm -mv. De boringen bevestigen de aanwezigheid van de Wiersch beddinggordel. De top van de oeverafzettingen van deze beddinggordel ligt op 390 cm -mv (-342 cm NAP). Op deze oeverafzettingen liggen afwisselend veen, komafzettingen en crevasse-afzettingen. De crevasse-afzettingen worden onderverdeeld in twee stratigrafische ni-

⁷ Bureau voor Archeologie. Bureau- en inventariserend veldonderzoek Ruimtevaartbaan, IJsselstein. Rapport 1366, 14 september 2023

veaus waarvan het ondiepste niveau het belangrijkste is. De top van deze fase 2 crevasse-afzettingen ligt tussen 110 en 220 cm -mv (-51 en -164 cm NAP).

Het onderzoeksbureau adviseert met deze archeologisch relevante niveaus rekening te houden door graafwerkzaamheden tot in deze niveaus te vermijden, rekening houdend met een veiligheidsmarge van 30 cm. Dat betekent dat aanbevolen wordt om niet dieper dan 80 cm -mv en -21 cm NAP te graven in het zuiden en westen van het plangebied. In aanvulling daarop wordt aanbevolen om in het hele plangebied graafwerkzaamheden tot 360 cm -mv (-312 cm NAP) te vermijden. Daarnaast wordt aanbevolen om het eventuele funderingspalenplan archeologie vriendelijk te ontwerpen.

Als wel tot in de archeologisch relevante niveaus wordt gegraven, dan wordt aanbevolen te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn door het uitvoeren van een booronderzoek in de karterende fase.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente IJsselstein

4.6.3 Conclusie

Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De quick scan natuur toont aan dat er aanwijzingen zijn voor nadere onderzoeken naar buizerd, roek, havik, sperwer, boomvalk, ransuil, steenuil, bunzing, hermelijn, wezel, boommarter, steenmarter, eekhoorn, das, ringslang, alpenwatersalamander, rugstreeppad en vleermuizen. Ervan uitgaande dat provinciale ontheffingen worden verkregen of dat compenserende of mitigerende maatregelen toegepast zullen zijn heeft het plan geen nadelig effect op de soortenbescherming
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende 30 km/uur en 50 km/uur wegen. Hierbij geldt dat aandachtspunten zijn opgesteld om een goede doorstroming en veiligheid van het verkeer te realiseren. Wat betreft verkeer wordt derhalve geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Om uitsluitel te geven is de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen berekend ten gevolge van het plan. Op de Ruimtevaartbaan bedraagt de verkeerstoename circa 120 %. Het is een toename van meer dan 1,5 dB, drempelwaarde op basis waarvan nadelige effecten kunnen ervaren worden. Nadelige effecten zijn echter uitgesloten middels een toets aan de Wet geluidhinder. De toename leidt hooguit tot een geluidbelasting van 50 dB op de gevels van de geluidgevoelige objecten. De gevel met een geluidbelasting van 50 dB is echter doof waardoor het akoestisch niet relevant is. De andere waarden van 49 dB is niet merkbaar voor een mens ten opzichte van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nadelige effecten zijn hierdoor uitgesloten.

Lucht	Middels een luchtonderzoek blijkt dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit geeft een goede indicatie dat onderhavige ontwikkeling geen negatief effect zal veroorzaken op het gebied van luchtkwaliteit.
Archeologie	Middels een archeologisch onderzoek zijn de archeologische restanten onderzocht. Het onderzoeksbureau adviseert met deze archeologisch relevante niveaus rekening te houden door graafwerkzaamheden tot in deze niveaus te vermijden, rekening houdend met een veiligheidsmarge van 30 cm. Dat betekent dat aanbevolen wordt om niet dieper dan 80 cm -mv en -21 cm NAP te graven in het zuiden en westen van het plangebied. In aanvulling daarop wordt aanbevolen om in het hele plangebied graafwerkzaamheden tot 360 cm -mv (-312 cm NAP) te vermijden. Daarnaast wordt aanbevolen om het eventuele funderingspalenplan archeologie vriendelijk te ontwerpen. Als wel tot in de archeologisch relevante niveaus wordt gegraven, dan wordt aanbevolen te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn door het uitvoeren van een booronderzoek in de karterende fase. Nadelig effect is elk geval uitgesloten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Gemeente IJsselstein. Memo: voorkeursvariant ontsluiting woningbouwinitiatief Ruimtevaartbaan ('t Veld).

Studio Verbinding (2023). Verkeersonderzoek 't Veld, Ruimtevaartbaan, IJsselstein. 6192, 15 september 2023

SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. IJsselstein Ruimtevaartbaan. Projectnummer: 21231.01 14 november 2023

SAB (2023). Quick scan natuur. IJsselstein Ruimtevaartbaan. Projectnummer: 21231.01 31 augustus 2023

IMOSS (2023). Water, Ruimtevaartbaan IJsselstein. 22186-T, 08 november 2023
Bureau voor Archeologie. Bureau- en inventariserend veldonderzoek Ruimtevaartbaan, IJsselstein. Rapport 1366, 14 september 2023

Bronnen

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>

Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>

Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>

CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>

Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>

AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Google Maps www.google.nl/maps

Natura 2000 Database

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>

Stedenbouwkundig plan (Schipper)