

RAPPORT
betreffende een
Quickscan Flora- en
faunawet Benedeneind NZ
430a te Benschop
(Gemeente Lopik)

Datum : 9 juli 2012
Kenmerk : 12025548/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems

1/0: 

Opdrachtgever : RBOI Rotterdam BV
: Postbus 150
: 3000 AD Rotterdam

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd,
opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar
gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm,
elektronisch of anderszins zonder voorafgaande,
schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijkseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK	3
1.2	DE INGREEP.....	3
2.	WERKWIJZE	4
2.1	BUREAUONDERZOEK	4
2.2	VELDONDERZOEK.....	4
3.	RESULTATEN	5
3.1	AMFIBIEEN	5
3.2	VISSEN.....	5
3.3.1	VOGELS: GIERZWALUW EN HUISMUS	5
3.3.2	VOGELS: OVERIGE BROEDVOGELS.....	5
3.4	ZOOGDIEREN.....	6
3.5	VAATPLANTEN.....	6
3.6	INSECTEN.....	6
4.	LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN.....	7
5.	KAPVERGUNNING	8
6.	CONCLUSIES EN ADVIES	9
8.	FOTO'S PLANGEBIED	10

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen activiteiten aan het Benedeneind NZ 430a te Benschop, Gemeente Lopik, en de voorbereiding daarop vormt de aanleiding tot dit onderzoek. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtreding van deze wetgeving te voorkomen. Op basis van een quickscan naar beschermde natuurwaarden op de planlocatie (RBOI 2012) is geconcludeerd dat met de voorgenomen ingreep de Flora- en faunawet mogelijk overtreden wordt.

Dit onderzoek heeft tot doel de resultaten uit het bureauonderzoek te verifiëren op basis van daadwerkelijk aangetroffen biotopen op de planlocatie door middel van een eenmalige inventarisatie in het veld. Extra nadruk is hierbij gelegd op het mogelijk voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de Huismus en de Gierzwaluw in de te slopen voormalige kippenshuur. Voorts kan de Kleine modderkruiper worden verwacht in de in het plangebied aanwezige watergangen, en dient men met broedvogels rekening te houden door de bouwactiviteiten niet tijdens het broedseizoen plaats te laten vinden.

1.2 DE INGREEP

Het plangebied heeft een oppervlak van grofweg 20 hectare, en wordt aan de zuidzijde begrensd door Benedeneind NZ 430a, en in het noorden door veenweidegebied. Het te verstoren oppervlak is $\pm 0,5$ hectare, en betreft dat gedeelte van het plangebied waar menselijke activiteit en verstoring sinds lang relatief het meest aanwezig is. Er zijn watergangen binnen het plangebied aanwezig. Demping van sloten is niet aan de orde in het huidige plan.

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zijn:

- de bouw van een bedrijfswoning;
- de sloop van de voormalige kippenshuur (bevat asbest);
- uitbreiding en verbreding van de camping voor 45 vaste standplaatsen op het bestaande perceel en ter plaatse van de te slopen kippenshuur. De vaste standplaatsen blijven het hele jaar beschikbaar;
- verbreding van het toeristische aanbod van de camping door:
 - o de ontwikkeling van bed & breakfast-voorzieningen ten behoeve van fietstoeristen;
 - o de ontwikkeling van een midgetgolfbaan met kleinschalige horecagelegenheid, buitenterras en speelterrein voor de campinggasten en passanten;
 - o uitbreiding van het bestaande informatiecentrum;
 - o herinrichting van het terrein en verbetering van de ruimtelijke uitstraling.

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Het bureauonderzoek is door RBOI Rotterdam B.V. uitgevoerd (RBOI 2012). De resultaten van dit bureauonderzoek staan opgenomen in H4.5 van het bestemmingsplan. De resultaten van dit bureauonderzoek zijn voor zover nodig geactualiseerd, en tijdens het hier uitgevoerde veldonderzoek getoetst aan de actuele situatie in het veld.

2.2 VELDONDERZOEK

De relevante tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep zijn tijdens een eenmalige inventarisatie in het veld getoetst aan de actuele situatie. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kan worden ingeschat.

Het plangebied is onderzocht op 15 juni bij milde en gunstige weercondities. De bomen en de te slopen bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of holen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en op hun geschiktheid voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. De watergangen zijn bevestigd met een groot stevig schepnet (methode RAVON).

Extra aandacht is tijdens het veldbezoek uitgegaan naar de mogelijke aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de Huismus en de Gierzwaluw in de te slopen voormalige kippenshuur. Hiertoe is het plangebied juist in de namiddag bezocht. Huismus en Gierzwaluw zijn voornamelijk in de namiddag en avond actief, bij geschikte weercondities.

3. RESULTATEN

3.1 AMFIBIEËN

De watergangen zijn, zoals werd verwacht, rijk aan Bruine kikker en Middelste groene kikker. Ook Gewone pad komt algemeen voor. Verwacht werd verder Kleine watersalamander. Deze soort is weliswaar niet aangetroffen, maar komt zeker in de directe omgeving voor. Voor genoemde soorten bestaat vrijstelling met betrekking tot het plan.

Gezien dat watergangen verder niet worden verstoord, is met betrekking tot verstoring met name de landfase van de amfibieën van belang. De dieren graven zich op land in ten behoeve van hun winterslaap, waarschijnlijk deels rondom de te slopen schuur onder tegels, hout en zwerfvuil. Indien in de winterperiode wordt gewerkt, dienen verstoorde dieren nabij te worden te worden ingegraven onder vergelijkbare condities, hetgeen valt onder de algemene zorgplicht.

Het voorkomen van de strikt beschermde Heikikker kan overigens niet worden uitgesloten gezien recente waarnemingen van deze soort in de omringende polders Benschop, Polsbroek, en Willeskop (Waarneming.nl). Gezien dat de watergangen bij het onderhavig plan niet zullen worden veranderd, verlegd of worden gedempt, en gezien dat de juist meer kansrijke biotopen voor de Heikikker noordelijk gelegen zijn, terwijl de verstoring (sloop kippenschuur, nieuwbouw bed&breakfast voorziening) zich in het zuidelijk deel nabij bestaande bebouwing en verstoring zal plaatsvinden, zijn voor de Heikikker geen aanvullende maatregelen nodig.

3.2 VISSEN

Kleine modderkruiper werd verwacht mogelijk in de watergangen voor te komen. Bevising met schepnet van watergang nabij de te verstoren grond heeft hier geen indicaties voor mogelijke aanwezigheid van Kleine modderkruiper opgeleverd. Gezien veel rottend materiaal op de slootbodem en weinig vaste waterplanten zal deze soort nabij de kippenschuur dan ook niet voorkomen. Aanvullende maatregelen ter voorkoming van verstoring van deze beschermde soort is dan ook niet nodig.

3.3.1 VOGELS: GIERZWALUW EN HUISMUS

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren gunstig (15 juni, onbewolkt, 20 graden Celsius, wind=3 BFT, 17h). Beide soorten zijn echter niet aangetroffen. De te slopen bebouwing betreft laagbouw met ongeschikt golfplaten dak. Voor Huismus en Gierzwaluw zijn deze daken doorgaans ongeschikt. De dakgoot is op ooghoogte, en daardoor relatief onbeschut tegen passanten zoals campinggasten, en verder van te geringe hoogte om enige aantrekkingskracht op de dieren te hebben. Er zijn geen sporen van uitwerpselen aangetroffen die op nestplaatsen duiden. Wel bleek uit eigen waarneming dat de Gierzwaluw actief en talrijk was in de nabij gelegen dorpskernen Oudewater en Lopik diezelfde namiddag. Ons inziens kan worden uitgesloten dat Gierzwaluw en Huismus van de bebouwing van het plangebied gebruik maken voor nestgelegenheid.

3.3.2 VOGELS: OVERIGE BROEDVOGELS

Gezien dat algemene broedvogels van het plangebied gebruik maken kan sloop, kap en bouwrijp maken van de grond niet tijdens de broedperiode van vogels plaatsvinden. Op het dak van de kippenschuur is in het verleden een inmiddels vervallen en nooit in gebruik geraakt ooievaarsnest geplaatst. Op een naburig perceel (agrarisch bedrijf) verbleven enkele broedparen Boerenzwaluw, welke deels foerageren boven de watergangen in het plangebied.

Er zijn enkele nesten aangetroffen in de vegetatie, onder andere van Lijster. Grofweg loopt het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli, maar wordt feitelijk bepaald door de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen binnen de verstoringzone.

3.4 ZOOGDIEREN

Vleermuizen werden op voorhand niet verwacht (RBOI). De te slopen bebouwing en te kappen vegetatie bleek daartoe inderdaad volledig ongeschikt. Er worden met het plan tevens geen foerageerzones of migratieroutes aangetast.

Van de grondgebonden zoogdieren werden alleen algemene, licht beschermde soorten verwacht (tabel 1-soorten). De te slopen kippenschuur zelf is verder meer het domein van katten dan van muizen. Verstoring is vrij hoog door camping activiteiten, waardoor soorten die zeer hoge eisen stellen aan hun omgeving niet verwacht kunnen worden. De Woelrat zou talrijk zijn aan de noordkant van het plangebied.

3.5 VAATPLANTEN

Alleen licht beschermde vaatplanten werden verwacht (RBOI 2012). De Zwanenbloem maakt deel uit van de oevervegetatie. Met betrekking tot de ingreep zijn geen maatregelen nodig.

3.6 INSECTEN

Het voorkomen van strikt beschermde insecten (Dagvlinders, Libellen) is met betrekking tot de ingreep niet relevant. Indien zich al strikt beschermde soorten voordoen, betreft dit soorten die van de oevervegetatie gebruik maken, dan wel aquatisch gebonden zijn. De ingreep zal niet tot aantasting van deze habitats leiden.

4. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Binnen een straal van drie kilometer van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Wel is op korte afstand ($\pm 500\text{m}$) vanaf het plangebied gebied aanwezig dat deel uitmaakt van de (provinciale) Ecologische Hoofdstructuur (pEHS). Gezien de aard van de activiteiten, en gezien de afstand tot deze zone, kan geen effect op deze zone worden verwacht. Derhalve is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing.



Fig. 4. Het plangebied in relatie tot de pEHS.

5. KAPVERGUNNING

In het plangebied staan enkele bomen die mogelijk worden gekapt. De soorten zijn Wilg, Populier en Es. Voor het kappen van bomen is in de Gemeente Lopik een omgevingsvergunning nodig. Van kappen kan ook sprake zijn als er zeer drastisch wordt gesnoeid, bijvoorbeeld het verwijderen van de kroon uit een boom. Alleen de eigenaar van een boom kan een omgevingsvergunning aanvragen (of moet daarvoor toestemming geven).

In de meeste gevallen zal voor het kappen van een houtopstand of boom een vergunning benodigd zijn op grond van de Bomenverordening Lopik. Dit geldt zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Burgemeester en wethouders stellen een lijst met monumentale bomen vast. Deze lijst bevat tenminste de in het landelijk Register van Monumentale Bomen van de Bomenstichting opgenomen bomen, eventueel aangevuld met lokaal beschermwaardige bomen (herdenkingsbomen), en mogelijk aangevuld met lokale en toekomstige monumentale bomen.

Er zijn de volgende uitzonderingen op het verbod gemaakt:

- houtopstand in particulier eigendom op kadastrale percelen van minder dan 250 m², tenzij het een houtopstand betreft als bedoeld in artikel 3, of is opgelegd in het kader van een (her)plantplicht.
- bomen in particulier eigendom met een stamdiameter kleiner dan 32 cm op 1,30 meter hoogte, tenzij dit bomen betreft die in het kader van een (her)plantplicht zijn aangeplant.
- knotbomen met een stamdiameter kleiner dan 20 cm op 1,30m hoogte, tenzij dit knotbomen betreft die in het kader van een (her)plantplicht zijn aangeplant.
- houtopstand die aantoonbaar op bedrijfseconomische wijze worden geëxploiteerd als bedoeld in artikel 15 lid 2 en 3 van de Boswet te weten;
- wegbeplantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij geknot;
- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- kweekgoed.
- bossen en houtopstanden, welke deel uitmaken van bosbouwondernemingen, die als zodanig bij het Bosschap geregistreerd staan, en niet gelegen zijn binnen een bebouwde kom Boswet, tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt van minder dan 1000 m² of een rijbeplanting vormt van minder dan 20 bomen.
- houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving van Burgemeester en wethouders, zulks onverminderd het bepaalde in de artikelen 8 en 9 van deze verordening.
- het periodiek vellen van hakhout ter uitvoering van het reguliere onderhoud.
- het periodiek knotten, kandelabereren, of snoeien als noodzakelijke beheermaatregel bij knotbomen, gekandelabeerde bomen of leibomen ter uitvoering van het reguliere onderhoud.
- alle naaldbomen (coniferen, dennen, sparren) behalve de soort Taxus.
- wilgen en populieren (tenzij geknot), berken en acacia's.
- houtopstanden die vallen onder de werking van het convenant "Vrije Landschapselementen Utrechtse Waarden 2008"

6. CONCLUSIES EN ADVIES

In het plangebied zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen tijdens de inventarisatie in het veld dat 15 juni 2012 plaatsvond. De bebouwing en de bomen op het plangebied zijn ongeschikt voor jaarrond beschermde nesten van Huismus en Gierzwaluw. De te slopen bebouwing betreft laagbouw met hoge graad van verstoring door mensen en katten, en is mede daardoor tevens ongeschikt voor het herbergen van vleermuisverblijven. De te verwijderen vegetatie bevat geen holen of spleten welke mogelijk voor vleermuizen van belang kunnen zijn.

De Flora- en faunawet staat uitvoer van de plannen niet in de weg indien kap, sloop en bouwrijp maken niet gedurende het broedseizoen wordt uitgevoerd. Aanbeveling vanuit de ecologie betreft het inpassen van vogelvriendelijke voorzieningen in het nieuwe plan om te komen tot duurzame landschappelijke inpassing. Aanvullend onderzoek op de planlocatie lijkt ons verder niet nodig. Wij adviseren om de rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of deze kan instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van de realisatie van uw project.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

8. FOTO'S PLANGEBIED



Onder de goot van kippenschuur nest Zanglijster. De vele spinrag binnen laat zien dat vleermuizen niet van de ruimte gebruik maken.



Te slopen schuur met Wilg.