



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording vooroverlegreacties.

Bestemmingsplan “Cabauwsekade 89”.

Voorontwerp.

Gemeente Lopik
Behoort bij collegebesluit : 03317818 / 0331516916
d.d. 30 januari 2018

Toelichting op de Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Cabauwsekade 89 te Lopik

Vanaf 1 december 2017 heeft het voorontwerpbestemmingsplan Cabauwsekade 89 te Lopik ter inzage gelegen voor onze vooroverlegpartners. Als overlegpartners zijn de Provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden geïnformeerd.

De vooroverlegprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren. Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben wij twee vooroverlegreacties ontvangen. De provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden hebben gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In deze Nota van beantwoording vooroverlegreacties geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan. De vooroverlegreacties zijn samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Alle wijzigingen worden in de Staat van Wijzigingen besproken.

Met de beantwoording van de vooroverlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen van het bestemmingsplan die uit de reacties voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden gestart.

Vooroverlegreacties

Provincie Utrecht, mail 4 januari 2018, afzender Ewout Brouwer

Het voorliggende bestemmingsplan geeft voor de Provincie Utrecht geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (herijking 2016).

“De enige opmerking die de provincie Utrecht op dit moment heeft, is dat zij zich afvragen in hoeverre de kwaliteitsmaatregelen in erfinrichting en landschappelijke elementen wel robuust zijn geregeld. Zij stellen doorgaans voor om dit middels een voorwaardelijke verplichting te regelen. In de regels wordt in het artikel 'Karakteristiek' verwezen naar het Advies van de ervenconsulent (bijlage 3 van de toelichting, 'Ruimtelijke verkenning'). Daarin staan kwaliteiten benoemd en voorwaarden beschreven met soms voorstellen of voorbeelden op welke wijze dat zou kunnen. Het is dan ook een advies en geen concreet (inrichtings)plan. De provincie Utrecht verzoekt om na te gaan of de kwaliteitsverbetering in erfinrichting en landschapselementen op deze wijze voldoende robuust en juridisch afdwingbaar geregeld is.

Beantwoording

Ten aanzien van de borging van een goede landschappelijk inpassing willen wij benadrukken dat de wijze waarop dit nu in het bestemmingsplan is opgenomen conform eerder vastgestelde bestemmingsplannen is gedaan. Uiteraard willen ook wij dat de kwaliteiten zo goed mogelijk geborgd zijn. Daarom zullen wij in overleg met de initiatiefnemer en het betrokken adviesbureau nogmaals naar de regels van het plan kijken.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, mail 15 december 2017.

Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan. Het Hoogheemraadschap geeft aan dat:

Bij het plan is geen sprake van een toename van de verharding. We hebben ook even gekeken naar de locatie van het kavelpad. Mogelijk gaat het waterschap hier in de buurt aan de slag met een kade verbetering. Dit heeft daar geen negatieve invloed op. Het plan heeft dan ook een minimaal effect heeft voor het watersysteem. Wij hebben dan ook geen aanvullende opmerkingen voor dit plan.

De vooroverlegreacties geeft ons geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan

Staat van Wijzigingen

In de “Staat van wijzigingen” zijn de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Nr.		Wijziging	
1	Regels	Naar aanleiding van de opmerking ten aanzien van de borging van de kwaliteiten uit het advies van de Ervenconsulent wordt nagegaan of de regels aangescherpt moeten worden.	Vooroverlegreactie provincie Utrecht