



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties.

Bestemmingsplan “Graafdijsk 2c”.

Voorontwerp.

Gemeente Lopik

Behoort bij collegebesluit 14.11519, d.d. 22 augustus 2014

Toelichting op de Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Graafdiijk 2c te Lopik

Op 4 juni 2014 is het voorontwerp bestemmingsplan Graafdiijk 2c voor inspraak ter inzage gelegd. Het plan heeft in het gemeentehuis van Lopik ter inzage gelegen, was te vinden op de gemeentelijke website. Daarnaast is het voorontwerp toegezonden aan de wettelijke overleginstanties, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Als overlegpartners zijn de Provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Stedin, Vitens en de Gasunie geïnformeerd.

De inspraakprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren. Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben wij geen inspraakreacties ontvangen. Daarnaast hebben vier overleginstanties, te weten Provincie Utrecht, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Gasunie en VRU gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In de Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan. De vooroverlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Naast de overleg- en inspraakreacties is er een ambtshalve aanvullingen, wijzigingen aangebracht aan het voorontwerp bestemmingsplan. Alle wijzigingen worden in de Staat van Wijzigingen besproken.

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen van het bestemmingsplan die uit de inspraak- en vooroverlegreacties en de ambtshalve wijzigingen voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden gestart.

Vooroverlegreacties

Provincie Utrecht, schriftelijke reactie van 14 juli 2014 (kenmerk 81040732).

Het voorliggende wijzigingsplan geeft voor de Provincie Utrecht aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

De Provincie Utrecht is van mening dat de landschappelijke onderbouwing en de landschappelijke inpassing nog onvoldoende zijn uitgewerkt. In de onderbouwing wordt vooral de relatie met het bebouwingslint gemist. De Provincie Utrecht heeft voornamelijk bezwaar tegen de haag aan de westzijde van het perceel en de omvang van de waterpartij langs de boog van de provinciale weg.

Naar aanleiding van de reactie van de Provincie Utrecht zal het inrichtingsplan aangepast worden en zal de toelichting versterkt worden. Bij de aanpassing van het inrichtingsplan zal wel rekening gehouden moeten worden met de benodigde watercompensatie.

Vervolgens wordt aangegeven dat de showroom en werkplaats bij voorkeur via de Lopikerweg-Oost ontsloten zou moeten worden. Deze ontsluiting is reeds opgenomen in het plan. Wij zien deze opmerking als een aanbeveling en zullen deze overbrengen naar de initiatiefnemer.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, schriftelijke reactie 23 juni 2014 (kenmerk 841592).

Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan.

Gasunie, mail van 5 juni 2014.

De Gasunie adviseert positief over het plan.

Veiligheidsregio Utrecht, afdeling risicobeheersing, mail van 15 juli 2014.

Volgens de VRU ontbreekt in paragraaf 10.5 van de toelichting een kwantitatieve onderbouwing van de verwachte, maar zeer beperkte toename, van het groepsrisico. Naar aanleiding van de opmerking van de VRU zal de initiatiefnemer de benodigde berekening opnemen in het bestemmingsplan.

Staat van Wijzigingen

In de “Staat van wijzigingen” zijn de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp-bestedingsplan opgenomen.

Nr.		Wijziging	
1	Toelichting	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap zal de toelichting aangevuld worden.	Vooroverlegreactie
2	Toelichting	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de VRU zal de toelichting aangevuld worden met een groepsrisico berekening.	Vooroverlegreactie
3	Regels	Artikel 6.4.3. wordt geschrapt	Ambtshalve wijziging
4	Inrichtingsplan	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap zal het inrichtingsplan aangepast worden.	Vooroverlegreactie

Bijlage I: Ingekomen vooroverlegreacties