



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van
p.a. de heer P. Willers
Postbus 50
3410 CB Lopik

		Ingekomen 15.09746
GEMEENTE LOPIK		Case nr. \$15.00384
d.d. 23 JUL 2015		
ORG	INW	ROB
Advies		t.k.n.
B&W		
Burg.		
Raad		

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
Drs. M.J. Dolfin
T 033 421 73 71
F 033 4217799
m.dolfin
@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
CIK 2015 451

Datum
Betreft

22 JULI 2015

Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Olo aanvraagnummer
1616093

Gegevens beschermd monument

Naam	Lopikerweg West 60
Adres	3411 AP, Lopik
Postcode/plaats	Lopik/UT
Gemeente/provincie	26255
Monumentnummer	

Geacht college,

Op 3 juni 2015 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Mijn advies luidt positief.

Aanbevelingen

Bij mijn advies doe ik u de volgende aanbevelingen.

- **Voor meer informatie over restauratiekwaliteit verwijs ik u naar www.stichtingerm.nl en www.monumentaalschilderwerk.nl;**
- **Voor het herstelwerk van met name scheuren in de voorgevel en het voegwerk eerst overleg te plegen met de heer M. Vrielink van de RCE;**
- **Bij de uitvoering van het schroefriet de hieronder aangegeven uitvoeringswijze als voorwaarde in de vergunning op te nemen.**

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag, geregistreerd onder nummer CIK 2015 451.

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten. Er zullen herstellingswerkzaamheden aan de boerderij worden uitgevoerd en het rieten dak wordt vernieuwd. Daarnaast wordt het achterste deel van de schuur tot



Hoort bij CIK 2015 451

woning ingericht. Daarbij wordt een tussenlid gebouwd tussen de stal en de achtergelegen, hooiberg (geen rijksmonument). De hooiberg is in een eerder stadium al tot schuur verbouwd.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

Algemeen

Op grond van het aangeleverde fotomateriaal constateer ik dat in ieder geval de gevels, metselwerk en kozijnen, van deze boerderij in het verleden al stevig zijn aangepakt. Dit is de monumentale waarden niet ten goede gekomen.

Herbestemming

Het voorstel om in het achterste deel van de schuur en de voormalige hooiberg een woning onder te brengen acht ik goed mogelijk. Het is positief dat men de hooiberg toch wil behouden ondanks de wat ongelukkige positionering voor de nieuwe functie. Het duidelijk hedendaags ontworpen tussenlid geeft voldoende indruk van de oorspronkelijke, gescheiden situatie.

Dakramen

Het is positief dat de gelegenheid te baat wordt genomen om de (te) grote bestaande dakramen in overeenstemming te brengen met de nieuwe. Dit geeft een kwalitatief beter beeld. Het aantal dakramen heeft hiermee wel een maximum bereikt. De dakramen tussen de spanten positioneren en diep indekken in het (nieuwe) riet.

Gevelopening

In de oostgevel wordt een opening gemaakt met een terugliggende glasgevel. Hiervoor is op 21-7-2015 een nieuwe tekening aangeleverd (nr. 20, gewijzigd 21-07-2015). Op deze opening, die kleiner is dan op de eerder ingediende tekening, kan ik u positief adviseren.

Pleisteren gevels

Op zich is het niet duidelijk of dit een historische situatie is. Gezien het feit dat de zijgevels en achtergevel grotendeels zijn vernieuwd is hiertegen ook geen bezwaar.

Herstelwerkzaamheden

Uit de aangeleverde detailfoto's denk ik op te kunnen maken dat men deze gelegenheid aangrijpt om ook herstelwerk aan de voorgevel uit te voeren. Indien



Hoort bij CIK 2015 451

dit het geval is, dan adviseer ik u hierover eerst overleg te laten voeren met de heer M. Vrielink van de RCE. De voorgevel heeft nog monumentale waarden. Er wordt echter onvoldoende duidelijk wat de omvang van de schade is, de oorzaak ervan en op welke wijze men het herstel denkt aan te pakken.

Inwendig

Graag wijs ik u erop dat de toegang tot de inloopkast op de verdieping zich vlak achter het spant bevindt. Dit zal de inloop enigszins belemmeren. Ik ga ervan uit dat het spant hiervoor niet wordt aangepast.

Bij het aangeleverde fotomateriaal is een foto van een enigszins aangetast spantbeen in de stal, op zich een bekend gegeven voor deze onderdelen. Ik ga er vanuit dat de oude constructie gehandhaafd blijft, tenzij is aangetoond dat de draagkracht onvoldoende is.

Schroefriet

In aanvulling op hetgeen in het bestek vermeld staat, verwijs ik u voor de uitvoering van het schroefriet nog naar de URL die u op de hiervoor genoemde site kunt vinden. Tevens adviseer ik u de volgende aanvullingen op te nemen in de vergunning. Deze zijn primair gericht op de brandpreventieve werking die van dit soort aken uitgaat:

Het toepassen van een dergelijk dak vraagt om een zeer zorgvuldige werkwijze aangezien bij verwerking van enigszins vochtig riet de duurzaamheid van het materiaal ernstig kan worden geschaad.

Ten aanzien van de kapconstructie:

- behalve het aanwezige riet mogen slechts de oude bindlatten worden afgenomen;
- de dakconstructie (sporen, kepers) mag niet worden uitgevlakt; eventuele glooiingen of zeeg, ontworpen dan wel door zetting ontstaan, dienen volledig gehandhaafd te blijven;
- een eventuele dampremmende laag dient onder de aan te brengen beplating te worden aangebracht.

Ten aanzien van de beplating:

- de aan te brengen beplating mag de dikte van de weg te nemen bindroeden niet te boven gaan;
- de aan te brengen beplating dient enkel dan wel dubbeldun te worden aangebracht. Dit laatste toe te passen indien de kap karakteristieke glooiingen vertoont;
- de beplating dient onderling hermetisch aaneengesloten te zijn, zodat bij een eventuele brand geen zuurstof van binnenuit kan worden aangetrokken;

Ten aanzien van het riet:

- het riet dient van eerste kwaliteit te zijn;
- de dikte van het rietpakket alsmede de contour van het rietdek na uitvoering moeten volledig conform de historische maat en vorm te zijn.



Hoort bij CIK 2015 451

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

M.J. Dolfin
adviseur architectuurhistorie