



GEMEENTE
LOPIK

Nota beantwoording van zienswijzen

**Ontwerpbesluit uitgebreide omgevingsvergunning s11.03267,
Lopikerweg Oost 57 te Lopik.**

Februari 2013 behoort bij besluit 13.02245

Inleiding

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft ingevolge paragraaf 3.3. van de Wabo en afdeling 3.4 van de Awb in het kader van de uitgebreide procedure aanvraag omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo in de periode van 28 november 2012 tot en met woensdag 8 januari 2013 voor een ieder ter inzage gelegen.

De zienswijzen

Zienswijzen zijn ontvangen van:

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn verzonden en ontvangen binnen de gestelde termijn van zes weken. Deze zijn daarmee ontvankelijk.

Deel 1
Nota beantwoording van zienswijzen

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze

De appellant is woonachtig op het perceel Lopikerweg Oost 55, direct aangrenzend aan het perceel Lopikerweg Oost 57 waar de kerk is gevestigd. De zienswijze is voornamelijk gericht op de mogelijke aantrekkingskracht van ongewenste bezoekers en activiteiten als gevolg van de uitbreiding van het parkeerterrein. De uitbreiding van het parkeerterrein is gesitueerd buiten het zicht van de direct omwonenden waardoor de mogelijkheid op toezicht en de sociale controle afneemt en het parkeerterrein mogelijk aantrekkelijker wordt voor ongewenste bezoekers en activiteiten.

Daarnaast plaats de appellant enkele kanttekeningen bij onderdelen van de ruimtelijke onderbouwing. Daarbij gaat het om de verkeersveiligheid voor omwonenden, de grootte van auto's, de mogelijkheid tot carpoolen maar ook een algemene opmerkingen met betrekking tot parkeervoorzieningen bij andere kerken in de gemeente.

Beantwoording

In de zienswijze wordt een direct verband gelegd tussen de oppervlakte en ligging van het parkeerterrein en de aantrekkingskracht van het terrein voor ongewenste bezoekers en activiteiten. Hoewel onduidelijk is of dit verband ook daadwerkelijk bestaat heeft het kerkbestuur, mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, besloten het hekwerk achter het bestaande parkeerterrein te handhaven en te voorzien van twee beweegbare delen. Het hek zal uitsluitend geopend worden op momenten dat er in of bij de kerk activiteiten plaats vinden. Daarbuiten zal het hek gesloten zijn. Hierdoor is de uitbreiding van het parkeerterrein niet direct toegankelijk op momenten dat dit niet noodzakelijk is. De toekomstige situatie blijft daarmee, gelet op de toegankelijkheid, vergelijkbaar met de huidige situatie. Daarbij zal de uitbreiding van het parkeerterrein van verlichting voorzien worden. Het handhaven van het bestaande hek heeft tot gevolg dat er in totaal drie parkeerplaatsen minder gerealiseerd kunnen worden.

De appellant heeft enkele kanttekeningen geplaatst bij de ruimtelijke onderbouwing. In het vervolg van de beantwoording zullen wij kort ingaan op de genoemde punten.

Verkeersveiligheid omwonenden

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning is slechts ingegaan op de parkeersituatie en verkeersveiligheid van kerkbezoekers. Daarbij is aangegeven dat door de huidige parkeersituatie "levensgevaarlijke" situaties kunnen ontstaan. Bijvoorbeeld doordat men genooddaakt is om dubbel te parkeren op het parkeerterrein of te parkeren langs de Lopikerweg Oost. De ruimtelijke onderbouwing richt zich niet op de parkeersituatie en verkeersveiligheid van alle bewoners langs de Lopikerweg Oost. De parkeersituatie en verkeersveiligheid van de gehele Lopikerweg Oost maakt geen onderdeel uit van de ruimtelijke afweging met betrekking tot de uitbreiding van het parkeerterrein van de kerk. Daarmee oordelen wij niet over huidige de parkeersituatie, de verkeersveiligheid en de verkeersdrukte langs de Lopikerweg Oost.

De extra parkeerplaatsen zullen het verkeer op de Lopikerweg Oost niet verminderen maar zullen wel een oplossing bieden voor het dubbel parkeren op het parkeerterrein van de kerk en het parkeren door kerkgangers langs de Lopikerweg Oost. Daarmee zal de parkeersituatie op het parkeerterrein en in de omliggende omgeving van de kerk overzichtelijker worden en de verkeersveiligheid verbeteren.

Grootte van auto's

Het klopt dat er zeer recent een ontwikkeling gaande is waarbij auto's kleiner worden. Maar beoordeeld over een iets langere termijn, bijvoorbeeld vanaf 1996 toen het parkeerterrein al zijn huidige oppervlakte had, moet gezegd worden dat auto's groter zijn geworden. De geldende norm voor de minimale oppervlakte van parkeerplaatsen voor personenvoertuigen is tot nu toe nog alleen maar toegenomen. Dat betekent dat er per parkeervak meer ruimte gereserveerd dient te worden.

Carpoolen

Bij een bezoek aan de kerk dienen de kerkgangers zich bewust te zijn van mogelijke overlast voor directe omwonenden. De huidige parkeersituatie is een vorm van overlast. Het kerkbestuur heeft de plicht om haar bezoekers te wijzen op de mogelijkheden van carpoolen en andere vormen van (gezamenlijk) vervoer om zodoende overlast te voorkomen en bij te dragen aan een hogere verkeersveiligheid en wellicht beter milieu. Wij zullen het kerkbestuur dan ook oproepen dit actief te blijven doen.

Parkeergelegenheid bij andere kerken en/of maatschappelijke voorzieningen

De parkeervoorzieningen bij andere kerken of maatschappelijke voorzieningen zijn niet relevant voor de ruimtelijk afweging ten aanzien van de inpassing van de uitbreiding van het parkeerterrein aan de Lopikerweg Oost 57 te Lopik. Het feit dat er bij andere kerken weinig parkeergelegenheid is zegt niet dat de parkeergelegenheid aldaar toereikend is en zegt niets over de parkeerbehoefte bij de kerk aan de Lopikerweg Oost 57.

Conclusie

Mede als gevolg van uw zienswijze heeft het kerkbestuur besloten het bestaande hekwerk te handhaven en deze te voorzien van twee beweegbare delen. Daarmee zal de uitbreiding van het parkeerterrein niet langer direct toegankelijk zijn en ontstaat er een situatie die vergelijkbaar is met de huidige situatie. Voor het overige leidt de zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 2

Samenvatting zienswijze

De appellanten zijn woonachtig op het perceel Lopikerweg Oost 56, direct aangrenzend aan het perceel Lopikerweg Oost 57 waar de kerk is gevestigd. Ook deze zienswijze is gericht op de mogelijke aantrekkingskracht van ongewenste bezoekers en activiteiten als gevolg van de uitbreiding van het parkeerterrein. De uitbreiding van het parkeerterrein is gesitueerd buiten het zicht van de direct omwonenden waardoor de mogelijkheid op toezicht en de sociale controle afneemt en het parkeerterrein mogelijk aantrekkelijker wordt voor ongewenste bezoekers en activiteiten.

In het vervolg van de zienswijzen richten de appellanten zich op de volgende punten:

- Vergrijzing onder kerkgangers;
- Parkeergelegenheid bij andere kerken;
- Verkeersveiligheid omwonenden;
- Bereikbaarheid voor hulpdiensten;
- Grootte van auto's;
- Mogelijkheid tot carpoolen;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Planschade.

Beantwoording

In de zienswijze wordt een direct verband gelegd tussen de oppervlakte en ligging van het parkeerterrein en de aantrekkingskracht van het terrein voor ongewenste bezoekers en activiteiten. Hoewel onduidelijk is of dit verband ook daadwerkelijk bestaat heeft het kerkbestuur, mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, besloten het hekwerk achter het bestaande parkeerterrein te handhaven en te voorzien van twee beweegbare delen. Het hek zal uitsluitend geopend worden op momenten dat er in of bij de kerk activiteiten plaats vinden. Daarbuiten zal het hek gesloten zijn. Hierdoor is de uitbreiding van het parkeerterrein niet direct toegankelijk op momenten dat dit niet noodzakelijk is. De toekomstige situatie blijft daarmee, gelet op de toegankelijkheid, vergelijkbaar met de huidige situatie. Daarbij zal de uitbreiding van het parkeerterrein van verlichting voorzien worden. Het handhaven van het bestaande hek heeft tot gevolg dat er in totaal drie parkeerplaatsen minder gerealiseerd kunnen worden.

De appellanten hebben enkele kanttekeningen geplaatst bij de ruimtelijke onderbouwing. In het vervolg van de beantwoording zullen wij kort ingaan op de genoemde punten.

Vergrijzing onder kerkgangers

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is beschreven is de Gereformeerde Kerk van Lopik, met circa 200 nieuwe leden in vijf jaar, een sterk groeiende gemeente. De verwachting is dat deze trend zich in de komende jaren zal voortzetten. Daarnaast worden de kerkdiensten ook steeds vaker bezocht door gasten (niet-leden). Beide ontwikkelingen leiden tot een grotere parkeerbehoefte. Daarbij woont een aanzienlijk deel van de leden op ruime afstand van de kerk en grotendeels buiten de kern Lopik. Daardoor is een deel van de kerkgangers voor haar bezoek aan de kerk afhankelijk van de auto. Binnen deze sterk groeiende gemeente vormen senioren geen uitzondering. Ook binnen het ledenbestand van de kerk zal de vergrijzing verder toenemen. Juist deze groep zal in de toekomst gebruik blijven maken van de auto. Gelet op de recente groei van het aantal leden, ondanks de huidige vergrijzing van de bevolking, hebben wij niet het vermoeden dat uitsluitend de vergrijzing onder de leden in de komende periode zal leiden tot een zodanig sterke daling van het aantal leden dat parkeerdruk vanzelf zal afnemen. Het kerkbestuur heeft de verwachting dat de behoefte aan parkeerplaatsen nu en in de nabije toekomst blijft groeien. Dit mede als gevolg van een veranderende huishoudenssamenstelling (kleinere gezinnen, éénpersoonshuishoudens). Ook bij een gelijkblijvend of zelfs dalend kerkbezoek zal de vraag naar parkeerruimte in de toekomst alleen maar toenemen.

Parkeergelegenheid bij andere kerken en/of maatschappelijke voorzieningen

De parkeervoorzieningen bij andere kerken of maatschappelijke voorzieningen zijn niet relevant voor de ruimtelijke afweging ten aanzien van de inpassing van de uitbreiding van het parkeerterrein aan de Lopikerweg Oost 57 te Lopik. Het feit dat er bij andere kerken weinig parkeergelegenheid is zegt niet dat de parkeergelegenheid aldaar toereikend is en zegt niets over de parkeerbehoefte bij de kerk aan de Lopikerweg Oost 57.

Verkeersveiligheid omwonenden

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning is slechts ingegaan op de parkeersituatie en verkeersveiligheid van kerkbezoekers. Daarbij is aangegeven dat door de huidige parkeersituatie "levensgevaarlijke" situaties kunnen ontstaan. Bijvoorbeeld doordat men genoodzaakt is om dubbel te parkeren op het parkeerterrein of te parkeren langs de Lopikerweg Oost. De ruimtelijke onderbouwing richt zich niet op de parkeersituatie en verkeersveiligheid van alle bewoners langs de Lopikerweg Oost. De parkeersituatie en verkeersveiligheid van de gehele Lopikerweg Oost maakt geen onderdeel uit van de ruimtelijke afweging met betrekking tot de uitbreiding van het parkeerterrein van de kerk. Daarmee oordelen wij niet over huidige de parkeersituatie, de verkeersveiligheid en de verkeersdrukte langs de Lopikerweg Oost.

De extra parkeerplaatsen zullen het verkeer op de Lopikerweg Oost niet verminderen maar zullen wel een oplossing bieden voor het dubbel parkeren op het parkeerterrein van de kerk en het parkeren door kerkgangers langs de Lopikerweg Oost. Daarmee zal de parkeersituatie op het parkeerterrein en in de omliggende omgeving van de kerk overzichtelijker worden en de verkeersveiligheid verbeteren. Ook de verkeerscirculatie op het parkeerterrein zal verbeteren als er voldoende ruimte om te parkeren op het parkeerterrein.

Bereikbaarheid van hulpdiensten

Op momenten dat het parkeerterrein vol is, zijn bezoekers geneigd en in bepaalde mate genoodzaakt om te parkeren buiten de vakken, op de rijpaden. Als gevolg van dubbel parkeren op het parkeerterrein verslechtert de circulatie en daarmee ook de bereikbaarheid van het gebouw voor hulpdiensten. Door de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen kunnen bezoekers in de daarvoor bestemde vakken parkeren, kan dubbel parkeren in de rijpaden voorkomen worden en verbetert de bereikbaarheid van het gebouw.

De appellanten maken een vergelijking met bewoners van flatgebouwen en vragen naar de aanwezigheid van een calamiteitenplan voor kerk. Wij zien geen enkele (ruimtelijke) relevantie in deze vergelijking danwel de aanwezigheid van een calamiteitenplan in relatie tot de uitbreiding van het parkeerterrein.

Grootte van auto's

Het klopt dat er zeer recent een ontwikkeling gaande is waarbij auto's kleiner worden. Maar beoordeeld over een iets langere termijn, bijvoorbeeld vanaf 1996 toen het parkeerterrein al zijn huidige oppervlakte had, moet gezegd worden dat auto's groter zijn geworden. De geldende norm voor de minimale oppervlakte van parkeerplaatsen voor personenvoertuigen is tot nu toe nog alleen maar toegenomen. Dat betekent dat er per parkeervak meer ruimte gereserveerd dient te worden.

Carpoolen

Bij een bezoek aan de kerk dienen de kerkgangers zich bewust te zijn van mogelijke overlast voor directe omwonenden. De huidige parkeersituatie is een vorm van overlast. Het kerkbestuur heeft de plicht om haar bezoekers te wijzen op de mogelijkheden van carpoolen en andere vormen van (gezamenlijk) vervoer om zodoende overlast te voorkomen en bij te dragen aan een hogere verkeersveiligheid en wellicht beter milieu. Wij zullen het kerkbestuur dan ook oproepen dit actief te blijven doen.

Ruimtelijke onderbouwing

Wanneer een bouwvoornemen niet past binnen het geldende bestemmingsplan kan een gemeente medewerking verlenen door toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. Bij een dergelijke afwijking van het bestemmingsplan dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Een ruimtelijke onderbouwing is een toelichting waarin wordt onderbouwd dat het verlenen van medewerking aan het bouwvoornemen, dat afwijkt van het geldende bestemmingsplan, ruimtelijk inpasbaar en daarmee aanvaardbaar is. In de bij dit plan behorende ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving van het plan gegeven, is ingegaan op de noodzaak van het plan, is de relatie met het geldende bestemmingsplan en het beleid ten aanzien van kernrandzones beschreven en wordt gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de landschappelijke karakteristiek van het omliggende gebied. Het is vervolgens aan het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente, om af te wegen om mede op basis van de onderbouwing af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Het college heeft op 11 september 2012 besloten om medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het parkeerterrein. Vervolgens heeft de raad van de gemeente Lopik op 6 november 2012 de benodigde Verklaring van geen Bedenkingen afgegeven. Tijdens de terinzagelegging is het plan met bijbehorende stukken ook voorgelegd aan de provincie Utrecht. De provincie Utrecht heeft op 20 december 2012 bevestigd dat het plan niet in strijd is met provinciale belangen zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Planschade

Indien appellanten verwachten voor een vergoeding tot planschade in aanmerking komen kunnen zij daartoe een verzoek indienen op het moment dat de aanvraag omgevingsvergunning s11.03267 ook daadwerkelijk onherroepelijk is geworden. Het verzoek zal dan conform de daarvoor opgestelde verordening afgehandeld worden.

Conclusie

Mede als gevolg van uw zienswijze heeft het kerkbestuur besloten het bestaande hekwerk te handhaven en deze te voorzien van twee beweegbare delen. Daarmee zal de uitbreiding van het parkeerterrein niet langer direct toegankelijk zijn en ontstaat er een situatie die vergelijkbaar is met de huidige situatie. Voor het overige leidt de zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 3

Samenvatting zienswijze

De appellant is woonachtig op het perceel Lopikerweg Oost 60, direct aangrenzend aan het perceel Lopikerweg Oost 57 waar de kerk is gevestigd. De appellant dient een zienswijze in tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning omdat de uitbreiding van het parkeerterrein te ver naar achter is gesitueerd. De appellant staat op het standpunt dat de uitbreiding van het parkeerterrein maximaal 20 meter kan bedragen en over de volle breedte van het perceel gesitueerd dient te zijn. Daarnaast is het nodig een opstelplaats van containers in de inrichting op te nemen.

Beantwoording

Het oorspronkelijke plan voor de uitbreiding van het parkeerterrein was inderdaad minder diep en over de volle breedte van het bestaande parkeerterrein. Deze uitbreiding achten wij niet passend binnen de ruimtelijke karakteristiek van het omliggende landschap. Het kerkbestuur heeft het inrichtingsplan in overleg met de gemeentelijke landschapscoördinator aangepast. Als uitgangspunt voor de aanleg van de uitbreiding van het parkeerterrein is gekozen om zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij het oorspronkelijke strokenlandschap. Het inrichtingsplan voorziet nu in een diepere, maar smallere uitbreiding van het parkeerterrein. Daardoor kunnen de bestaande sloot en knotwilgen behouden blijven en is de afstand tot de woningen ten westen van het parkeerterrein groter. De structuur van het landschap blijft hiermee in tact. De uitbreiding van het parkeerterrein is volledig achter het kerkgebouw gesitueerd waardoor het vanaf de Lopikerweg Oost niet zichtbaar is. De voorliggende uitbreiding van het parkeerterrein past beter in het landschap dan de door appellant voorgestelde variant.

Papiercontainers

Naar aanleiding van een geslaagd pilotproject in de kern Benschop heeft de raad van de gemeente Lopik op 18 december 2012 besloten om alle kernen binnen de gemeente te bedienen met de inzameling van oud papier door middel van papiercontainers (individuele klico's). Voor de uitgifte van de papiercontainers zal de gemeente in overleg gaan met verenigingen en andere inzamelaars om de gevolgen van het nieuwe beleid ten aanzien van de inzameling van oud papier te bespreken. De uitgifte van deze papiercontainers staat gepland voor het eind van 2013. Mogelijk dat dan vanaf 2014 geen papiercontainer op het terrein van de Gereformeerde Kerk in Lopik aanwezig hoeft te zijn. In dat geval zal de papiercontainer alsnog verdwijnen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Deel 2

Staat van wijzigingen

Inleiding

In de "Staat van wijzigingen" zijn de wijzigingen van met betrekking tot het ontwerpbesluit opgenomen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen.

Wijzigingen

<i>Nr.</i>	<i>Onderdeel</i>	<i>Wijziging</i>	<i>n.a.v.</i>
1	Inrichtingsplan	In twee zienswijzen wordt een verband gelegd tussen de grootte van het parkeerterrein en de aantrekkingskracht van het terrein op ongewenste activiteiten en bezoekers. Hoewel niet vast staat deze relatie ook daadwerkelijk bestaat heeft het kerkbestuur besloten om het bestaande hekwerk te handhaven. Hierdoor is de uitbreiding van het parkeerterrein niet direct bereikbaar blijft een met de huidige situatie vergelijkbare inrichting gehandhaafd. In bijlage III is het aangepast inrichtingsplan bijgevoegd.	Zienswijzen / na initief van de aanvrager

Bijlage III

Aangepaste inrichting parkeerterrein

Fam. A. Aantjes

9 st. Knotwilgen en bodembedekker

Opstelplaat Papiercontainers

PASTORIE

Hedera

8

Park. invalide

26 st. Knotwilgen en bodembedekker

16 stuks bestaande wilg
10 stuks nieuwe wilg

Schuifbaar hekwerk

Vast hekwerk

Verharding Grind

Fa. De Vos

Fam. Versluis

Gereformeerde kerk Lopik

Uitbreiding Parkeerterrein Plan B

102+3 parkeerplaatsen
Uitbreiding bruto 1470m²
Uitbreiding netto 1200m²

Bas Bijman

Graafdijk 61 - 3411 JV Lopik
Tel. 0348-551972

E-mail: basbljman@iolcon.nl

Tekenings nr.

Datum	Ortschaft	Weg
13.10.78	Staatverlichting	A
26.1.78	Schiding beide delen	B