

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Lopikerweg oost 64 Lopik



R.J.S. Terlouw

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Lopikerweg oost 64 Lopik

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon, groenprojecten** ♦ publicatie 2018/07a - *aangepast dd 03 april 2020*

Ouderkerk aan den IJssel, januari 2018 (*met aanpassingen april 2020*)

Status : Definitief

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	5.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Gesprek met initiatiefnemers	9.
	7.5. Locatie bezoek	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13.
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	16.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Lopikerweg oost 64 te Lopik betreft een perceel met een oppervlakte van circa 3 hectare waarop zich actueel een autobedrijf en de opslag van en transportbedrijf bevinden. Voor de locatieontwikkeling is voorzien van het slopen van de stal en een romney loods, het gedeeltelijk herinrichten van het terrein met een o.a. parkeervoorziening en de bouw van een nieuwe loods.

De initiatiefnemer heeft in de winter 2017/2018 een eerste ontwikkelplan voor de bedrijfslocatie opgesteld. Op basis van dit plan is een QuickScan Wet Natuurbescherming opgesteld (*Terlouw R.J.S., 2018 / BTG.RAPP 2018/07*). Lopende het traject van de ruimtelijke procedure is, mede in overleg met de gemeente een aantal plan aanpassingen doorgevoerd. In de onderhavige rapportage zijn deze aanpassingen verwerkt en is tevens een update van het plan als geheel doorgevoerd zodat het wederom voor de periode van 3 jaar na oplevering kan worden benut.

Voorafgaand aan een eventueel vergunning traject is ecologische informatie nodig om de ontwikkelingsruimte te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om onder andere een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn.

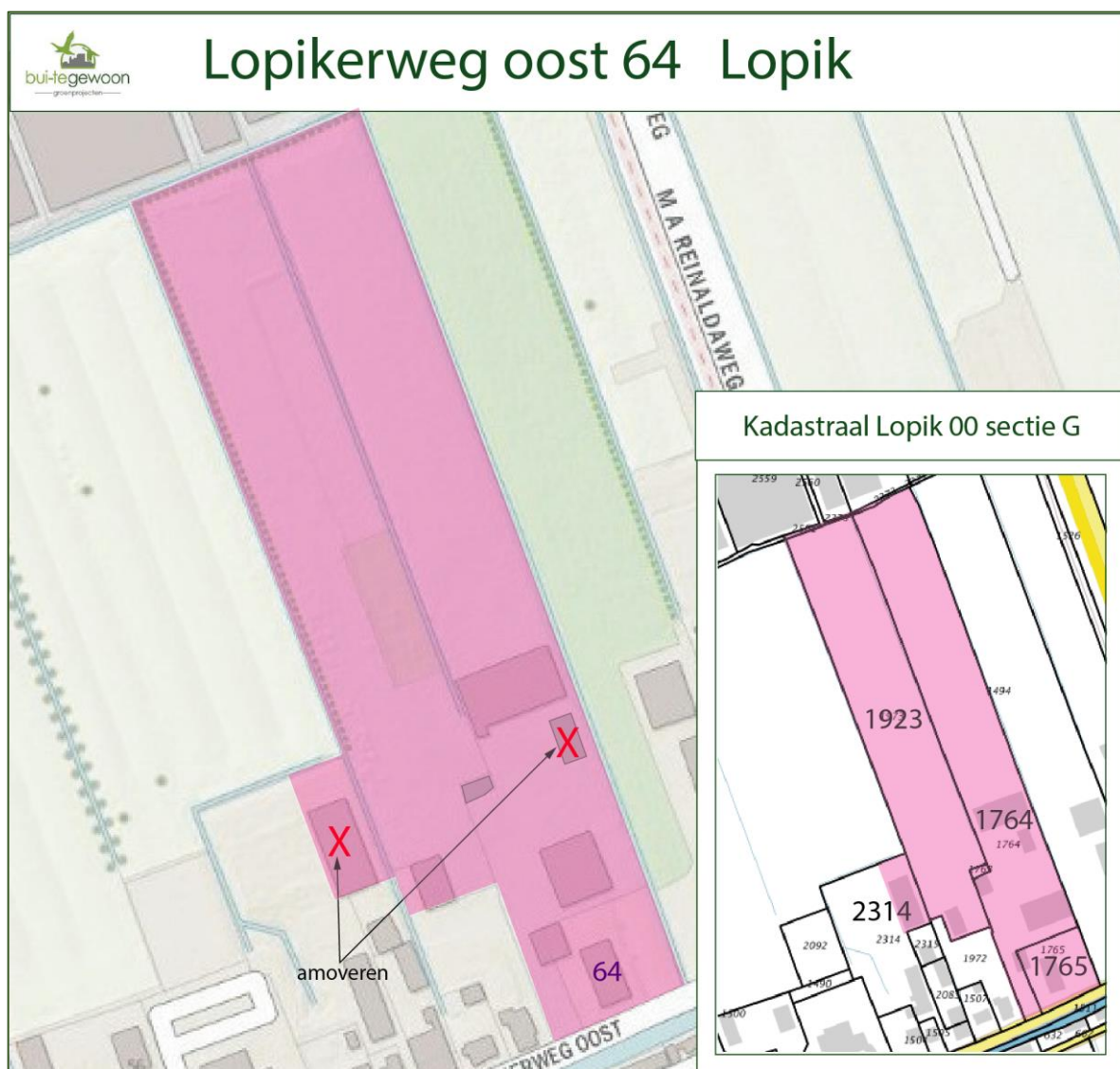
Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteitsperiode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon, groenprojecten in januari 2018 verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. Op basis van een aanpassing van de projectgrenzen en aanvullende eisen vanuit de gemeente m.b.t. de noordelijke watergang is de onderhavige QuickScan op deze onderdelen aangepast in april 2020.

2]. Locatie plangebied

Lopikerweg oost 64 Lopik. De project locatie is kadastraal bekend Lopik sectie G nummers 1764, 1765, 1923 en 2314 ged. Het totale bedrijfsoppervlakte bedraagt circa 3,75 hectare. Het voornemen is een nieuwe bedrijfsloods te bouwen aan westzijde van het perceel van circa 1585 vierkante meter. Op het naastgelegen perceel wordt een stal voor vee gesloopt en ingericht als parkeervoorziening met een landschappelijke inpassing. Om het benodigde bouwvolume te bereiken zal tevens op het bestaande bedrijfsterrein een romneyloods worden verwijderd. Een watergang aan de noordzijde van het projectgebied zal worden verbreed.

De locatie valt binnen kilometerhok nummer 126 – 443. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld (figuur 1).



Figuur 1 Ligging plangebied en kadastrale situatie

De directe omgeving is te omschrijven als vrij gesloten lintbebouwing in een agrarische omgeving. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben overwegend grote erfpercelen die deels een groene inrichting hebben. De percelen in agrarisch gebruik in de nabijheid van de projectlocatie betreffen graslanden. Aan de noordoost zijde is een perceel laagstam boomgaard gelegen. Veel percelen in het polderdeel zijn omzoomd met singels en beplantingen waardoor het landschap als besloten wordt gekarakteriseerd. Aan de noordzijde grenst de projectlocatie aan het gemeentelijk bedrijven terrein “De Copen”.

3]. Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ruimtelijke ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4]. Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon, groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon, groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 35 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo”, “PDOK-viewer” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht, en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de webkaart van de provincies Utrecht

(www.provincieutrecht.nl/webkaart).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website Waarnemingen.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd, rekening houdend met specifieke aandachtsvelden, tijdstippen en weeromstandigheden.

Het veldbezoek wordt gesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien mogelijk soorten aanwezig kunnen zijn wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende standaardprotocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikt geachte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreepd, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden. De uiteindelijke beslissing of een ontheffing wordt verleend en/of via ecologische werkprotocollen tot uitvoering kan worden over gegaan wordt verricht door het bevoegd gezag.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

- Met betrekking tot het huidige bedrijfsterrein zal een romneyloods van circa 200 m² worden geamoveerd. Aan de westzijde zal een nieuwe bedrijfsruimte worden gebouwd met een oppervlakte van circa 1580 m². De watergang tegen de achter grens van het projectgebied (noordzijde) zal worden verbreed tot circa 8.00 meter op de waterlijn. Om dit te realiseren worden een aantal stambomen gerooid.
- Aan de westzijde wordt een kleine oppervlakte toegevoegd aan het aanwezige terrein en ingericht als parkeervoorziening met een landschappelijke inpassing. Op deze locatie is momenteel een voormalige veestal aanwezig die zal worden geamoveerd;
- Om bovenstaande werkzaamheden te kunnen realiseren dienen enkele knotwilgen en een klein deel van een elzensingel te worden gerooid. Na herinrichting zal een nieuwe landschappelijke aankleding worden teruggeplaatst.

De plankaart ten bate van de bestemmingsplan procedure is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Voorgenomen ontwikkeling

7]. Bureau studie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermd Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermd Natuurmonumenten in de zin van de wet zijn in de directe omgeving van het plangebied aanwezig langs de rivier de Lek en in de Vijfheerenlanden.

Nabij gelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen Uiterwaarden van Uitweg op 1,5 kilometer, Achthovense- en Kersbergse uiterwaard op 1,2 kilometer langs de zuidoever van de Lek. Natura 2000 gebied Zouweboezem is gelegen op 2,6 kilometer afstand.

- ***Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de Natura 2000 doelstellingen van de betreffende gebieden, in relatie tot de afstand en tussenliggende wegen en bebouwingen worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.***
- ***Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er geen effect op Stikstof gevoelige natuur te verwachten in het kader van de PAS.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Vrijwel alle niet als Natura 2000 begrensde delen van de Lekuiterswaarden zijn zowel in de provincie Utrecht als Zuid-Holland begrenst onder het Natuur Netwerk Nederland.

De betreffende NNN-gebieden worden fysiek gescheiden van de ontwikkelingslocatie door bebouwingslinten, wegen waaronder de Provincialeweg N 210 en het noordelijke dijklichaam langs de Lek.

- ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van in de nabijheid gelegen NNN-gebieden.***

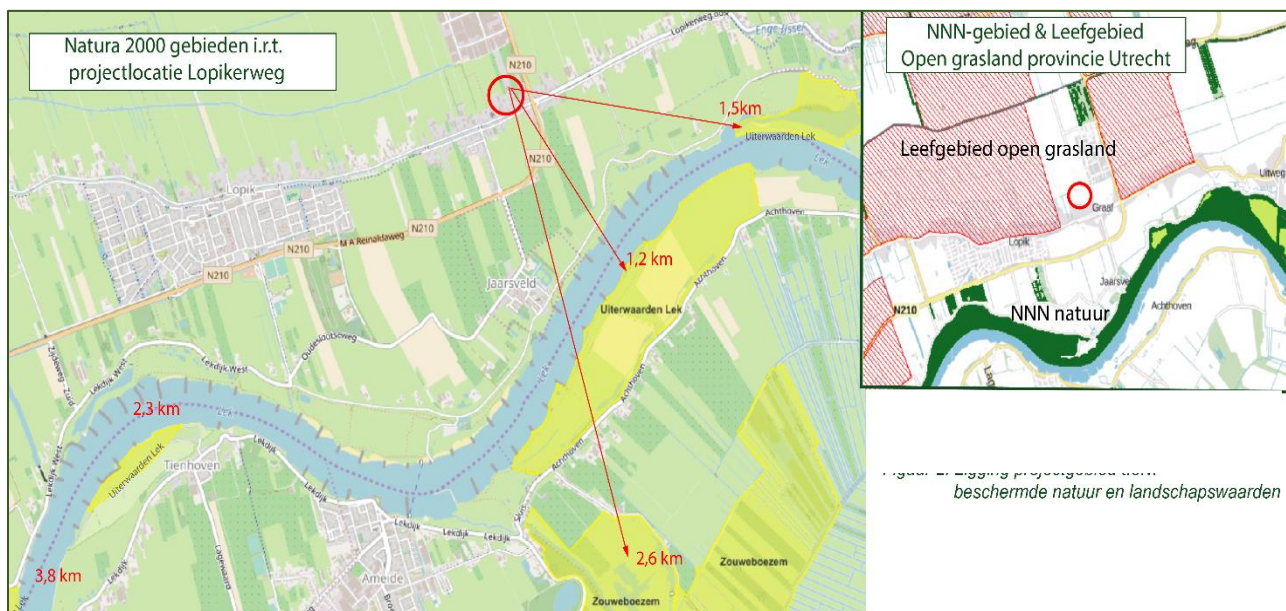
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden in de directe omgeving van het projectgebied zijn door de provincie Utrecht begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Deze gebieden liggen ten noorden van de buurtschap op circa 250 meter afstand van de voorgenomen ontwikkelingslocatie (figuur 2). De begrensde delen als leefgebied open grasland vogels zijn fysiek gescheiden door tussen liggende woonbebouwing en de provinciale weg N 210.

- ***Er wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op de leefgebieden open grasland.***

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 3 Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDF

Via de aanvraag beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2008–2017.

De ontvangen rapportage (HNL-2018-19 d.d. 18 januari 2018) laat zien dat het gebied uitsluitend voor amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld. Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen en vissen beoordeeld. De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het gebied worden beoordeeld als matig tot slecht onderzocht. Verificatie in maart 2020 heeft aangetoond dat er geen inhoudelijke wijzigingen aan het aantal aangetroffen zwaardere beschermde soorten in het atlasblok zijn opgetreden.

Van zowel vleermuizen en amfibieën worden het voorkomen van twee soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Als beschermde soorten door de Wet Natuurbescherming worden 3 soorten vleermuizen en 3 soorten amfibieën uit het kilometerhok gemeld. Van de vogelrichtlijn zijn 20 soorten broedvogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (5), broedvogels (6), amfibieën (1) en dagvlinders (1) vermeld. De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is opgenomen als bijlage 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	slecht	5	0	0	0
Mossen	niet	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	niet	0	0	0	0
Zoogdieren	slecht	1	1	0	0
- vleermuizen	redelijk	0	5	0	2
Vogels - broedvogels	slecht	6	0	20	0
- wintervogels	slecht	0	0	154	0
Amfibieën	goed	1	2	0	2
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	redelijk	1	0	0	0
Dagvlinders	goed	1	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	niet	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	onbepaald	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 126 - 443 volgens NDF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de websites Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2013 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

7.4.] Gesprek met initiatiefnemers

Parallel aan het terreinbezoek in 2018 heeft een gesprek met de initiatiefnemer, de heren H. Verweij & P. Verweij plaatsgevonden. De heren Verweij hebben de beoogde ontwikkeling kort toegelicht. Desgevraagd zijn zij niet bekend met aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Het huidige terrein is vrijwel geheel van verharding voorzien en het betreft gesloten en intensief gebruikte opstallen. De erfbeplanting bestaat uit een elzensingel die het terrein afschermt, die elke 3 á 4 jaar wordt getopt en waarvan de zijanten worden gesnoeid. Aan de achterzijde staan op de grens met bedrijventerrein de Copen een aantal stambomen. Overige beplantingen zijn niet aanwezig.

7.5.1 Locatie bezoek

Op 23 januari 2018 en 23 maart 2020 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het bouwplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

A – Betrokken opstallen

Op het perceel zijn verschillende bouwwerken en opstallen aanwezig. Het betreft voornamelijk opslagloodsen en werkplaatsen. De opstallen die voornemens zijn om te worden geamoveerd betreffen een romneyloods aan de noordoostzijde en een vee stal aan de zuidzijde van het projectgebied. Een fotoregistratie van de deze beide opstallen is opgenomen in figuur 4.



Figuur 4. Fotoregistratie te amoveren opstallen

De romneyloods is rondom voorzien van een asfalt verharding. De vloer in de loods zelf betreft betonnen stelconplaten. De loods bestaat uit staalplaten die zijn gebogen rond een stalen frame. De opstal is enkelwandig en heeft geen spouwen of afgesloten ruimten die door vogels en /of vleermuizen kunnen worden gebruikt. Het interieur is eveneens ongeschikt als broedhabitat. Overige aspecten van belang vanuit flora- en fauna zijn niet aanwezig.

De veestal is al enkele jaren buiten gebruik. Het betreft een deels uit enkelsteens muren en deels uit gegolfd plaatstaal opgetrokken traditionele stal. Het dak bestaat uit stalen golfplaten. De overgangen tussen muren en daken zijn voorzien van zogenaamd 'vogelschroot' (figuur 5), een afdichtende strip die intrede van fauna onmogelijk maakt. Op de kopgevels zijn de overgangen tussen mestselwerk en plaatstaal eveneens voorzien van een afdichtende lat, zodat ook hier geen fauna intrede mogelijk is. Ventilatie gaten en roosters zijn niet aanwezig. de deuren zijn goed sluitend. Aan de voor en achterzijde alsmede de westzijde van de stal grenst de erf verharding direct aan bij de muren. Aan de oostzijde scheidt een smalle grasstrook de stal van de naast gelegen sloot. De grasstrook was tijdens het terreinbezoek kort gemaaid of begraasd (schapen) en bestond uit een grasvegetatie waarin vrijwel geen kruiden werden aangetroffen. De overgang naar de naast gelegen sloot was beschoeid en niet geschikt voor in- en uittrede van fauna.



Figuur 5. Afdichting tussen muren en dakplaten met 'vogelschroot'

B] Terrein en erf

Het bestaande terrein is geheel verhard. Er zijn geen groenelementen in de vorm van gras of beplantingen aanwezig, anders dan een knotbomen rij achter de voormalige stal, een elzensingel aan de westzijde en circa 15 stambomen aan de noordzijde van het terrein, waar de watergang op verzoek van de gemeente moet worden verbreed.

Het opslag terrein heeft een duidelijke afbakening en aanduiding waar welke materialen en materieel dient te worden geplaatst en maakt daardoor een geordende indruk.

Het terrein wordt aan de westzijde, waar de nieuwe loods is voorzien afgeschermd met een elzensingel die cyclisch wordt getopt en waarvan de uitgroeiende takken aan de zijde van het opslagterrein frequent worden gesnoeid (figuur 6a). De zone waarop deze elzensingel staat heeft een beperkte breedte van circa 2.00 meter. In deze zone mag vegetatie zich zonder belemmering ontwikkelen, waardoor er een zeer open, overjarige begroeiing van ruigtekruiden heeft ontwikkeld. Direct achter de singel ligt een smalle sloot die de scheiding vormt met het naast gelegen grasland en de locatie van de huidige veestal.

Aan de overzijde van de sloot staat op de rand van het grasland een rij knotwilgen van circa 35 knotbomen met een geschatte leeftijd van 30- tot 40 jaar (figuur 6b) die mogelijk kan worden beïnvloed. Veel van de knotwilgen hebben holten en openruimte. Deze bomen zijn allen gecheckt op aanwezigheid en/of geschiktheid voor hollenbroeders en vleermuizen met behulp van een flexibele spiegellamp. Bij een groot aantal bomen loopt de open ruimte door tot aan de bodem (figuur 6c), waardoor een ongewenste tocht zal kunnen ontstaan en deze bomen ongeschikt zijn als broedgelegenheid voor vogels of als vleermuis verblijfplaats.



Figuur 6a. Elzensingel

6b. Grasland met knotwilgen

6c Knotwilg, tot de bodem open

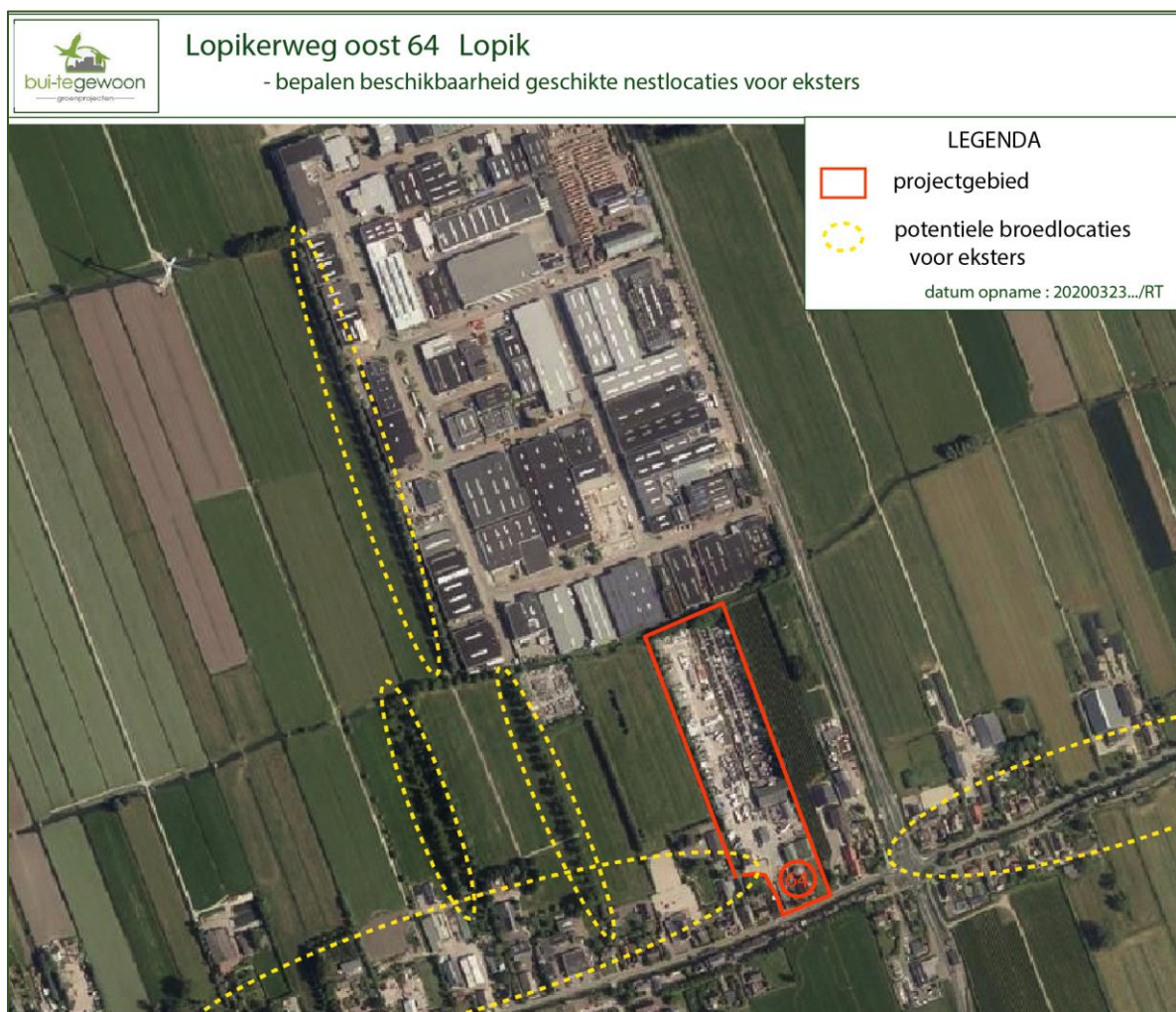
Aan de noordzijde dient de scheidende watergang tussen de projectlocatie en industrieterrein 'De Copen' te worden verbreed naar een breedte op de waterlijn van 8.00 meter. Om dit te realiseren moeten circa 15 stambomen worden gerooid en dient een nieuwe landschappelijke beplanting te worden teruggeplaatst. De te rooien bomen zijn op 24 maart 2020 gecontroleerd op aanwezige nesten, holten en jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen.

In een stamboom op circa 15 meter ten zuidoosten van de te rooien singel is een nest van een ekster aangetroffen in een te handhaven stamboom. Tijdens het bezoek waren geen vogels aanwezig, maar niet kan worden uitgesloten dat het een bewoond nest betreft.

Nesten van eksters behoren daarnaast tot de jaarrond beschermde nesten Wet Natuurbescherming onder categorie 5. Dit houdt in dat deze boom in beginsel niet kan worden gerooid in het broedseizoen en indien rooien buiten het broedseizoen is voorgenomen moet worden beoordeeld of de omgeving voldoende mogelijkheden biedt om voor betreffende soort zelfstandig een natuurlijk alternatief is te vinden.

De boom met het aangetroffen nest van de ekster bevindt zich buiten de benodigde ruimte voor het verbreden van de watergang en kan daardoor eenvoudig worden gespaard. Het is van belang dat het rooien buiten het broedseizoen plaatsvindt.

Voor het geval dat alsnog het plan wordt gevat om de bomen aan de oostzijde van het terrein, waaronder de boom met eksternest, te rooien dan dient te worden vastgesteld of er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn. Op voorhand is ook deze scan uitgevoerd. De beoordeling of er voldoende alternatieven in de directe omgeving voorhanden zijn kan met ja worden beantwoord. Zowel in het bebouwingslint van de Lopikerweg oost, de afschermdende beplanting langs de westzijde van bedrijventerrein de Copen als op een aantal lijnvormige boomopstanden in de omgeving zijn als geschikte broedhabitat voor eksters beoordeeld (figuur 7).



Figuur 7. Alternatieve locaties voor netsbouw door eksters

Daar mogelijke aanwezigheid van vogels bij het rooien van de bomen niet op voorhand kan worden uitgesloten dienen deze werkzaamheden steeds buiten het broedseizoen plaats te vinden en dient vooraf een broedvogelcheck te worden uitgevoerd. Met betrekking tot het broedseizoen wordt opgemerkt dat in het bijzonder uilen en holenduiven vroeg kunnen broeden. Het broedseizoen wordt mede hierdoor bepaald op 15 februari – 15 juli.

C Omgeving

De directe omgeving is te omschrijven als lintbebouwing in een agrarische omgeving. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben overwegend grote erfpercelen die deels een groene inrichting hebben. De erven zijn op veel plaatsen geschikt voor huismussen en broedvogels uit de erfvoegel gemeenschap. De singels en boomgaard in de omgeving versterken deze landschappelijke geschiktheid voor zowel erf- als struweel vogels.

De percelen in agrarisch gebruik in de nabijheid van de projectlocatie betreffen graslanden. Aan de noordoost zijde is een perceel laagstam boomgaard gelegen. Veel percelen in het aangrenzend polderdeel zijn omzoomd met singels en beplantingen waardoor het landschap als matig besloten kan worden gekarakteriseerd. Het gebied is hiermee ongeschikt als weidevogelbroedgebied of foerageergebied voor wintergasten.

De bodem bestaat uit een zware kleigrond, de bodemkaart geeft hierbij de specificatie dat het een kalkloze poldervaaggrond betreft. Deze bodem lijkt ongeschikt voor zich ingravende amfibieën als de rugstreeppad die mogelijk in de omgeving zou kunnen worden aangetroffen. Wel is het gebied in zijn algemeenheid geschikt voor meer algemene soorten onder zowel de amfibieën als de kleine zoogdieren (gewone pad, kleine watersalamander, egel, muizen, etc.)

Aan de noordzijde grenst de projectlocatie aan het gemeentelijk bedrijven terrein “De Copen”.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze, te onderzoeken soortgroepen en soorten, zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormen de basis voor de tweede rondgang van het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	slecht	beperkt	Check habitat, bij potentieel habitat nader onderzoek
Mossen	niet	beperkt	Check muren van te slopen opstellen, verhardingen en open bodem
Korstmossen	niet	beperkt	Check muren van te slopen opstellen, verhardingen en open bodem
Paddenstoelen	niet	niet	Geen Ff-wet soorten verwacht
Zoogdieren land	slecht	niet	Geen geschikt habitat zwaarder beschermde soorten
- vleermuizen	redelijk	ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	slecht	ja	Check begroeiingen, opstellen en holte bomen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	slecht	niet	Geen overwinteringsgebied dat bescherming behoeft
Amfibieën	goed	ja	Check op aanwezig landhabitat en voortplantingswater
Reptielen	niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Vissen	redelijk	ja	Check op geschiktheid watergang voor vissen
Dagvlinders	goed	niet	Geen geschikt habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	niet	niet	
Libellen	goed	beperkt	Indien krabbenscheer aanwezig check op groene glazenmaker
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig.
Over. ongewervelden	onbepaald	beperkt	Check watergangen op habitat platte schijfhoren
Algemene Zorgplicht	n.v.t.	ja	Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2013 tot heden via de website Waarnemingen.nl. Tijdens het veldbezoek is, naast op het totaalbeeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij de mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 4.3. zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Vegetaties met mogelijk zwaarder beschermde soorten uit de vaatplantengroep;
- Reptielen;

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde situaties en / of soorten anders dan aspecten die worden beoordeeld vanuit de algemene zorgplicht zoals verwoord in de wet Natuurbescherming.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ruimtelijke plannen geen effect zullen hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen die zijn gebonden aan genoemde habitats.

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de wet Natuurbescherming betreffen opstallen (broedvogels, vleermuizen), winterschuilplaatsen (amfibieën, egel), bomen-struiken en struwelen (broedvogels), waterhabitat (vissen en amfibieën) en omgevingsfactoren (broedvogels, vleermuizen, algemene zorgplicht).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

- Vleermuizen, foerageerhabitat en paar- en voortplantingsplaatsen en verblijfplaatsen;
- Broedvogels, broedlocaties inclusief jaarrond beschermde nesten en of beschermde rust- en verblijfplaatsen;
- Amfibieën (winterrustplaatsen & voortplantingswater);
- Watergebonden organismen (vissen, amfibieën);
- Opstallen (vogels, vleermuizen en muurplanten);
- Omgeving beïnvloeding tijdens de bouw, opslag van bouw materiaal, rijroutes en bouwplaats verlichting);

Vleermuizen

De te slopen opstallen hebben geen openingen naar ruimten onder de dakplaten, holten of zijn anderszins geschikt als winter-, verblijfs- of voortplantingshabitat voor vleermuizen. De opstallen worden door ons als niet toegankelijk c.q. geschikt voor vleermuizen beoordeeld. De aanwezige elzensingel en knotbomen rij langs de rand van de ontwikkelingslocatie kunnen een migratie- en foerageerroute vormen voor vleermuizen, maar worden als matig geschikt gekwalificeerd op basis van ons terreinbezoek. De aangrenzende noordelijk gelegen lintbebouwing van de Lopikerweg oost biedt echter verschillende mogelijkheden voor verblijfplaatsen van deze soortgroep, waaruit deze migratie of foerageervluchten kunnen plaatsvinden. Om migrerende – en foeragerende vleermuizen niet te verstoren dient tijdens de ontwikkeling van de projectlocatie bouwplaats verlichting zo veel als mogelijk te worden vermeden. Indien voor de uitvoering bouwplaats verlichting noodzakelijk wordt geacht dient deze een naar beneden gerichte uitstraling te hebben en zo min mogelijk lichtspreading te kennen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, mits tijdens de ontwikkelingsperiode zorgvuldig wordt om gegaan met bouwplaats verlichting.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De te slopen opstallen hebben geen (toegankelijke) spouwmuren of dakbeschoot. Alle openingen naar ruimten onder de daken en platen zijn afgedicht. De opstallen zijn ongeschikt voor nesten van huis-, boeren- en gierzwaluwen. Huismussen zijn tijdens het bezoek niet binnen het projectgebied aangetroffen. De lintbebouwing langs de Lopikerweg oost biedt echter een geschikte habitat voor deze soort. Op de projectlocatie is geen foerageer of verblijfs habitat voor d soort aangetroffen. De opstallen en de directe omgeving hiervan worden als ongeschikt voor broedvogels beoordeeld.

Het slopen van de opstallen kan dan ook zonder belemmering van uit de wet Natuurbescherming plaatsvinden.

De elzensingel biedt broedgelegenheid aan algemene soorten uit de erf- en struweel vogelgemeenschap. Daar de singel langs een (smalle) sloot is gelegen kunnen mogelijk watervogels als wilde eend en waterhoen in de oeverzone tot broeden komen.

Tijdens het terreinbezoek in 2018 zijn geen oude nesten, nestrestanten of jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Bij het bezoek in maart 2020 is een ekster nest in de nabijheid van een te rooien bomenrij en te verbreden watergang vastgesteld. Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt kan de elzensingel zonder bezwaar vanuit de wet Natuurbescherming worden gerooid. Indien ook de bomenrij met het eksternest zal worden gerooid is dit eveneens mogelijk binnen de Wet Natuurbescherming daar is aangetoond dat er voldoende alternatieve broedgebied voor de soort in de omgeving beschikbaar is.

Daar op voorhand broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten en sommige van de mogelijk vestigende soorten een lang broedseizoen kennen is het van belang dat er steeds (kort) voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een broedvogelcheck wordt uitgevoerd.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits:***
- ***De aanwezige beplantingen buiten het broedseizoen (15/02 – 15/07) worden gerooid en indien bij rooien in de periode kort voor (01/02 – 15/02) en kort na (15/07 – 15/08) het broedseizoen voorafgaand een broedvogelcheck wordt uitgevoerd.***
 - ***De aanwezige opstallen veilig kunnen gesloopt binnen de wet Natuurbescherming.***

Aandachtspunt is dat indien tijdens een broedvogelcheck in gebruik zijnde vogelnesten (aanbouw-eieren- niet vliegvlugge jonge vogels) aanwezig zijn. De werkzaamheden moeten worden uitgesteld tot na het uitvliegen van de jongen.

Amfibieën

De soortgroep amfibieën wordt als één van de weinige als goed onderzocht voor het atlasblok vermeld in de NDFF uitdraai. Er worden 2 soorten uit de wet Natuurbescherming als aanwezig in het atlasblok vermeld. Op basis van aanwezige habitat en verspreidingsatlas zal dit de rugstreeppad, de heikikker en /of de kamsalamander kunnen betreffen. Tijdens het veldbezoek is specifiek gelet op de aanwezigheid van geschikt habitat voor deze soorten.

De mogelijke te dempen sloot in het projectgebied wordt door ons als ongeschikt voortplantings- en/of overwinteringshabitat voor amfibieën beoordeeld. De bodem bestaat uit een zware kleigrond (liedeerdgrond en is moeilijk ingraafbaar. Overwinteringshabitat voor de rugstreeppad wordt hierdoor uitgesloten. Er zijn eveneens geen grond- of zandhopen, opgeslagen hout of steenmaterialen, kruipruimten, etc. aanwezig die als overwinteringshabitat kunnen functioneren.

Op basis van bovenstaande waarnemingen en conclusies wordt de voorgenomen ontwikkeling als niet schadelijk voor beschermde amfibieën binnen de wet Natuurbescherming beoordeeld.

Daar de aanwezigheid van meer algemeen voorkomende amfibieën echter niet in het geheel kan worden uitgesloten is het wenselijk vanuit het zorgplicht artikel om het dempen van de watergang op basis van een ecologisch werkprotocol uit te (laten) voeren. Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat:

- ***Er geen belemmeringen zijn vanuit de wet Natuurbescherming voor het slopen van de opstallen en het onder verharding brengen van het grasland met betrekking tot het onderdeel amfibieën.***
- ***Er bij een eventuele demping van de sloot in het gebied geen belemmeringen zijn vanuit het onderdeel amfibieën, mits de uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol wordt uitgevoerd.***

Vissen

Het binnen het projectgebied aanwezige slootje is smal, ondiep en heeft een dikke zuurstof arme baggerlaag en bevat geen waterplantenvegetaties. Een indicatieve bemonstering met een standaard steeknet tijdens het veldbezoek bevestigde deze verwachting. Toch kan de aanwezigheid van enkele (kleine) vissen niet op voorhand worden uitgesloten. Indien de sloot zal

worden gedempt is het vanuit het zorgplicht artikel van belang het dempen volgens een ecologisch werkprotocol uit te voeren.

- ***Bij het dempen van de watergang wordt geadviseerd te werken volgens een ecologische werkprotocol met vooraf verstoren en dempen in de richting naar en open waterverbinding.***

Land zoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. De beoogde uitbreidingslocatie wordt als geschikt beoordeeld voor algemene soorten. In het bijzonder muizen, egel, en kleine marterachtigen als bunzing en wezel zouden in het gebied aanwezig kunnen zijn. Als gevolg van deze verwachting zijn er geen belemmeringen vanuit de wet Natuurbescherming anders dan het zorgplicht artikel dat geldt voor alle soorten bij het uitvoeren van werkzaamheden in het projectgebied.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij de ontmanteling, sloop- en herbouw geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11).

In het bijzonder algemene zoogdieren en amfibieën kunnen op de onderhavige projectlocatie worden aangetroffen gedurende de voorgenomen werkzaamheden. Het is raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op deze soorten en indien dieren worden aangetroffen deze zorgvuldig op te nemen en buiten de projectlocatie op een geschikte plek terug te zetten. Bij onverwachte of onbekende situaties is het wenselijk advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden vanuit het zorgplicht beginsel de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het, na verstoring van aanwezige fauna, voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden het geheel korte maaien en afruimen van alle aanwezige gras- en kruiden vegetatie.
- Het transport van afvoeren en aanvoeren van materialen uitsluitend uitvoeren over de bestaande verharde terreindelen.
- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen (meer algemene) dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na opnemen te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De tijdelijk opgeslagen dieren dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit als nog noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij of boven uitstraling.
- Het uitvoeren van een broedvogel- en holtecheck voorafgaand aan het rooien van bomen en houtopstanden;
- Het werken volgens ecologische werkprotocollen bij het dempen van de watergang;
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van onbekende en/of mogelijk beschermde situaties;

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de Lopikerweg oost 64 te Lopik, op kadastrale perceel Lopik sectie G nummers 1764, 1765, 1923, 2091^{ged} en 2314 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied.

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat aanwezigheid van enkele beschermde soorten of situaties niet op voorhand kan worden uitgesloten. Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze echter niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolgonderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de

uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan, met een tweetal ecologische werkprotocollen wordt gewerkt en op afroep over ecologische begeleiding kan worden beschikt.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming				
Project : Uitbreiding opslagterrein en sloop en herbouw van bedrijfsruimte Lopikerweg oost 64 Lopik						
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Rooien / slopen buiten broedseizoen 15/02 – 15/07 en steeds vooraf broedvogelcheck.
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Beperkt	Nee *]	Nee	Nee	*] Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Vissen		Beperkt	Mogelijk	Nee	Nee	Dempen volgens ecologisch werkprotocol met verstoring vooraf , opdrijvend naar open einde.
Amfibieën		Beperkt	Mogelijk	Nee	Nee	Werken volgens ecologische werkprotocol.
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		N.v.t	N.v.t.	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt mitigerende maatregelen zoals in de paragraaf “algemene zorgplicht” toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		1.400 m	Nee	Nee	Geen feitelijke wijziging van situatie	
Programmatiese aanpak Stikstof (PAS)		N.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		1.200 m	Nee	Nee		
Leefgebied open grasland		250 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon, groei

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon, groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon, groenprojecten.

Buisman heeft ruim 14 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon, groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon, groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF



IN OPDRACHT VAN:

