



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties.

Bestemmingsplan “Natuurmuseum”.

Voorontwerp.

Gemeente Lopik

Behoort bij collegebesluit 15.10411, d.d. 1 september 2015

Toelichting op de Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan Natuurmuseum

Tot 21 juli 2015 heeft het voorontwerpbestemmingsplan Natuurmuseum voor inspraak ter inzage gelegd. Het plan heeft in het gemeentehuis van Lopik ter inzage gelegen, was te vinden op de gemeentelijke website. Daarnaast is het voorontwerp toegezonden aan de wettelijke overleginstanties, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Als overlegpartners zijn de Provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Stedin, Vitens en de Gasunie geïnformeerd.

De inspraakprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren. Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben wij geen inspraakreacties ontvangen. Daarnaast hebben drie overleginstanties, te weten Provincie Utrecht, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en Gasunie gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In de Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan. De vooroverlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Naast de overleg- en inspraakreacties zijn er ambtshalve aanvullingen aangebracht ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Alle wijzigingen worden in de Staat van Wijzigingen besproken.

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen van het bestemmingsplan die uit de inspraak- en vooroverlegreacties en de ambtshalve wijzigingen voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden gestart.

Vooroverlegreacties

Provincie Utrecht, schriftelijke reactie van 30 juni 2015 (kenmerk 8157DDA4).

Het voorliggende bestemmingsplan geeft voor de Provincie Utrecht geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, mail van 2 juli 2015.

Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan. Het Hoogheemraadschap verzoekt wel in de regels voorwaarden op te nemen met betrekking tot de toename van verharding. Het Hoogheemraadschap vraagt om dit als volgt te verwoorden: *“Bij toename van verharding groter dan 1000m2 is de keur van het waterschap van toepassing en moet de waterbeheerder om advies worden gevraagd”*.

Gasunie, mail van 8 juni 2015.

De Gasunie adviseert positief over het plan.

Staat van Wijzigingen

In de "Staat van wijzigingen" zijn de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Nr.		Wijziging	
1	Regels	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap zullen de regels aangepast worden met betrekking tot de toename van verharding.	Vooroverlegreactie
2	Regels	Artikel 3.3.3 onder b kan geschrapt worden	Ambtshalve reactie
3	Regels	Specifieke gebruiksregels 3.4 aanvullen door op te nemen dat binnen het plangebied minimaal 21 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn.	Ambtshalve reactie

Bijlage I: Ingekomen vooroverlegreacties

Gemeente Lopik
Postbus 50
3410 CB LOPIK

DATUM 30 juni 2015
ZAAKENMERK Z-GRO_VBP-2015-3230
NUMMER 8157DDA4
UW BRIEF VAN 5 juni 2015
UW NUMMER -
BIJLAGE(N) -

TEAM
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER
FAXr
E-MAILADRES
ONDERWERP

GRO
de heer G.A. de Mello
030-2583732
030-2583139
Gilbert.de.Mello@Provincie-Utrecht.nl
Reactie voorontwerpbestemmingsplan
Natuurmuseum Tiendweg 26 Willige
Langerak

Geacht college,

Op 5 juni 2015 heeft u ons laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan "Natuurmuseum Tiendweg 26 Willige Langerak" ter inzage ligt. U heeft ons daarbij verzocht om u te laten weten of wij op- en/of aanmerkingen hebben op dit voorontwerpbestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Joost Broeke

Van: Beke Romp <romp.b@hdsr.nl> namens _Watertoetsproces_HDSR
<watertoets@hdsr.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 08:44
Aan: Joost Broeke
Onderwerp: RE: Vooroverleg Artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan Natuurmuseum, Tiensdweg 26
Willige Langerak, gemeente Lopik

Beste Joost,

Zoals vorige week telefonisch besproken hebben wij maar 1 opmerking over het bestemmingsplan Tiensdweg 26. Wij zouden graag zien dat er in de regels een passage wordt opgenomen over de toename van verharding.

Onze suggestie is om dat als volgt te verwoorden:

Bij toename van verharding groter dan 1000m² is de keur van het waterschap van toepassing en moet de waterbeheerder om advies worden gevraagd.

U vraagt het waterschap om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Tiensdweg 26" te

U kunt deze email beschouwen als ons formele wateradvies.

Voor dit plan is vooroverleg geweest met het waterschap omdat wij een vraag hadden over regels van het bestemmingsplan. Deze vraag is voldoende beantwoord en telefonisch is aangegeven dat de opmerkingen van het waterschap worden verwerkt.

Ik concludeer dat de waterthema's en de gevolgen voor water goed beschreven zijn in de toelichting.

Het waterschap heeft, gezien bovenstaande, geen bezwaren op het plan.

Met vriendelijke groet,

Beke Romp

Adviseur Watertoetsproces

*Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Poldermolen 2, 3994 DD Houten
Postbus 550, 3990 GJ Houten
T (06) 11 61 4775*

Werkdagen: ma, di, woe, do.

Joost Broeke

Van: Keizer H.H. <H.H.Keizer@gasunie.nl> namens Alg. Postbus RO_West
<RO_West@gasunie.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2015 11:33
Aan: Joost Broeke
Onderwerp: RE: Vooroverleg Artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan Natuurmuseum, Tiensdweg 26
Willige Langerak, gemeente Lopik

Geachte heer Broeke,

Bij e-mailbericht van 5 juni 2015 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Henk Keizer
Medewerker juridische zaken

E: H.H.Keizer@gasunie.nl
T: +31 6 3103 7321
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.

Legal Affairs Projects West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
