



NADER ONDERZOEK ECOLOGIE

PERCEEL (LPK00) G 1821

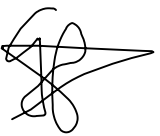
TE LOPIK



Ecologie



Rapportage nader onderzoek ecologie perceel (LPK00) G 1821 te Lopik

Opdrachtgever	Roba Metals Zomerdijk 27-33 3402 MJ IJsselstein
Rapportnummer	17424.003
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	19 september 2022
Vestiging	Zuid-Holland Hoofdweg 240 3067 GJ Rotterdam 088 - 5001600 rotterdam@econsultancy.nl
Opsteller	De heer L. Golterman, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer drs. A.N. de Keijzer
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. Het onderzoek betreft echter een momentopname en geeft een inschatting van de aanwezigheid van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is nooit met zekerheid uit te sluiten. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	3
3	RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK.....	4
	3.1 Benodigde nader onderzoeken (uitkomst van de quickscan)	5
4	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
	4.1 Onderzoeksmethodiek.....	6
	4.2 Weersomstandigheden en exacte tijden	7
	4.3 Onderzoeksomstandigheden.....	8
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
	5.1 Rugstreeppad en heikikker.....	10
	5.2 Steenuil en kerkuil	12
	5.3 Boomvalk, ransuil en sperwer	14
	5.4 Overige waarnemingen andere soorten	15
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	17
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	18
	7.1 Roofvogels en uilen	18
	7.2 Functie onderzoekslocatie voor beschermde soorten.....	18
	7.3 Maatregelen rugstreeppad	18
	7.4 Algemene soorten.....	18

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Roba Metals opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek aan de perceel (LPK00) G 1821 te Lopik.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling van een bedrijventerrein.

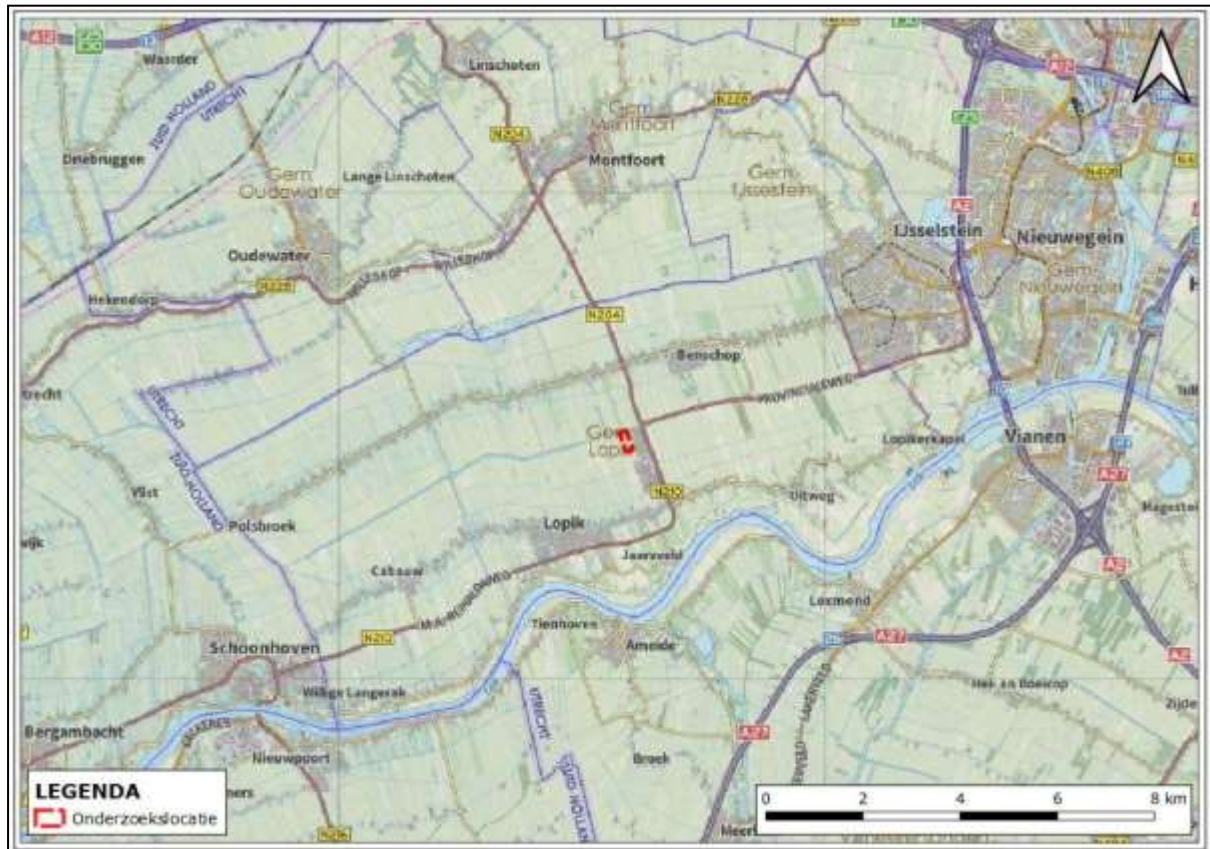
Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming die Econsultancy in februari t/m juni 2022 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 17424.001, D2, d.d. 21 februari 2022).

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 6 ha) ligt aan de Copenweg, circa 2 kilometer ten noordoosten van de kern van Lopik. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging onderzoekslocatie.

De landelijk gelegen onderzoekslocatie is onbebouwd. Op het perceel zijn twee bomen aanwezig en een crossbaan. Het perceel bestaat grotendeels uit onderhouden raagrass. De crossbaan bestaat uit diverse bochten gemaakt uit verhogingen van aarde. Rondom de crossbaan is het terrein drassig, met diverse al dan niet tijdelijke poelen van variërende groottes en dieptes. In het midden van de crossbaan heeft de vegetatie zich ontwikkeld tot verruigd grasland. De onderzoekslocatie is aan alle zijden omgeven door watergangen. Op de oevers groeien met name soorten als paardenbloem en pitrus. In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie weergegeven.

Op het moment van het schrijven van dit rapport in juli is de onderzoekslocatie in gebruik. De crossbaan wordt aangepast en gebruikt voor autoraces. De invloed van deze activiteiten op het onderzoek wordt beschreven in sectie 4.2.



Figuur 2. Luchtfoto van de onderzoekslocatie.

Direct ten noorden van het perceel ligt een wandelpad (Zuidzijdse kade) met een bomenrij bestaande uit knotwilgen, essen en zwarte elzen. Aan de overkant van deze sloot staat een hek met diverse openingen van ± 10 tot 20 cm doorsnede welke de begrenzing vormt tussen de onderzoekslocatie en een (voormalig) militair complex (hierna te noemen MOB complex). Het militaire complex bestaat uit een bebost gebied (onder andere met eiken en essen) met enkele gebouwen. Aan de zuidkant van de onderzoekslocatie ligt een perceel met diverse stenenstapels en opslaghopen. Dit perceel heeft een hoge pioniersvegetatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel een bedrijventerrein te realiseren. Dit bedrijventerrein zal bestaan uit meerdere magazijnen en een kantoorpand. Daarnaast wordt het gehele perceel verhard. De twee bomen aanwezig op de onderzoekslocatie zouden gekapt gaan worden. De sloten zullen behouden blijven.

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Uit het onderzoek van de quickscan Wet natuurbescherming (rapport 17424.001, D2, d.d. 21 februari 2022) zijn de volgende resultaten voortgekomen:

Tabel 1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren.
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	inspectie naar aanwezigheid steenuil, kerkuil. nader onderzoek naar sperwer, ransuil, en boomvalk.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting aan noord- en oostzijde van de onderzoekslocatie.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting aan noord- en oostzijde van onderzoekslocatie.
	vliegroutes	ja	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting aan noord- en oostzijde van onderzoekslocatie.
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren.
Amfibieën		ja	ja	ja	mogelijk	nader onderzoek uitvoeren functioneel leefgebied rugstreeppad en heikikker. aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		Ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	afhankelijk van de ingrep is nader onderzoek naar de modderkruiper benodigd. aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene vissoorten.
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		2,4 km	Mogelijk	ja	nee	middels een AERIUS-calculator berekenen of effect op Natura 2000-gebied te verwachten is.
Natuurnetwerk Nederland		grenzend aan	nee	nee	nee	indien externe factoren (geluid, trillingen en licht) richting het NNN zijn geen vervolgstappen benodigd.
Houtopstanden		n.v.t				vraag bij de gemeente na of een omgevingsvergunning of kapmelding aan de orde is.

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

3.1 Benodigde nader onderzoeken (uitkomst van de quickscan)

Om het effect van de ingreep op potentiële broedlocaties van jaarrond beschermde roofvogelsoorten, zoals **boomvalk**, **sperwer**, en **ransuil** te kunnen bepalen is aanvullend ecologisch onderzoek benodigd. Een inspectie naar aanwezigheid van de **kerkuil** en **steenuil** wordt benodigd geacht in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is aanvullend onderzoek benodigd naar de aanwezigheid van de **rugstreeppad** en de **heikikker**. Indien de watergang ten oosten van de onderzoekslocatie aangetast gaat worden, zoals door dempingswerkzaamheden, dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de **grote modderkruiper***.

*Nader onderzoek naar de grote modderkruiper is onnodig geweest, omdat de watergangen behouden blijven.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

4.1 Onderzoeksmethodiek

Voor het onderzoek naar de **rugstreeppad** zijn in de periode van 15 april t/m eind juli een drietal veldbezoeken uitgevoerd. Gedurende de twee veldbezoeken ten behoeve van de inventarisatie van het voortplantingswater is met behulp van afspeelapparatuur geluisterd naar kooractiviteit in de periode 15 april t/m mei. Het derde bezoek heeft plaatsgevonden in juni. Tijdens dit bezoek is geluisterd naar kooractiviteiten en is het voortplantingswater onderzocht op eisnoeren en larven met behulp van een schepnet en zaklamp. Tijdens het eerste veldbezoek zijn er tapijttegels neergelegd. Elk volgend bezoek zijn deze gecontroleerd op aanwezigheid van de rugstreeppad. Deze inventarisatiemethode is conform kennisdocument rugstreeppad (BIJ12).

Voor het onderzoek naar de **heikikker** is voorgesteld om in de periode van februari t/m mei een drietal veldbezoeken uit te voeren. Gedurende de twee veldbezoeken in maart is bij de inventarisatie van het voortplantingswater geluisterd naar kooractiviteit en met behulp van een schepnet onderzocht of er eiklompjes aanwezig waren. Het derde veldbezoek heeft plaatsgevonden in mei. Tijdens dit bezoek is het voortplantingswater met behulp van een schepnet onderzocht op larven. Tijdens het eerste veldbezoek zijn er tapijttegels neergelegd. Elk volgend bezoek zijn deze gecontroleerd op aanwezigheid van de heikikker. De inventarisatiemethode is conform kennisdocument heikikker (BIJ12).

Voor het onderzoek naar **boomvalk** zijn in mei en juni in de avond drie veldbezoeken uitgevoerd. Tijdens de veldbezoeken is gelet op balts, een bezet nest, fel alarm en voedseltransport door boomvalken. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode, zoals opgesteld door SOVON Vogelonderzoek Nederland.

Voor het onderzoek naar de **sperwer** zijn in april, mei en juni drie veldbezoeken overdag uitgevoerd. Gedurende het veldbezoek is gekeken naar territoriumindicerend gedrag als baltsgedrag, nestindexerend gedrag, prooiresten en uitwerpselen. Tussen bezoeken zat een tijd van minimaal 10 dagen. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode, zoals opgesteld door SOVON Vogelonderzoek Nederland.

Voor het onderzoek naar de **ransuil** zijn in mei en juni drie veldbezoeken uitgevoerd in de avondschemer en bij nacht, in combinatie met het onderzoek naar boomvalk. Hierbij is gebruik gemaakt van geluidsnabootsing. Tussen bezoeken zat een tijd van minimaal 10 dagen. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode, zoals opgesteld door SOVON Vogelonderzoek Nederland.

Voor de **steenuil** en **kerkuil** is een inspectie gedaan op eventuele verblijfplaatsen in bomen. Daaruit is gebleken dat aanvullend onderzoek niet nodig was.

Omdat de watergangen behouden blijven, is onderzoek naar de **grote modderkruiper** onnodig. Dit onderzoek is daarom niet uitgevoerd.

Tabel II bevat een overzicht van de onderzoeksinspanning per soortgroep. In het volgende hoofdstuk zijn de exacte data en tijdstippen aangegeven.

Tabel II. Onderzoeksinspanning per soortgroep.

		februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	
rugstreeppad heikikker	tijdstip			2 x avond						
	functie			kooractiviteit rugstreeppad, 1 x in combinatie met inven- tarisatie larven heikikker						
rugstreeppad	tijdstip					1 x avond				
	functie					kooractiviteit en inventa- risatie eisnoeren en larven				
heikikker	tijdstip	2 x avond								
	functie	kooractiviteit								
boomvalk	tijdstip					3 x in de avond				
	functie					territorium/nest indicatieve waarnemingen				
ransuil	tijdstip		3 x avondschemer							
	functie		aanwezigheid soort							
sperwer	tijdstip		3 x overdag							
	functie		territorium/nest indicatieve waarnemingen							

4.2 Weersomstandigheden en exacte tijden

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van rugstreeppadden gunstig. Na de eerste meldingen in de provincie Utrecht op waarneming.nl met voldoende kooractiviteit, is het rugstreeppad onderzoek op de onderzoekslocatie in gang gezet. Ook de omstandigheden voor het onderzoek naar sperwer, ransuil en boomvalk waren gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 10 °C. De windsnelheid lag beneden de 5 BFT. en er was geen sprake van neerslag. In tabel III is een overzicht van de weersomstandigheden weergegeven per ronde.

Tabel III. Omstandigheden onderzoeksrondes

Datum	Onderzoekssoort	Tijd	Temperatuur	Wind	Weersomstandigheden
09-03-2022	Heikikker	14:00 - 16:30	13 °C	14 km/u (ZO)	Helder, zonnig
21-03-2022	Heikikker	14:30 - 16:00	16 °C	06 km/u (Z)	Helder, zonnig
13-04-2022	Sperwer	11:00 - 14:00	15 °C	14 km/u (N)	Bewolkt, droog
02-05-2022	Boomvalk en Ransuil	19:00 - 20:45	17 °C	10 km/u (Z)	Helder, zonnig
12-05-2022	Rugstreeppad en heikikker	21:00 - 23:00	10 °C	16 km/u (O)	Helder
16-05-2022	Sperwer	11:00 - 14:00	18 °C	15 km/u (NNO)	Bewolkt, droog
17-05-2022	Boomvalk, Ransuil en Rugstreeppad	21:00 - 23:30	18 °C	15 km/u (O)	Helder, zonnig
02-06-2022	Sperwer (en bezoek MOB complex)	10:00 - 12:00	16 °C	10 km/u (ZW)	Helder, zonnig
08-06-2022	Boomvalk, Ransuil en Rugstreeppad	21:45 - 23:00	16 °C	10 km/u (ZW)	Bewolkt, droog

4.3 Onderzoeksomstandigheden

Hoewel het nader onderzoek gericht is op het nog te realiseren van een bedrijventerrein op het perceel, was het perceel tijdens het nader onderzoek wel in gebruik door een derde partij. Tijdens het nader onderzoek werd de crossbaan opgeknapt voor een aantal race-evenementen jaarlijks (buiten corona-jaren) zouden moeten plaatsvinden. Ook is in 2022 de racebaan uitgebreid met stalen verstevigingen die niet elk jaar worden gebruikt. Dit jaar waren ze wel noodzakelijk voor het type racen en daarvoor zijn ze opgezet. Hoewel de eigenaar van het perceel een vergunning heeft om deze activiteiten uit te voeren (informatie van spreken met de eigenaar op locatie) zijn de werkzaamheden verstorend voor beschermde en algemene soorten in de omgeving. De werkzaamheden aan de racebaan bestonden uit graafwerkzaamheden, rijden met zware voertuigen over het onderzoeksterrein, het platmaken van een deel van het reliëf in de racebaan, het plaatsen van ijzeren hekken rondom de racebaan.



Figuur 3. Metalen hekken geplaatst rond 12 mei 2022. De enige opening is richting het noorden.



Figuur 4. Graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie en metalen omheining.



Figuur 5. Metalen platen en tijdelijke toiletten voor tijdens race evenementen.



Figuur 6. Tapijtegel verdukt door materialen.



Figuur 7. Tapijtegel overreden.



Figuur 8. Afval van race evenement.

Tijdens de eerste onderzoeksrondte naar rugstreeppad op 12 mei 2022 zijn twee hazen gezien, in rondes rennend binnen het geplaatste metalen hek van figuur 3 en 4. Een van de hazen wist uit de opening te ontsnappen, naar de verwachting de andere ook. Op de onderzoekslocatie waren twee bomen aanwezig met hollen waar onderzoek naar werd gedaan. Deze waren echter al gekapt voordat het onderzoek uitgevoerd kon worden.

Ondanks dat de werkzaamheden verstorend konden zijn, is het onderzoek volledig en conform de gestelde protocollen uitgevoerd. De resultaten zijn conform de verwachtingen en er is geen aanleiding te veronderstellen dat het onderzoeksgebied een functie heeft voor andere dan de aangetroffen soor-

ten. Op figuur 6 en 7 zijn tapijttegels weergegeven, welke worden gebruikt voor onderzoek naar de rugstreeppad en heikikker. In het volgende hoofdstuk wordt besproken hoe de rugstreeppad is aange- troffen, ondanks de verstoringen.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Rugstreepad en heikikker

In het onderzoeksgebied zijn geen heikikkers aangetroffen. Bij het onderzoek naar larven zijn er ook geen larven aangetroffen van de heikikker. Tijdens overige onderzoeksrondes op de onderzoekslocatie, die protocolair niet waren bedoeld voor het treffen van de heikikker, zijn ook geen heikikkers gezien of gehoord.

Op de onderzoekslocatie is de rugstreepad aangetroffen. Bij de eerste veldronde is kooractiviteit gehoord ten westen van de onderzoekslocatie. Bij de tweede ronde is een rugstreepad aangetroffen (zie figuur 12) op een nieuw gemaakte aarden wal op de onderzoekslocatie. Bij de derde veldronde, welke plaatsvond na zware regenval, zijn er eisnoeren aangetroffen (zie figuur 13) in het midden van de onderzoekslocatie, binnenin toen al gemaakte metalen omheining.



Figuur 9. Rugstreepad op de onderzoekslocatie. De soort is duidelijk te herkennen aan de streep op de rug.



Figuur 10. Eisnoeren van de rugstreepad.

De locaties van de verschillende bevindingen op en buiten de onderzoekslocatie zijn weergegeven in figuur 14. De aanwezigheid van de rugstreepad laat zien dat de onderzoekslocatie geschikt leefgebied is voor de rugstreepad. De aanwezigheid van eisnoeren laat zien dat de onderzoekslocatie geschikt is als voortplantingsgebied.



Figuur 14. Verspreiding van de rugstreeppad in en rondom de onderzoekslocatie tijdens nader onderzoek in 2022.

Na deze bevindingen van aanwezigheid van de rugstreeppad heeft de onderzoeker de opdrachtgever geïnformeerd over de aanwezigheid van de beschermde rugstreeppad op het perceel.

Het nemen van maatregelen om op de onderzoekslocatie verblijvende exemplaren te beschermen en mitigeren wordt noodzakelijk geacht, tevens het nemen van compenserende maatregelen. Hier is een ontheffing voor nodig (hoofdstuk 6).

5.2 Steenuil en kerkuil

De bomen naast de onderzoekslocatie zijn geïnspecteerd op holen die geschikt zijn voor deze soorten. De bomen direct op de onderzoekslocatie waren weggehaald voordat de inspectie uitgevoerd kon worden. De bomen ten noorden van de onderzoekslocatie zijn ongeschikt voor de uilensoorten.

Bij het inspecteren van het MOB complex ten oosten van de onderzoekslocatie zijn sporen zoals braakballen en krijtstrepen van uilen aangetroffen in loodsen. De locaties van de sporen zijn aangegeven in figuur 15. De loodsen die niet dichtbij de onderzoekslocatie staan zijn niet gecontroleerd. Ze zijn gebouwd als kopieën van de gecontroleerde loodsen, dit maakt het waarschijnlijk dat de uilenspooren daar ook aanwezig zijn.



Figuur 15. Loodsen waar sporen van uilen zijn aangetroffen.

Figuren 16 t/m 18 geven een beeld van de aanwezige uilenspooren.



Figuur 16. Veer van een uil. Soort is niet bekend.



Figuur 17. Uilenballen.



Figuur 18. Strepen van uitwerpselen langs de lijn van een balk die kan dienen als rustplek.

De aanwezigheid van uilen kan door de hoeveelheid van sporen worden bevestigd. De sporen lijken op die van de kerkuil of bosuil. De nestlocaties zijn niet bekend.

De gevonden prooien en braakballen zijn van een te groot formaat voor de steenuil. De omvang en het uiterlijk van de loodsen kunnen geschikt zijn als roestplaats of nestplaats voor de kerkuil. Nesten zijn echter niet aangetroffen. De gevonden prooien (o.a. muizen) zijn wel weer het favoriete prooidier van deze soort. Daar in tegen lijken de gevonden veren van figuur 16 meer op de veren van een bosuil. Mocht het de kerkuil betreffen, zal de geplande ontwikkeling geen invloed hebben op het leefgebied van deze soort. De potentiële nestlocaties liggen buiten het onderzoeksgebied en zijn beschermd door tussenliggend bosgebied. Daarnaast is er veel potentieel leefgebied rond de locatie aanwezig. Tijdens de avondbezoeken zijn geen foeragerende uilen waargenomen binnen de contouren van de onderzoekslocatie en direct daarbuiten waardoor in combinatie met voldoende alternatieven in de directe omgeving, de onderzoekslocatie niet als primair of secundair foerageergebied wordt gezien voor één van de uilen die gebruik maken van het MOB complex. Naar verwachting zal er door de geplande ontwikkeling geen negatief effect optreden voor in de omgeving aanwezige uilen. Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor de kerkuil, bosuil of de steenuil.

5.3 Boomvalk, ransuil en sperwer

Het nader onderzoek naar deze soorten is uitgevoerd in drie verschillende rondes per soort. Tijdens dit onderzoek zijn verschillende bestaande nesten geobserveerd en zijn geluiden van de soorten afgespeeld, opzoek naar reacties zoals baltsgeluid of geluid van jongen. Tijdens de veldrondes zijn geen waarnemingen geweest van deze drie soorten. Tijdens het onderzoek op het MOB complex op 2 juni 2022 zijn twee buizerds gezien foeragerend in de lucht. Deze maken gebruik van een nest op dit complex. Door de afstand tussen het nest en de onderzoekslocatie en het aanbod aan alternatief foerageergebied dichtbij de verblijfplaats is het onwaarschijnlijk dat de buizerd hinder ondervindt van de beoogde ontwikkeling. De buizerds zijn ook niet waargenomen boven het onderzoeksgebied. Door de afstand van het buizerdnest (>75 meter) en de verdere ongebruikte nesten dichtbij de onderzoekslocatie zijn negatieve effecten op de aanwezige roofvogels niet te verwachten. Vervolgstappen worden niet noodzakelijk geacht.

5.4 Overige waarnemingen andere soorten

In het onderzoeksgebied zijn algemene soorten aanwezig. Grondgebonden zoogdieren zoals de haas en ree zijn respectievelijk op en naast de onderzoekslocatie aangetroffen. Ook zijn er algemene amfibieënsoorten zoals de gewone pad en de groene kikker gezien en gehoord. Daarnaast zijn er watergangen (zie figuur 19) waar algemene vissoorten in kunnen leven.



Figuur 19. Onderzoekslocatie met relevante omgevingseigenschappen in het kader van de zorgplicht.

Zoals boven genoemd zijn er watergangen aanwezig. Aangegeven met de blauwe lijn in figuur 17. Algemene vissen en amfibieën kunnen gebruik maken van deze watergangen als leef- en voortplantingshabitat.

Daarnaast zijn er tijdens het onderzoek verschillende wissels aangetroffen, met name die van de haas. Een wissel bestaat uit een lijnvormige afdruk in het gras, die gebruik wordt door grondgebonden zoogdieren om van het ene naar het andere gebied te migreren. De wissels kunnen verschillen per locatie, maar zijn allen aangetroffen op de plek van de groene kronkellijn in figuur 17.

Voor deze soorten en omstandigheden geldt geen ontheffingsplicht maar wel is de Algemene Zorgplicht van toepassing (zie hoofdstuk 6). Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren conform een op maat opgesteld ecologisch werkprotocol.

5.5 Samenvatting

In figuur 20 zijn de resultaten van het onderzoek samengevat weergegeven. De gehele onderzoekslocatie kan worden gezien als geschikt leefgebied voor de rugstreeppad. Er is ook een voortplantingshabitat aangetroffen. Verder kunnen alle poelen en tijdelijke wateren op de onderzoekslocatie gezien worden als voorplantingshabitat van de rugstreeppad. Ook biedt de onderzoekslocatie habitat voor algemene amfibieën, vissen en grondgebonden zoogdieren.



Figuur 20. Verspreiding resultaten veldonderzoek in het seizoen 2022.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Rugstreeppad

De rugstreeppad valt onder het beschermingsregime van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

De voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie is in strijd met bovengenoemde Wetsartikelen met betrekking tot de rugstreeppad. Door het realiseren van een bedrijventerrein gaat zowel leefgebied als voortplantingsplaatsen van de rugstreeppad verloren. In het kader hiervan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij provincie Utrecht.

6.2 Algemene soorten

Alle algemene soorten zijn beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. De eerste twee leden luiden als volgt:

Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor de aangetroffen algemene soorten en te verwachten algemene soorten, geldt een zorgplicht. Om opzettelijke schade aan individuen te voorkomen, word geadviseerd om te werken volgens een ecologisch werkprotocol.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Roba Metals een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd aan de perceel (LPK00) G 1821 te Lopik. Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bedrijfsontwikkeling op de onderzoekslocatie.

7.1 Roofvogels en uilen

Op de onderzoekslocatie zijn geen nesten of sporen aangetroffen van de **kerkuil** en **steenuil**. Het gebied wordt niet gezien als primair of secundair foerageergebied van deze soorten. Vervolgstappen omtrent deze uilensoorten zijn niet noodzakelijk.

De onderzoekslocatie is niet gebruikt door de **boomvalk**, **ransuil** en **sperwer**. Geen van deze soorten zijn aangetroffen tijdens het nader onderzoek. Potentiele nestlocaties zijn ongebruikt gebleven. Het aangetroffen **buizerdnest** op het MOB-complex is ver genoeg van de onderzoekslocatie om hinder te ondervinden van de werkzaamheden. Vervolgstappen omtrent de roofvogels zijn niet noodzakelijk.

7.2 Functie onderzoekslocatie voor beschermde soorten

De onderzoekslocatie vervult een functie als leefgebied en voortplantingsgebied voor de **rugstreeppad**. De rugstreeppad is beschermd volgens artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Ook zijn er **algemene soorten** die gebruik maken van de onderzoekslocatie. Deze zijn beschermd volgens artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming, betreffende de zorgplicht.

7.3 Maatregelen rugstreeppad

Gezien het gebruik van onderzoekslocatie door de rugstreeppad dient deze functie ten alle tijde gehandhaafd te blijven. Aanpassingen aan de onderzoekslocatie en zo het leefgebied en voortplantingsgebied die rugstreeppad aantasten zijn verboden volgens artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

De realisatie van een bedrijventerrein leidt tot verstoring en het verlies van leefgebied en voortplantingshabitat voor de rugstreeppad. Bij de voorgenomen plannen is dan ook sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om het bedrijventerrein te realiseren dient er een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie Utrecht. De ontheffing kan alleen worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 3.8 Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn en Verdrag van Bern).

7.4 Algemene soorten

Om de algemene soorten, die in het kader van de zorgplicht beschermd zijn, te behoeden van eventuele verstoring door de voorgenomen werkzaamheden, dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. Dit protocol zal tijdens de werkzaamheden gehandhaafd moeten worden.

Econsultancy
Rotterdam, 19 september 2022

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Een mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

