

Bestemmingsplan

"Schietvereniging De Snip" in Lopik

Gemeente Lopik

i.o.v. Schietvereniging De Snip



Ontwerp

NL.IMRO.0331.01SnipLekdijk-OB01

Status

Voorontwerp
Voorontwerp
Def. Voorontwerp
Def. Voorontwerp
Ontwerp
Ontwerp
Vaststelling

Datum

19 februari 2014
01 Mei 2014
27 Mei 2014
03 Juni 2014
25 februari 2015
02 maart 2015
.....

Opmerkingen

1^e versie
2^e versie
1^e versie
2^e versie
1^e versie
2^e versie
.....

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING PLANGEBIED	4
1.3	GELDENDE PLANOLOGISCHE SITUATIE	6
1.4	LEESWIJZER	8
2	PLANBESCHRIJVING	9
2.1	ONTSTAANSGESCHIEDENIS	9
2.2	RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE STRUCTUUR	9
2.3	PLANBESCHRIJVING	10
2.4	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	17
2.5	VERKEER	23
2.6	INTERNE VEILIGHEID	23
2.7	CULTUURHISTORISCHE GEVOLGEN	24
3	BELEIDSKADER	25
3.1	RIJKSBELEID	25
3.1.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)¹</i>	25
3.1.2	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)²</i>	25
3.1.3	<i>Conclusie SVIR en Barro</i>	25
3.1.4	<i>Nationaal landschap "Het Groene Hart"</i>	26
3.1.5	<i>Nota Belvédere</i>	26
3.1.6	<i>Conclusie Rijksbeleid</i>	27
3.2	PROVINCIAAL BELEID	27
3.2.1	<i>Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS)</i>	27
3.2.2	<i>Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013</i>	28
3.2.3	<i>Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen</i>	28
3.2.4	<i>Visie Recreatie en Toerisme 2020</i>	29
3.2.5	<i>Cultuurhistorie Lopikerwaard</i>	30
3.2.6	<i>Conclusie provinciaal beleid</i>	30
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	30
3.3.1	<i>Welstandsbeleid</i>	30
3.3.2	<i>Duurzaam bouwen</i>	31
3.3.3	<i>Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek</i>	31
3.3.4	<i>Toekomstvisie gemeente Lopik</i>	32
3.3.5	<i>Verkeer en infra structuur</i>	32
3.3.6	<i>Conclusie rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid</i>	32
4	OMGEVINGSASPECTEN	33
4.1	MILIEU	33
4.1.1	<i>Milieuzonering en Wet milieubeheer</i>	33
4.1.2	<i>Geluid</i>	34
4.1.3	<i>Bodem</i>	36
4.1.4	<i>Luchtkwaliteit</i>	36
4.1.5	<i>Externe veiligheid</i>	38
4.1.6	<i>Geurbeleid</i>	41
4.2	WATERTOETS	41
4.3	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	44
4.4	NATUURWAARDEN/ FLORA EN FAUNA	45
4.5	OVERIGE REALISERINGS- EN UITVOERINGSASPECTEN	47
4.5.1	<i>Kabels en leidingen</i>	47
5	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	48
5.1	ALGEMEEN	48
5.2	VERBEELDING	48
5.3	PLANREGELS	48

5.3.1	<i>Inleidende regels</i>	48
5.3.2	<i>Bestemmingsregels</i>	48
5.3.3	<i>Algemene regels</i>	49
5.3.4	<i>Overgangs- en slotregels</i>	50
5.4	HANDHAVING BESTEMMINGSPAN	51
6	UITVOERBAARHEID EN RESULTATEN OVERLEG	52
6.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	52
6.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	52
6.3	RESULTATEN OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 BRO	52
BIJLAGEN		53

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De accommodatie van schietvereniging De Snip is gevestigd op een perceel aan de Lekdijk Oost 4a in Lopik. De schietvereniging huurt het perceel. De accommodatie is gelegen ten noordwesten van de boerderij Lekdijk Oost 5, tussen de huisnummers 4 en 5. De accommodatie omvat een kantine, opslag-/sanitairruimte, schietbanen en een parkeerterrein. Het perceel ontsluit via een pad ten westen van de boerderij huisnummer 5 naar de Lekdijk Oost.

De schietvereniging is opgericht in 1971, heeft twee schietbanen en is geheel gericht op de olympische discipline skeet. Het aantal leden bedroeg in 2011 ca. 160. Het vereniging vervult een regionale functie, gezien de grote afstand tot andere kleiduifbanen. Door de leden van de vereniging wordt op hoog niveau, nationaal en internationaal gespeeld. Zo waren de schutters van de schietvereniging vertegenwoordigd op de Olympische spelen van 1972 t/m 2004. De locatie aan de Lekdijk Oost wordt naast training ook gebruikt als wedstrijd baan. In de afgelopen jaren zijn hier naast lokale- en regionale kampioenschappen ook Nationale Kampioenschappen en Grand Prix gespeeld met een internationaal deelnemersveld uit onder andere Groot Brittannië, België, Noorwegen, Spanje etc. Zowel de wedstrijd als de trainingsgelegenheid spelen een belangrijke rol in de kleiduiven-schietsport in Nederland.

De Hinderwetvergunning van schietvereniging De Snip, dateert uit 1974, deze vergunning is per 15 oktober 2011 ingetrokken door de gemeente Lopik naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State. Deze uitspraak kwam naar aanleiding van een klacht van omwonenden over de geluidsemissie. De Hinderwetvergunning zoals afgegeven in 1974 voorziet er in dat de schietvereniging in de periode tussen 10 februari tot 16 oktober één dag in de week, te weten de zaterdag in gebruik mag zijn. Ten hoogste 2x per jaar mag de inrichting ook op de vrijdag in werking zijn, dit in verband met wedstrijden.

De schietvereniging heeft onderzoek uit laten voeren naar geluidwerende voorzieningen om binnen de normen te komen. Dit is mogelijk gebleken middels het maken van een geluidsscherp van gestapelde balen stro. Verder is men voornemens de schietbanen deels opnieuw in te richten waarbij tevens een legalisering plaats vindt van het bebouwd oppervlak. Het geluidsscherp en het gewenste bebouwingsoppervlak passen niet binnen het vigerend bestemmingplan. Er is dus een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk om aan de gevraagde planontwikkeling medewerking te kunnen verlenen. Dit (postzegel)bestemmingsplan maakt de voorgenomen aanpassing planologisch mogelijk.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Lopik, op een perceel aan de Lekdijk Oost tussen de dijkopgang genaamd de Rolafweg Zuid en het dorp Jaarsveld. Buitendijks van deze locatie ligt het recreatieterrein Salmsteke. De schietvereniging is gevestigd ten noordwesten van de boerderij huisnummer 5, tussen de huisnummers 4 en 5. Het perceel ontsluit via een pad ten westen van de boerderij huisnummer 5 naar de Lekdijk Oost.

In de provinciale kwaliteitsgids wordt deze zone aangemerkt als een zone met reuring en afwisseling. Dit i.v.m. de ligging aan de rivier de Lek met zijn scheepsvaart en mogelijkheden op het gebied van recreatie.

Het perceel is kadastraal bekend als; Gemeente Lopik, sectie G, perceel nummer 1805. Op onderstaande foto's is de ligging van het plangebied binnen de rode omlijning aangegeven.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied met omgeving (bron Google Maps)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied (Bron Google Maps)

1.3 Geldende planologische situatie

Voor het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Raadsbesluit	GS-besluit	Afdeling Bestuursrecht- spraak Raad van State
Landelijk Gebied	12 juni 2007	12 februari 2008	24 juni 2009
1e herziening Landelijk Gebied	27 januari 2009	n.v.t.	
2e herziening Landelijk Gebied	28 juni 2010	n.v.t.	

In het bestemmingsplan Landelijk Gebied is het plangebied bestemd voor "dagRecreatieve doeleinden (dR)" met de subbestemming "schietvereniging (sv)". Ter plaatse zijn twee schietbanen gesitueerd. Deze passen binnen het bestemmingsplan. Het oprichten van het geluidscherm is daarentegen niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan.

De eerste herziening van het bestemmingsplan heeft betrekking op het repareren van twee onderdelen van het bestemmingsplan, te weten een saneringsregeling voor bijgebouwen bij woningen en vervolgfuncties. Daarnaast is de bestaande matenregeling in artikel 38 aangepast, omdat dit onvoldoende was toegesneden op de praktijk.

De tweede herziening van het bestemmingsplan is naar aanleiding van de Uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld. Deze herzieningen hebben geen consequenties gehad voor het plangebied Lekdijk Oost 4a in Lopik.



Figuur 3: Uitsnede vigerend plan “Landelijk Gebied” van de gemeente Lopik. (donker groen vlak dRsv 210m2 betreft het plangebied, zie ook pijl)

Uit de plankaart en het bestemmingsplan blijkt dat voor het onderhavige perceel Lekdijk Oost 4a gebouwen, geen woningen zijnde, gebouwd mogen worden en bouwwerken geen gebouw zijnde.

Het maximaal bebouwingsoppervlakte aan gebouwen bedraagt volgens de plankaart 210 m². De maximale goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 4,5 en 10 meter.

Het oppervlakte gebouwen, geen gebouw zijnde, is niet gelimiteerd. De maximale bouwhoogte hiervoor bedraagt 3 meter.

Definitie bouwwerk geen gebouw zijnde.

Een bouwwerk geen gebouw zijnde is een bouwwerk of gedeelte daarvan voor zover dat niet in een gebouw ligt. Voorbeelden van een bouwwerk geen gebouw zijnde, zijn onder meer een brug, een viaduct, een hondenhek, een steiger of een tunnel. In onderhavige plan is het stroscherm om de schietbanen aan te merken als een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Terreinafscheidingen.

Deze zijn toegestaan, indien gelegen voor de voorgevel maximaal hoog 1 meter, gelegen achter de voorgevel maximaal hoog 2 meter.

Afwijkingsbevoegdheid.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd toestemming te verlenen teneinde de maximumgoot- en bouwhoogte van bijgebouwen en overige gebouwen te verhogen. De afwijkingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast indien de verhoging:

- noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering of zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit;
- past in de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving.

Tevens is in de bestemmingsplankaart een cirkel ingetekend van 200 m¹, genaamd invloedsgebied kleiduiven.

Afwijking van het bestemmingsplan.

De voorgenomen aanpassingen wijken op de volgende wijze af van dit "vigerende" bestemmingsplan:

- Het te bebouwen oppervlak aan gebouwen bedraagt meer dan 210 m².
- De bouwhoogte van het bouwwerk geen gebouw zijnde is hoger dan 3 meter.

De functie van het perceel zal niet wijzigen. Er zijn dan ook op dit punt geen aanpassingen nodig in het bestemmingsplan.

Wel komt de term "dagRecreatieve doeleinden (dR)" niet meer voor als bestemmingsplanbenaming in de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP2012), om deze reden is er voor gekozen in dit nieuwe bestemmingsplan als bestemmingsplanbenaming te gebruiken "Recreatie" (R) met als specificatie "Schietvereniging" (Sv).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie uiteengezet en geeft een planbeschrijving van de nieuwe toestand. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader verwoord. Hierin wordt het voor dit bestemmingsplan relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid beschreven. Het 4^e hoofdstuk omvat de omgevingsaspecten, waaronder milieu, geluid, bodem en water. Ook uitvoeringsaspecten worden hier beschreven. In hoofdstuk 5 wordt de keuze voor de planmethodiek nader toegelicht. Hoofdstuk 6 is gewijd aan de uitvoerbaarheid. Hier wordt ingegaan op de uitkomsten van de inspraak en het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

2 Planbeschrijving

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De gemeente Lopik is gelegen in het zuidwesten van de Provincie Utrecht en maakt deel uit van de ten noorden van de Lek gelegen Lopikerwaard. Tot de gemeente behoren de dorpskernen Lopik, Polsbroek, Polsbroekerdam, Benschop, Lopikerkapel, Jaarsveld, Cabauw, Uitweg en Willige-Langerak. De bebouwing buiten de dorpskernen is voor het overgrote deel gerangschikt in enkele kilometerslange boerderijlinten. De gemeente in haar huidige omvang is tot stand gekomen door samenvoeging van enkele kleinere gemeentes, voormalige gerechten, in de 19de en 20ste eeuw. In 1812 vond een samenvoeging plaats van Lopik, Lopikerkapel en Zevenhoven. Noord- en Zuid-Polsbroek werden in 1857 verenigd. In hetzelfde jaar werden de gemeentes Zevender, Cabauw en Willige Langerak samengevoegd tot de nieuwe gemeente Willige Langerak. In 1943 zijn de gemeentes Willige Langerak en Jaarsveld aan de gemeente Lopik toegevoegd. Op 1 januari 1989 zijn Lopik, Benschop en Polsbroek verenigd tot de nieuwe gemeente Lopik.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De Lopikerwaard is gelegen in het 'Groene Hart'. Bij het 'Groene Hart' denken we onmiddellijk aan waterrijke veenweidepolders met hun strokenverkaveling en lange boerderijlinten. Contrasterend met dit open landschap zijn de rivierlinten, waar zich vanouds de niet-agrarische activiteiten concentreerde. Het is een gebied van vergezichten en horisonten. Het onderhavige plan is gelegen in de zogenoemde Lek-zone. De omliggende percelen worden gebruikt voor de grondgebonden veehouderij, akkerbouw en fruitteelt. De fruitteelt middels boomgaarden, deze zijn van oudsher sterk vertegenwoordigd in dit gebied. Met name geconcentreerd aan de Oude Sloot, ten noorden van de planlocatie tussen de Rolafweg Zuid en Jaarsveld. De ontwikkeling in het buitengebied van Lopik is gericht op de duurzame ontwikkeling van grondgebonden veehouderij en recreatie welke samen gaat met het streven het landschappelijke groen en de leefbaarheid in het gebied te behouden. Bij landschappelijk groen mag ook gedacht worden aan de boomgaarden in het gebied.

2.3 Planbeschrijving

Het perceel betreft het kadastrale perceel gemeente Lopik, sectie G, nummer 1805, groot ca. 117.245 m². Het bestaande plangebied betreft een gedeelte van dit perceel waar nu de bestemming dRsv op rust. Dit deel is groot ca. 10.530 m². Achter en naast het plangebied ligt een stuk grond. De bestemming van deze grond is Agrarische doeleinden met de sub-bestemming (Aa) akker- en vollegrondstuinbouw en is groot ca. 106.715 m². T.b.v. de groenstrook wordt het plangebied uitgebreid met 561 m² en komt hierbij totaal op 11.091 m².

Verder is het plangebied bebouwd met de volgende gebouwen:

- Een clubgebouw van ca. 150 m².
- Een veranda aan het clubgebouw van ca. 60 m².
- Een magazijn met sanitair voorziening nabij het clubgebouw van ca. 30 m².
- Een blokhut als opslag groot ca. 12 m², gelegen tussen de schietbanen.
- Twee schietbanen met hierop per baan een wedstrijdruimte groot ca. 8 m² en twee werphuisjes groot elk ca. 8 m². De werphuisjes hebben een goothoogte van ca. 4m1.
- Totaal bebouwd oppervlak ca. 300 m².

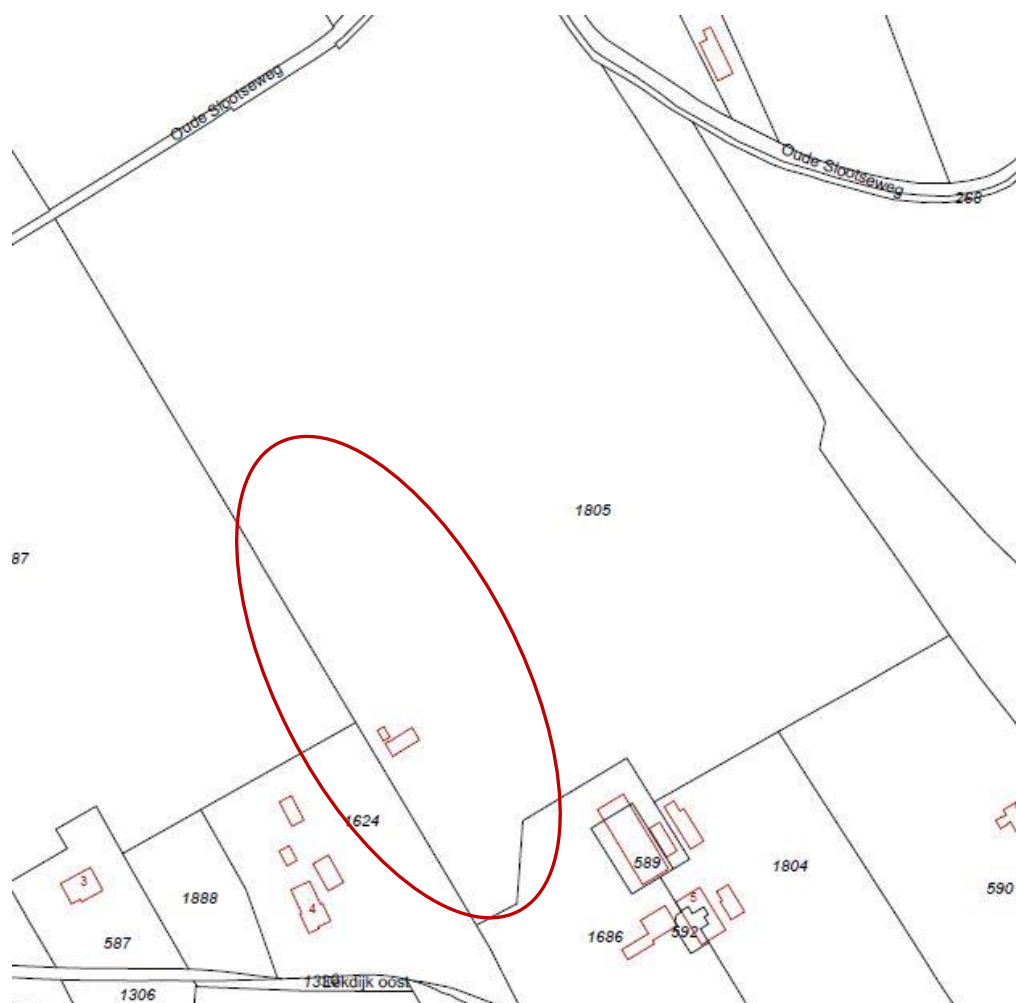
(Voor bestaande toestand zie bijlage 1).

In de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lopik is op 22 november 2011 in meerderheid besloten de bereidheid om medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan op de planlocatie, onder de voorwaarde dat:

- De planologische haalbaarheid verder onderzocht gaat worden. In overleg met de Provincie Utrecht en andere overlegpartners (bijvoorbeeld de Welstandscommissie, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Landschap coördinator enz.).
- Verder zal dan moeten blijken of het mogelijk is om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen.

Met inachtneming van deze randvoorwaarden en uitgangspunten zijn de verdere plannen gemaakt voor de herinrichting van de plangebied en wel zodanig dat het geheel op een landschappelijke wijze inpasbaar is in het landschap.

(voor het volledige advies zie bijlage 4.)



Figuur 4: Kadastrale kaart

Beschrijving bestaande situatie.

Op het plangebied bevindt zich op dit moment een schietinrichting welke bestaat uit twee naast elkaar gelegen skeetbanen (schietbanen) met elk 8 posten, in een halve cirkel gelegen.

Het perceel wordt vanaf de Lekdijk Oost grotendeels aan het zicht onttrokken door bomen en lage begroeiing, zie bijgaande foto's.



Figuur 5: Foto vanaf de Lekdijk Oost tussen huisnr. 4 en 5 gericht naar de schietbaan



Figuur 6: Foto vanaf de Lekdijk Oost tussen huisnr. 4 en 5 gericht naar de schietbaan



Figuur 7: Foto vanaf de Lekdijk Oost ten westen van huisnr. 5 , zichtbaar inrit naar achtererf boerderij en inrit naar de schietvereniging



Figuur 8: Foto vanaf de M.A. Reinaldaweg N210 ten zuiden van de locatie van de schietvereniging

Op de locatie is al veel beschutting in de vorm van beplanting in zuidwestelijke richting. Het pad waarmee je de schietbaan bereikt bestaat aan de linkerkant uit een hekwerk begroeid met hederas en bestaat aan de rechterkant uit een ca. 5 meter brede strook begroeid met esdoorns en lage struiken.



Figuur 9: Foto pad richting schietbaan

Aan de polderzijde is het perceel grotendeels open, zie onderstaande foto. Er zijn geen geluidwerende voorzieningen aanwezig.



Figuur 8: Foto schietbaan vanaf clubgebouw



Figuur 9: Foto schietbaan richting clubgebouw

Beschrijving nieuwe situatie

Het geluid dat wordt geproduceerd op de schietbanen wordt zeer goed afgeschermd. Hiervoor wordt om de schietbanen een geluidscherm gemaakt van stobalen. Dit scherm wordt maximaal 8 meter hoog. Als toegang tot de banen wordt een sluis gemaakt in elk van de schermen rondom de banen.

Op de foto, figuur 9 is het huidige clubgebouw weergegeven groot ca. 150m² met daar aan vast een overkapping van groot ca. 60m². Aanvullend is het bestuur van de schietvereniging voornemens de huidige magazijn/sanitairruimte en de huidige opslagruimte te vervangen voor een nieuw magazijn/sanitairgebouw van groot ca. 46 m², te plaatsen tussen de 2 nieuwe schietbanen in. De goothoogte van de werphuisje s bedraagt ca. 4 meter. Om een geluidlek te voorkomen in het geluidscherm t.p.v. de toegangssluis, wordt deze aan de bovenzijde afgedekt met stro. Elke toegangssluis bedraagt circa 13 m². Het totaal oppervlak aan gebouwen komt hiermee op 330 m². Het oppervlak aan gebouwen neemt dus ten opzichte van het vigerend bestemmingplan toe met 120 m². De maximale goot- en bouwhoogte blijft ongewijzigd.

Overzicht te bebouwen oppervlak.

Benaming	Aantal	Oppervlakte tot. nieuw (m2)	Max. goothoogte (m1)	Max. bouwhoogte (m1)
Clubgebouw	1x	150	4,5	10
Overkapping	1x	60	4,5	10
Magazijn/sanitair	1x	46	4,5	10
Wedstijdruimte	2x	16	4,5	10
Werphuisje	4x	32	4,5	10
Sluis geluidscherm	2x	<u>26</u>	4,5	8
Totaal		330 m2		

Tevens wordt er een geluidscherm geplaatst rondom de schietbanen, deze is aan te merken als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. De hoogte hiervan wordt maximaal 8 meter. De hoogte neemt dus ten opzichte van het vigerend bestemmingplan toe met maximaal 5 meter.

Het geluidscherm bestaat uit gestapele stobalen. De stobalen worden verankerd aan houten palen, deze palen vergrijzen naar mate de tijd vordert. Om de stobalen van bovenaf te beschermen tegen weersinvloeden worden deze afgedekt met beplating. Aan de onderzijde worden de balen ter voorkoming van optrekkend vocht geplaatst op een constructie van beton.

Om het geluidscherm van stro aan de buitenzijde rondom aan het zicht te onttrekken wordt een strook grond voorzien van beplanting. Dit is nader toegelicht in paragraaf 2.4.

2.4 Landschappelijke inpassing

Kernkwaliteiten Groene Hart

Het Groene Hart kent veel kwaliteiten, zoals de karakteristieke weidelandschappen met lintbebouwing en strokenverkaveling, plassen en (veen) rivieren, dijken en kades, de zichtbare rol van het water, rust en dynamiek, dorpen en grote steden, en nog veel meer. Deze vele kwaliteiten zijn samengebond in vier kernkwaliteiten: landschappelijke diversiteit, veenweidekarakter, openheid en rust & stilte.

De belangrijkste ruimtelijke opgaven vanuit de kernkwaliteiten zijn:

- behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke diversiteit en
- behoud, herstel en ontwikkeling van de waardevolle en unieke (veen-)weidegebieden.

Door zijn ligging in het Groene Hart hecht de gemeente Lopik veel belang aan het behoud en waar mogelijk versterken van de landschappelijke en natuurlijke waarden in het buitengebied. Doorzichten naar het achterliggende landschap spelen een belangrijke rol bij de beleving van het buitengebied. Maar ook in het buitengebied van Lopik is per gebied sprake van onderling verschillende kwaliteiten en waarden. Deze gebieden hebben elk hun eigen toekomstperspectief en beleidsuitgangspunten. Zoals blijkt uit de gebiedsbestemming van het bestemmingsplan "Landelijk gebied", artikel 25, is de schietvereniging gelegen in zone 3, welke gekenmerkt wordt als "agrarisch gebied, kleinschalig". Deze zone beslaat de gehele zuidrand (de overwallen) van de gemeente Lopik. Het toekomstperspectief in deze zone is enerzijds gericht op de bestaande agrarische bedrijven en anderzijds op de potenties die het gebied heeft voor recreatie. In tegenstelling tot zone 1, "agrarisch gebied met landschappelijke openheid" is het beleid in dit gebied niet primair gericht op het streven naar landschappelijke openheid en het behoud dan wel de bescherming van aan openheid gebonden natuurwaarden (doorzichten).

In paragraaf 3.2.3. wordt verder ingegaan op de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen. Ook in de Kwaliteitsgids wordt onderscheid gemaakt tussen het open polderlandschap en de karakteristiek van de Lekzone waarin het plangebied is gelegen. Het gebied rondom de Lek wordt omschreven als "zone" terwijl het open veenweidelandschap wordt omschreven als "velden". Velden en zones zijn principieel verschillend. Dit verschil begint met de ondergrond en is versterkt door het menselijk handelen gedurende de afgelopen eeuwen. Dit heeft tot duidelijke andere ruimtelijke karakteristieken geleid. Samen geeft dit een enorme diversiteit binnen het Groene Hart. Ook in de Kwaliteitsgids wordt onderschreven dat de belangrijkste kernkwaliteit, namelijk openheid, bij uitstek zit in de gebieden welke zijn aangeduid als velden. Oftewel De weidelandschappen met strokenverkaveling. De zone-landschappen kennen geen veen, zoals ook blijkt uit het kaartmateriaal zoals opgenomen in het Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek. Weilanden zijn er wel in deze zones, maar vooral als onderdeel van een breder scala aan landgebruik. Strokenverkaveling komt ook voor, maar als onderdeel van de overgang naar een veld-landschap. De kernkwaliteit openheid hangt nauw samen met het (veen)weidekarakter. Ook de kwaliteit rust en stilte hangt sterk samen met de genoemde landschappelijke karakteristiek. In de velden is de beleving van de rust en stilte het grootst. In de Lekzone is het minder rustig en stil dan in de achterliggende waarden. De Lekzone wordt omschreven als een overgangszone tussen rust en reuring waar openheid weldegelijk te beleven is maar vooral vanwege het uitzicht op de openheid van andere landschappen.

In het "Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek" wordt de kwaliteit van de zone waarin het plangebied is gelegen aangeduid als "Breed verdicht landschap van de oeverwalachtige vlakte". In de landschapsvisie van het Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek wordt in hoofdstuk 6.5 specifiek ingegaan op de toekomstige ontwikkeling van deze zone. Kort samengevat is de hoofddoelstelling voor de binnendijkse stroomrug(achtige vlakte) van de Lek: behoud en ontwikkeling half open landschap en versterking recreatief medegebruik. Ook hier wordt weer onderkend dat deze zone in ruimtelijke opzicht een duidelijk ander karakter heeft dan het open veenweidelandschap. De stroomrug wordt gezien als landschappelijke drager voor diverse functies (kleinschalige rode ontwikkelingen en recreatie) en als sterke ruimtelijke begrenzing van de open kommen. Het behoud en het versterken van het half open landschap wordt als een van de beleidsdoelen gezien. Bij de gewenste ontwikkeling van deze zone wordt in de landschapsvisie van de Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek letterlijk ingezet op het stimuleren van de aanleg van bos passend binnen de ruimtelijke afwisseling van de stroomrug.

Het gaat in het onderhavige plan om een aanpassing waarbij het ruimtelijk aanzicht wordt veranderd. De schietbanen worden omgeven met een geluidscherm van strobalen. Dit scherm wordt maximaal 8 meter hoog. Om dit scherm wordt forse beplanting aangebracht om het geheel in te passen in het landschap en aan het zicht te onttrekken. Vanuit de bestaande situatie; groen vanaf de openbare weg en open vanaf de polderzijde zal de zicht op de locatie vanaf de weg zijde niet ingrijpend gaan veranderen.

Als verschijningsvorm is gekozen voor een blokvormige grondvorm. Dit is een vorm welke komt uit de rechthoekige verkavelingsstructuur welke kenmerkend is in de Lopikerwaard. Naast de structuur in watergangen (sloten tussen de perceelgrenzen) komt de vorm ook terug in de zogenaamde pestbosjes en eendenkooien welke verstrooit in het polderlandschap liggen. Direct in de omgeving van de locatie zien we echter de rechthoekige grondvorm met bomen in een rechte rij terug als omheining van de boomgaarden. Bij de boomgaarden doen deze hagen dan dienst als windvang en opvang van spuitnevel van bestrijdingsmiddelen. Zie foto afbeelding 10.



Figuur 10: Haag rondom boomgaard in de Lopikerwaard, Ing. F.E.D. van Enschedeweg (N210), afbeelding Google maps.

De beplanting rondom de schietbanen is op 13 november j.l. op locatie nader besproken met de Landschapscoördinator van de Gemeente Lopik. Vervolgens heeft de gemeente Lopik op 25 januari 2013 een aanvullend verzoek m.b.t. de beplanting overlegd, welke geïntegreerd zijn in het plan. Er is gekozen voor inheemse beplanting, welke van oorsprong al veel in deze omgeving voorkomen. De besproken landschappelijke inpassingen van diverse plant- en boomsoorten zijn aangegeven in de situatietekening, figuur 11. De aanwezig zijnde en nog toe te voegen plant- en boomsoorten zijn weergegeven in figuur 11a t/m 11m.

Het in paragraaf 2.3 beschreven bestaand groen blijft grotendeels gehandhaafd. Er worden een enkele Esdoorns en struiken gerooid om ruimte te maken voor de halve cirkels van de schietbaan.

Zuidwestzijde (zijde gericht naar belending huisnummer 4)

Ter compensatie van het rooien van bovengenoemde bomen wordt er aan de Westzijde nieuwe bomen en struiken aangeplant zodat er een stevige gesloten beplanting van bomen en struiken met een breedte van minimaal 8 meter en hoog ca. 8 meter ontstaat. De opbouw van de aanplant is verder gelijk aan de hieronder omschreven beplanting voor de Noordwest-, noordoostzijde (polderzijde) en zuidoostzijde (lekdijszijde).

Alternatief plan.

Mocht het noodzakelijk zijn dat het alternatieve plan met gedraaide banen (zie toelichting par. 4.1.2.) gerealiseerd gaat worden, dan zal ter compensatie van het rooien van bovengenoemde bomen aan deze zuidwestzijde van het pad een dichte Elzenhaag geplant worden. Deze Elzenhaag zal periodiek worden onderhouden. Met een aantal jaren heeft deze de hoogte bereikt van de strobale wand. Zie aangegeven op bijlage 11 en 12.

Noordwest-, noordoostzijde (polderzijde) en zuidoostzijde (lekdijszijde)

De landschappelijke inpassing aan deze zijden krijgt vorm in een stevige gesloten beplanting van bomen en struiken met een breedte van minimaal 8 meter en hoog ca. 8 meter. In deze strook komen minimaal 2 rijen beplanting in driehoeksverband. Op 2,5 meter uit de strobale wand wordt een rij geplant met daarin bomen met een onderlinge afstand van ca. 8 meter. Tussen de bomen worden nog struiken geplant met een onderlinge afstand van ca. 2 meter. Op 5,5 meter uit de strobale muur wordt een 2^e rij geplant bestaande uit hoofdzakelijk struiken met een onderlinge plantafstand van ca. 2 meter en verspringend ten opzichte van de eerste rij (driehoeksverband). Deze groenstrook wordt periodiek onderhouden. Met een aantal jaren heeft deze de hoogte bereikt van de strobale wand.

Bestaand;

- | | |
|-------------------|------------------------|
| - Hedera helix | Klimop |
| - Alnus glutinosa | Zwarte els (Elzenhaag) |
| - Acer campestre | Veldesdoorn |

Als aanvullende boomvormers worden één of meer van de volgende soorten gebruikt;

- | | |
|----------------------|------------------------|
| - Acer campestre | Veldesdoorn |
| - Alnus glutinosa | Zwarte els (Elzenhaag) |
| - Fraxinus Excelsior | Gewone es |
| - Quercus Robur | Zomereik |

Als aanvullende struikvormers in de eerste rij worden gebruikt;

- | | |
|----------------------|--------------------|
| - Corylus avellana | Hazelaar |
| - Prunus padus | Europese vogelkers |
| - Crataegus monogyna | Meidoorn |
| - Sambucus nigra | Gewone vlier |

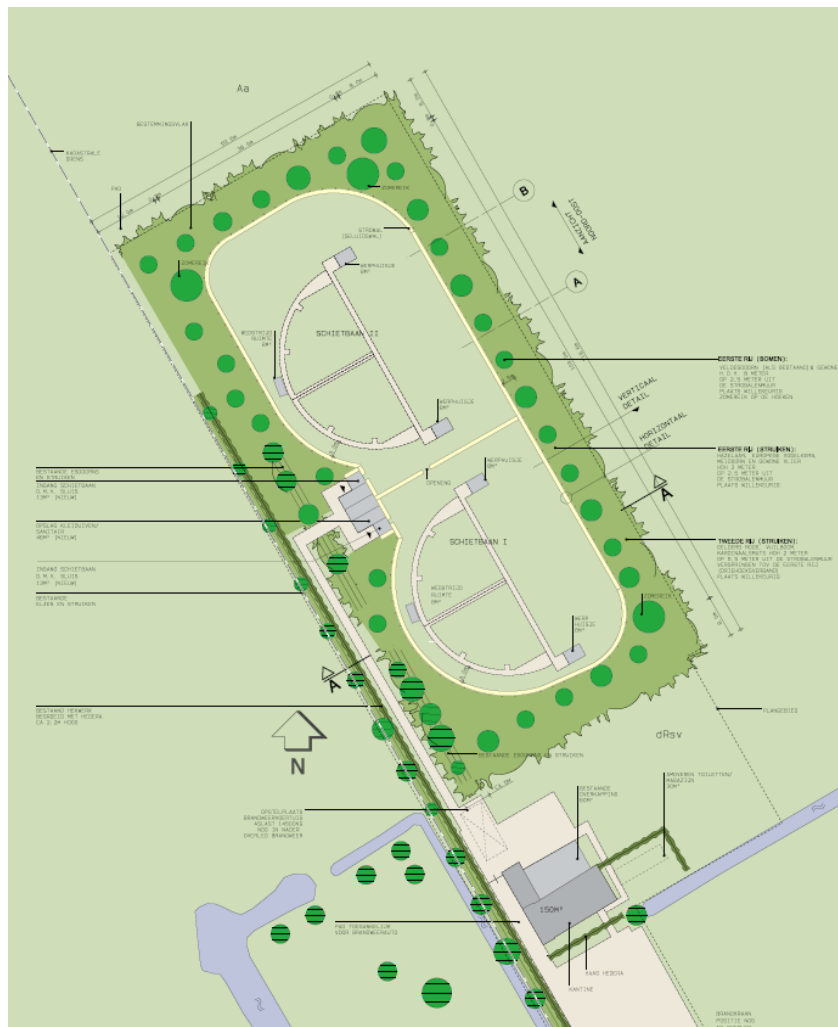
Als aanvullende struikvormers in de tweede rij worden gebruikt;

- Viburnum opulus Gelderse roos
- Rhamnus frangula Vuilboom
- Euonimus europeus Kardinaalmuts

De toe te passen boom- en struiksoort en het beplantingsschema is verder uiteengezet op bijlage 3. Het ensemble van bestaande en nieuwe bomen en struiken zorgt voor een natuurlijk beeld passend bij landschapselementen als loofbos of eendenkooi welke past bij de kenmerken van het landschap in de lek-zone.

(Zie ook bijlage 2 en 3 voor situatie nieuwe toestand).

Resumerend kan geconcludeerd worden dat met het zorgvuldige opgestelde groenplan het scherm zo veel mogelijk aan het zicht onttrokken zal worden zodat de ruimtelijke gevolgen beperkt zijn. De aanplant heeft enkele jaren nodig om op de hoogte van het geluidscherm te komen. Zorgvuldig tussentijds onderhoud zal een positieve bijdrage leveren aan deze groei.



Figuur 11: nieuwe situatie (fragment uit bijlage 3)

RENVOOI	
BESTAANDE STRUIKEN	DIVERSE STRUIKVORMERS
BESTAANDE HAAG HEDERA	GESLOTEN ELZENHAAG
BESTAANDE ELS/ESDOORN	VELDESDOORN & GEWONE ES

Gebruikte boomsoorten bestaand en nieuw.



Figuur 11a: Klimop



Figuur 11b: Elzenhaag



Figuur 11c: Veldesdoorn



Figuur 11d: Gewone es



Figuur 11e: Zomereik



Figuur 11f: Hazelaar



Figuur 11g: Europese vogelkers



Figuur 11h: Meidoorn



Figuur 11i: Gewone vlier



Figuur 11k: Gelderse roos



Figuur 11l: Vuilboom



Figuur 11m: Kardinaalmuts

2.5 Verkeer

Het perceel is middels een in-/uitrit ontsloten naar de Lekdijk Oost. De Lekdijk Oost is ter plaatse een 60 km/uur zone en heeft een functie van buurtontsluiting. De Lekdijk Oost is een verbindingsweg tussen Lopik en Jaarsveld. Doorgaand verkeer wordt ontmoedigd door verkeersremmende maatregelen nabij de aansluiting met de Rijksweg A2 bij Nieuwegein. De aanpassingen op het perceel hebben geen invloed op de verkeersontwikkeling. Op eigen terrein is ruimte voorzien voor parkeren.

2.6 Interne veiligheid

Interne veiligheid is bij de schietvereniging een belangrijk aspect. Het materiaal dient op een veilige plaats te worden opgeborgen. Voor de evt. opslag van wapens en/of munitie zal t.z.t. nader overleg plaats vinden met de Veiligheidsregio Utrecht.

Brandweer

De schieten van kleiduiven is een vorm van sport. Voor het beoordelen van brandwerende voorzieningen dient de bebouwing getoetst te worden aan een sportfunctie. Op 9 januari 2012 is door de Veiligheidsregio Utrecht district Rijn & Venen een advies brandveiligheid omgevingsvergunning uitgebracht. In het advies wordt aandacht gevraagd voor;

Vluchtwegen:

Elke schietbaan heeft een eigen ingang. Er is een 2^e vluchtweg noodzakelijk. Hierin is op basis van gelijkwaardigheid in voorzien door het maken van een opening tussen de 2 schietbanen onderling.

Bluswater:

Het bouwwerk dient tot op 40 meter te kunnen worden benaderd met een blusvoertuig. Voor het blusvoertuig met een aslast van 14500 kg dient een opstelplaats te worden gecreëerd nabij de kantine, zie aangegeven in de bijgaande tekeningen. Voor voldoende bluswater dient er een geboorde put met een minimale opbrengst van 90 m3/uur nabij het verenigingsgebouw (kantine) aanwezig te zijn. Er is bestaand een brandkraan aanwezig. Volgens de heer W. Arendse van Vitens Midden Nederland, dd 20-02-2012 is er een capaciteit aanwezig van minimaal 30 m3/uur, waarbij in geval van calamiteit de druk in het net mag zakken tot 100 Kpa. Verhoging van de capaciteit is dus noodzakelijk, de uitvoering hiervan zal nog in nader overleg met Vitens Midden Nederland uitgewerkt gaan worden. De positie van de brandkraan zal nog in nader overleg gaan met de brandweer.

Blusmiddelen:

Er dienen kleine blusmiddelen te worden geplaatst. Hierbij heeft blusstof water de voorkeur i.v.m. de snelle branduitbreiding van de stobalen. Aantal en inhoud zal nog in nader overleg met de brandweer worden bepaald.

Materiaal:

Stro voldoet niet aan de eisen die gesteld worden aan materialen t.b.v. de bijdrage van brandvoortplanting. Doordat het een grote open ruimte betreft, zonder dak, kan de rook en warmte goed afgevoerd worden, zodat deze de vluchtwegen niet of nauwelijks belemmeren.

Deelnemers en toeschouwers:

Per schietbaan mag het maximaal aantal personen bestaande uit sporters, helpers en toeschouwers niet meer dan 25 per uitgang bedragen. We hebben 2 uitgangen per schietbaan waardoor het aantal op 50 personen per schietbaan komt.

Interne veiligheid rondom schietvereniging De Snip.

Kleiduiven schieten is een activiteit waarbij een kleiduif vanuit een machine de lucht in wordt geslingerd. Vanaf de grond wordt door de schutter op deze kleiduif geschoten. De schietrichting is richting de polder.

Binnen de schietbaan mogen alleen bevoegde personen aanwezig zijn, indien er toeschouwers aanwezig zijn dan alleen op de daartoe aangewezen plaatsen. Middels waarschuwingsborden is dit aangegeven bij het betreden van het complex. Tevens houden suppoosten van de eigen organisatie tijdens wedstrijden toezicht op het naleven van de veiligheidsvoorschriften.

2.7 Cultuurhistorische gevolgen

Het bebouwing van het perceel van de schietvereniging is niet aangemerkt als gemeentelijk- of Rijksmonument en ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Het welstandsadvies is nader toegelicht in hoofdstuk 3.3.1.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)¹

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De structuurvisie benoemt 13 onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang. Het merendeel van die onderwerpen betreft specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol, de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

Een onderwerp dat niet aan bepaalde gebieden gebonden is, is duurzame verstedelijking. Voor dit onderwerp introduceert het Rijk de 'ladder voor duurzame verstedelijking' waarmee zorgvuldig ruimtegebruik door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en het voorkomen van overprogrammering worden nagestreefd. Provincies en gemeenten dienen in hun ruimtelijke besluiten te motiveren of een nieuwe stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte voorziet. Als dat het geval is dient gekeken te worden of deze in bestaand stedelijk gebied past (inbreiding). Pas als dat niet het geval is komt uitbreiding in beeld onder voorwaarde van een optimale ontsluiting door verschillende vervoersmodaliteiten.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)²

In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee het SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend verankerd.

In de structuurvisie worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

3.1.3 Conclusie SVIR en Barro

De SVIR richt zich op onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang. Het voorliggend plan ligt wel nabij maar niet in een gebied dat van belang is voor het nationaal functioneren. Het Barro geeft in die zin geen regels voor het plangebied. Daarnaast is het project van een dusdanig geringe omvang dat het verenigbaar is met de strekking van de ladder voor duurzame verstedelijking. Het initiatief is niet strijdig met geldend rijksbeleid.

¹ www.ruimtelijkeplanen.nl, vastgesteld 13 maart 2012

² wetten.overheid.nl, vastgesteld besluit; 22 augustus 2011

3.1.4 Nationaal landschap "Het Groene Hart"

Het Nationaal Landschap Het Groene Hart ligt in de drie provincies; Zuid-Holland, Noord-Holland en Utrecht. De gemeente Lopik, ligt binnen dit Nationale Landschap. De gemeente Lopik vormt door haar ligging een vitaal onderdeel van het Groene Hart binnen de Deltametropool. Uitgangspunt is behoud door ontwikkeling. Mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt zijn binnen nationale landschappen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. De kernkwaliteiten van het Hollands-Utrechts veenweidegebied zijn:

- grote mate van openheid;
- strokenverkaveling met hoog percentage water-land;
- veenweidekarakter.

Het Groene Hart speelt een belangrijke rol in het beleid dat erop gericht is om enerzijds de internationale concurrentiepositie te versterken en anderzijds het milieu en de leefbaarheid veilig te stellen.

Het plangebied is gelegen nabij de Lek. Deze rivier, die vanaf Wijk bij Duurstede de voortzetting vormt van de Nederrijn en zich bij de Kinderdijk verenigt met de Nieuwe Maas heeft een lengte van 62 kilometer. Het plangebied is bereikbaar vanaf de Lekdijk Oost. Deze dijk verzorgt de waterkering tussen het gebied waarin onderhavig plan is gelegen en de rivier de Lek.

3.1.5 Nota Belvédère

De Nota is een interdepartementale nota van de ministeries OCW, LNV, VROM en V&W uit 1999 en heeft als doel de cultuurhistorische identiteit van Nederland sterker richtinggevend te maken bij de inrichting van de ruimte. Het Belvédèrebeleid hanteert daarbij een ontwikkelingsgerichte beleidsstrategie: „behoud door ontwikkeling”. Deze strategie is toepasbaar bij alle ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland; zowel in het stedelijke en landelijke gebied als bij infrastructuur- en wateropgaven. Cultuurhistorisch erfgoed kan gebaat zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze vormen een nieuwe ruimtelijke drager, voorzien in een nieuwe functie, of geven een economische impuls voor behoud van het erfgoed. De nota Belvédère is bedoeld om beleidsmaker, marktpartijen, cultuurhistorische en ruimtelijke beroepsgroepen op nieuwe gedachten te brengen.

Geen wet, geen regelgeving, maar wel een bron van inspiratie voor provinciaal en lokaal beleid, voor concrete ontwerpopgaven en ruimtelijke plannen.

De planlocatie ligt in het Belvédère “Lopikerwaard en Krimpenervwaard”. Beide waarden worden begrensd door de Hollandse IJssel en de Lek. De Lekdijk Oost ligt ten zuiden van Lopik. De bodem bestaat voornamelijk uit klei- en veengrond. De waarden vormen het grootste aaneengesloten veenweidegebied van Nederland. In de Lopikerwaard is sprake van enkele linten, waaronder langs de Lopiker Wetering. Karakteristiek voor dit landschap zijn de vaak lange rechte tiendwegen. Het gebied is aangewezen vanwege het landschapstype, te weten:

- het veenweidelandschap met onder andere als specifieke kenmerken;
- de visuele openheid en weidsheid;
- de veelal tweezijdige lintbebouwing langs de weteringen;
- de lange, smalle graslandpercelen met plaatselijk eendenkooien;
- het verkavelingspatroon van het veenweidegebied.

3.1.6 Conclusie Rijksbeleid

De planontwikkeling is niet in strijd met het Rijksbeleid. Het bestemmingsplan blijft qua functie ongewijzigd. Het geluidscherm met een forse beplanting omkleed past in dit gebied van de Lopikerwaard. Verkeer en parkeren blijft ongewijzigd. Het bebouwd oppervlak neemt in geringe mate toe.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS)

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) van de provincie Utrecht is opgesteld om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. Via haar ruimtelijk beleid draagt de provincie bij aan een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waarin het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is. De PRS geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Utrecht. Hierin staat welke doelstellingen de provincie van provinciaal belang acht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort en hoe dit beleid uitgevoerd wordt. Deels loopt deze uitvoering via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) die tegelijk met de PRS is opgesteld. De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028, is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. Dit ruimtelijke beleid van de provincie heeft als uitgangspunt: lokaal wat kan, regionaal wat moet. Gemeenten krijgen hierdoor meer ruimte om, binnen gestelde kaders, zelf beslissingen te nemen. Ruimtelijke kwaliteit staat hierbij voorop.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie zijn de volgende provinciale belangen vastgelegd:

Duurzame leefomgeving

1. Ontwikkelen van een robuust en duurzaam bodem- en watersysteem en een waterveilige provincie.
2. Behoud van strategische watervoorraden.
3. Ruimte voor duurzame energiebronnen.
4. Anticiperen op de langetermijneffecten van klimaatverandering.
5. Behouden en versterken van de kernkwaliteiten van het landschap.
6. Behouden en ontwikkelen van de kwaliteit van de cultuurhistorische hoofdstructuur en de aardkundige waarden.

Vitale dorpen en steden

1. Realiseren van voldoende en op de behoefte aansluitend woningaanbod, met een accent op binnenstedelijke ontwikkeling.
2. Een vitale en innovatieve regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden.
3. Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte.
4. Een goede bereikbaarheid voor woon-, werk en vrijetijdsverkeer.

Landelijk gebied met kwaliteit

1. Uitnodigende stadlandzones die stad en land verbinden en bijdragen aan de kwaliteit van het binnenstedelijk leefmilieu.
2. Behouden en ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden.
3. Een economisch vitale en duurzame landbouwsector.
4. Behouden en ontwikkelen van de mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding (recreatie en toerisme).
5. Behouden van gebieden waar rust en stilte kan worden ervaren.

De PRS erkent de diversiteit aan functies in het landelijk gebied en de schaalvergroting van de landbouw waardoor minder maar grotere agrarische bedrijven zijn ontstaan. Het gevolg hiervan is dat er ook meer niet-agrarische bedrijvigheid is ontstaan. De provincie Utrecht heeft een aantrekkelijke basis voor recreatie en toerisme. Utrecht heeft veel te bieden: uitstekende voorzieningen (winkels en musea) in diverse steden, aantrekkelijk cultureel erfgoed en een gevarieerd landschap met plassen, veengebieden, waarden en grote bos- en natuurgebieden. In de provincie ligt ook een uitgebreid recreatief netwerk van wandel- en fietspaden met recreatieconcentratiepunten. De bereikbaarheid van het landelijk gebied vanuit het stedelijk gebied is belangrijk. Daarnaast zet de Provincie Utrecht zich in voor behoud van het bestaande provinciale en landelijke routenetwerk en het oplossen van de knelpunten hierin.

De aard en omvang van de activiteit aan onderhavig plan zullen echter niet zodanig veranderen dat dit negatieve gevolgen heeft voor deze waarden.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is gebaseerd op artikel 4.1 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van deze bepaling mogen Provinciale Staten regels stellen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. De Provinciale Ruimtelijke Verordening bevat algemene regels over de inhoud van bestemmingsplannen, projectbesluiten, beheersverordeningen, inpassingsplannen en uitwerkings- of wijzigingsplannen als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Volgens de PRV ligt het plangebied niet in een “bovenlokaal recreatieterrein”. Bij bovenlokale recreatieterreinen moet gedacht worden aan gebieden zoals het Henschotermeer, de Maarsseveense plassen, Haarzuilens, etc.

3.2.3 Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen

De Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen (juni 2011) beschrijft de huidige landschapskwaliteiten in de provincie. De gids beschrijft ook hoe ruimtelijke ontwikkelingen gestuurd kunnen worden en welke kwalitatieve randvoorwaarden het landschap aan deze ontwikkelingen meegeeft. Het plangebied ligt in het nationale landschap 'Het Groene Hart'. Het Groene Hart vraagt om het versterken van de diversiteit op het schaalniveau van de verschillende typen landschappen. Daarbij worden de kernkwaliteiten gerespecteerd en benut om de contrasten tussen de verschillende typen landschappen te behouden en te versterken. Binnen deze regionale context ligt de focus op het behouden, benutten en versterken van de contrasten tussen:

1. Openheid en intimiteit.
2. Rust en reuring.
3. Oude en nieuwe overgangen.



Figuur 15 Uitsnede ambitiekaart kwaliteitsgids

Voor het plangebied zijn voor de contrasten *'rust en reuring'* en *'oude en nieuwe overgangen'* een aantal doelstellingen van toepassing.

'rust en reuring'

In het buitendijkse gebied van de Lekzone overheerst openheid en natuurlijke rust. binnendijks, aan de voet van de dijk, ligt een zone die dankzij de overwegend agrarische bebouwing, erfbeplantingen en boomgaarden meer dynamiek vertoont en een intiemer karakter heeft.

'oude en nieuwe overgangen'

Het meest markant zijn de brede geleidelijke overgangszones tussen de Hollandsche IJssel en de Lek en de grote ope-ontginningen van de waarden die in de luwte daarvan liggen. Langs de rivier ligt aan de voet van de dijk, op de oeverwallen aan weerszijden van de rivier, een zone waar het landschap veel gevarieerder is dan in de kern van de open waarden, waar de grote maten en de regelmaat overheersen.

Conclusie

De planontwikkeling sluit aan bij een landschappelijk geleidelijke overgang in de Lekzone. De dynamiek en het intiemere karakter van de binnendijkse planlocatie worden versterkt waardoor er wordt voldaan aan de doelstellingen gesteld vanuit de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen.

3.2.4 Visie Recreatie en Toerisme 2020

Provinciale Staten hebben op 23 april 2012 de Visie Recreatie en Toerisme 2020 vastgesteld. In deze visie stelt de provincie Utrecht zichzelf het volgende inhoudelijke doel: het aanbod sluit in de toekomst beter aan op de vraag. Het recreatieve aanbod is in 2020 beter toegesneden op de toekomstige vraag van recreanten en bezoekers van binnen en van buiten de provincie. Hierbij wordt gekeken naar de kwantitatieve vraag (is er genoeg aanbod om te voorzien in de vraag van de groeiende bevolking) en naar de kwalitatieve vraag (voldoet het aanbod aan de kwaliteitseisen van de consument). Recreatieve ontwikkelingen vinden plaats in evenwicht met andere belangen met een ruimtelijke component, zoals natuur, woningbouw, economie, verkeer, landbouw, landschap en erfgoed. De toeristisch-recreatieve sector moet bijdragen aan de versterking van kwetsbare natuur, een aantrekkelijk landschap en waardevol erfgoed. De provincie zit daarbij vier gebiedsgerichte opgaven:

- Recreatief hoofdnetwerk (RHN): versterken en bewaken.
- Recreatiedruk accommoderen.
- Vernieuwing in de natuur (EHS).
- Landschap beter beleven.

De laatste opgave, landschap beter beleven, is van toepassing op het gebied waarin het plangebied ligt. De belangrijkste opgaven binnen deze opgave zijn:

- Verbetering relatie land-water.
- Verbetering vind- en zichtbaarheid van routes en attracties (fysiek en digitaal).
- Tegengaan verrommeling en verbeteren kwaliteit van het landschap.
- Verbetering (toepassing van) regelgeving voor ondernemers.

Conclusie

De schietvereniging heeft een recreatieve functie, door voorgestelde planaanpassing blijft deze behouden voor de regio.

3.2.5 Cultuurhistorie Lopikerwaard

De Lopikerwaard (Utrecht) vormt samen met de Krimpenerwaard (Zuid-Holland) een van de grootste aaneengesloten veenweidegebieden van Nederland. Lage ruimtelijke dynamiek binnen de door rivieren omsloten waarden heeft gezorgd voor het nagenoeg volledig intact blijven van het twaalfde-eeuwse cope-ontginningsstelsel, dat wordt gekenmerkt door enkele zeer lange, oost-west gerichte ontginningslinten. Kenmerkend zijn de vaste dieptematen, het patroon van scheislotten en de boerderijlinten met oriëntatie op de ontginningsbasis. Het contrast tussen de dicht bebouwde, doorgaans dubbelzijdige linten en het open tussenliggende polderland is karakteristiek voor de Lopikerwaard. Een fijnmazig sloot- en boezemstelsel typeert het westelijk deel. De randen van de waard hebben kenmerkende open (Lekdijk) en meer gesloten (IJsseldijk) boerderijlinten langs de dijk.

3.2.6 Conclusie provinciaal beleid

De planontwikkeling is in overeenstemming met het provinciaal beleid. Er vinden geen ingrijpende aanpassingen plaats, zo wordt de functie van het perceel niet veranderd en de recreatieve functie blijft voor de regio behouden.

3.3 Gemeentelijk beleid

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan het welstandsbeleid en Duurzaam Bouwen.

3.3.1 Welstandsbeleid

Aanvragen omgevingsvergunning dienen te worden getoetst aan eisen van welstand. Deze eisen hebben betrekking op het uiterlijk van bouwwerken en de situering van deze bouwwerken in hun omgeving. Gekeken wordt of het bouwwerk dat men wenst te plaatsen op zichzelf of in verhouding tot de omgeving voldoende passend is. De gemeenteraad van Lopik heeft op 1 juni 2004 een welstandsnota vastgesteld. Hierin staan criteria omtrent de redelijke eisen van welstand. Het gaat daarbij om de volgende aspecten:

- Karakteristiek van de bestaande bebouwing.
- Openbare ruimte.
- Landschap.
- Stedenbouwkundige context.
- Massa, structuur, maat en schaal, detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling.
- Samenhang in het bouwwerk (de onderlinge relatie tussen samenstellende delen).

In de adviesnota 24 april 2012 wordt uitspraak gedaan over een eerder ontvangen principeverzoek. Gelet op het advies LOP11-0153-E1, d.d. 07-12-2011, acht de welstandscommissie het plan kansrijk mits er daadwerkelijke sprake is van een goede landschappelijke inpassing door een fors beplantingsplan.

(Voor volledig advies zie bijlage 5).

De Nota ruimtelijke kwaliteit Lopik vastgesteld op 25 februari 2014 is niet uitsluitend een actualisatie van de huidige Welstandsnota uit 2004 maar ook een afspiegeling van de visie van de gemeente Lopik op de toepassing van welstandstoezicht en de centrale plaats van ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkelingen. De Nota ruimtelijke kwaliteit Lopik vormt daarom naast een toetsingskader tegelijkertijd een stimulerend kader voor ruimtelijke kwaliteit bij bouwplannen. Dit sluit aan bij het ruimtelijk beleid dat de gemeente Lopik wil voeren.

3.3.2 Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen is gericht op het beperken van de negatieve milieuaspecten in alle fasen van het bouwproces en het vergroten van de ecologische kwaliteiten van het leefgebied. Concreet betekent dit het terugdringen van verspilling van grondstoffen, het verlengen van de levensduur, een flexibeler gebruik van gebouwen en het bevorderen van hergebruik van bouwmaterialen. Bij duurzaam bouwen wordt o.a. aandacht besteed aan waterhuishoudingsaspecten (bijv. afkoppeling hemelwaterafvoer), stedenbouwkundige structuur (bijv. oriëntatie van gebouwen op de zon) en bouwkundige maatregelen (isolatie, zonnecollectoren, materiaalgebruik). De gemeente Lopik heeft verklaard duurzaam bouwen als uitgangspunt te nemen bij nieuwbouwprojecten. Hierbij zullen de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen worden gehanteerd, o.a. om de doelstelling van het Klimaatbeleid te halen met betrekking tot een verlaging van 4% à 8% van de EPC-waarde.

De geluid reducerende maatregelen die worden getroffen worden gemaakt met natuurlijke materialen. Het geluidscherm wordt opgebouwd uit stobalen welke niet natuur belastend zijn. Vanuit het oogpunt duurzaam bouwen zijn er dan ook geen belemmeringen aanwezig.

3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek

De gemeenten Montfoort, Oudewater en Lopik hebben gezamenlijk in 2005 een landschapsontwikkelingsplan (LOP) opgesteld. Het plan geeft een visie op de ontwikkelingen in het landschap voor de komende tien jaar. Het plangebied van het LOP betreft het buitengebied van de drie gemeenten. Het geeft inzicht in de mogelijkheden en keuzen voor de landschapsontwikkeling in het buitengebied voor de komende 30 jaar. Het LOP zorgt voor een doorvertaling van het beleid van het Rijk, de provincie en andere overheden en organisaties naar het lokale niveau.

Voorop staat het behouden en de ontwikkeling van de streekeigen identiteit, verscheidenheid en beleving van het landschap. Hierbij geldt de voorwaarde dat een groot deel van het gebied levensvatbaar blijft voor de landbouw en met name voor de veeteelt. Daarbij is er eveneens de behoefte aan het inpassen van tal van niet-agrarische ontwikkelingen. Bij het vaststellen van nieuwe ontwikkelingsrichtingen moeten de bestaande kernkwaliteiten van het landschap in al haar facetten als basis en richtinggevend kader dienen voor ruimtelijke veranderingen. Het belangrijkste te verwezenlijken doel vormt de daadwerkelijke uitvoering van het opgestelde LOP en een actieve landschapscöördinator in alle drie de gemeenten.

3.3.4 Toekomstvisie gemeente Lopik

De toekomstvisie gemeente Lopik 2030 bevat de strategische hoofdlijnen, een missie en een aantal ambities die de gemeente Lopik richting 2030 wil realiseren. Het zijn ambities die geen compleet nieuwe koers betekenen, maar wel nieuwe accenten leggen. De Toekomstvisie moet nader worden geconcretiseerd in programma's en projecten. De gemeenteraad heeft de Toekomstvisie op 1 februari 2011 vastgesteld.

Er zijn in deze visie vier ambities opgesteld: landelijk gebied versterken en ontsluiten, levendige linten, ondernemend Lopik in MKB en ZZP, vitale schakel in de Lopikerwaard. Voor deze ruimtelijke onderbouwing heeft de toekomstvisie nauwelijks raakvlakken. De locatie ligt in het landelijk gebied nabij de Lek, door het toepassen van veel groen in de vorm van Elzen wordt de identiteit van de locatie gehandhaafd en de ambitie het landelijk gebied versterken vergroot.

3.3.5 Verkeer en infra structuur

Bij de in deze paragraaf gemaakte analyse van verkeer en overige infrastructuur is gebruik gemaakt van het verkeersveiligheidsrapport Lopik, het verkeersveiligheidsplan, het project Duurzaam Veilig en het wegencategoriseringsplan zoals nader verwoord in hoofdstuk 9 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Het perceel is via een inrit ontsloten via de Lekdijk Oost. De weg is ter plaatse een 60 km/uur zone en heeft een functie van buurtontsluiting. De Lekdijk Oost is een verbindingsweg tussen Lopik en Jaarsveld. Doorgaand verkeer wordt ontmoedigd door verkeer remmende maatregelen nabij de aansluiting met de Rijksweg A2 bij Nieuwegein.

De aanpassingen op het perceel hebben geen invloed op de verkeersontwikkeling. Op eigen terrein is ruimte voorzien voor parkeren.

3.3.6 Conclusie rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid

Onderhavig plan is in overeenstemming met de Nota Ruimte, vanwege het optimaal benutten van de ruimte binnen de Randstad, er vindt geen verstening plaats in het buitengebied, de recreatieve functie blijft behouden. Het plan valt tevens binnen het nationale landschap 'Het Groene Hart'. De nota geeft een aantal hoofduitgangspunten mee voor dit gebied, zoals ontwikkeling ten behoeve van behoud van het landschap en dat elke ontwikkeling geen afbreuk mag doen aan de bestaande kernkwaliteiten. De uitwerking hiervoor legt de rijksoverheid bij provincies en lokale overheden. De invulling van het plangebied zal de kernkwaliteiten voor het Groene Hart onderschrijven, door het geheel met een forse beplanting goed in te passen in het landschap.

De planontwikkeling past binnen het provinciale beleid, zoals dat is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening. De inrichting van het plangebied onderschrijft de kernkwaliteiten van het Groene Hart.

De planaanpassing is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid. Het voorgestelde ontwerp voldoet aan de eisen van welstand. Het plan voldoet tevens aan de regels van duurzaam bouwen waarbij het met natuurlijke materialen een scherm wordt gerealiseerd. De afdeling landschap van de provincie Utrecht acht de plannen kansrijk. De planaanpassing geeft geen beperkingen naar omliggende bedrijven en heeft geen invloed op de verkeerssituatie ter plaatse.

In de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lopik, gehouden op 22 november 2011 is in meerderheid het volgende besloten:

“in principe medewerking te willen verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit geval zal de aangevraagde omgevingsvergunning verder in behandeling worden genomen en de (planologische) haalbaarheid verder onderzocht worden. Het overleg met de Provincie Utrecht en andere overlegpartners (bijvoorbeeld de Welstandscommissie, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Landschap coördinator enz.) zal dan opgestart worden. Verder zal dan moeten blijken of het mogelijk is om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen”.

(voor het volledige advies zie bijlage 5)

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat dit bestemmingsplan in overeenstemming is met het rijksbeleid, het provinciale- en gemeentelijke beleid.

4 Omgevingsaspecten

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieubeleid kan beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de milieuaspecten die een rol spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen dit plan. Deze onderwerpen worden in dit hoofdstuk toegelicht voor zover deze relevant zijn voor het planologisch mogelijk maken van deze planaanpassing.

4.1 Milieu

De te behandelen vermelde thema's die vanuit een oogpunt van milieu van belang zijn voor de ontwikkeling van de planlocatie zijn milieuzonering, geluid, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

4.1.1 Milieuzonering en Wet milieubeheer

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om te kijken naar de omliggende functies in relatie tot de functie van het perceel: past de functie in de omgeving?

Deze ruimtelijke onderbouwing is geïnitieerd om de functie als schietbaan t.g.v. het omkleden met een geluidsscherm goed in de omgeving te laten passen. In de huidige situatie is geluidshinder een grote belasting op het rustige buitengebied. De bedrijvigheid in de directe omgeving beperkt zich tot agrarische- en akkerbouw bedrijven, zie ook bestemmingsplankaart in figuur 3. Door middel van deze aanpassing sluit de functie beter aan op zijn omgeving. Dit omdat het geluidsniveau omlaag gaat wat beter aansluit bij het karakter van een rustig buitengebied.

Conclusie

Als men kijkt naar de aard en de omvang van de nabijgelegen bedrijven en functies zijn er geen beperkingen ten aanzien van de beoogde ontwikkeling van de projectlocatie.

4.1.2 Geluid

De geluidsbelasting rondom schietvereniging De Snip was in de vergunde situatie zodanig dat, de algemene normering van de circulaire Schietlawaaï met 25 dB(A) werd overschreden. Daarom zijn geluid reducerende maatregelen bepaald, in eerste instantie om binnen de normen uit de circulaire Schietlawaaï te komen.

Hiervoor is in opdracht van de Kon. Ned. Schutters Associatie (KNSA) door Van den Bos Milieuadvies onderzoek verricht.

(Voor rapport zie bijlage 6, dd. 04-10-2011)

In het rapport is een representatieve bedrijfssituatie met een totale schotfrequentie van 400 schoten/uur voor de gehele kleiduivenschietinrichting beschouwd. De aangevraagde schiettijden zijn beperkt tot de dagperiode, dus de avondperiode is niet beschouwd. Ook is er een wedstrijdsituatie (incidentele bedrijfssituatie) die een beperkt aantal dagen per jaar voorkomt. Bij zeven wedstrijden is er een verhoogde schotfrequentie van maximaal 700 schoten/uur voor de gehele kleiduivenschietinrichting.

Overige geluidbronnen op de inrichting noch geluid door verkeersaantrekkende werking zijn hier relevant voor de omgeving: schietgeluid is logischerwijs overheersend.

De schietinrichting bestaat nu uit twee naast elkaar gelegen skeetbanen met elk 8 posten, elke baan in een iets afgeplatte halve cirkel gelegen. In de situatie zoals berekend in het akoestisch rapport worden de banen 30 graden tegen de klok in gedraaid, om de overheersende geluidemissie nog meer dan nu van de dichtstbijzijnde woningen af te draaien.

Geluidwerende voorzieningen.

De banen worden rondom van geluidafschermende materialen voorzien. Die bestaan uit schermen van maximaal 8 m hoog, op een afstand van 2,5-3 meter achter de schutters geplaatst. Deze schermen vormen een aansluitend geheel, worden als strobalschermen uitgevoerd, met als grote voordeel een uiterst grote absorptie. De toegang naar de schietpunten wordt uitgevoerd als sluisconstructie (schermen overlappend) of als lage doorgang (tunnel/ deurconstructie).

In de bijlage 2 en 3 zijn de schermen schematisch weergegeven.



Figuur 16 Foto proefopstelling (uit het akoestisch rapport Van den Bos Milieuadvies)

Het pakket aan maatregelen uit het akoestisch rapport omvat:

- beide skeetbanen zijn 30 graden gedraaid ten opzichte van nu, zodanig dat de schietrichting zoveel mogelijk van de meest nabije woningen is afgekeerd.
- scherm halfrond beide skeetbanen, maximaal 8 m hoog, tussen de banen doorgetrokken.
- schermen, aansluitend op de halfronde schermen, eveneens 8 m hoog aan de schietzijde.
- de schermen, maar ook alle grotere objecten binnen de geluidsschermen zoals de werphuizen, worden maximaal geluidsabsorberend uitgevoerd.

Dit pakket aan maatregelen gaat verder dan wat als BBT (beste beschikbare technieken) is te beschouwen, en moet eerder als best mogelijke technische maatregelen worden beschouwd. Het is dan ook kostbaar en zo gekozen om aan de scherpe normstelling van de circulaire Schietlawaaai te kunnen voldoen.

Uit het rapport komt als conclusie naar voren, dat met het aangevraagde pakket aan maatregelen een geluidreductie wordt verkregen tussen 16 en 26 dB (afhankelijk van de richting), en de normering van de circulaire Schietlawaaai niet meer wordt overschreden. Om die reden zou de inrichting vergunbaar zijn op grond van de Wabo, als de norm van 45 dB(A) uit de circulaire Schietlawaaai als maat werd genomen. Omdat de circulaire Schietlawaaai ook een maat voor het achtergrondgeluid, L₉₅ (de waarde die 95 % van de tijd wordt overschreden) hanteert, heeft de gemeente die L₉₅ laten bepalen. In rapport 20121052/D01/SB van 8 september 2014 van De Roever Omgevingsadvies worden metingen van die L₉₅ beschreven, die de norm zouden verlagen tot waarden onder 40 dB(A). Dat zou vergunningverlening (als de circulaire Schietlawaaai, een circulaire, tot leidraad zou worden genomen) bemoeilijken zoniet onmogelijk maken.

Een ontwikkeling die echter in ogenschouw moet worden genomen is het verwachte van kracht worden van tranche 4 van het Activiteitenbesluit. Deze is medio 2014 als ontwerp gepubliceerd en treedt naar verwachting in juli 2015 in werking. Op basis hiervan vervalt de vergunningplicht voor alle buitenschietbanen, en wordt vervangen door een meldingsplicht. Ook de toetsing aan de circulaire Schietlawaaai vervalt dan, aangezien in de Activiteitenregeling een rekenvoorschrift schietgeluid wordt toegevoegd voor buitenschietbanen. Deze is op geheel andere leest geschoeid. De precieze berekening van de situatie bij De Snip is nu nog niet mogelijk omdat de software daarvoor pas in april 2015 wordt verwacht (wordt door TNO of RIVM beheerd). Wel is al als eerste conclusie te trekken dat de norm wordt verhoogd tot 50 dB(A) en dat die norm is gebaseerd op een jaargemiddelde. Het niveau van het omgevings- en achtergrondgeluid is dan eveneens niet meer in de normering betrokken, net als bij de normering van alle andere inrichtingen in Nederland. Om deze reden wordt nu verwacht dat de schietinrichting van De Snip met iets beperkter maatregelen zal kunnen voldoen, waarbij het draaien van de banen waarschijnlijk niet meer per se noodzakelijk is. In het bestemmingsplan is bij de toewijzing van bestemmingen dan ook rekening gehouden met een situatie waarin de banen niet worden gedraaid. Uiteraard zal de schietinrichting altijd aan de dan geldende regelgeving moeten voldoen. In een meldings- of vergunningsprocedure zal de schietvereniging dit moeten aantonen. Mocht vanuit de berekeningen blijken dat het draaien van de banen noodzakelijk zijn, is dit middels een mogelijkheid om af te wijken van de bouwregels in dit bestemmingsplan ondervangen.

Zondagsrust

De schietvereniging De Snip respecteert de zondagsrust. Zo zullen er op de zondag, Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, op 24 december na 19.00 uur, op eerste en tweede kerstdag en op 4 mei na 19.00 uur geen schietactiviteiten op het complex plaatsvinden.

Conclusie:

De doorgerkende nieuwe situatie geeft een zeer grote geluidreductie ten opzichte van de bestaande situatie, vooral door het toepassen van uitstekend geluidreducerende maatregelen. Zowel aan de huidige normstelling als aan verwachte toekomstige regelgeving kan worden voldaan.

4.1.3 Bodem

Verkennd bodemonderzoek.

De bodemkwaliteit is in het kader van een bestemmingsplan van belang indien er sprake is van functieveranderingen of een ander gebruik. De bodem moet geschikt zijn voor de nieuwe functie. In verband hiermede dient een zogenaamde nulsituatieonderzoek naar de richtlijnen van de NEN 5740 uitgevoerd te worden.

Er is voor deze planwijzing geen sprake van een functieverandering of een ander gebruik. Een verkennd bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Besluit Bodemkwaliteit

Er vinden geen noemenswaardige graafwerkzaamheden plaats in de bodem, hooguit inboren palen voor de strobalewand en het maken van een bouwput voor het bijgebouw. De uitkomende grond wordt hierbij hergebruikt. Er wordt geen grond afgevoerd van de locatie, er vind dus ook geen onderzoek plaats in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

4.1.4 Luchtkwaliteit

Wet- en regelgeving

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vanaf 15 november 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen). De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

1. negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
2. mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In de wet zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Van deze grenswaarden mag niet worden afgeweken. De plandrempels zijn vanaf 2011 voor alle stoffen gelijk aan de grenswaarden. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de grenswaarden.

Tabel 1: Grenswaarden maatgevende stoffen Wet milieubeheer (NIEUW)

Stof	Toetsing norm	Grenswaarden	geldig
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
Fijn stof (PM ₁₀)*	Jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

* Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wet milieubeheer behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Verder is er met deze wijziging een wettelijke basis voor een Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (afgekort NSL) opgesteld.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is de kern van de Wet luchtkwaliteit. Het NSL is een bundeling van alle gebiedsgerichte programma's en alle Rijksmaatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het NSL bevat alle maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren en alle ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren. Het Rijk coördineert het nationale programma. Het Rijk maakt met provincies en gemeenten afspraken over toetsbare resultaten; in de gebieden moeten de normen voor luchtkwaliteit stap voor stap dichterbij komen. De overheden kunnen op die resultaten worden afgerekend. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en Ministeriële Regelingen (mr) die gelijktijdig met de „Wet luchtkwaliteit” in werking zijn getreden waaronder de AMvB en Ministeriële Regeling niet in betekenende mate (afgekort NIBM).

AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL.

Project is NIBM

De AMvB en Regeling “niet in betekenende mate” bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als “in betekenende mate” moet worden beschouwd. Deze AMvB is gelijktijdig met het NSL in werking getreden. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven¹. Het plan omvat het omzetten van een bedrijfswoning naar een woning en een bedrijfsruimte naar een woonfunctie. Door de omvang van dit project is dit een project niet in betekenende mate, omdat sprake is van een woningbouwlocatie, die netto niet meer dan 1.500 woningen omvat. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

Conclusie

Er vindt voor dit onderdeel geen wijziging plaats t.o.v. de huidige situatie. Verder luchtonderzoek kan achterwege blijven. Hoofdstuk 5, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen) staat deze planontwikkeling dan ook niet in de weg.

¹ Bijlage 3B van de Ministeriële Regeling „niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)” (Stcrt. 2007, 218).

4.1.5 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- Het Plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10-6 contour van het PR:

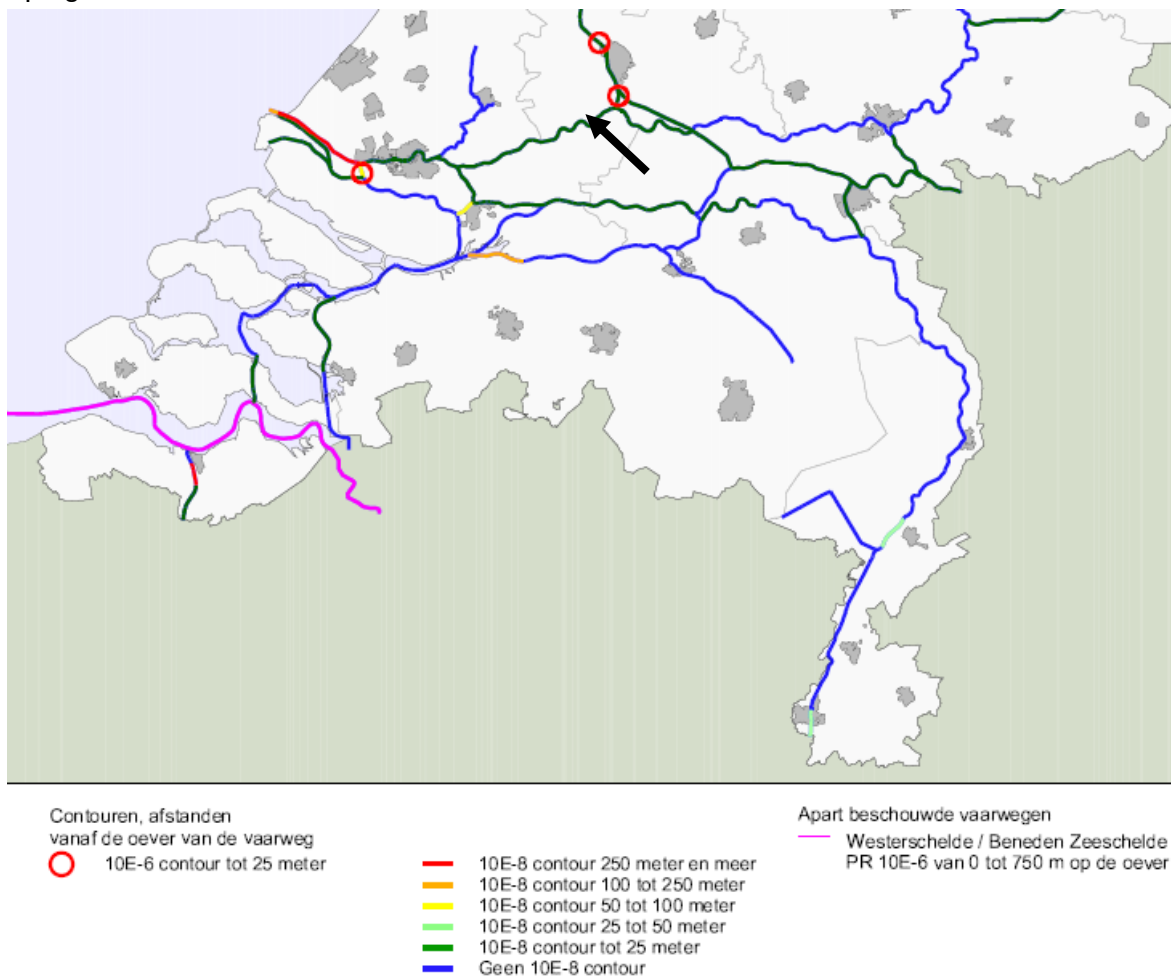
- rond inrichtingen, waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

Transport gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de modaliteiten binnenwater, spoor, weg en doorbuisleidingen. Indien een bestemming is gepland binnen het invloed gebied van de transportas dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld.

Transport over water

Er ligt in de omgeving van het plangebied een hoofdvaarweg, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De Lek is een zogenoemde 10E-8 contour zoals te zien is op figuur 17.



Figuur 17 uitsnede kaart plaatsgebonden risico

De locatie is gelegen op ca. 300 meter van de oever en ligt dus niet binnen de contour 10E-8. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

Transport over spoor

Er ligt in de omgeving van het plangebied geen spoorbaan, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

Wegtransport

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen 200 meter) geen rijksweg of provinciale weg met een route gevaarlijke stoffen, zodat deze planontwikkeling geen belemmering vormt.

In verband met onderhavig plan, zijn de bestaande activiteiten en inrichtingen in de omgeving van het gebouw, die kunnen zorgen voor externe veiligheidsrisico's, nader bekeken.

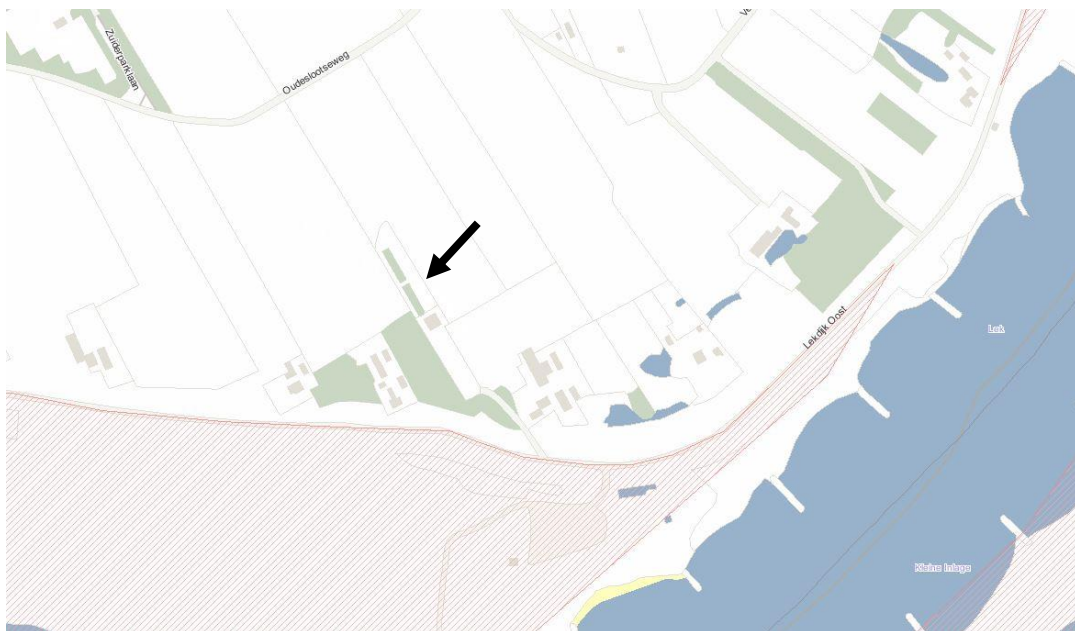
Transport per buisleiding

Voor zoneringsafstanden van hoogdruk gasleidingen geldt vanaf 1 januari 2011 de nieuwe AMvB Buisleidingen. Hierbij dient te worden uitgegaan van de risicoafstanden zoals aangegeven in de AMvB. Er ligt in de nabijheid van het plangebied geen hoge druk aardgasleiding waarvan de PR en/of GR contour reikt tot het plangebied. Er zijn voor wat betreft het transport door buisleidingen geen beperkingen voor de ontwikkeling.

Inrichtingen

Binnen de 10-6 contour van een risicovolle inrichting mogen geen kwetsbare bestemmingen geplaatst worden. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de EV relevante inrichtingen dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld. In de nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat het GR hier geen belemmering vormt.

Volgens de Provinciale risicokaart Externe Veiligheid is er ten aanzien van de locatie geen sprake van risicodragende contouren of zones.



Figuur 18 Uitsnede Risicokaart Utrecht.

Externe veiligheid rondom schietvereniging De Snip.

Kleiduiven schieten is een activiteit waarbij een kleiduif vanuit een machine de lucht in wordt geslingerd. Vanaf de grond wordt door de schutter op deze kleiduif geschoten. De schietrichting is richting de polder. Kleiresten vallen hierbij terug met name binnen het geluidsschermbaan. De afgeschoten hagel verliest zijn snelheid binnen betrekkelijk korte afstand en valt dan op de grond. De maximale valzone (een sector in schietrichting) bedraagt bij meewind 200 m vanaf de schietposten en is ongewijzigd (bij draaiing van de banen beperkt gewijzigd) ten opzichte van de bestaande, historische situatie.

Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het beleid betreffende externe veiligheid.

4.1.6 Geurbeleid

Het plangebied valt milieutechnisch niet in een stankcirkel of andere gevolgen van een algemene maatregel van bestuur. Er zijn geen inrichtingseisen als gevolg van een milieuvergunning.

4.2 Watertoets

Vanaf 1 november 2003 is de watertoets van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Dit schap is in het gebied verantwoordelijk voor de waterhuishouding: het waterkwaliteitsbeheer, het waterkwantiteitsbeheer en de zorg voor de waterkeringen. Voor elk bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over de effecten van de bouw mogelijkheden op het waterbeheer. De waterbeheerder voert de watertoets uit. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Voor dit project is er telefonisch overleg geweest met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Beleid

“Water voorop!” Waterbeheerplan 2010-2015

Het waterbeheerplan beschrijft in hoofdlijnen de belangrijkste doelen en maatregelen die het waterschap de komende zes jaar wil bereiken en uitvoeren. In het plan staat hoe Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zorgt voor een duurzaam, schoon en veilig watersysteem.

In het waterbeheerplan zijn onder andere de maatregelen voor de KRW vastgelegd. Voor de maatregelen geldt een resultaatsverplichting voor eind 2015. De doelen die aan deze maatregelen ten grondslag liggen zijn vastgelegd in het Waterplan van de Provincie Utrecht.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt het principe van Duurzaam waterbeheer

Het uitgangspunt voor de planontwikkeling is dat het gebied hydrologisch neutraal moet worden ontwikkeld met als doel dat de planontwikkeling geen gevolgen heeft voor het grond- en oppervlaktewater en de waterkwaliteit. Daarmee wordt geborgd dat de ontwikkeling van het gebied met betrekking tot wateraspecten duurzaam is.

Waterstructuurvisie (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, 2002)

Water speelt een steeds grotere rol in onze samenleving. Functies zijn afhankelijk van de beschikbaarheid van water. Daarnaast verandert het klimaat. Daarom heeft water in de toekomst meer ruimte nodig. In de Waterstructuurvisie presenteert het waterschap zijn integrale visie op een duurzaam waterbeheer op de lange termijn.

Doelen hierbij zijn:

- het gewenste veiligheidsniveau tegen overstroming en wateroverlast is gegarandeerd;
- er is sprake van een goede waterkwaliteit;
- de ecohydrologische variatie binnen het plangebied is hersteld;
- de bodemdaling is verminderd of zo mogelijk stopgezet;
- er zijn goede gebruiksmogelijkheden van het plangebied voor verschillende maatschappelijke functies; er is voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar om dit mogelijk te maken;
- de landschappelijke betekenis van water is behouden of versterkt.

In de structuurvisie zijn gebied specifieke doelstellingen en maatregelen gedefinieerd. Ook staat het streefbeeld voor 2050 beschreven, gebaseerd op de volgende principes:

- vasthouden, bergen, afvoeren;
- voorkomen, scheiden of schoon maken van vuilemissies;
- vergroten zelfvoorzienendheid en duurzame inrichting;
- grondwater als ordenend principe.

Het streefbeeld kan niet los worden gezien van het toekomstige grondgebruik binnen het beheergebied. Enerzijds vraagt het streefbeeld op een aantal plaatsen om meer ruimte voor water. Anderzijds kan het streefbeeld alleen worden bereikt indien het grondgebruik meer op de waterdoelstellingen wordt afgestemd. Voor de drie belangrijkste functies – wonen/werken, landbouw en natuur – is daarom in kaart gebracht of en hoe deze functies passen bij een duurzaam waterbeheer. Dit is in combinatie met het streefbeeld vertaald naar een visie op het toekomstig gewenste grondgebruik in ons werkgebied.

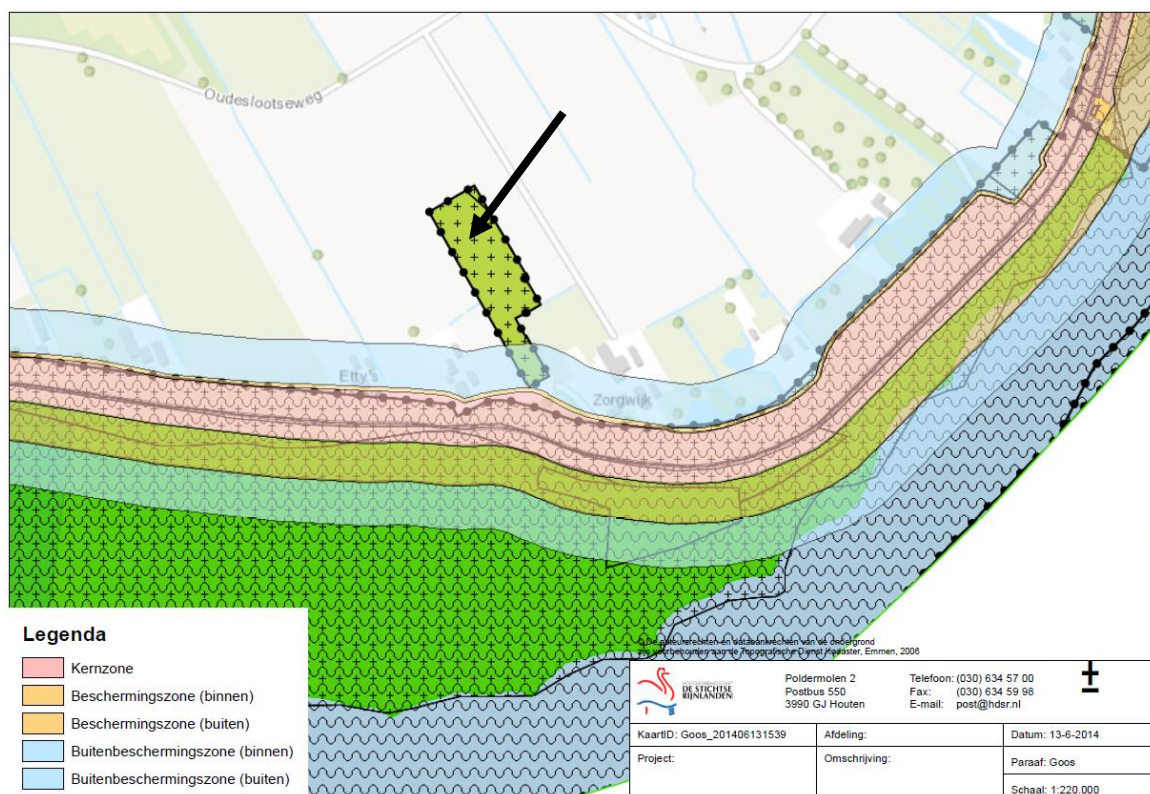
Ruimtelijke ontwikkelingen

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op water. Niet alleen bouwen nabij of op een waterkering, maar ook een toename van verhard oppervlak. Een ruimtelijke ontwikkeling moet minimaal voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: “het standstill beginsel”. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kader van een watertoetsproces moeten de gemeente en het waterschap zoeken naar kansen om het watersysteem te verbeteren en duurzaam in te richten. Voor elke toename van verharding van meer dan 500 m² in stedelijk gebied en 1000 m² in landelijk gebied is een Watervergunning nodig.

Onderhavig plan

Aan bebouwing is op het perceel aanwezig een clubgebouw groot ca. 150m² met daar aan vast een overkapping van groot ca. 60m². Aanvullend is het bestuur van de schietvereniging voornemens de huidige magazijn/sanitairruimte en de huidige opslagruimte te vervangen voor een nieuw magazijn/sanitair gebouw van groot ca. 42 m² tussen de 2 schietbanen in. Tevens zijn op de locatie aanwezig een wedstrijdruimte bij elke schietbaan, groot elk 8m² en werphuisjes groot elk ca. 8m². Indien de banen gedraaid worden, dan worden de wedstrijdruimtes en werphuisjes verplaatst. Bij het geluidscherm komt een sluis elk groot 13 m². Het totaal oppervlak aan gebouwen komt hiermee op ca. 330 m². De oppervlakte van het te plaatsen strobale geluidscherm bedraagt ca. 250 m². Het huidige perceel is voor een klein deel verhard. Het verharde oppervlak blijft ten opzichte van de huidige situatie onveranderd, er vindt geen uitbreiding

aan verharding plaats. Aangezien er een niet al te grote toename aan verhard oppervlak plaats vindt is hier geen watercompensatie nodig. De bebouwing op het perceel is reeds aangesloten op een gemeentelijke riolering. (vuilwater). Het hemelwater wordt reeds afgevoerd naar het oppervlaktewater overeenkomstig het gemeentelijke rioleringsbeleid. Vastgesteld kan worden dat er geen sprake is van een waterbelang. De aanpassing op het bestemmingsplan en de bouwactiviteiten hebben dan ook geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. Daarmee voldoet de ruimtelijke ontwikkeling aan het belangrijkste minimale voorwaarde: “het standstil beginsel”. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat.



Figuur 17: Kaart waterkeringen Hoogheemraadschap - De Lekdijk Oost is een primaire waterkering (locatie is met pijl weergegeven)

Conclusie

Voor dit project heeft er telefonisch overleg plaats gevonden met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Hier kwam uit naar voren dat gezien de toename van 340 m2 aan verhard oppervlakte er geen compensatie noodzakelijk is. Het plangebied ligt (net) buiten de Waterstaatswerkzone (de zone waar niet gebouwd mag worden). Een deel van het plangebied ligt in de Beschermingszone van de waterkering. De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed en de Keur van het waterschap maakt dit mogelijk.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

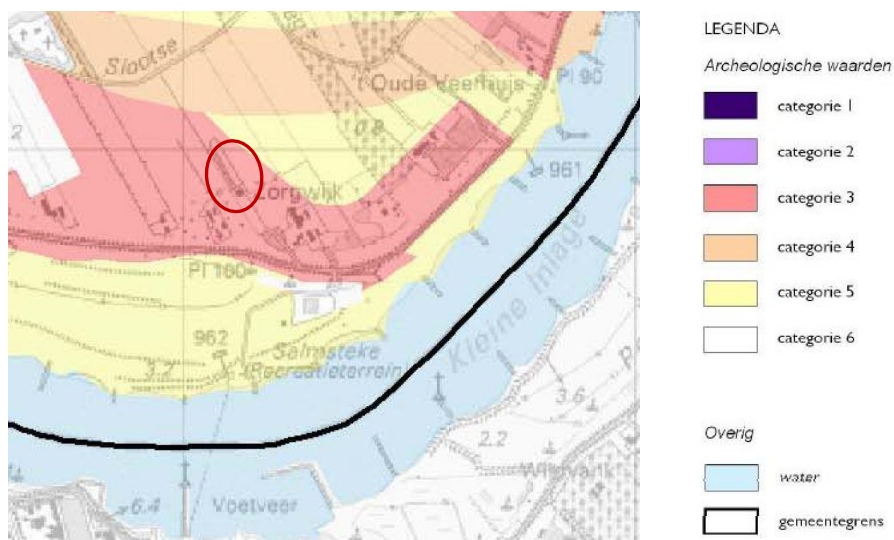
In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen en in 1998 door Nederland geratificeerd. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. In het verdrag van Malta wordt gesteld dat de archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007. Door artikel 38a van de gewijzigde Monumentenwet 1988 worden gemeenten thans verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Archeologiebeleid gemeente Lopik (2010)

De gemeente Lopik heeft in samenwerking met de gemeenten Montfoort, Oudewater en Woerden een gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. In de beleidsnota geeft de gemeente aan hoe zij invulling geeft aan haar rol van bevoegd gezag, de reikwijdte en ambities van het beleid en de uitvoering daarvan. Naast een beleidsnota is een beleidskaart opgesteld. Deze kaart bestaat uit een samenhangend pakket van kaarten en een toelichting, die tezamen de noodzakelijke informatie bevatten over hoe de gemeente bij besluitvorming over gebruik en inrichting van de ruimte omgaat met "bekende en te verwachten archeologische monumenten".



Figuur 19 Uitsnede archeologische beleidskaart.

Het plangebied ligt voor het grootste gedeelte in een gebied met een archeologische verwachting van categorie drie, het meest noordelijke punt valt binnen categorie vijf. Een archeologisch onderzoek moet conform gemeentelijke beleid worden uitgevoerd wanneer het plangebied groter is dan 100 m² en de verstoring dieper gaat dan 50 cm. Bij de planlocatie vinden er nauwelijks verstoringen in de bodem plaats. Er wordt niet dieper gegraven dan 50cm. Plaatselijk wordt er voor een paal geboord. Archeologisch onderzoek is dan ook niet vereist.

Conclusie

Het initiatief tast de cultuurhistorische en archeologische waarden niet aan, zodat er vanuit dit gezichtspunt geen beperkingen worden gesteld aan deze planontwikkeling. De externe deskundige van de gemeente Lopik heeft bevestigd dat verder onderzoek niet nodig en zinvol is.

4.4 Natuurwaarden/ Flora en fauna

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. De Nbw 1998 biedt de grondslag voor de aanwijzing van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Deze gebieden worden tezamen Natura 2000-gebieden genoemd. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Nbw 1998 in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen speciale beschermingszones aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn, zodat uit dien hoofde geen beperkingen worden opgelegd aan de aanpassingen binnen het plangebied.

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor o.a. reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen, geldt de volgende vrijstellingsregeling:

1. een algemene vrijstelling voor algemene soorten;
2. een vrijstelling voor beschermde soorten en vogels op voorwaarden, dat gehandeld wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen. Bij nieuwbouwplannen moet bekeken worden wat het effect is op de aanwezige flora- en fauna. Het plangebied ligt in de Lekzone. Het gebied grenst niet aan een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Gelet op deze omstandigheid kan worden gesteld dat geen beschermwaardige, te mitigeren of te compenseren natuurwaarden op de ontwikkelingslocatie aanwezig zijn, waardoor een natuurtoets achterwege is gelaten in het kader van de Flora- en Faunawet.

De Flora- en Faunawet bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Voorafgaand aan de sloop- en bouwactiviteiten zal daarom door de initiatiefnemer een inventarisatie worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen en overige soorten. Wanneer er toch beschermde soorten worden gevonden, dan zal hiervoor tijdig ontheffing worden aangevraagd.

Conclusie

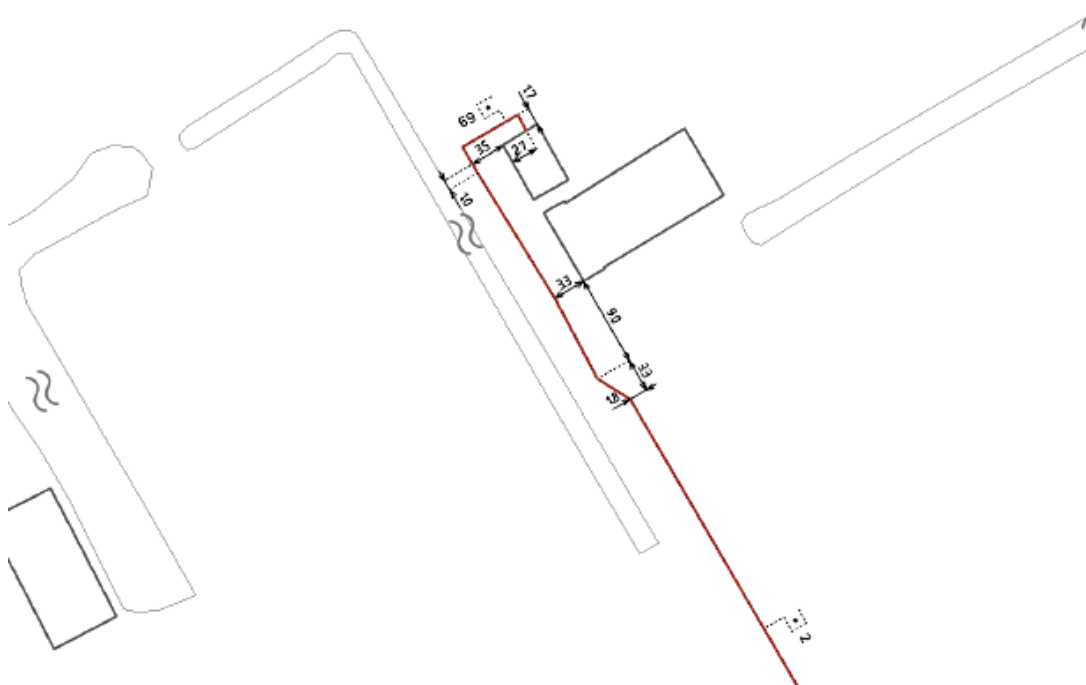
Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan deze planontwikkeling.

4.5 Overige realiserings- en uitvoeringsaspecten

4.5.1 Kabels en leidingen

Op 28-11-2012 is een Klicmelding gedaan voor de betreffende plangebied. De Klicmelding is uitgevoerd onder meldnummer: 12O048088 en ordernummer: 0066593622. Op een Klicmelding worden de kabels- en leidingen aangegeven in een vooraf opgegeven gebied. Weergegeven worden veelal uitsluitend de hoofdleidingen, aftakkingen naar het pand zijn hierop veelal niet aangegeven en dienen indien de planaanpassingen dit noodzakelijk maken, aangepast te worden.

Klicnummer: 12O048088 - 1	Aanvraagdatum: 28-11-2012
Thema: kaart eneco laagspanning	
Contactpersoon: opzichter opzichter@eneco.nl 012-3456789	



Conclusie:

Op het planlocatie bevindt zich een laagspanningsleiding van Eneco. Deze is t.b.v. aansluiting van het eigen pand. Er zullen meer huisaansluitingen op de locatie aanwezig zijn. Verder bevinden zich op de planlocatie geen kabels- en of leidingen welke de voorgestelde planaanpassing in de weg staan.

(Voor resultaat volledige Klic-melding zie bijlage 7 in dit bestemmingsplan)

Privaatrechtelijke belemmeringen

Er zijn bij het te realiseren project privaatrechtelijke aangelegenheden. De eigenaar van het perceel 1805 sectie G is de heer J.A.G. de Leeuw. De heer J.A.G. de Leeuw verhuurt het perceel aan schietvereniging De Snip.

5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen een vertaling hebben gekregen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, de verbeelding (de verbeelding van de geometrische plaatsbepaling) en de regels.

5.2 Verbeelding

Op de verbeelding (plankaart), zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen aangegeven. Gekozen is voor een gedetailleerd bestemmingsplan.

5.3 Planregels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

5.3.1 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen.

Artikel 1 Begrippen

In het artikel 'Begrippen' wordt een aantal in de regels voorkomende begrippen nader omschreven. Door de omschrijving wordt de interpretatie van deze begrippen beperkt, waarmee de duidelijkheid van het plan en daarmee de rechtszekerheid wordt vergroot.

Artikel 2 Wijze van meten

In het artikel 'Wijze van meten' wordt aangegeven hoe de in het plan voorgeschreven maatvoeringen dienen te worden bepaald.

5.3.2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk bevat de regels waarin de materiële inhoud van de op de verbeelding gegeven bestemmingen zijn opgenomen. Bij de opzet van de artikelen is, zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) bepaalt, een vaste indeling aangehouden. Voor de volgorde van de bestemmingen leidt dit ertoe dat eerst de bestemmingsomschrijvingen worden benoemd en hierna de bouwregels en in voorkomende geval specifieke gebruiksregels. Bij de indeling van de artikelen in hoofdstuk 2 is een vaste volgorde aangehouden.

Bestemmingsomschrijving

In dit onderdeel worden de functies aangegeven waartoe de gronden zijn bestemd.

Bouwregels

In de bouwregels zijn de regels opgenomen ten aanzien van de toegelaten bebouwing. Dit lid bevat regels omtrent toegestane bouwwerken die als “recht” kunnen worden opgericht. De gebouwen dienen te worden geplaatst binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken. Voor de bestemmingen zijn regels opgenomen voor de goothoogte, hoogte en /of dakhelling. Bij het bepalen van de maatvoeringen is uitgegaan van de gewenste planologische situatie.

Artikel 3 “Recreatie – Schietvereniging” (R - Sv).

De op de kaart voor ‘Recreatie – Schietvereniging’ (R - Sv) aangeduide gronden zijn, met inachtneming van de nadere aanduidingen, bestemd voor gebouwen en andere voorzieningen ten behoeve van het uit kunnen oefenen van de sport. Binnen deze bestemming zijn de volgende bouwwerken toegestaan:

Gebouwen, geen woningen zijnde en bouwwerken geen gebouw zijnde. In de regels zijn onder meer het maximale bebouwingsoppervlak van gebouwen vastgelegd, voor gebouwen geen gebouw zijnde zijn deze oppervlakten niet gelimiteerd. Tevens is de maximaal toegestane hoogten van gebouwen en van gebouwen geen gebouw zijnde vastgelegd. Met betrekking tot de situering van de gebouwen en gebouwen geen gebouw zijnde zijn op de verbeelding geen beperkende contouren ingetekend.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 3

De voor ‘Waarde – Archeologie 3’ aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle archeologische informatie in de bodem.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 5

De voor ‘Waarde – Archeologie 5’ aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle archeologische informatie in de bodem.

5.3.3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat meerdere artikelen die op de bestemmingen uit hoofdstuk 2 van toepassing zijn.

Artikel 6 Antidubbeltelbepaling

Het artikel ‘Antidubbeltelregel’ bevat een regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

Artikel 7 Algemene bouwregels

In het artikel ‘algemene bouwregels’ is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Bijvoorbeeld extra bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals balkons, galerijen en kelders.

Artikel 7 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

Het artikel ‘Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening’ is opgenomen ter voorkoming van onduidelijkheid over de toepasselijkheid van de stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

In het artikel ‘Algemene gebruiksregels’ is een algemeen verbod opgenomen voor gebruik in strijd met de bestemmingen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Het artikel 'Algemene afwijkingsregels' is gebaseerd op artikel 3.6, lid 1 onder c van de Wro en heeft onder meer tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Met een door burgemeester en wethouders te verlenen afwijking kunnen onder meer geringe wijzigingen in de maatvoeringen voor bouwwerken, zoals genoemd in hoofdstuk 2 van de regels, worden aangebracht en (openbare) nutsvoorzieningen worden gerealiseerd. Aan toepassing van de afwijkingsbevoegdheid dient een belangenafweging ten grondslag te liggen. Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

In het artikel 'Algemene wijzigingsregels' is de mogelijkheid opgenomen om een aantal standaard wijzigingen in het plan aan te brengen, indien blijkt dat daaraan in de toekomst behoefte bestaat. De bevoegdheid is gebaseerd op het bepaalde in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wro. De wijzigingsregels bieden in aanvulling op de afwijkingsregels mogelijkheden voor bestemmingswijzigingen, verschuivingen van bestemmingsgrenzen en bebouwings mogelijkheden voor nutsvoorzieningen. Ook is er een regel opgenomen die voorziet in een bijstelling van de opgenomen bouwregels indien daaraan bij de uitvoering van het plan behoefte zou bestaan. Aan toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient, evenals bij de toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, een belangenafweging ten grondslag te liggen. Overeenkomstig de jurisprudentie is deze bevoegdheid van burgemeester en wethouders of van de gemeenteraad aan (objectieve) grenzen gebonden.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Het laatste hoofdstuk van de regels bevat twee artikelen.

Artikel 12 Overgangsrecht

Het artikel 'Overgangsrecht' heeft ten doel de rechtstoestand te begeleiden van situaties die afwijken van de regels van het bestemmingsplan. Lid 1 van dit artikel geeft regels voor bouwwerken die op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden, en die afwijken van de bebouwingsregels van het plan. Lid 2 van dit artikel regelt het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken in het plan, voor zover dit gebruik op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan, afwijkt van de in het plan gegeven bestemming.

Artikel 13 Slotbepaling

Het artikel 'Slotregel' bevat de titel waaronder het bestemmingsplan kan worden geciteerd. Dit artikel wordt dan ook wel het citeerartikel genoemd.

5.4 Handhaving bestemmingsplan

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling daarvan in een bestemmingsplan heeft alleen zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan handhaving plaatsvindt. Daarom is het belangrijk om reeds ten tijde van het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels.

Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid:

1. Voldoende kenbaarheid van het plan.

Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De wet bevat enkele waarborgen ten aanzien van de te volgen procedure: deze heeft in de bestemmingsplanprocedure een aantal inspraakmomenten ingebouwd.

2. Voldoende draagvlak voor beleid en regeling in het plan.

De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund wordt door de gebruikers van het plangebied. Uiteraard kan niet iedereen zich vinden in elk onderdeel van het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter wel wenselijk.

3. Realistische en inzichtelijke regeling.

Een juridische regeling dient realistisch en inzichtelijk te zijn; dat wil zeggen niet onnodig beperkend of inflexibel. Bovendien moeten de bepalingen goed controleerbaar zijn. De regels moeten derhalve niet meer regelen dan noodzakelijk is.

4. Actief handhavingsbeleid.

Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het plangebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de regels worden overtreden. Indien dit wordt nagelaten, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

6 Uitvoerbaarheid en resultaten overleg

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de uitvoerbaarheid van het te verzekeren maar bovenal de uitvoering van de totale ontwikkeling te kunnen waarborgen zal er een overeenkomst gesloten worden overeenkomstig afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening, in het bijzonder artikel 6.12 lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen inbrengen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

6.3 Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende personen en/of instanties:

1. Provincie Utrecht;
2. Ministerie van Infrastructuur en Milieu, VROM inspectie;
3. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
4. Gasunie;
5. Stedin;
6. Vitens.

Reactie instanties zie verwoord in de Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties en bijlage 8 voor reactie Stedin.

Bijlagen

Bij dit bestemmingsplan zijn de volgende bijlagen in te zien:

Bijlage 1:	Situatietekening bestaand, (losse bijlage)	schaal 1:1000	d.d.: 15-04-2014.
Bijlage 2:	Situatietekening nieuw, (losse bijlage)	schaal 1: 1000	d.d.: 25-02-2015.
Bijlage 3:	Situatietekening nieuw, (losse bijlage)	schaal 1:500	d.d.: 25-02-2015.
Bijlage 4:	Besluit Raad gemeente Lopik m.b.t. principe Medewerking		d.d.: 22-11-2011
Bijlage 5:	Principe welstandsadvies Welstand en Monumenten Midden Nederland, Dos.nr. LOP11-0153-E1		d.d.: 09-12-2011.
Bijlage 6:	Akoestische rapportage Van den Bos milieuadvies (losse bijlage)		d.d.: 04-10-2011.
Bijlage 7:	Resultaten Klic-melding		d.d.: 04-10-2011.
Bijlage 8:	Reactie Stedin		d.d.: 05-12-2014.
Bijlage 9:	Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties voorontwerp bestemmingsplan Schietvereniging De Snip in Lopik opgesteld door de gemeente Lopik (losse bijlage)		d.d.: 18-10-2014.
Bijlage 10:	Onderzoek referentieniveau van het omgevingsgeluid De Roever omgevingsadvies, doc.nr. 20121052/D01/SB (losse bijlage)		d.d.: 08-09-2014.
Bijlage 11:	Situatietekening, alternatief met gedraaide banen, (losse bijlage)	schaal 1:1000	d.d.: 25-02-2015.
Bijlage 12:	Situatietekening, alternatief met gedraaide banen, (losse bijlage)	schaal 1:500	d.d.: 25-02-2015.
Bijlage 13:	Raadsbesluit gemeente Lopik m.b.t. vaststellen bestemmingsplan Schietvereniging De Snip in Lopik opgesteld door de gemeente Lopik		d.d.:.....volgt nog.

Bijlage 1

Situatietekening bestaand, schaal 1:1000

Bijlage 2

Situatietekening nieuw, schaal 1:1000

Bijlage 3

Situatietekening nieuw, schaal 1:500

Bijlage 4

Besluit Raad gemeente Lopik m.b.t. principe medewerking

Nr.: 6

Onderwerp: Geluidsreducerende maatregelen schietvereniging "De Snip".

De raad van de gemeente Lopik;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 25 oktober 2011;

gehoord hebbende de inspraakreacties in de commissievergadering van 8 november 2011 en deze raadsvergadering;

overwegende,

dat schietvereniging "De Snip" een concept omgevingsvergunning heeft ingediend voor het aanbrengen van geluidsreducerende maatregelen;
dat uitsluitend medewerking verleend kan worden aan het bouwplan wanneer het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied" wordt herzien;
dat de bevoegdheid tot het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, voorbehouden is aan de raad van de gemeente Lopik;

besluit in meerderheid:

in principe medewerking te willen verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit geval zal de aangevraagde omgevingsvergunning verder in behandeling worden genomen en de (planologische) haalbaarheid verder onderzocht worden. Het overleg met de Provincie Utrecht en andere overlegpartners (bijvoorbeeld de welstandscommissie, HDSR, Landschapscoördinator enz.) zal dan opgestart worden. Verder zal dan moeten blijken of het mogelijk is om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen.

De CU- en SGP-fractie stemmen tegen dit besluit.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lopik, gehouden op 22 november 2011.

de griffier,

de voorzitter,

MW. MR. G.M.G. DOLDERS

MW. MR. R.G. WESTERLAKEN-LOOS

Bijlage 5

Principe welstandsadvies Welstand en
Monumenten Midden Nederland,
Dos.nr. LOP11-0153-E1



Aan het gemeentebestuur van Lopik
Postbus 50
3410 CB LOPIK

Datum : 7-12-2011
Dossiernummer : LOP11-0153-E1
Gemeentennummer : S11.02895 / C. v.d. Lijn
Betroft : principe welstandsadvies
geluidswal
Lekdijk Oost 5
LOPIK

	Ingekomen		
	11.19427		
GEMEENTE LOPIK	Case nr. S11.02895		
d.d. - 9 DEC 2011			
WVG	INW	ROB	☒
Advies		t.k.n.	

Geacht college,

Aan de commissie is gevraagd een principe welstandsadvies te geven betreffende het voorliggende ontwerp. Wij kunnen u het volgende berichten:

In het voorliggende plan worden geluidwerende voorzieningen voorgesteld rondom de schietbaan van schietvereniging De Snip. Uit informatie van de gemeente blijkt dat het bouwplan (een wand van strobelen van ongeveer 80 meter lang, 40 meter breed en 8 meter hoog) op zich niet past binnen de vigerende bestemmingsplanbepalingen. De gemeenteraad van Lopik heeft onlangs uitgesproken zich niet te zullen verzetten tegen benodigde aanpassingen van het bestemmingsplan. Wij gaan er dan ook bij deze advisering vanuit dat de gemeente in principe medewerking gaat verlenen aan de realisatie van een dergelijk bouwwerk.

Er is hier sprake van een niet alledaags bouwplan, ten behoeve van een voor dit gebied zeldzame functie van een schietvereniging. Hoewel er sprake is van toepassing van een natuurlijk materiaal (strobelen), zal het geheel zich toch als een fors bouwwerk vertonen in het landschap. Een landschappelijke inpassing, zoals in de aangeleverde stukken gesuggereerd, achten wij dan ook van zeer groot belang. De thematiek van een eigentijdse eendenkool lijkt een goede oplossing te kunnen bieden. In een dergelijk geval kan er dan geen sprake zijn van zogenaamd 'schaam'-groen, maar zal er een serieus beplantingsplan moeten worden overlegd en uitgevoerd.

Wij wijzen u er op dat dit een **principe welstandsadvies** en dus nog geen definitief welstandsadvies betreft. Wij verzoeken u bij de vervolgaanvraag en/of de definitieve bouwaanvraag te verwijzen naar bovengenoemd kenmerk.

Namens de commissie,

ir. A. Tom, adviseur ruimtelijke kwaliteit.

Adviseurs voor Ruimtelijke Kwaliteit

Dorpsstraat 1b - Postbus 115 - 3980 CC Bunnik - T 030 656 90 00
info@welmon.nl - www.welmon.nl - Banknummer 28.50.36.947
BTW nr. 0017.98.893 B01

Bijlage 6

Akoestische rapportage Van den Bos
milieuadvies

Bijlage 7

Resultaten Klic-melding



Bijlage 8

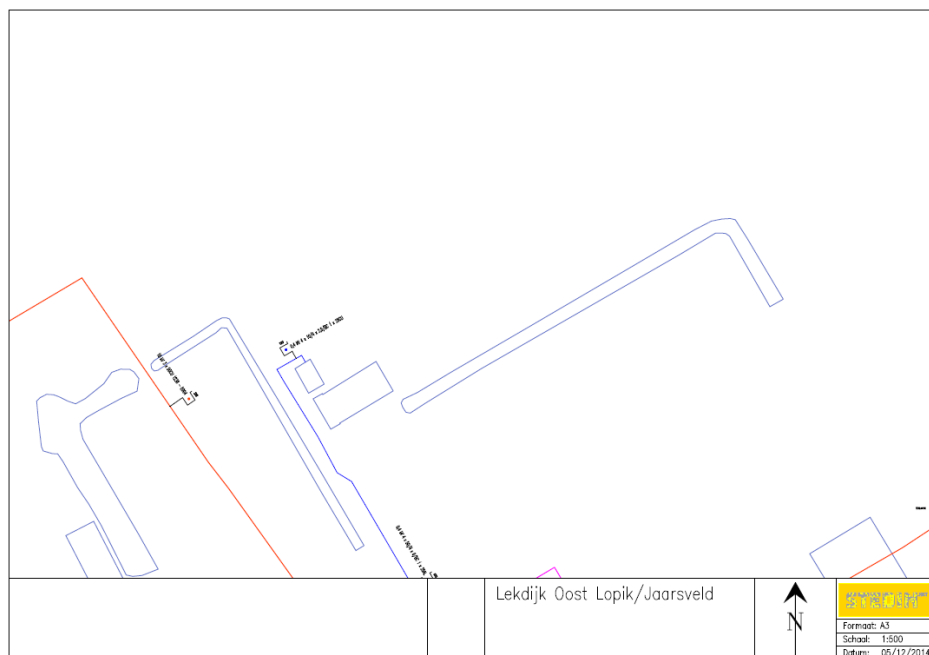
Reactie Stedin.

Uitsnede mail d.d.: 05-12-2014:

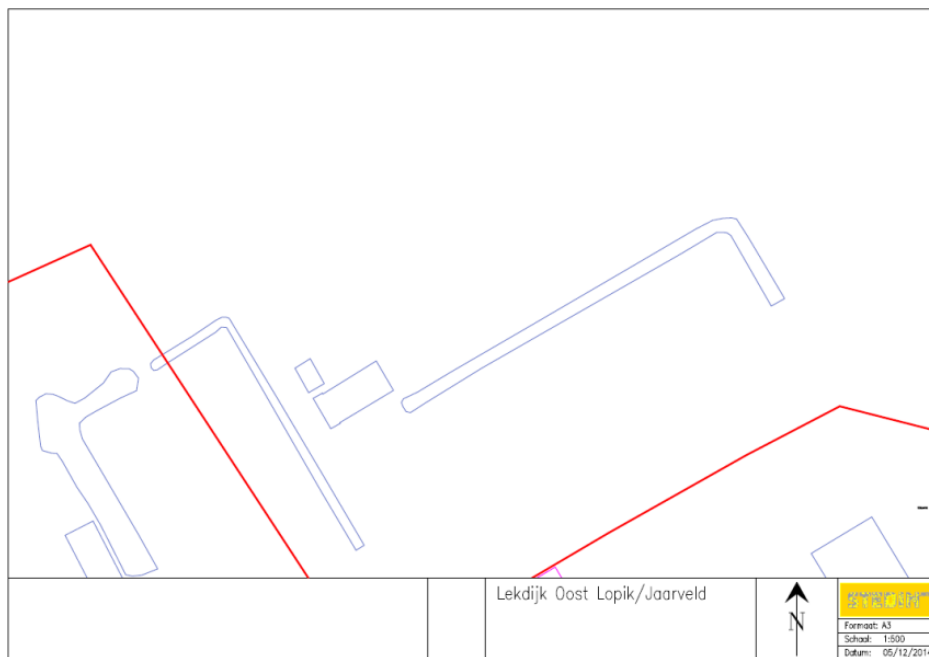
Voor het bestemmingsplan van SV de Snip kan ik mededelen dat er geen infrastructurele werkzaamheden zijn te verwachten bij het wijzen van het huidige bestemmingsplan in een nieuwere versie. De geplande constructies (strowallen) worden door ons niet als bouwkundige opstallen gezien.

Ter info heb ik de tekeningen bijgevoegd van het Elektriciteits- en gasnet. Zoals u kunt zien liggen er op de beoogde locatie geen kabels en/of leidingen.

Elektriciteit



Gas



Bijlage 9

Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties
voorontwerp bestemmingsplan
Schietvereniging De Snip in Lopik

Bijlage 10

Onderzoek referentieniveau van het omgevingsgeluid
De Roever omgevingsadvies, doc.nr. 20121052/D01/SB.

Bijlage 11

Situatietekening, alternatief met gedraaide banen,
schaal 1:1000

Bijlage 12

Situatietekening, alternatief met gedraaide banen,
schaal 1:500

Bijlage 13

Raadsbesluit gemeente Lopik m.b.t. vaststellen
bestemmingsplan
Schietvereniging De Snip in Lopik

Volgt nog.

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

- Artikel 1 Begrippen
- Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

- Artikel 3 Recreatieve doeleinden
- Artikel 4 Waarde – Archeologie 3
- Artikel 5 Waarde – Archeologie 5

Hoofdstuk 3 Algemene regels

- Artikel 6 Anti-dubbeltelregel
- Artikel 7 Algemene bouwregels
- Artikel 8 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening
- Artikel 9 Algemene gebruiksregels
- Artikel 10 Algemene afwijkingsregels
- Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

- Artikel 12 Overgangsrecht
- Artikel 13 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Schietvereniging De Snip in Lopik;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand

NL.IMRO.0331.01SnipLekdijk-OB01

met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanbouw:

een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 afwijking:

een afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in art. 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo juncto art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 1, van de Wabo;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingsgrens:

een grens van een bouwperceel, welke niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen;

1.9 bebouwingspercentage:

een binnen een bij het plan behorend geometrisch bepaald vlak of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van een deel van het bouwperceel, dan wel bouwvlak of bestemmingsvlak dat ten hoogste mag worden bebouwd; dit percentage heeft geen betrekking op ondergrondse parkeergarages;

1.10 bestaand:

bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van terinzagelegging is ingediend. tenzij in de regels anders is bepaald;

bij gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijgebouw:

een niet voor bewoning bestemd gebouw behorende bij een op het zelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw, dat architectonisch en functioneel ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.14 bevoegd gezag:

het bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met uitsluiting van een onderbouw, kap of kapverdieping;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 bouwwerk, geen gebouw zijnde:

elk bouwwerk, geen gebouw en geen overkapping zijnde;

1.23 bruto-vloeroppervlakte (bvo):

de bruto-oppervlakte als bedoeld in NEN 2580;

1.24 NEN

door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan;

1.25 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwvlak door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.27 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak;

1.28 peil:

- a. voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte maaiveld;

1.29 plangrens:

de geometrisch bepaalde lijn, die de grens vormt van het plan;

1.30 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.31 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.32 schietvereniging:

een schietvereniging is een vereniging voor sportschutters. Schieten is een officiële olympische sport. Schietverenigingen organiseren schietwedstrijden voor hun leden;

1.33 wijziging:

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie – Schietvereniging (R - Sv).

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie – Schietvereniging' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse met de subbestemming Sv: schietvereniging; met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, groen en water.
- b. het uitvoeren en duurzaam in standhouden van het overeengekomen beplantingsplan zoals opgenomen in bijlage 2 en 3 van het bestemmingsplan.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1. Gebouwen

- a. woningen zijn niet toegestaan;
- b. de totale oppervlakte van gebouwen, aanbouwen, uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen bedraagt maximaal 330 m²;
- c. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 10 m;
- d. de goothoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4,5 m.

3.2.2. Bouwwerken, geen gebouw zijnde

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 3 m;
- b. de bouwhoogte voor terreinafscheidingen bedraagt maximaal 3m;
- c. de bouwhoogte van vlaggenmasten en terreinverlichting bedraagt maximaal 8 m.
- d. de bouwhoogte van tuinmeubilair bedraagt ten hoogste 2,5m.

3.3 Afwijkingsbevoegdheid goot- en bouwhoogte gebouwen

3.3.1 Verhogen maximale goot- en bouwhoogte

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het gestelde in lid 3.2.1, sub c en d, teneinde de maximumgoot- en bouwhoogte van gebouwen te verhogen. De afwijkingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast indien de verhoging:

- a. Noodzakelijk is voor een doelmatige uitvoering van de sport of zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.
- b. Past in de ruimtelijke karakteristiek van de omgeving.

3.4 Afwijkende bouwregels

3.4.1 Afwijken van de bouwregels.

- a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.2a voor bouwwerken geen gebouwen zijnde tot een hoogte van maximaal 8 meter wanneer het een geluidscherm betreft; op voorwaarde dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing conform bijlagen 2 en 3 van dit bestemmingsplan.
- b. Indien het in het belang van de verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is de banen te draaien kunnen Burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning instemmen met het afwijken van het overeengekomen beplantingsplan zoals opgenomen in bijlagen 2 en 3 van het bestemmingsplan, zoals genoemd in artikel 3.1 lid b, mits er sprake is van een goede landschappelijke inpassing conform bijlagen 11 en 12 van dit bestemmingsplan.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Afwijken van de gebruiksregels.

- a. Op de zondag, Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, op 24 december na 19.00 uur, op eerste en tweede kerstdag en op 4 mei na 19.00 uur zullen er geen schietactiviteiten op het complex plaatsvinden.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1

De voor Waarde - Archeologie 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de (mogelijk) aanwezige archeologische waarden.

4.1.2

De belangen van de in lid 4.1.1 bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen.

4.2 Bouwregels

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd waarvan de oppervlakte groter is dan 100 m² en die leiden tot ingrepen in de bodem dieper dan 50 cm ten opzichte van maaiveld.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Algemeen

- a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2 voor het bouwen ten behoeve van de onderliggende bestemmingen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarde van het gebied of een afweging van de in het geding zijnde belangen tot uitkomst heeft dat, onverminderd het elders in het plan bepaalde, een afwijking in redelijkheid niet kan worden geweigerd;
- b. Alvorens afwijking te kunnen verlenen, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning aan burgemeester en wethouders hieromtrent een schriftelijk advies van een archeologische deskundige te overleggen;
- c. In afwijking van het bepaalde onder a. en b. kan worden afgeweken indien voor de werkzaamheden voortvloeiend uit de aanvraag reeds een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1 is verleend; het bepaalde in de onderliggende bestemmingen blijft onverminderd van toepassing.

4.3.2 Regels afwijking

Aan een afwijking kunnen de volgende regels worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een door de gemeente aan te wijzen deskundige op archeologisch gebied.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van Werkzaamheden

4.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, ter plaatse van de in lid 4.1 bedoelde gronden de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen die een terreinoppervlak vanaf 100 m² beslaan en dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld;
- b. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
- c. het bodemverlagen of afgraven waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- e. het aanleggen of verharden van wegen, rijwielpaden en/of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
- h. het verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

4.4.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 4.4.1 is niet van toepassing op:

- a. normale onderhoudswerkzaamheden gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van het onderhavige plangebied; hieronder valt onderhoud aan bestaande kabels en leidingen;
- b. werkzaamheden die in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;
- c. werkzaamheden in het kader van het uitvoeren van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige.

4.4.3 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1 is slechts toelaatbaar, indien is gebleken dat de genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van het archeologisch materiaal.

4.4.4 Adviesverplichting

Alvorens de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1 te kunnen verlenen, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning aan burgemeester en wethouders hieromtrent een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige te overleggen.

4.4.5 Voorschriften vergunning

Voor zover de in lid 4.4.1 genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen daarvan kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1

De voor Waarde - Archeologie 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van de (mogelijk) aanwezige archeologische waarden.

5.1.2

De belangen van de in lid 5.1.1 bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen.

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die bodemverstorende werkzaamheden inhouden die onder de m.e.r.-plicht vallen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Algemeen

- a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2 voor het bouwen ten behoeve van de onderliggende bestemmingen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarde van het gebied of een afweging van de in het geding zijnde belangen tot uitkomst heeft dat, onverminderd het elders in het plan bepaalde, een afwijking in redelijkheid niet kan worden geweigerd;
- b. Alvorens afwijking te kunnen verlenen, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning aan burgemeester en wethouders hieromtrent een schriftelijk advies van een archeologische deskundige te overleggen;
- c. In afwijking van het bepaalde onder a. en b. kan worden afgeweken indien voor de werkzaamheden voortvloeiend uit de aanvraag reeds een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.4.1 is verleend; het bepaalde in de onderliggende bestemmingen blijft onverminderd van toepassing.

5.3.2 Regels afwijking

Aan een afwijking kunnen de volgende regels worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een door de gemeente aan te wijzen deskundige op archeologisch gebied.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, ter plaatse van de in lid 5.1 bedoelde gronden de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen die onder de m.e.r.-plicht vallen;
- b. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
- c. het bodemverlagen of afgraven waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;
- d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
- e. het aanleggen of verharderen van wegen, rijwielpaden en/of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
- h. het verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

5.4.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 5.4.1 is niet van toepassing op:

- a. normale onderhoudswerkzaamheden gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van het onderhavige plangebied; hieronder valt onderhoud aan bestaande kabels en leidingen;
- b. werkzaamheden die in uitvoering waren ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;
- c. werkzaamheden in het kader van het uitvoeren van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige.

5.4.3 Toelaatbaarheid

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.4.1 is slechts toelaatbaar, indien is gebleken dat de genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van het archeologisch materiaal.

5.4.4 Adviesverplichting

Alvorens de omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.4.1 te kunnen verlenen, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning aan burgemeester en wethouders hieromtrent een schriftelijk advies van een archeologisch deskundige te overleggen.

5.4.5 Voorschriften vergunning

Voor zover de in lid 5.4.1 genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen daarvan kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de vergunning worden verleend indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Overschrijding bouwgrenzen

7.1.1 Toepassing

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1,2 m bedraagt.

7.2 Ondergronds bouwen

7.2.1 Algemeen

De regels inzake de toelaatbaarheid, de aard, de omvang en de situering van gebouwen zijn in geval van ondergrondse bouw van overeenkomstige toepassing, met dien verstande, dat deze uitsluitend is toegestaan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. ondergrondse bouw is uitsluitend toegestaan onder de oppervlakte van bovengronds gelegen gebouwen, alsmede ter verbinding van gebouwen;
- b. gebouwd mag worden tussen peil en 3,50 m onder peil.

Artikel 8 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard van paragraaf 2.5 van de Bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

- a. bereikbaarheid van bouwwerken van wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
- b. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- c. de ruimte tussen bouwwerken;
- d. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Verbod

Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming en de overige regels. Onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in elk geval verstaan:

- a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
- c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijkingsregels ten behoeve van geringe afwijkingen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend, zijn Burgemeester en wethouders bevoegd een omgevingsvergunning ter afwijking te verlenen van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. de bouw van andere bouwwerken die ten behoeve van waterstaatkundige redenen noodzakelijk zijn, mits voorzieningen van geringe horizontale of verticale afmetingen zijn.
- c. geringe afwijkingen van het overeengekomen beplantingsplan zoals opgenomen in bijlagen 2 en 3 van het bestemmingsplan, indien blijkt dat deze afwijkingen in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk zijn.

10.2 Voorwaarden

De in 10.1 genoemde afwijkingen mogen slechts worden verleend indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de bestemming(en) van de betrokken en aangrenzende gronden en de stedenbouwkundige waarden van de omgeving in acht worden genomen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van:

- a. het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/ of afmetingen van bestemmingsgrenzen ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan met dien verstande dat de afwijking ten hoogste 3m mag bedragen en het bestemmingsvlak niet meer dan 10% mag worden vergroot, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding;
- b. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

11.2 Voorwaarden

De in 11.1 genoemde wijzigingen mogen slechts worden verleend indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken. Voorts dient de stedenbouwkundige waarde van de omgeving te zijn gewaarborgd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 12.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 sub a met maximaal 10%.
- c. Lid 12.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.2 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 12.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Schietvereniging De Snip in Lopik.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lopik.

In zijn openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

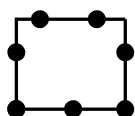
.....

.....

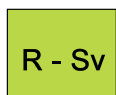
Verbeelding



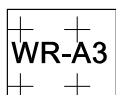
LEGENDA



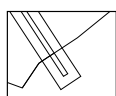
PLANGEBIED



ENKELBESTEMMING:
RECREATIE
SUBBESTEMMING:
SCHIETVERENIGING



DUBBELBESTEMMING
WAARDE - ARCHEOLOGIE



ONDERGROND