

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Damweg 3 Lopik



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Damweg 3 Lopik

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2020/08

Ouderkerk aan den IJssel, februari 2020

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	8.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoeken	9.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	12
	8.1. Algemeen	12.
	8.2. Habitat	12.
	8.3. Soorten en omstandigheden	13.
9]	Conclusies	15.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Aan de Damweg 3 te Lopik worden voorbereidingen getroffen om de watertoren om te vormen tot vijf of zes appartementen, een bed & breakfast, een (openbare) ontvangst- & educatieruimte en een uitkijkpunt in de topverdieping.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

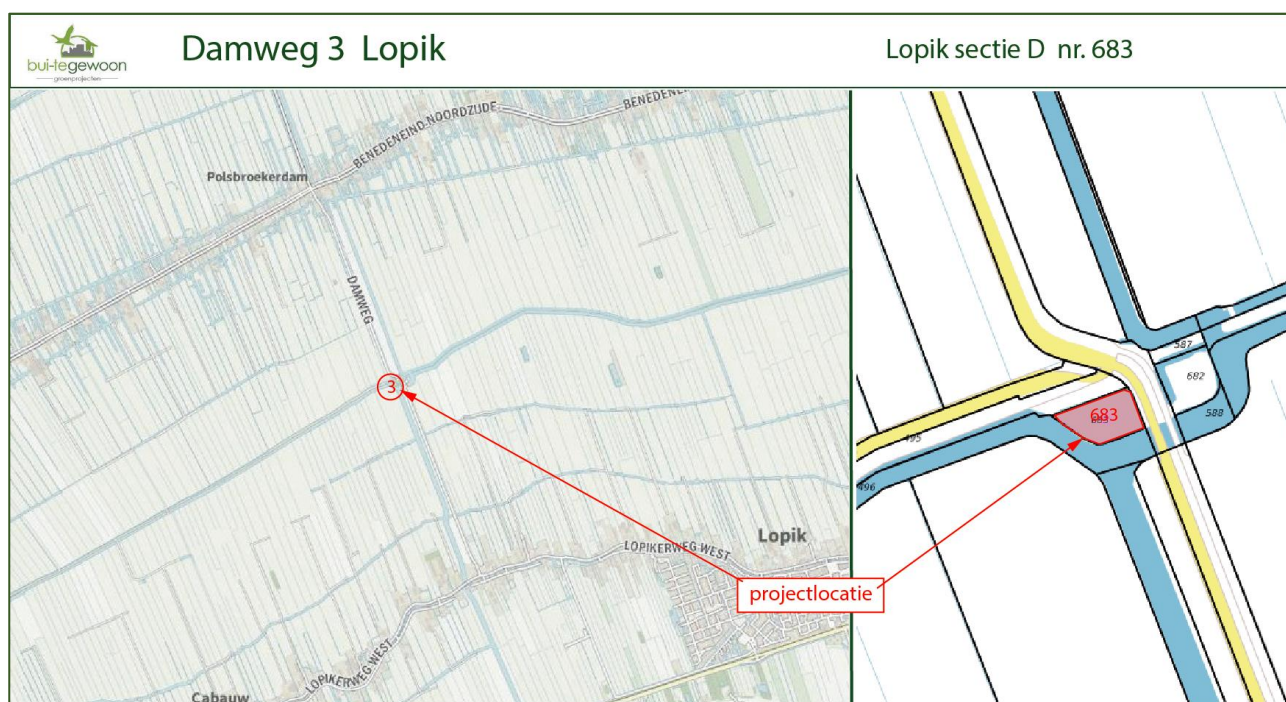
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Damweg 3 te Lopik. De projectlocatie is kadastraal bekend Lopik sectie D nummer 683. De kadastrale oppervlakte bedraagt circa 1585 vierkante meter. Tot het projectgebied wordt de watertoren en het geheel door water omgeven perceel waarop de watertoren is geplaatst gerekend.

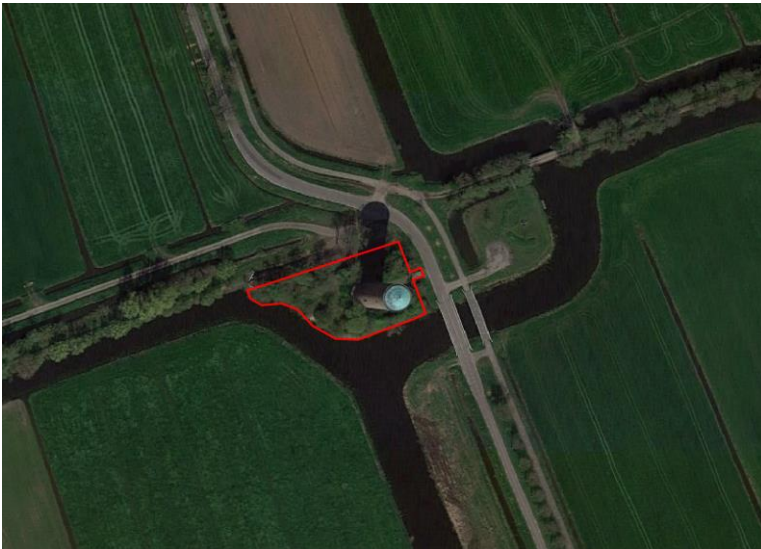
De locatie valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 122-444 en is gelegen ten zuiden van de kern Polsbroekerdam in de gemeente Lopik. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Damweg 3 Lopik betreft de watertoren die oorspronkelijk in eigendom en beheer was bij waterleidingbedrijf Vitens. Met een hoogte van 47 meter torent hij hoog boven de graslanden van de polder Lopik uit. De watertoren stamt uit 1936 en heeft een waterreservoir van 400 kubieke meter. De watertoren wordt al een aantal jaren niet meer als zodanig geëxploiteerd.

De projectlocatie ligt aan de westzijde van de Damweg en direct ten zuiden van de Achterkade. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google

earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt: ·

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) en/of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en de strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing', dan wel een nadere verkenning. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd. Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot Quick Scan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreepdieren kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van zowel de provincie Utrecht.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan vijf jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

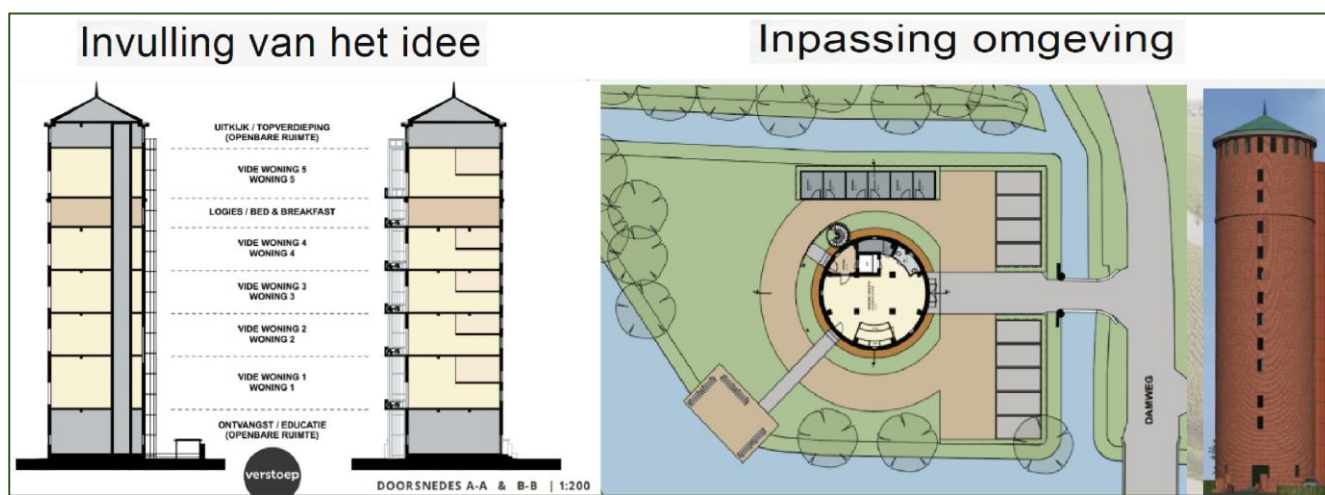
Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het projectplan voorziet in het verbouwen van de voormalige watertoren naar ontvangst en educatie ruimte, een uitkijkpunt op de topverdieping, vijf of zes etage woningen en een bed & breakfast. Het betreft overwegend een inpandige verbouwing, alle ruimte krijgen aan één zijde een vide en er worden ramen ingebracht.

In de huidige situatie zijn er twee verdiepingvloeren ingebouwd, de constructie biedt mogelijkheden voor het inbouwen van extra verdiepingvloeren waardoor elke woning en ruimte een eigen etage zal hebben.

Het erfperceel wordt heringericht er is voorzien in een zestal vrijstaande bergingen aan de noordzijde en een parkeervoorziening aan de zijde van de Damweg. Het overige perceel deel zal als erf worden ingericht met een zitvoorziening aan het water”.

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Plan voor ontwikkeling van watertoren en omgeving

7] Bureau studie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van de projectlocatie. De dichtstbij zijnde locatie betreft Natura 2000 gebied Lekuiterswaarden op 3020 meter in zuidelijke richting (figuur 4).

➤ **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de afstand tot de dichtbij gelegen Natura 2000 gebieden worden geen effecten verwacht op de beschermde natuurwaarden.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Het meest nabij gelegen NNN-gebied betreft: 'NNN Achterkade direct ten noorden van de projectlocatie en de ecologische verbingszone ten zuiden hiervan op 50 meter afstand (figuur 5). De belangrijkste natuurwaarden voor de Achterkade betreft een houtkade met smal kade lichaam langs een brede watergang. De ecologische verbinding is gelegen direct grenzend aan een brede hoofdwatgang en bestaat uit rietlanden, ruigtevegetaties en verspreid staande struikwilgen. Beide natuurdoelen zijn weinig verstoringsgevoelig.

➤ **De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

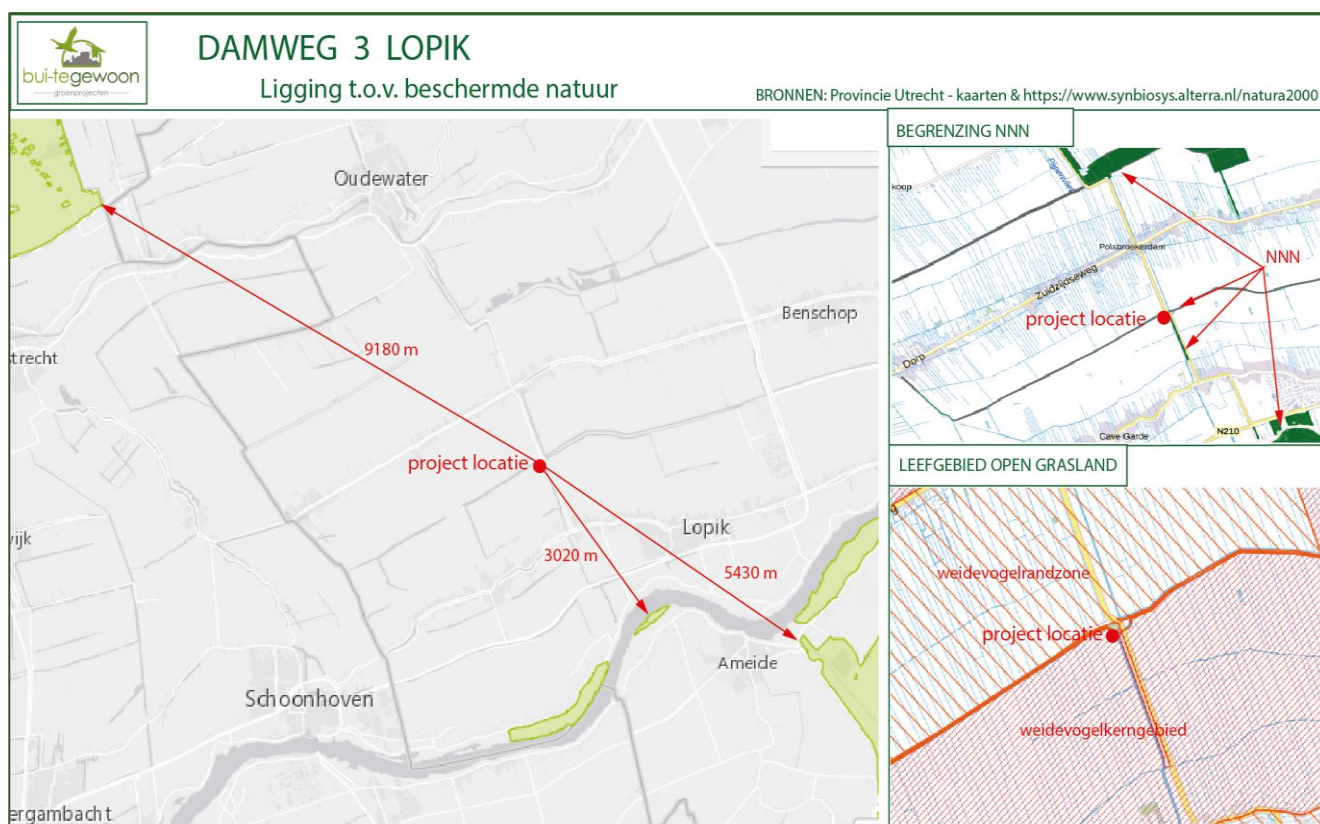
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden grenzend aan de projectlocatie zijn begrenst door de provincie Utrecht als weidevogelkerngebied aan de zuidzijde en weidevogel randgebied aan de noordzijde van de projectlocatie. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer

De ligging van de projectlocatie in een bocht van de Damweg en direct grenzend aan houtopstanden en riet ruigte vegetaties levert een voor weidevogels verstoorde zone op van circa 200 meter (Krijgsveld et al, 2008). Weidevogel broedgebieden zijn hierdoor in de directe omgeving niet te verwachten (figuur 5). De voorgenomen activiteiten veroorzaken geen uitbreiding van het bestaande effectgebied ten opzichte van de bestaande weg en de houtkade.

Overige verstoringsevoelige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsevoelig.

➤ **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringsezone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 5. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2019.

De NDFF rapportage van kilometer hok 122 – 444 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-33 d.d. 23 februari 2019 en laat zien dat het gebied voor amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen korstmossen, broedvogels en vissen gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de amfibieën wordt één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (26) en amfibieën (1) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 24 soorten broedvogels en 137 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (2) en broedvogels (8) soorten vermeld voor het atlasblok.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	slecht	0	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0
Korstmossen	redelijk	0	0	0	0
Paddenstoelen	niet	0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht	2	6	0	0
Vleermuizen	niet	0	0	0	3
Vogels - broedvogels	redelijk	10	0	26	0
- wintervogels	slecht	0	0	147	0
Amfibieën	goed	0	3	0	1
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	redelijk	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	niet	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	niet	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 122-444 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

7.4.1 Locatie bezoek

Op 18 februari 2020 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie zowel in als uitwendig is geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezige soorten en habitats.

A – Opstal

Watertoren Damweg 3

De watertoren is geheel opgebouwd uit metselwerk. Er zijn geen kieren, scheuren of ventilatie openingen aanwezig. De kozijnen zijn strak aangesloten op het metselwerk. Er zijn geen openingen aangetroffen die door vleermuizen kunnen worden benut. De overgang van daklijst naar metselwerk en kap aansluiting is eveneens geheel gesloten en heeft geen openingen of toegangen tot spouwen.

Op basis van aanwezige mestsporen en het aantreffen van enige braakballen is vastgesteld dat een torenvalk de toren als rustplaats gebruikt. Er zijn geen aanwijzingen dat er mogelijkheden aanwezig zijn voor een nestlocatie.

Een fotoregistratie van de buiten zijde van de watertoren is weergegeven in figuur 6.



Figuur 6. Fotoregistratie buitenzijde watertoren

Aansluitend is de binnenzijde van de watertoren bezocht. Alle wanden en plafonds en vloeren zijn langs gelopen op sporen van vogels of vleermuizen, zoals aanwezige dieren, mestsporen en nest restanten. Deze zijn niet aangetroffen. De enige aangetroffen dieren waren gewone pissebed, een schildwantssoort in redelijk grote aantallen en spinnen uit de groep van de hooiwagens of langpootspinnen.

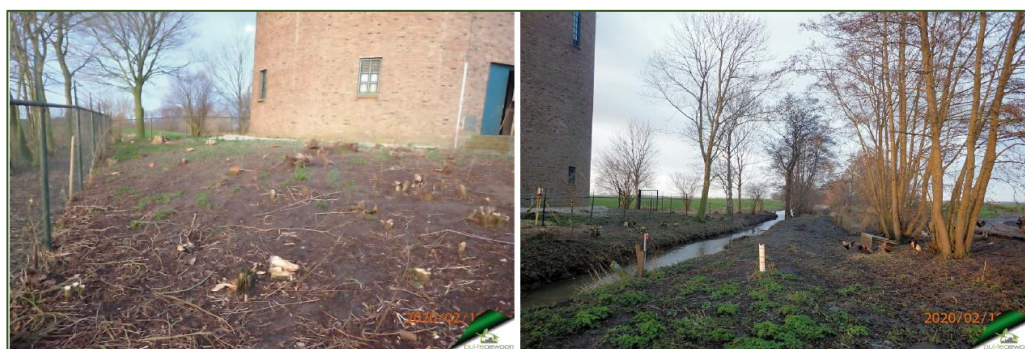
Ook bij de inspectie van de binnenzijde zijn geen aanwijzingen verkregen voor openingen waarlangs dieren in het gebouw kunnen vestigen. De ventilatieroosters in de ramen zijn alle gecontroleerd. Alle roosters zijn aan de binnen zijde voorzien van een afdichting met fijnmazig gaas. Een fotoregistratie van de binnenzijde is weergegeven in figuur 7.



Figuur 7. Fotoregistratie binnenzijde watertoren

B] - Erflocatie

De erflocatie betreft een eilandje omgeven door brede watergangen, die wordt ontsloten met een gemetselde boogbrug. Rondom de watertoren is een verharding van klinkers en grind aanwezig. Er zijn geen openingen naar de fundering of inkruipbare hopen langs de gevel aan getroffen. De overige delen van het erf bestaan uit een open bodem van stevige klei met een beperkte groei van kruiden als grote brandnetel, fluitenkruid en kraailook. De hierboven aanwezige heesterbeplanting is recent op kniestoof afgezet. Het betreft overwegend de soorten meidoorn, vlier en veldiep. Enkele bomen zijn als overstaander gespaard, voornamelijk langs de watergangen. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De habitat is als ongeschikt beoordeeld voor beschermde flora en fauna. Een foto registratie van de erflocatie is opgenomen als figuur 8.



Figuur 8. Foto registratie erflocatie watertoren

Onderdeel van het erfperceel is een gemetselde brug naar de Damweg die het terrein ontsluit. De brug is in zeer goede staat. De onderzijde van de brug is geschikt als locatie waar incidenteel vleermuizen de dag kunnen overbruggen. Als vaste verblijfplaats is de onderzijde van de brug ongeschikt. De brug is daarnaast geschikt als broedgelegen voor nesten van de boerenzwaluw. Het metselwerk biedt voldoende aanhechtingsplaats voor de nesten van deze soort. Randen waarop andere soorten als bijvoorbeeld witte kwikstaart het nest kunnen maken ontbreken. De brug is aan de onderzijde geïnspecteerd. Er zijn tijdens de inspectie geen aanwijzingen gevonden van recent gebruik door vogels als nestrestanten of mestsporen.

De brug staat niet gepland voor enige vorm van aanpassing of onderhoud, maar de watergang tussen de Damweg en het erfperceel is in zijn geheel (dus ook onder de brug) zeer ondiep. Indien verdiepingswerkzaamheden aan deze watergang plaatsvinden in het broedseizoen (half maart- eind juli) dient voorafgaand een broedvogelcheck te worden uitgevoerd. Daar de watergang aan beide zijde een openverbinding heeft naar aangrenzend water kan vanuit waterdieren veilig worden gewerkt indien rustig wordt gewerkt en vooraf wordt verstoord zodat dieren kunnen vluchten naar open water. Als gevolg van het geheel ontbreken van watervegetatie is de watergang als ongeschikt beoordeeld voor de soort platte schijfhoren. Een fotoregistratie van de brug is opgenomen als figuur 9.



Figuur 9. Brug naar de Damweg

C] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in de polder Lopik. Aan de noordzijde ligt de Achterkade, een lijnvormig NNN-gebied van Staatsbosbeheer met hakhout op een smalle kade aan weerszijde begrenst door watergangen met lokaal enige rietbegroeiing. De kade is een geschikte habitat voor algemene amfibieën en kleine zoogdieren. Voor broedvogels biedt de kade habitat aan zowel kleine zangvogels (mezen, vinkachtigen, etc.) als soorten van de overgang van water naar land (wilde eend, meerkoet en waterhoen).

Aan de oostzijde ligt de Damweg een weg van lokale betekenis met matig druk verkeer. Langs de westzijde van de Damweg is een smalle strook aanwezig die fungeert als ecologische verbinding. Deze strook bestaat uit structuurrijk grasland dat overgaat in een zone met riet en struikwilgen langs een brede hoofdwatgang. Deze zone biedt habitat en dekking aan amfibieën, kleine zoogdieren en broedvogels van watergangen (meerkoet, fuut, grauwe gans, etc.) en riet-ruigte vegetaties (rietgors, rietzanger, kneu, etc.). Op basis van de voorgenomen werkzaamheden en de mate van verstoring gevoeligheid van mogelijk aanwezige soorten zullen geen effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de ecologische omgevingskwaliteit optreden.

Zowel de Achterkade als de Damweg met ecologische verbinding en brede watergang bieden een goede foerageer en migratie habitat voor vleermuizen. De zone rond de watertoren zal naar verwachting onderdeel uitmaken van deze foerageer- en migratiehabitat. Door rekening te houden met omgevingslicht tijdens de ontwikkeling van de locatie kunnen effecten voldoende worden gemitigeerd.



Figuur 10. Fotoregistratie omgeving van de projectlocatie

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	slecht	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	slecht	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	redelijk	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	niet	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	redelijk	ja	Check op stallen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	slecht	niet	
Amfibieën	goed	ja	Let, winterverblijfplaatsen
Reptielen	niet	niet	Ringslang is niet bekend in ruime omgeving
Vissen	redelijk	niet	Geen water in project betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen foerageer en/of voortplantingshabitat aanwezig
Macronachtvlinders	niet	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	goed	niet	Gen water in projectgebied betrokken, geen foerageerhabitat aanwezig
Sprinkhanen/krekels	niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water betrokken
Algemene Zorgplicht		ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en larvenamfibieën, platte schijfhoren)
- Rietlanden en ruigten;
- Reptielen, geen reptielen bekend uit ruime omgeving;
- Dagvlinders, geen foerageer en of voortplantingshabitat aanwezig;
- Libellen (geen foerageer habitat aanwezig, geen water (larvale stadia) betrokken)
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Er zijn geen muurplanten aangetroffen, de betrokken muren zijn van onbeschadigd metselwerk zonder scheuren of uitgevallen voegen waarin zich muurplanten kunnen vestigen.

Het perceelerf heeft overwegend kale grond, met lokaal planten soorten die wijzen op stikstofrijke bodem (grote brandnetel, fluitenkruid). De habitat is ongeschikt voor beschermde soorten.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Wel kunnen in de directe omgeving van de projectlocatie meer algemene soorten worden aangetroffen. Gedacht kan worden aan muizen, bruine rat, egel en mol. Deze soorten vormen geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming anders dan wat opgenomen in het zorgplicht artikel (artikel 11.1).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen worden geen vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie.

De directe omgeving is beoordeeld als een geschikte foerageer- en migratiehabitat. Via de laanbeplanting en structuurrijke ruigte met riet randen en de brede watergang langs de Damweg is een rechtstreekse verbinding voor vleermuizen met zowel de woonkern Cabauw als Polsbroekerdam aanwezig. Ook de noordelijk gelegen Achterkade vormt een geschikte foerageer- en migratie lijn voor vleermuizen. Wij veronderstellen op basis van de gevonden habitatkwaliteit dat er regelmatig foeragerende en migrerende vleermuizen in de nabijheid van de projectlocatie aanwezig kunnen zijn. Hiermee dient rekening te worden gehouden door bouwplaats verlichting te voorkomen o indien dit niet mogelijk is gebruik te maken van afgeschermd en gerichte verlichting van de bouwplaats.

De betrokken opstal op de projectlocatie is geheel gesloten. Er zijn geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vleermuizen aangetroffen. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfslocaties van vleermuizen in alle vormen in- of op de locatie hierdoor uit.

De brug die de erflocatie met de Damweg verbindt kan incidenteel in voorjaar en zomer als overnachtingsplaats worden gebruikt door een individueel exemplaar. De brug is niet betrokken in de projectontwikkeling. Indien verdiepingswerkzaamheden aan het slootje plaatsvindt die ook onder brug tot werkzaamheden leiden dient vooraf een aanwezigheidscontrole plaats te vinden.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de betrokken opstal ongeschikt is als winter-, kraam-, paar- of zomerverblijfplaats of anderszins geschikt is voor verblijvende vleermuizen.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat is aanwezig in de directe omgeving van de projectlocatie. Geadviseerd wordt af te zien van bouwplaats verlichting. Indien bouwplaats verlichting op enig moment noodzakelijk wordt geacht dient gebruik te worden gemaakt van een gerichte lichtbron waarbij uitstraling wordt afgeschermd.***

- ***Indien onder de brug die het erf met de Damweg verbindt verdiepingswerkzaamheden aan de watergang worden uitgevoerd, dient een check op aanwezigheid van vleermuizen plaats te vinden. Indien er zich vleermuizen onder de brug bevinden moeten de werkzaamheden worden uitgesteld.***
- ***Indien aan bovenstaande mitigerende maatregelen invulling wordt gegeven behoeft er geen aanvullend onderzoek en /of een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming voor het onderdeel vleermuizen plaats te vinden.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen het projectgebied zijn geen broedende vogels te verwachten in of aan de aanwezige opstal. Op de erflocatie voor de nieuwbouw woning is een kleine kans dat zich algemene soorten uit de erfvogelgemeenschap vestigen in de aanwezige bomen en of struiken. Indien werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, dient voorafgaand een broedvogelcheck te worden uitgevoerd. Eventueel aanwezige nesten moeten op enige afstand worden afgeschermd van activiteiten. De vrijwaringszone is soort afhankelijk en dient door een ecooloog te worden aangegeven. Het broedseizoen voor mogelijk aan te treffen soorten wordt op basis van habitat bepaald op half maart tot half juli.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten. De aanwezige watergangen zijn ook breed en diep met veel stroming en golfploop bij enige wind. De watergangen zijn ongeschikt als voortplantingshabitat voor amfibieën. Ook de landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën. Uittrede van larven tijdens de metamorfose is niet aan de orde als gevolg van de aanwezigheid van een beschoeiing. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:***
 - ***afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september maart;***

- **Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck in aan de aanwezige beplantingen indien de bouwactiviteiten plaatsvinden in de periode half maart- half juli. Bij aantreffen van broedvogels een soortafhankelijk afstand als vrijwaringszone af zetten met lint;**
- **Indien de watergang onder de brug wordt verdiept een check uitvoeren op vleermuizen die hier incidenteel de dag zouden kunnen doorbrengen. Indien vleermuizen worden aangetroffen de werkzaamheden uitstellen;**
- **Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.**

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Damweg 3 te Lopik, gelegen op de kadastrale percelen Lopik sectie D nummer 683 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden. Ook m.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen niet tot de noodzaak voor het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan enkele mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming				
Damweg 3 te Lopik						
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Voorafgaand aan uitvoeren van werken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Afschermen van bouwplaats verlichting en toepassen gerichte lichtbronnen
	- foeragegebied	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		3020 m	Nee	Nee		
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		50 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		50 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N v t						

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Projectnaam Watertoren Lopik
Doel QS wet NB
Datum 23-02-2020 18:55
Ordernummer HNL-2020-33
Geselecteerde kilometerhokken
122-444



atlasblok 122 - 444

122 - 444	Natuurlijke soorten	Vogelplanten	moos	korstmoss	paddestoelen	Viermaal	landschap	broedvogels	wintervogels	aanblijven	regijnen	vianen	dagvlinders	nachtvlinders	microschijnders	libellen	spektakelen en kruis	overige soorten
	2					8		137										
Natuurlijke soorten						24												
Vogelplanten																		
Habitatsoorten																		
WNB-andere soorten (PBO)																		
WNB-andere soorten (NL)																		
Aantal soorten	83	5	24			24		158							1	11		
Detailing B-0.25/A.251-1	93%/6%	100%/0%	100%/0%			80%/10%		13%/0%		100%/0%		100%/0%			100%/0%	100%/0%		
Voldoetheid onderzoek	slecht	slecht	redelijk			redelijk*		slecht*		goed		redelijk			slecht	goed	niet	niet
Onderzoeks- periode	2000-2020	2010-2020	2010-2020			2010-2020		2010-2020		2010-2020		2010-2020			2010-2020	2010-2020	2010-2020	2010-2020



IN OPDRACHT VAN:

