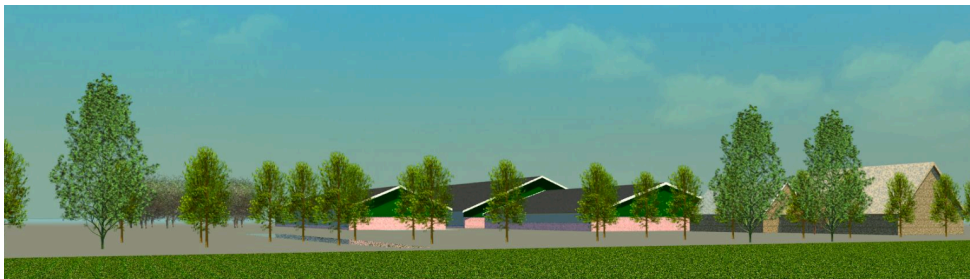


Aanmeldnotitie

Bouw Melkveestal en Loods



Opdrachtgever:
K.C.Verweij
Zuidzijdseweg 142a

Projectgegevens

Naam aanvrager:	Kaasboerderij Verweij C.V.
Adres:	Zuidzijdseweg 142a
Postcode en Woonplaats:	3415 PS Polsbroek
Telefoon:	0182-30 72 62
Handelsnaam:	Kaasboerderij Verweij C.V.
Aard van de activiteit:	Melkveebedrijf en kaasmakerij
Adres activiteit:	Zuidzijdseweg 142a
Postcode en Woonplaats:	3415 PS Polsbroek
Contactpersoon:	dhr. K.C. Verweij
Telefoon:	0182-30 72 62
Mob:	06-15 43 14 19
E-mail:	kcverweij@hetnet.nl
K.v.K:	51.97.13.48
Kadastrale ligging:	Gemeente Lopik
	Sectie: B
	No. 1635,1636

Auteur(s):

Aanvraag vergunning:	
Stalbouw.nl.	ing. J.H.A. Verweij
Telefoon:	0346 21 46 86
E-mail:	jv@stalbouw.nl

Datum:	Maartensdijk, 25 juli 2012
Versie:	01 / definitief

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
1.1. Omschrijving bestaande situatie.....	5
1.2. Omschrijving voorgenomen initiatief.....	5
1.3. Aanleiding opstellen van Aanmeldnotitie.....	6
1.4. Leeswijzer.....	6
2. Omschrijving activiteit.....	7
2.1. Ligging van het bedrijf.....	7
2.2. Vergunde situatie.....	9
2.3. Gewenste situatie.....	9
2.4. Bevoegd gezag.....	9
2.5. Planning van de procedures.....	10
3. Wettelijk kader.....	11
3.1. Milieueffectrapportage.....	11
3.2. Europees beleid.....	12
3.2.1. Vogelrichtlijn.....	12
3.2.2. Habitatrichtlijngebied.....	13
3.2.3. MER-richtlijn.....	14
3.3. Rijksbeleid.....	14
3.3.1. Natuurbeschermingswet 1998.....	14
3.3.2. Ligging t.o.v. Beschermd Natuurmonumenten.....	18
3.3.3. Flora en Fauna wet.....	20
3.3.4. Ecologische hoofdstructuur.....	21
3.3.5. Wet ammoniak en veehouderij.....	22
3.3.6. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.....	23
3.3.7. Wet geurhinder en veehouderij.....	24
3.3.8. Wet luchtkwaliteit.....	26
3.4. Provinciaal beleid.....	29
3.4.1. Provinciale Structuur visie.....	29
3.4.2. Reconstructieplan.....	30
3.4.3. Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden.....	32
3.4.4. Archeologische waarden.....	32
3.5. Gemeentelijk beleid.....	34
3.5.1. Vergunning Wet milieubeheer.....	34
3.5.2. Bestemmingsplan.....	34
3.5.3. Omgevingsvergunning.....	35
4. Gevolgen voor het milieu.....	36
4.1. Ammoniak.....	36
4.1.1. Wet ammoniak en veehouderij.....	36
4.1.2. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.....	36
4.1.3. Natura 2000.....	36
4.1.4. Directe ammoniakschade.....	36
4.2. Geur.....	37
4.3. Luchtkwaliteit.....	37
4.4. Geluid.....	37

4.5. Bodem en water.	37
4.6. Externe veiligheid.	38
4.7. Cumulatie van effecten.	39
5. Conclusie.	40
Bijlage 1: AAgro-stacks berekening huidige situatie.	41
Bijlage 2: AAgro-stacks berekening nieuwe situatie.	43
Bijlage 3: Rekenpunten gevoelige gebieden AAgro-stacks.	45
Bijlage 4: Rekenpunten bestaande situatie Aagro-stacks.	48
Bijlage 5: Rekenpunten nieuwe situatie Aagro-stacks	49
Bijlage 6: Stallijst bestaande situatie.	50
Bijlage 7: Geluidaspecten veehouderij.	51

1. Inleiding.

1.1. Omschrijving bestaande situatie.

Initiatiefnemer, K.C. Verweij, exploiteert een melkveehouderijbedrijf gecombineerd met een kaasmakerij aan de Zuidzijdseweg 142a te Polsbroek.

De kaas die op het bedrijf verkocht wordt, wordt gemaakt met melk van de eigen koeien. De vraag naar de kaas van initiatiefnemer is in de loop van tijd gestegen. Er is nu een situatie ontstaan waarbij er veel vraag is naar de kaas, waardoor alle melk die op het bedrijf geproduceerd wordt verwerkt in de kaas. Om er voor te zorgen dat de continuïteit van de melkveehouderij en kaasmakerij gewaarborgd blijft is initiatiefnemer voornemens om de bestaande melkveestal uit te breiden.

1.2. Omschrijving voorgenomen initiatief.

Teneinde de continuïteit van de agrarische onderneming op lange termijn te kunnen waarborgen is initiatiefnemer voornemens een nieuwe stal voor de huisvesting van de melkkoeien te bouwen. De bouw van deze stal is noodzakelijk omdat de bestaande bedrijfsbebouwing inmiddels verouderd is en naar de toekomst toe o.a. qua maatvoering niet meer voldoet aan de daarvoor geldende normen. Dit resulteert in een hoger dierwelzijn en deze stal zal voldoen aan alle moderne ontwikkelingen heden ten dage.

De ammoniakemissie zal aanzienlijk worden gereduceerd, dit betekent uiteindelijk een betere situatie voor zowel mens, dier alsook het milieu en niet te vergeten de omliggende kwetsbare Natura 2000-gebieden.

Om een goed geoulliteerde onderneming, zoals thans omschreven, te kunnen exploiteren is het noodzakelijk om een nieuwe stal te bouwen voor de huisvesting van het melkvee. Het jongvee zal in de toekomst worden gehuisvest in de nieuw te bouwen loods.

Om een landschappelijke inpassing optimaal te maken zal er rondom de gewenste bedrijfsbebouwing de nodige beplanting worden aangebracht. Daarnaast is ervoor gekozen een bestaande historische bomenrij binnen de inrichting te respecteren.

Naast de nieuw te bouwen stal dient de bestaande ruwvoeropslag (sleufsilo's) te worden verplaatst, dit resulteert in een optimale indeling van het erf, opdat initiatiefnemer gemakkelijk kan werken. Voor de opslag van de mest dient er een vaste mestopslag en een 2- tal mestsilo's te worden gecreëerd, uiteraard zullen deze voldoen aan de daarvoor geldende milieuwetgeving. Laatstelijk wordt er een loods gebouwd voor de opslag van hooi- stro en de benodigde grondstoffen.

1.3. Aanleiding opstellen van Aanmeldnotitie.

Op basis van artikel 7.4 van het Besluit milieueffectrapportage zijn in Bijlage D van dit besluit activiteiten aangewezen waarvoor door het bevoegd gezag een Mer-beoordelingsplicht geldt. Tot deze activiteiten behoort het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een melkveebedrijf met meer dan 200 melkkoeien.

Onderhavig plan resulteert in de realisering van een nieuwe melkveeestal welke emissiearm uitgevoerd zal worden. Dit betekent dat het een activiteit uit kolom 1 betreft die boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 van onderdeel D 14 betreft. In dit geval dient beoordeeld te worden of er sprake is van een Mer-plicht. Onderhavige aanmeldnotitie is hier onderdeel van.

1.4. Leeswijzer.

In hoofdstuk 2 wordt het gewenste initiatief nader omschreven. Hierbij wordt ingegaan op de ligging, de vergunning, het tijdspad en het bevoegd gezag.

Hoofdstuk 3 belicht het wettelijk kader waaraan het initiatief getoetst wordt. Dit houdt rekening met zowel het Europees beleid en Rijksbeleid, alsmede het provinciale en gemeentelijke beleid.

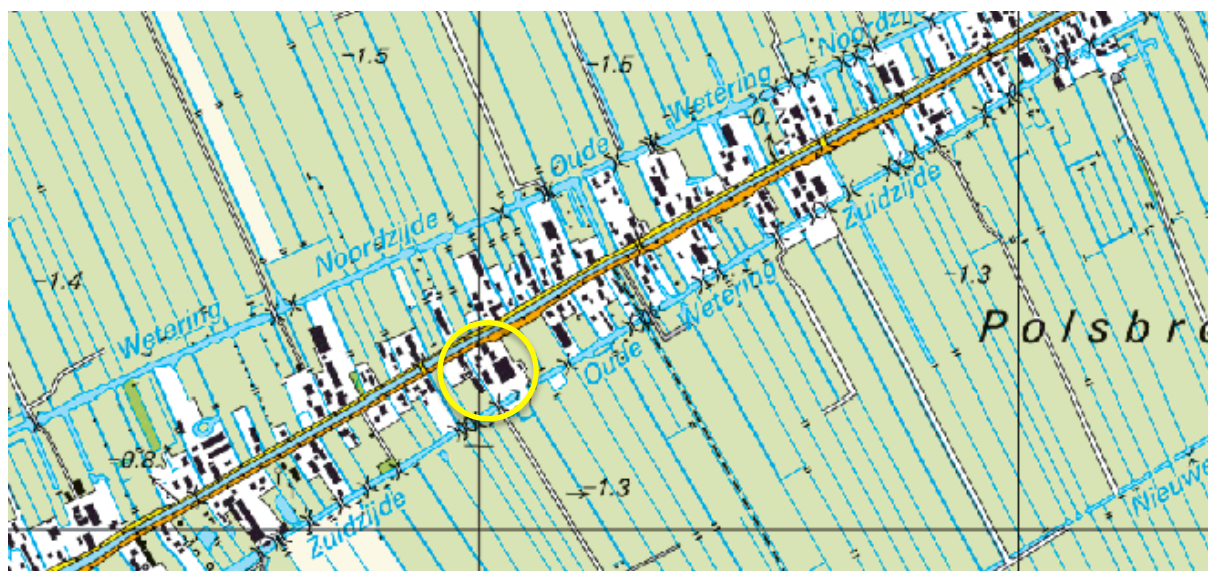
De effecten welke bij dit initiatief op het milieu worden verwacht, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 4. Hierin wordt beoordeeld of dit initiatief schadelijke gevolgen heeft en past binnen de wet- en regelgeving.

De conclusie volgt in hoofdstuk 5.

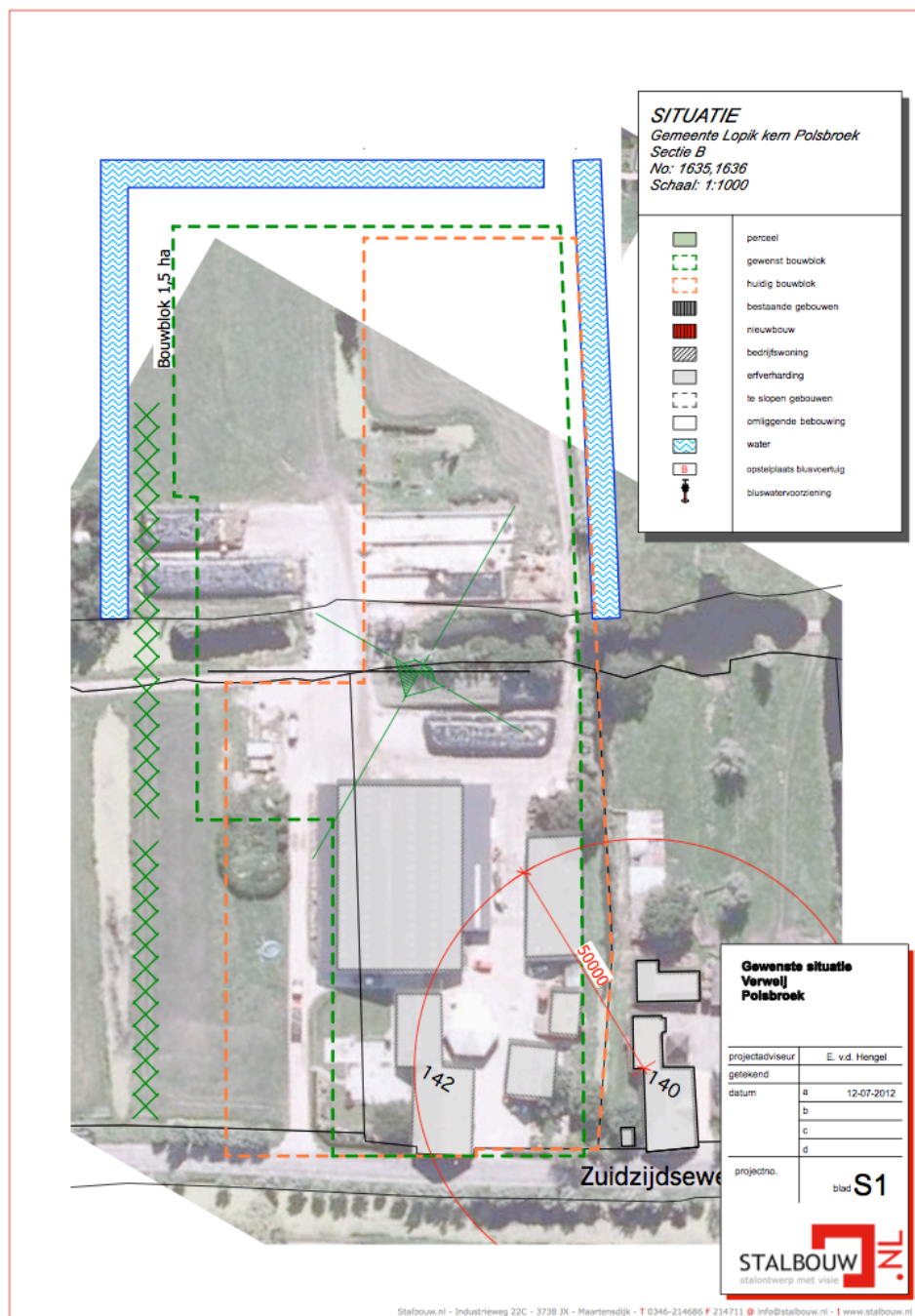
2. Omschrijving activiteit.

2.1. Ligging van het bedrijf.

Onderstaande afbeelding geeft de topografische ligging van de planlocatie weer.



Afbeelding 1: Topografische ligging


Afbeelding 2: Kadastrale situatie

De gronden zijn kadastraal bekend bij de gemeente Lopik, sectie B nummers 1635, 1636.

2.2. Vergunde situatie.

Hieronder is weergegeven, wat de vergunde situatie op dit moment is voor onderhavige instelling.

Vergunde situatie¹:

A.1.100.1 melk en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

9,5x 87 dieren

A.3 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar

3,9x 50 dieren

D.3.2.7.1.1 vleesvarkens emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2

1,0x 60 dieren

Totaal: 1081,5 kg NH₃

2.3. Gewenste situatie.

Hieronder staan de gegevens van de gewenste situatie weer gegeven.

Aanvraag Omgevingsvergunning Zuidzijdseweg 142a²:

A.1.14.2 melk en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mest afstorten voorzien van afdichtflappen, frequent schuiven en dakisolatie (BWL2010.35V1)

8,1x 420 dieren;

A.1.100.1 melk en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

9,5x 80 dieren

A.3 vrouwelijk jongvee tot 2 jaar

3,9x 50 dieren.

Totaal: 4.357 kg NH₃

De ammoniakemissie vanuit voornoemde inrichting zal toenemen met 3.275,5 naar 4.357 kg NH₃. Voorts zullen de melkkoeien in de gewenste situatie worden gehuisvest in een duurzame stal, welke emissiearm wordt uitgevoerd en voldoet aan alle hiervoor geldende wet- en regelgeving.

2.4. Bevoegd gezag.

Onderhavige inrichting is gelegen in de gemeente Lopik. Deze is dan ook bevoegd gezag voor het beoordelen van de aanvraag voor een Omgevingsvergunning. In de aanvraag voor deze vergunning worden aspect: bouwen, slopen en milieu meegenomen.

De Provincie Utrecht heeft de verordening veehouderij stikstof en Natura 2000. Hierin staan regels waaraan bedrijven in de Provincie Utrecht zich dienen te houden op het gebied van stikstof depositie. Wij zullen er zorg voor dragen dat onderhavig initiatief voldoet aan de gestelde eisen.

¹ Vigerende vergunning Wet milieubeheer d.d. 03-07-2000. Zie bijlage 6

² Tegelijkertijd met onderhavige aanmeldnotitie, is er bij de Gemeente Lopik een Omgevingsvergunning, aspect milieu aangevraagd voor de gewenste situatie.

2.5. Planning van de procedures.

Voor het plaatsen van de nieuwe rundveestal en de loods is vergroting van het bouwblok noodzakelijk. Gezien de aard en omvang van de nieuwbouw moet er getoetst worden of de plannen voldoen aan de geldende wet en regelgeving. Gelijk met het indienen deze aanvraag gaat de gemeente over tot de procedure voor het veranderen van het bestemmingsplan. Is het bouwblok aangepast dan zal er verder gegaan worden met het aanvragen van de bouwvergunning voor de loods en een milieuvergunning. Als de bouwvergunning verleend zal er begonnen worden met de bouw van de loods. Is de Omgevingsvergunning verleend dan wordt er ook gestart met de bouwvergunning voor de uitbreiding aan de rundveestal.

Activiteit	Tijdstip	Verantwoordelijke
Opstellen aanvraagnotitie Mer	Juli 2012	Initiatiefnemer
Indienen aanvraagnotitie Mer	Augustus 2012	Initiatiefnemer
Beoordeling aanvraagnotitie Mer	Augustus 2012	Gemeente
Besluit op de aanvraagnotitie Mer met bekendmaking hiervan	Oktober 2012	Gemeente
Inzien besluit aanvraagnotitie Mer	Oktober 2012	Publiekelijk
Voortoets in het kader van Natuurbeschermingswet 1998	Augustus 2012	Initiatiefnemer
Aanvraag Omgevingsvergunning/vergunning Wet milieubeheer ³	Oktober 2012	Initiatiefnemer
Procedure Ruimtelijke ordening.		Provincie
Ontwerpbesluit	Februari 2013	Gemeente
Omgevingsvergunning		
Inzien ontwerpbesluit en mogelijkheid tot indienen zienswijzen Omgevingsvergunning	Oktober 2012	Publiekelijk
Definitief besluit aanvraag Omgevingsvergunning	April 2013	Gemeente
Bouwfase	Mei 2013	Initiatiefnemer

³ De aanvraag vergunning Wet milieubeheer wordt gestart na het besluit op de aanvraagnotitie milieueffectrapportage. Indien Gemeente Lopik besluit dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is om initiatief te beoordelen, wordt het tijdsplan vanaf dit punt bijgesteld.

3. Wettelijk kader.

3.1. Milieueffectrapportage.

Ingevolge de Mer-richtlijn⁴ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (Mer) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (Mer). Het Mer is een onderdeel van de Mer-procedure. Het Mer wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De Mer is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage 1994⁵. In het Besluit milieueffectrapportage 1994 is vermeld wanneer een Mer uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de Mer-plicht of beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd Mer-plichtig of -beoordelingsplichtig is.

Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de Mer-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In activiteit 14 van onderdeel D van de bijlage is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderijbedrijf opgenomen. In de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar met meer dan 140 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2).

Aangezien de activiteit betrekking heeft op het oprichten en het uitbreiden van stallen voor het houden van in totaal 500 melkkoeien ouder dan 2 jaar en 50 stuks vrouwelijk jongvee moet beoordeeld worden of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

⁴ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

⁵ Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2006, 388.

3.2. Europees beleid.

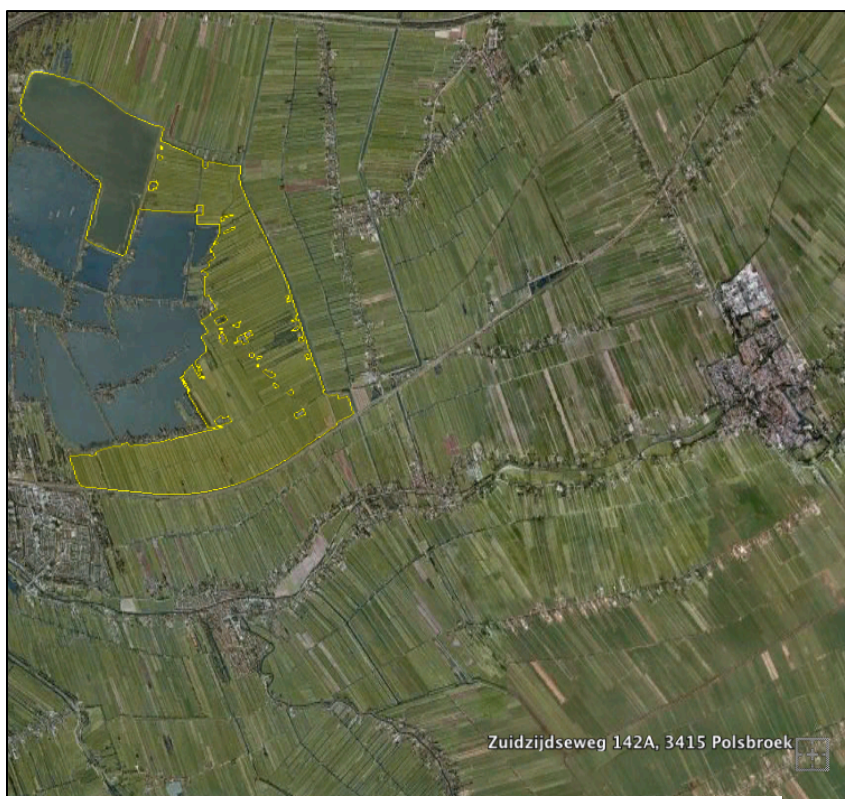
3.2.1. Vogelrichtlijn.

De Vogelrichtlijn⁶ biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Fauna wet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied welke is gelegen binnen een straal van 10 km. vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein', dit gebied is gelegen op circa 7,1 km vanaf de planlocatie.(zie afbeelding 3).



Afbeelding 3: Ligging t.o.v. Vogelrichtlijn

⁶ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

3.2.2. Habitatrictlijngebied.

De Habitatrictlijn⁷ heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones: Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Ook de Habitatrictlijn kent een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora- en Fauna wet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Op de gebieden 'Uiterwaarden Lek' en 'Zouwe Boezem' is de Habitatrictlijn van toepassing. Deze gebieden bevinden zich op respectievelijk 5 km en 7,5 km vanaf de planlocatie.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. Habitatrictlijn

⁷ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

3.2.3. MER-richtlijn.

De MER-richtlijn is uitgebreid besproken in paragraaf 3.1.

3.3. Rijksbeleid.

3.3.1. Natuurbeschermingswet 1998.

In de Natuurbeschermingswet 1998⁸ worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt - in het verleden waren een tiental verschillende gebieden op verschillend niveau beschermd. De twee categorieën zijn:

- ▣ Natura 2000-gebieden; internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd
- ▣ Beschermde natuurmonumenten; op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt in sommige gevallen (bijvoorbeeld bij emissie van verzurende stoffen) gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied. Voor beschermde natuurmonumenten is een afstand van 250 meter een gebruikelijke rekenafstand.

Vooraf voor de Natura 2000 begint wat jurisprudentie te komen. Van belang is dat er altijd een passende beoordeling noodzakelijk is die gericht is op de behoud doelstelling van het betreffende gebied. Lastig is dat er voor de meeste gebieden nog geen begrenzing vastligt. Beheerplannen zijn er in het geheel niet, alleen voor de Groote Peel is er een concept beheerplan (Anonymus 2008). In die beheerplannen moet worden vastgelegd welke handelingen wel en welke niet mogelijk zijn. Bij het beoordelen van effecten mag niet het gebied als geheel worden genomen, maar moeten specifieke onderzoeken plaats vinden. Saldering - middeling over het gehele Natura 2000-gebied - wordt niet geaccepteerd. De bewijslast bij een Natura 2000-gebied is vrij scherp gesteld.

Naast de twee genoemde gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie hierover en ook de wet geeft hierin geen duidelijkheid.

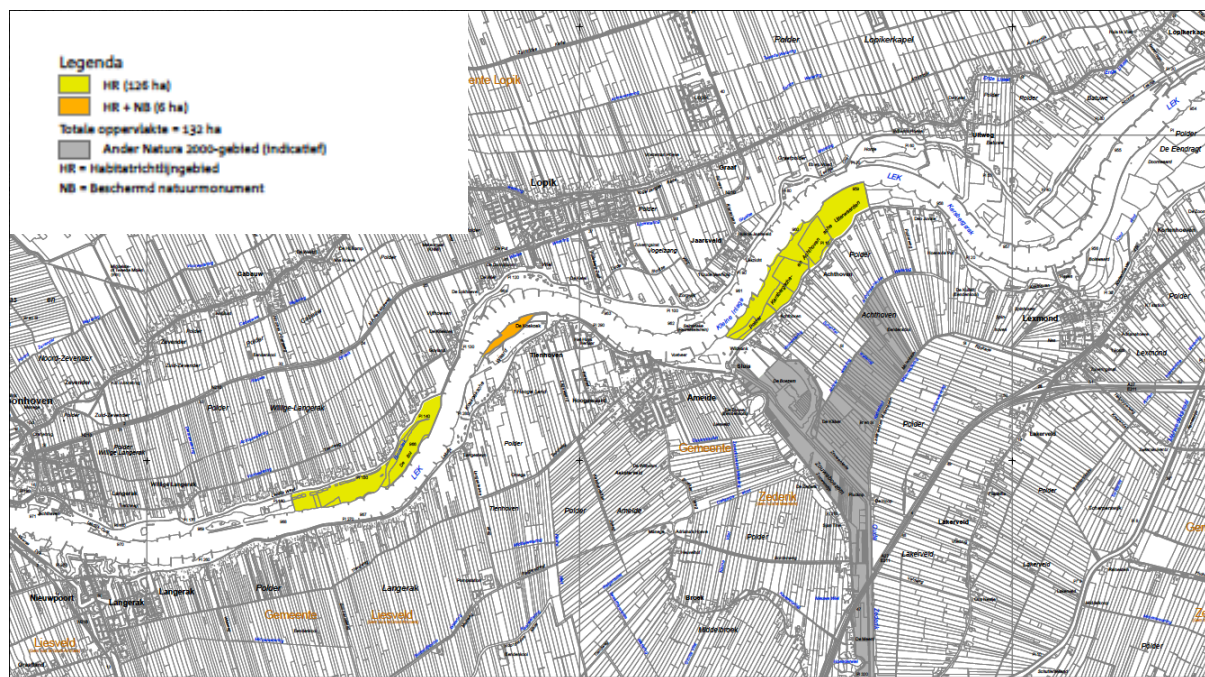
De Natuurbeschermingswet 1998 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland.

Intussen heeft Nederland middels de openbare kennisgeving⁹ de internationaal belangrijke natuurgebieden aangewezen en heeft het Ministerie van LNV deze in concept ter inzage gelegd.

⁸ Stbl. 1998, 403 en 2005, 195.

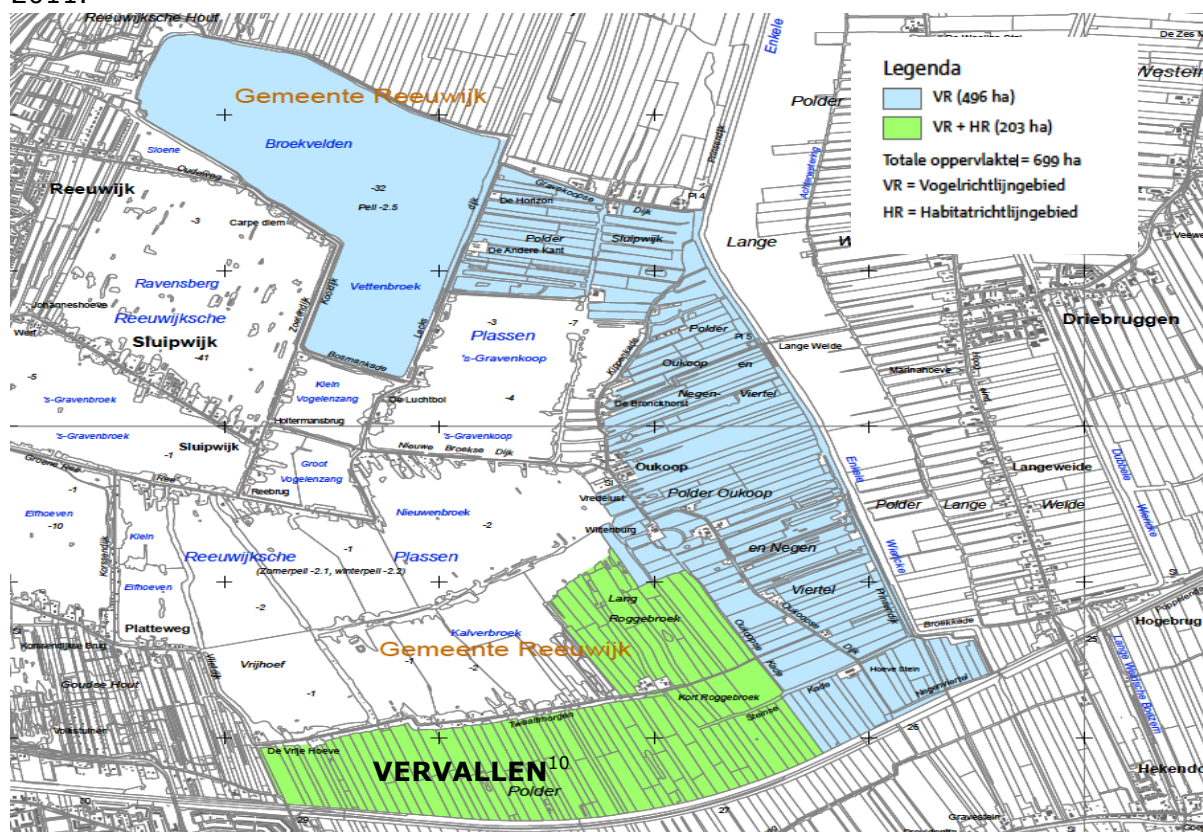
⁹ Openbare kennisgeving aanwijzing Natura 2000-gebieden (1^e tranche), Stcr. 27 november 2006, nr. 231

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreft Uiterwaarden Lek (gebiedsnummer 82), Dit gebied is in ontwerp door de minister van LNV (nu EL&I) op 10 september 2008 gepubliceerd. Het ontwerp aanwijzingsbesluit heeft van 11 september tot en met 22 oktober 2008 ter inzage gelegen. Het gebied is nog niet definitief aangewezen.



Afbeelding 5 Uitsnede kaart Natura 2000 gebied # 82 Uiterwaarden Lek

Natura 2000 gebied 104 Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein is zowel een vogel als een habitat richtlijn gebied. Dit gebied is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. De beroepstermijn liep van 4 maart tot 14 april 2011.



Afbeelding 6 Uitsnede kaart Natura 2000 gebied #104 Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein

¹⁰ Het gebied is aangemeld als habitatrichtlijngebied, maar bij nader onderzoek bleek dat de aangemelde habitattypen niet (meer) in het gebied voorkwamen. Dit heeft tot gevolg gehad dat het gebied niet is aangewezen als habitatrichtlijngebied.

Legenda

- HR (124 ha)
- VR + HR (134 ha)
- Totale oppervlakte = 258 ha
- Ander Natura 2000-gebied (indicatief)
- VR = Vogelrichtlijngebied
- HR = Habitatrichtlijngebied

17

3.3.2. Ligging t.o.v. Beschermd Natuurmonumenten.

Het melkveebedrijf van K.C. Verweij ligt nabij een Beschermd Natuurmonumenten. Dit betreft het gebied 'Smoutjesvlietlanden'.

Beschermd Natuurmonument 'Smoutjesvlietlanden'

Het Beschermd Natuurmonument 'Smoutjesvlietlanden' is gelegen op een afstand van c.a. 8.000m vanaf de planlocatie. Het totale gebied heeft een oppervlakte van 16 ha.

Het gebied is aangewezen als Beschermd Natuurmonument vanwege zijn boezemhooilanden.

Een (uitsnede) kaart van 'Smoutjesvlietlanden', met hierop aangegeven de doorgerekende punten met AAgro-Stacks is tevens als bijlage toegevoegd aan onderhavige rapportage.

Voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor onderhavige locatie het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht bevoegd gezag¹¹. Om aan te tonen wat de depositie in de huidige en in de nieuwe situatie is op de drie gebieden is er een AAgro-stacks berekening bijgevoegd in de bijlage. Onderstaande tabel laat zien wat de toename is in mol N ha/jaar op de drie gebieden.

Locatie	depositie			KDW	% KDW
	oud	nieuw	Verschil		
Zouweboezem 1	0,14	0,56	0,42	1100	0,05
Zouweboezem 2	0,13	0,53	0,40	1100	0,048
Zouweboezem 3	0,11	0,44	0,33	1100	0,04
Uiterwaarden 1	0,22	0,89	0,67	1400	0,064
Uiterwaarden 2	0,27	1,07	0,80	1400	0,076
Uiterwaarden 3	0,23	0,91	0,68	1250	0,073
Smoutjes 1	0,13	0,54	0,41	n.v.t	n.v.t.
Smoutjes 2	0,10	0,42	0,32	n.v.t	n.v.t

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de toename in ammoniak kleiner is dan 1% op alle doorgerekende punten. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de toename in stikstof door het uitbreiden in dieren geen significant effect heeft op de Natura 2000 gebieden.

¹¹ Doordat het bedrijf gelegen is in de Provincie Utrecht, is de Provincie Utrecht het bevoegd gezag in deze hoewel de Natura 2000 gebieden in Zuid-Holland liggen.

3.3.3. Flora en Fauna wet.

In de Flora en Faunawet¹² is de bescherming van een limitatief aantal dieren en planten geregeld. In eerste instantie werd geen onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten onderling. Het gevolg was een lange serie aanvragen voor ontheffingen die voor een enorme stagnatie zorgden en frustrerend werkte voor de soorten waarvoor bescherming noodzakelijk was. Het draagvlak voor natuurbescherming werd geweld aangedaan. Daarom is in een AMvB een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming. In tabel 1 van de AMvB staan soorten die wel beschermd zijn, maar waarvoor geen ontheffing van de wet noodzakelijk is als er zorgvuldig wordt gehandeld. In tabel 2 staan soorten waarvoor geen ontheffing nodig is voor structurele werkzaamheden mits men beschikt over een goedgekeurde gedragscode. In tabel 3 staan de soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is. Volgens een opmerking in de AMvB moeten alle vogels beschouwd worden als soorten van tabel 2.

In de praktijk - en vastgelegd in jurisprudentie - zijn enkele handelingen gemeen goed geworden. Zo is nu duidelijk wat onder een vaste verblijfplaats moet worden beschouwd.

Belangrijk want de vaste verblijfplaatsen zijn ook beschermd als de betreffende soort tijdelijk - niet aanwezig is. Dat wordt bijvoorbeeld duidelijk bij de paarterritoria van enkele vleermuizen; deze zijn in de nazomer bezet maar gedurende het hele jaar beschermd. De inspanningsverplichting voor het "aantonen" van aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten is inmiddels ook concreter en duidelijker geworden. Een planeigenaar hoeft niet tot in den treuren te zoeken naar beschermde soorten, maar moet een afdoende inspanning verrichten. Dat is voor vleermuizen bijvoorbeeld driemaal in het voorjaar en eenmaal in de nazomer als er sprake is van mogelijke zomerverblijven. De inventarisatie voor vleermuizen is vastgelegd in een protocol van de Gegevensautoriteit Natuur. In voorkomende gevallen kan een QuickScan of een habitatanalyse geschouwd worden als een passende beoordeling. Het gaat dan om kleine ingrepen op plaatsen waar duidelijk geen beschermde soorten aanwezig kunnen zijn.

Als er beschermde soorten worden aangetroffen moet formeel in eerste instantie onderzocht worden of er alternatieven zijn (bijvoorbeeld bouwen op een andere locatie). In de praktijk lijkt deze regel nauwelijks in te vullen. Uit een recente uitspraak van de Raad van State blijkt dat het maatschappelijk belang van bescherming van flora en fauna (soorten van de Habitatrictlijn) in voorkomende gevallen hoger moet worden geacht dan de bouw van een woonwijk. Als er geen alternatieven zijn moet in tweede instantie de werkzaamheden zo worden uitgevoerd dat er zo min mogelijk schade wordt veroorzaakt (mitigatie). Hiervoor is een plan nodig dat is toegespitst op de geplande ontwikkelingen. Deze mitigatie moet onderdeel zijn van de vergunningsvoorwaarden om voldoende rechtszekerheid te bieden voor uitvoering.

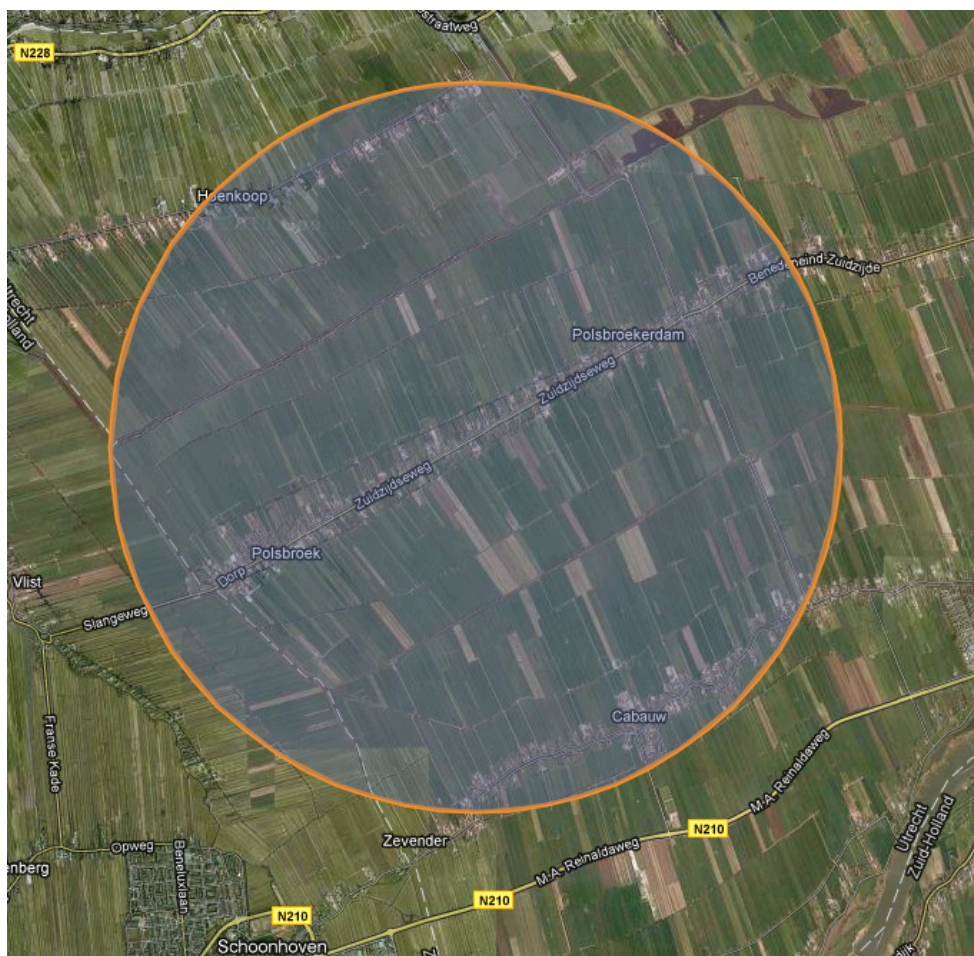
Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren. Daarbij moet de compensatie worden uitgevoerd voor de aanvang van de uitvoering van de plannen en gericht zijn op de te verwachte schade. Een aanleg van een vleermuisbunker (voor overwinterende dieren) is geen compensatie voor een kraamkolonie.

¹² Stbl. 1998. 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236

Voor de genoemde activiteiten op het perceel aan de Zuidzijdseweg 142a wordt geen ontheffing op de Flora- en Faunawet nodig geacht. Gelet op het intensieve landbouwgebruik van het plangebied worden geen bijzondere plant- en diersoorten verwacht. Uitzondering daarop zijn mogelijk de steenuil, vleermuizen en de kleine modderkruiper (vissoort). Voor eerst genoemde is het vooral van belang om te weten of er sprake is van amoveren van bestaande gebouwen. Dit is niet het geval. Laatst genoemde soort kan mogelijk in de te dempen sloot aanwezig zijn. Gelet op de geringe oppervlakte zal er geen sprake zijn van een significant nadelig effect op het voortbestaan van deze soort. Wel is het belangrijk om de zorgplicht in het kader van de Flora en Faunawet na te leven. Dat betekent onder andere dat voorafgaand aan de demping alle vissen en amfibieën worden verwijderd en terug gezet in de naastliggende sloot.

3.3.4. Ecologische hoofdstructuur.

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze garandeerd wordt. Uit onderstaande afbeelding is op te maken dat de ecologische hoofdstructuur zich niet binnen een afstand van 3 km bevindt.



Afbeelding 8: Ecologische hoofdstructuur (bron: Ministerie EL&I)

3.3.5. Wet ammoniak en veehouderij.

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)¹³ is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet milieubeheer, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld.

Intussen is de Wav gewijzigd¹⁴ en per 1 mei 2007 in werking getreden¹⁵. Op basis van deze wijziging worden minder gebieden als kwetsbaar aangemerkt.

Onder de huidige wet worden alle voor verzuringgevoelige gebieden beschermd die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen. In de gewijzigde wet worden alleen nog "zeer kwetsbare gebieden" beschermd. Deze gebieden moeten door Provinciale Staten door middel van een aanwijzingsbesluit worden aangewezen. Alleen gebieden die ook onder het huidige regime worden beschermd kunnen worden aangewezen. Die gebieden moeten ook een bepaalde omvang hebben. De natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden moeten verplicht aangewezen worden.

¹³ Sbl. 2002, 93

¹⁴ Stb. 2007, 103

¹⁵ Stb. 2007, 156

De provincie Utrecht heeft de zeer kwetsbare gebieden Wav-gebieden aangewezen. In onderstaande figuur is de ligging van de planlocatie ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden aangegeven. De planlocatie ligt niet binnen een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied.



Afbeelding 4: Kwetsbare Wav gebieden in omgeving

3.3.6. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting¹⁶ gepubliceerd. Op 1 april 2008 is dit besluit in werking getreden¹⁷. Dit Besluit geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. In de bijlage van het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaardes opgenomen voor diverse diersoorten.

¹⁶ Stbl. 2005, 675

¹⁷ Stbl. 2008, 6

In het besluit d.d. 1 april 2008 zijn o.a. de navolgende regelingen opgenomen:

- ❑ Het mogelijk maken van het zogenaamde "intern salderen"
- ❑ Het vervallen van de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt
- ❑ De mogelijkheid voor het bevoegd gezag om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) vanwege de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Het is de bedoeling dat er in de nieuwe melkveestal gebruik gemaakt wordt van ammoniak reducerende maatregelen. Door hiervan gebruik te maken wordt de stal zogenaamd emissiearm uitgevoerd. Dit betekent dat de ammoniakemissie niet groter is dan 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Hiermee voldoet de nieuw te bouwen melkveestal aan het besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermesting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AS-DLO te Wageningen¹⁸ blijkt dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt.

3.3.7. Wet geurhinder en veehouderij.

De Wet geurhinder en veehouderij¹⁹ is 1 januari 2007 in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in oudeur units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad, in afwijking van de wettelijke norm, een andere waarde of een andere afstand vaststellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

In de "gebiedsvisie Gemeente Lopik" is vastgesteld dat de maximale geurnorm bij intensieve veehouderij is:

- ❑ 8 ou/e voor de bebouwde kom;
- ❑ 20 ou/e voor woningen in het buitengebied.

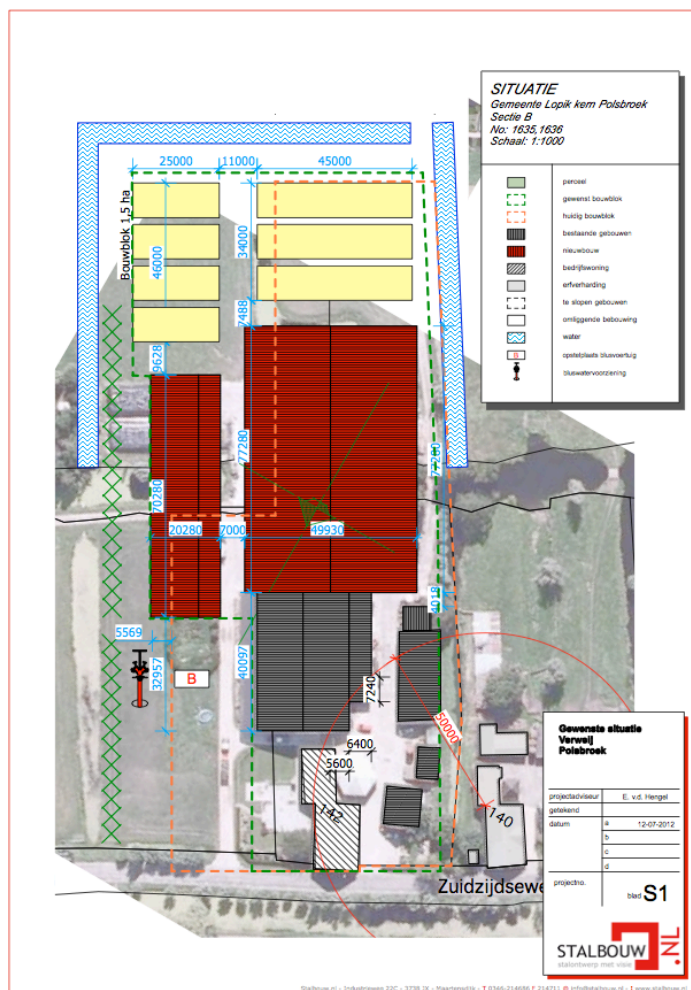
¹⁸ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996

¹⁹ Stbl. 2006, 531

Melkkoeien en bijbehorend jongvee zijn vaste afstandsdieren. Dit betekent dat er altijd gerekend wordt met een vaste afstand tussen een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissie-punt. Hierdoor is er voor melkvee en jongvee geen geurnorm vastgesteld.

Het bedrijf is gelegen op minder dan 50 meter van een geurgevoelig object. Dit betreft de woning aan de Zuidzijdseweg 140. Deze woning is door het vervallen van de milieuvergunning aangemerkt als woning. Dit heeft tot gevolg dat uitbreiding van de huidige locatie aan de Zuidzijdseweg 142 niet mogelijk zou kunnen zijn, daar er sprake is van een overbelaste situatie.

De gemeente Lopik heeft in de plaatselijke verordening staan dat bedrijven die zich binnen 50 meter van een geurgevoelig object bevinden niet mogen uitbreiden tot meer dan 200 melkkoeien. Dhr. Verweij heeft echter plannen om zijn bedrijf te vergroten tot 500 melkkoeien. Nu heeft de gemeente Lopik aangegeven mee te willen werken aan de realisatie van het plan mits de overbelaste situatie opgeheven wordt. Dit wordt gedaan door middel van het verleggen van de emissiepunten in de bestaande melkveestal. Het deel van de bestaande melkveestal welke zich nu in de 50 meter cirkel bevindt bestaat uit een melkstal en een gedeelte opslag. Het gedeelte van de melkstal wat zich binnen de 50 meter cirkel bevindt is open naar de zijwanden toe. Ook de kop gevel van de melkstal bevat een openstructuur inclusief deur. De zijgevel valt over 7,24 meter binnen de geurcirkel en de kop gevel valt over de gehele lengte binnen de geurcirkel. Om deze situatie op te heffen kiest de initiatiefnemer ervoor om de zowel de zijwanden als de kop gevel over de benodigde lengte dicht te maken zodat dit niet meer als emissiepunt dient. Hiervoor wordt gekozen omdat ook in het nieuwe plan van dhr. Verweij de melkstal op de huidige locatie zal blijven bestaan. Het andere deel van de melkveestal welke zich binnen de geurcirkel bevindt is in gebruik als opslag, hieruit is echter geen geur-emissie mogelijk, dus hier hoeven geen aanpassingen gedaan te worden aan de huidige situatie. Ook de jongveestal bevindt zich in de 50 meter cirkel. Het is echter de bedoeling dat bij het gereed komen van de loods het jongvee hierin gehuisvest gaat worden. Hiervoor wordt gekozen omdat de huidige jongveestal niet meer voldoet aan de eisen die tegenwoordig gesteld worden op het gebied van huisvesting en dierenwelzijn. Door het verplaatsen van het jongvee vallen ook deze dieren buiten de 50 meter cirkel. Bovenstaande toont aan dat door de voorgenomen verlegging van het emissiepunt en het verplaatsen van het jongvee dat er aan de eisen welke gesteld in art 4, lid 1 en art 5, lid 1 van de Wgv voldaan wordt. Afbeelding 9 laat zien hoe het woonhuis aan de Zuidzijdseweg 140 ligt ten opzichte van de planlocatie.



Afbeelding 5: 50 meter cirkel Zuidzijdseweg 140

3.3.8. Wet luchtkwaliteit.

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd²⁰. Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007²¹ in werking getreden en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde activiteiten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens

²⁰ Stb. 2007, 414

²¹ Stb. 2007, 434

niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/ m^3 ($\mu g/ m^3$) voor zowel PM_{10} als NO_2 . De Europese Commissie²² verleent Nederland uitstel ('derogatie') voor fijn stof (PM_{10}) tot midden 2011 en voor NO_2 tot 2015. Alleen voor de agglomeratie Heerlen/Kerkrade verleent de Commissie een korter uitstel voor NO_2 , tot 2013. Naar verwachting kan voor de zomer van 2009 het NSL van kracht worden. Na de inwerkingtreding van het NSL wordt de NIBM-grens 3%, ofwel 1,2 $\mu g/m^3$.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Nu de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend, is aan een belangrijke voorwaarde voor invoering van het NSL voldaan. Op dit moment dient de parlementaire behandeling van het NSL nog te worden afgerond: behandeling in de Eerste Kamer en vervolgens de actualisatie van het NSL op basis van de inspraakreacties, Kamerbehandeling en de meest recente emissiegegevens. Zover nu bekend, zal de parlementaire behandeling van het NSL voor de zomer van 2009 worden afgerond.

De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden. De volgende documenten zijn daarom gepubliceerd:

- wijziging Wm (hoofdstuk 5) (Stb. 2007, 414)
- "Niet in betekende mate" (NIBM) (AMvB) (stb. 2007, 440)
- "Niet in betekende mate" (NIBM) (mr) (Stcrt. 2007, 218)
- "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 220)
- "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 218)
- ministeriele regeling "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 218)
- ministeriele regeling "Wijziging van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007" (Stcrt 2008 nr 2040).²³
- Besluit "gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)"²⁴, is op 16 januari 2009 in werking getreden.
- Ministeriele regeling "wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (meten en rekenen bij inrichtingen)" (Stcrt 2009 nr 53)

De toetsing vindt plaats aan de (grens)waarden zoals gesteld in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer. Deze bijlage hoort bij artikel 4.9, 8.40 en titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Uit een onderzoek van Alterra in samenwerking met RIVM blijkt dat emissie uit stallen waarschijnlijk de grootste bron is van emissie van fijn stof vanuit de landbouw. Emissie uit stallen betreft fijn stof bestaande uit huid-, mest-, voer-, en strooiseldeeltjes, die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen.

²² Beschikking Europese Commissie d.d. 7 april 2009; C(2009) 2560

²³ Stcrt. 8 dec 2008, nr. BJZ2008117286

²⁴ Staatsblad nr. 14, d.d. 15 januari 2009 (de AMvB)

Daarnaast is er een aantal relatief kleine posten, met als belangrijkste de toediening van bestrijdingsmiddelen en kunstmest en de aanvoer van krachtvoer op het agrarisch bedrijf. Winderosie is vermoedelijk ook een grote bron, die variabel is in de tijd²⁵.

Er zal voldaan worden aan voornoemd besluit.

Onderstaande kaart geeft de situatie met betrekking tot fijn stof weer voor het jaar 2008. Op de bedrijfslocatie is de achtergrondconcentratie aan fijn stof in de lucht 27 µg/m³.

Toetsing

In onderstaande tabel zijn de dieren aantallen in de vergunde milieusituatie afgezet tegen de gewenste milieusituatie van de locatie Zuidzijdseweg 142a.

	Vergunde situatie	Gewenste situatie
Melkkoeien	87	500
Vrouwelijk jongvee	50	50
Vleesvarkens	60	0

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit gebeurt door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en de uitkomst te vergelijken met de waarden uit onderstaande tabel. Indien de toename in emissie onder die uit de tabel blijft is sprake van NIBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

De bestaande melkrundveehouderij breidt uit met 413 melkkoeien en niet in vrouwelijk jongvee. Uit de emissiewaardenlijst op www.vrom.nl staat een emissiefactor voor melkkoeien (A1.2) van 148 gr/dier/jaar.

De uitbreiding geeft dus een toename in fijnstofemissie van:
 $413 \times 148 = 61.124$ gr/jaar

Er wordt in dit geval getoetst op 500 m van het emissiepunt. Omdat op 70 m de IBM vuistregel op 324.000 gr/jaar ligt en de totale toename slechts 61.124 gr/jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat op 500 m geen sprake kan zijn van een IBM toename. Daarnaast is sprake van een emissiearm stalsysteem, wat naast een gereduceerde ammoniakemissie ook leidt tot een verminderde fijnstofuitstoot. Er kan derhalve gesteld worden dat de emissie lager zal zijn dan 61.124 gr/jaar.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen of wegen met een zeer hoge intensiteit. Daarom kan worden aangenomen dat de fijnstofconcentratie van de omgeving voldoende laag is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

²⁵ Alterra-rapport 682, berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof uit de landbouw

3.4. Provinciaal beleid.

3.4.1. Provinciale Structuur visie.

Op 21 september 2009 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht de Provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. Het Ontwerp van de verordening is gebaseerd op artikel 4.1, eerste lid, van de Wro. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De verordening bevat daartoe bepalingen die bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen, in acht moeten worden genomen. De verordening heeft alleen betrekking op nieuwe plannen en besluiten. Dit betekent dat geldende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen. De verordening bevat geen bepalingen die de burger rechtstreeks binden. Normen uit de verordening moeten eerst vertaald worden in een gemeentelijk planologisch besluit. De Provinciale ruimtelijke verordening heeft dezelfde inhoudelijke doelstelling als het voorheen geldende streekplan. De hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid worden weergegeven voor de periode van 2005 tot 2015. In het streekplan wordt vastgelegd waar wat te bouwen met betrekking tot verschillende aspecten, zoals natuur, recreatie en wegen. In het streekplan worden de verschillende ruimtelijke functies gewogen en worden er keuzes ten aanzien van de ruimtelijke ordening genomen. Het streekplan dient als toetsingskader van gemeentelijk bouwen bestemmingsplannen.

Het primaire doel van het provinciale beleid is het creëren van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. Dit wordt uitgewerkt aan de hand van de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Om de ruimtelijke kwaliteit vast te kunnen stellen worden enkele criteria gehanteerd die zijn vastgesteld door het Rijk:

-  ruimtelijke diversiteit;
-  economische en maatschappelijke functionaliteit;
-  culturele diversiteit;
-  sociale rechtvaardigheid;
-  duurzaamheid;
-  aantrekkelijkheid;
-  menselijke maat.

Deze criteria zijn doorvertaald naar de schaal en eigenheid van de provincie Utrecht. Utrecht kent een grote variatie in woon- en werkmilieus, een diversiteit aan kwalitatief hoogwaardige landschapstypen en een centrale ligging. Deze aspecten vormen de kernkwaliteiten van de provincie. Het behouden en versterken van deze kernkwaliteiten wordt in het provinciale beleid gedaan aan de hand van een aantal hoofdbeleidslijnen:

1. Zorgvuldig ruimtegebruik ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in zowel het stedelijk als in het landelijk gebied.
2. Water vormt een ordenend principe en vormt bij nieuwe ruimtelijk afwegingen een vertrekpunt.
3. De beschikbaarheid van bestaande infrastructuur en de capaciteit van deze infrastructuur zijn mede bepalend bij het kiezen van nieuwe verstedelijkingslocaties.
4. Op het gebied van verstedelijking wordt gestreefd naar een gedifferentieerd aanbod van wonen, werken en voorzieningen. Nieuwe woningbouw wordt vooral toegelaten in het stadsgewest Utrecht en het gewest Eemland. Veenendaal en Woerden vormen twee regionale opvangkernen. Daar buiten is het beleid terughoudend.
5. Ten aanzien van het landelijk gebied wordt een beleid gevoerd dat is gericht op het versterken van zowel de identiteit, de landschappelijke diversiteit als de vitaliteit en op de kwaliteit van de natuur en de ecologische samenhang.

Omdat in deze een wijzigingsmogelijkheid uit een bestaand bestemmingsplan wordt gebruikt heeft het provinciale beleid geen directe invloed op onderliggend plan. Een wijzigingsmogelijkheid is immers opgenomen in een geldend bestemmingsplan. De kwalitatieve toets of de wijziging ook werkelijk geëffectueerd mag worden dient vanuit oogpunt van zorgvuldigheid wel getoetst te worden op basis van de provinciale beleidslijnen. Hoofdstuk 4 van de verordening gaat over het landelijk gebied. Het principe geldt dat deze open moet blijven en niet voor verdergaande verstedelijking in aanmerking komt. Het gaat in dit plan niet om een stedelijke functie maar om een landelijke functie. Dat in ogenschouw nemende samen met het gegeven dat de uitbreiding noodzakelijk is maakt dat geconcludeerd kan worden dat dit wijzigingsplan past in het provinciale beleid.

3.4.2. Reconstructieplan.

Op 20 maart jl. hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (PRS) en de Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Ook hebben zij de daarvoor opgestelde plan-Mer (Milieu Effect Rapportage) aanvaard. Eind 2012 zullen Provinciale Staten de definitieve versie van de PRS en PRV vaststellen. De Provinciale ruimtelijke structuurvisie wordt in essentie gemaakt om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. Via het ruimtelijk beleid wil de provincie bijdragen aan een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waarin het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is.

Hierin is vastgesteld dat de belangrijkste pijler grondgebonden landbouw binnen het agrarisch gebied is. De provincie wil ervoor zorgen dat agrariërs in de toekomst hun bedrijf kunnen uitbreiden als dat noodzakelijk is, dit door ervoor te zorgen dat het onder voorwaarde mogelijk is om het bouwblok te vergroten van 1,5 naar 2,5 ha.

Het plan van dhr. Verweij ligt in een Landbouwkerngebied. Dit zijn gebieden in de provincie Utrecht waar landbouw een goede omgeving heeft om duurzaam te produceren. In deze gebieden is landbouw belangrijk. De grond wordt zoveel mogelijk beschikbaar gehouden voor landbouw. De landschappen in kerngebieden zijn vaak waardevol, ook zijn er vaak natuurwaarden te vinden. Het beleid van de provincie is erop gericht om daar waar mogelijk agrarisch natuurbeheer toe te passen in de bedrijfsvoering. Ook willen ze er voor zorgen dat landbouw mogelijk is in kwetsbare gebieden, dit door innovatie.



Afbeelding 11: Uitsnede plankaart.

De provincie Utrecht heeft een veelzijdig landschap, bestaande uit onder andere bossen, rivieren en boomgaarden. Een landschap is echter niet statisch, er is constant ontwikkeling. Hierbij is het van belang dat de landschapskwaliteit gewaarborgd blijft. Hierbij wordt uitgegaan van een symbiose tussen beeld, functie en de aanwezige robuuste structuren. Op basis hiervan worden regels en richtlijnen opgesteld voor ruimtelijke ontwikkeling.

Het plangebied ligt in het landschap het Groene Hart. Dit is een landschap met de volgende landschapswaarden:

- Openheid;
- (veen)weidekarakter
- landschappelijke diversiteit
- Rust en Stilte

Bij de ontwikkeling in het Groene Hart landschap staat het versterken van de diversiteit op schaal niveau centraal. Hierbij dienen ook de verschillen in het landschap gerespecteerd en versterkt te worden. Het totale pakket aan landschapswaarden is wat het Groene Hart maakt tot wat het is.

3.4.3. Cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden.

Cultuurhistorische waarden.

Bij ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk en stedelijk gebied geldt de herkenbaarheid van de cultuurhistorische identiteit als uitgangspunt. De hoofdlijnen van en de samenhang tussen cultuurhistorische patronen in het landschap dienen geaccentueerd te worden. Behoud in inpassing van de cultuurhistorische waarden worden primair nagestreefd in gebieden met cultuurhistorische betekenis. Dit betreft gebieden die door het Rijk in de Nota Belvédère aangegeven zijn en gebieden die op basis van de aanwezige waarden op het gebied van archeologie, historische geografie en historische bouwkunst van provinciaal belang zijn.

3.4.4. Archeologische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau, daarvoor is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Volgende afbeelding geeft een uitsnede van de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Het plangebied is aangeduid.



Afbeelding 12: Uitsnede archeologische verwachtingskaart Gemeente Lopik

De hoogte van het huidige maaiveld ligt op circa 1,5 m –NAP. De funderingsdiepte van de te realiseren stal met mestkelder zal inclusief werkvloer 2,25 m beneden maaiveld (= 3,75 m –NAP) reiken. Ter plaatse van de te realiseren loods zal de funderingsdiepte vanwege ophogingen op een diepte van 0,35 m beneden het huidige maaiveld (= 1,85 m –NAP) worden aangelegd. Aangezien eventueel aanwezige archeologische resten vanaf 2,5 m beneden maaiveld (= 4,0 m – NAP) worden verwacht, zullen de voorgenomen graafwerkzaamheden geen bedreiging vormen voor archeologische resten met dien verstande dat de bodem niet dieper dan 2,25 m beneden maaiveld (= 3,75 m –NAP) zal worden verstoord.

3.4.4.1. Historische bouwkunst.

Het woonhuis behorende bij de planlocatie is een monument, een zogenaamde langhuisboerderij. Het is echter niet te verwachten dat de voorgenomen plannen invloed zullen hebben op de boerderij.

3.5. Gemeentelijk beleid.

3.5.1. Vergunning Wet milieubeheer.

Als het besluit betreffende het besluit Mer is genomen dan wordt de aanvraag voor de wet milieubeheer verzorgd en ingediend.

3.5.2. Bestemmingsplan.

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "1ste herziening Landelijk Gebied". Dat plan is vastgesteld op 27 januari 2009. Voorts geldt het bestemmingsplan "2^{de} herziening Landelijk Gebied" welke is vastgesteld op 28 juni 2010. Via de 2^{de} herziening zijn de voorschriften van de 1ste herziening beperkt aangepast / aangevuld en zijn voor enkele locaties de bestemmingen aangepast. Voor deze locatie is de plankaart uit de 1^{ste} herziening van belang (de 2^{de} herziening heeft de plankaart niet aangepast). Volgens het geldende bestemmingsplan heeft het gebied de agrarische bestemming op basis waarvan op deze locatie een grondgebonden veehouderij is toegestaan. Voorts zijn er twee bedrijfswoningen toegestaan en deze moeten aan een gebouw zijn en blijven. Het bouwblok ligt zowel direct zuidelijk van de bedrijfswoningen als ook, deels, zuidelijk van de wetering. Onderstaande afbeelding is afkomstig van het geldende bestemmingsplan.



Afbeelding 13: Ligging in bestemmingsplan

Op basis van artikel 23 lid 5 van het geldende bestemmingsplan is het mogelijk om via een wijzigingsprocedure het bouwvlak aan te passen. Een van de eisen die daarbij specifiek aangegeven worden is dat een agrarisch deskundige de gevraagde vergroting moet beoordelen op noodzakelijkheid.

Voor het overige is er geen specifiek gemeentelijk beleid anders dan de algemeen gebruikte opvatting dat medewerking verleend wordt aan de wensen van agrarische bedrijven als dat noodzakelijk is en het effect op de omgeving niet onevenredig negatief is. Hiervoor is al aangegeven dat ook de agrarische beoordelingscommissie van mening is dat dit plan vanuit bedrijfseconomische redenen noodzakelijk is. De landschappelijk effecten op de omgeving zijn onmiskenbaar, maar niet onoverkomelijk. Mede om dit te beoordelen is het plan ook aan de welstandscommissie voorgelegd. Het principe van dit plan voldoet volgens hen aan de redelijke eisen van welstand als gesteld in de Woningwet. Om het effect op de omgeving te verzachten wordt het plan landschappelijk ingepast middels een groene haag.

3.5.3. Omgevingsvergunning.

Om te komen tot de realisatie van onderhavig plan wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. De omgevingsvergunning bestaat uit de aspecten: bouwen, slopen, ruimte, natuur en milieu.

Om dit allemaal compleet te maken worden de benodigde gegevens ter zijner toegevoegd aan de omgevingsvergunning doormiddel van het aanvragen via het online omgevingsloket.

Hierbij aanvullend wordt er in het kader van de wet Ruimtelijke Ordening een nieuw bestemmingsplan geschreven voor de planlocatie aan de Zuidzijdseweg.

Tevens wordt er ook een aanvraag gedaan voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

4. Gevolgen voor het milieu.

4.1. Ammoniak.

4.1.1. Wet ammoniak en veehouderij.

In Paragraaf 4.3.4. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Zoals ook te zien is in afbeelding 10, ligt het bedrijf van Initiatiefnemer op meer dan 250 meter van Kwetsbare gebieden, zoals deze zijn aangewezen door de Provincie Utrecht. Het dichtstbijzijnde Kwetsbare gebied is gelegen op circa 3,8 km.

De realisatie van onderhavig initiatief zal geen verandering betekenen ten aanzien van de Wav. De stal zal nog steeds ruimschoots voldoen aan de minimale afstand van 250 m tot een kwetsbaar gebied.

4.1.2. Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarden van 9,5 kg ammoniak per dierplaats p/j. Op dit moment voldoet de inrichting aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen, doordat de koeien beweiden worden.

Voor de uitbreiding van de ligboxen stal wordt gekeken naar een emissiearm stalsysteem. Momenteel zijn er verschillende emissiearme stalsystemen in gebruik. In deze fase van het proces is het voor de initiatiefnemer nog niet duidelijk welke van de emissiearme stalsystemen hij gaat toepassen tijdens de uitbreiding van zijn melkveestal. Zou gauw dit bekend is wordt dit aangegeven op de benodigde formulieren.

4.1.3. Natura 2000.

In de buurt zijn enkele Natura 2000 gebieden gelegen. Uit de berekening gemaakt met AAgro-stacks blijkt dat de toename van de stikstof depositie op de in de buurt liggende gevoelige habitattypen zeer klein is. Er wordt dan ook geen significant effect verwacht bij het uitbreiden van het bedrijf aan de Zuidzijdseweg 142a

4.1.4. Directe ammoniakschade.

Binnen een straal van 50 meter bevinden zich geen gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in het rapport van 'stallucht en planten'²⁶. Binnen 25 meter bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en /of bomen beschreven in ditzelfde rapport.

Hiermee kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door onderhavig initiatief.

²⁶ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig onderzoek 1981: Effect van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996

4.2. Geur.

In paragraaf 3.3.6 is de Wet geurhinder en veehouderij uitvoerig besproken. Hierin is reeds ook vastgesteld dat er sprake is van geuremissie. Voor melkvee zijn echter geen geuremissiefactoren bekend. Hierbij wordt gerekend met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten.

In de bestaande situatie bevindt zich een geurgevoelig object binnen 50 meter van de planlocatie. Zoals uitgelegd in paragraaf 3.3.6 is de initiatief nemer voornemens om ervoor te zorgen dat een deel van de stal wordt dicht gemaakt en dat het jongvee verplaatst wordt.

4.3. Luchtkwaliteit.

Zoals besproken in paragraaf 3.3.7 moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de gemaakte berekening in paragraaf 3.3.7 blijkt dat het initiatief ruimschoots binnen de grens van de NIBM-toets blijft. Daarnaast wordt een nieuw stalsysteem toegepast bij onderhavig initiatief, welke vermoedelijk de uitstoot van fijnstof verder vermindert.

4.4. Geluid.

Voorheen werd het aspect geluid geregeld binnen de wet geluidshinder. Tegenwoordig is het aspect geluid binnen de Wet milieubeheer opgenomen. Er zijn nergens regels of normen opgenomen voor de beoordeling van geluidshinder. Toetsing voor het aspect geluid gebeurt aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunning uit 1998.

Voor een overzicht van de geluidsaspect op de planlocatie wordt verwezen naar bijlage 8, geluidsaspecten veehouderij.

4.5. Bodem en water.

Het aspect water is erg belangrijk binnen Ruimtelijke ordening. Het is belangrijk verstandig met water om te gaan, hierdoor kan verdroging maar ook wateroverlast voorkomen worden. Alsmede zorgt het ervoor dat de kwaliteit van het water hoog gehouden wordt.

Voor onderhavig plan is er overleg geweest met het hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden. Dit omdat er een wetering de planlocatie in twee vlakken verdeeld. Als de plannen gerealiseerd zijn wordt de wetering om de planlocatie heen gelegd. Het hoogheemraadschap is akkoord met de plannen en heeft een vergunning afgegeven voor het verleggen van de wetering. Op 9 juni 2010 heeft het hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een watervergunning verleend. Daarop heeft de gemeente Lopik op 23 december een aanlegvergunning verleend voor het dempen van de bestaande wetering en het aanleggen van een compenserende watergang. Het plan is hiermee uitvoerbaar op het gebied van water.

Het perceel waarop de planlocatie is gelegen is al in gebruik als Agrarisch land, verder onderzoek is in het kader hiervan niet noodzakelijk. Wel wordt er een bodemonderzoek uitgevoerd waaruit de bodemgeschiktheid voor onderhavig plan blijkt.

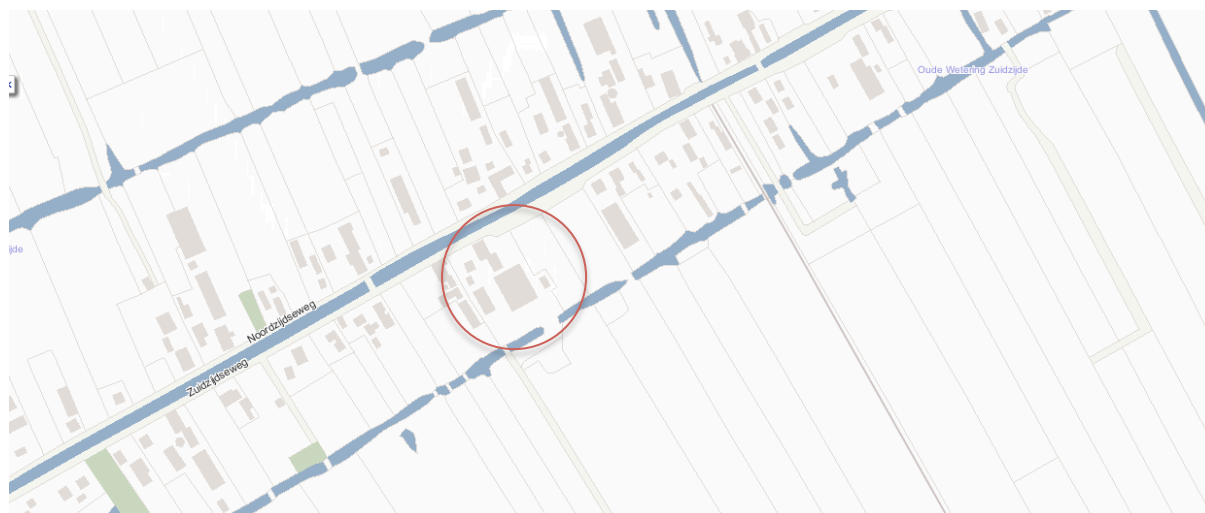
4.6. Externe veiligheid.

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. De Besluiten externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en externe veiligheid buisleidingen (Bevb) moeten individuele en groepen personen een basisbeschermingsniveau garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10⁻⁶ geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

In de directe omgeving bevinden zich geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen en objecten op basis waarvan een gevarencontour geldt. Tevens zijn er geen Bevi-inrichtingen en buisleidingen gevaarlijke stoffen in de directe omgeving gesitueerd.



Afbeelding 64 uitsnede risicokaart

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10⁻⁶ per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het melkveehouderijbedrijf zelf geen risicovolle inrichting.

Het plan is niet in strijd met het Bevi, Bevb en cBtev. Het bedrijf zelf is geen risicovolle inrichting op basis van het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

4.7. Cumulatie van effecten.

Gezien de ligging van het bedrijf aan de Zuidzijdseweg 142a, alsmede de aard en omvang van het bedrijf zijn er geen cumulatieve effecten te verwachten. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen initiatieven bekend waardoor de hiervoor besproken effecten op het milieu worden beïnvloed.

5. Conclusie.

Om de continuïteit van het melkveebedrijf aan de Zuidzijdseweg 142 te kunnen waarborgen, wil Initiatiefnemer een nieuwe ligboxenstal bouwen voor 420 melkkoeien. De bouw van deze stal is noodzakelijk, omdat de bestaande bedrijfsbebouwing inmiddels verouderd is en naar de toekomst niet meer voldoet aan de daarvoor geldende normen. De nieuwe ligboxenstal resulteert in hoger dierwelzijn en deze stal zal voldoen aan alle moderne ontwikkelingen heden ten dage.

Zoals besproken in onderhavige rapportage voldoet het plan aan alle wet- en regelgeving. Er zijn geen 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' bekend die het opstellen van het Milieu Effect Rapport (MER) rechtvaardigen.

Bijlage 1: AAgro-stacks berekening huidige situatie.

Naam van de berekening: Verweij oude situatie

Gemaakt op: 18-07-2012 15:18:50

Zwaartepunt X: 120,000 Y: 444,300

Cluster naam: Verweij Polsbroek 16-07-2012

Berekende ruwheid: 0,13 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	oude melkveest	120 044	444 294	9,0	6,5	0,5	1,00	827
2	Jongvee stal	120 024	444 320	6,5	4,5	0,5	1,00	195
3	Vleesvarkens	119 998	444 299	6,0	4,5	0,5	1,00	60

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zouweboezem 1	126 756	441 094	0,14
2	Zouweboezem 2	127 064	440 940	0,13
3	Zouweboezem 3	127 939	440 326	0,11
4	Uiterwaarden 1	121 679	439 570	0,22
5	Uiterwaarden 2	122 214	439 746	0,27
6	Uiterwaarden 3	122 895	439 822	0,23
7	Smoutjes 1	120 205	436 176	0,13
8	Smoutjes 2	119 924	434 492	0,10

Details van Emissie Punt: oude melkveest (1191)

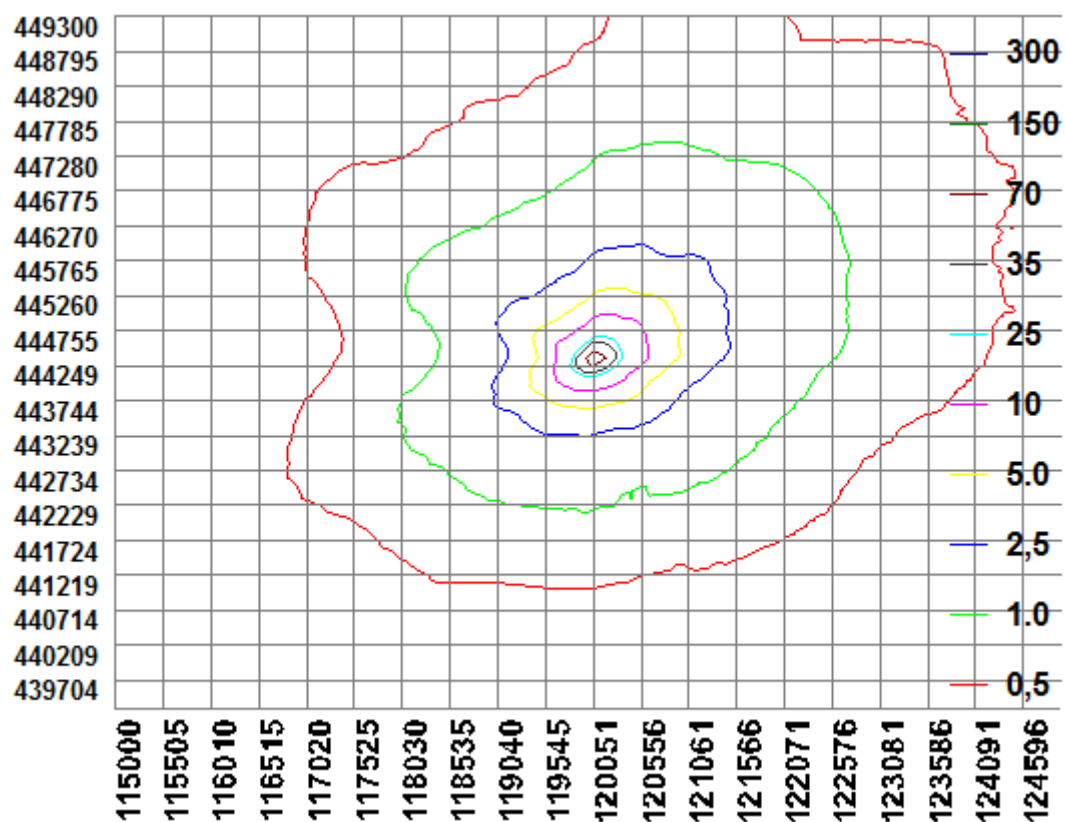
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100.1	melkvee	87	9.5	826.5

Details van Emissie Punt: Jongvee stal (1200)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.3	Jongvee	50	3.9	195

Details van Emissie Punt: Vleesvarkens (1215)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d.3.2.7.1.1	vleesvarkens	60	1	60



Bijlage 2: AAgro-stacks berekening nieuwe situatie.

Naam van de berekening: Verweij nieuwe situatie
 Gemaakt op: 18-07-2012 14:58:51
 Zwaartepunt X: 120,100 Y: 444,300
 Cluster naam: Verweij Polsbroek 16-07-2012
 Berekenende ruwheid: 0,13 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	oude melkveest	120	444	9,0	6,5	0,5	1,00	760
2	Jongvee stal	044	294	7,0	5,5	0,5	1,00	195
3	nieuwe melkveest	066	308	10,0	7,0	0,5	1,00	3 402
		120	444					
		067	258					

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zouweboezem 1	126 756	441 094	0,56
2	Zouweboezem 2	127 064	440 940	0,53
3	Zouweboezem 3	127 939	440 326	0,44
4	Uiterwaarden 1	121 679	439 570	0,89
5	Uiterwaarden 2	122 214	439 746	1,07
6	Uiterwaarden 3	122 895	439 822	0,91
7	Smoutjes 1	120 205	436 176	0,54
8	Smoutjes 2	119 924	434 492	0,42

Details van Emissie Punt: oude melkveest (1191)

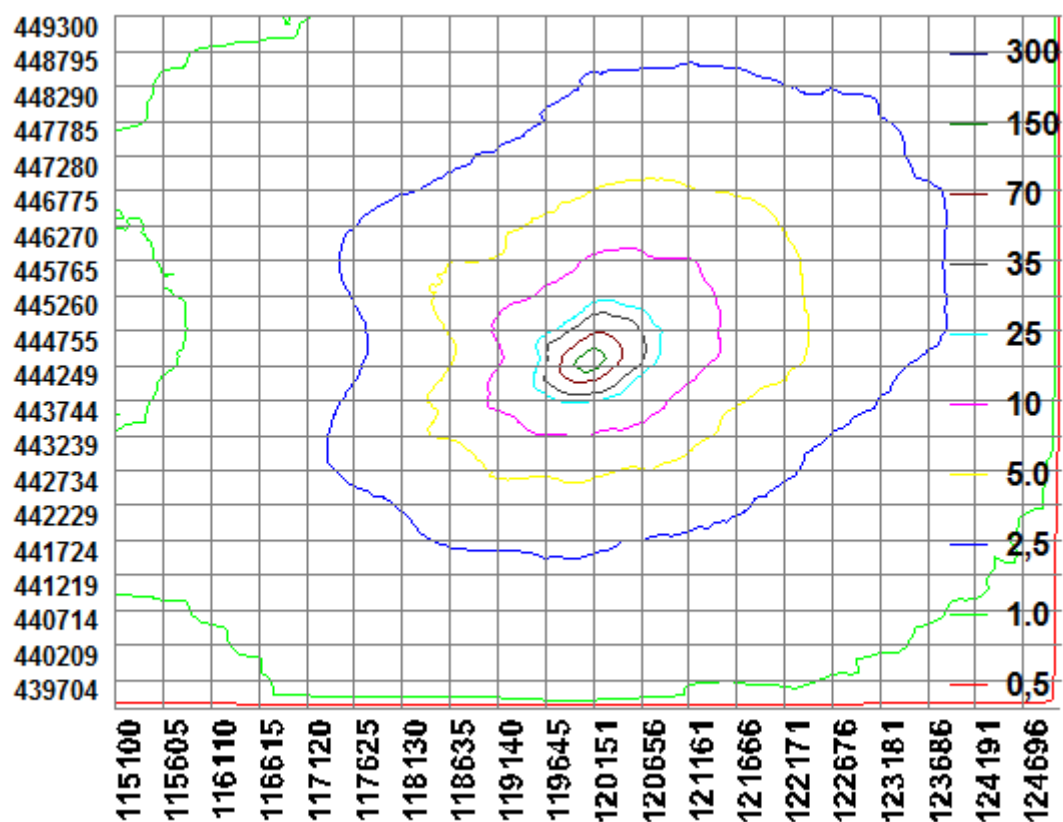
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.1.100.1	melkvee	80	9.5	760

Details van Emissie Punt: Jongvee stal (1200)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.3	Jongvee	50	3.9	195

Details van Emissie Punt: nieuwe melkveest (1201)

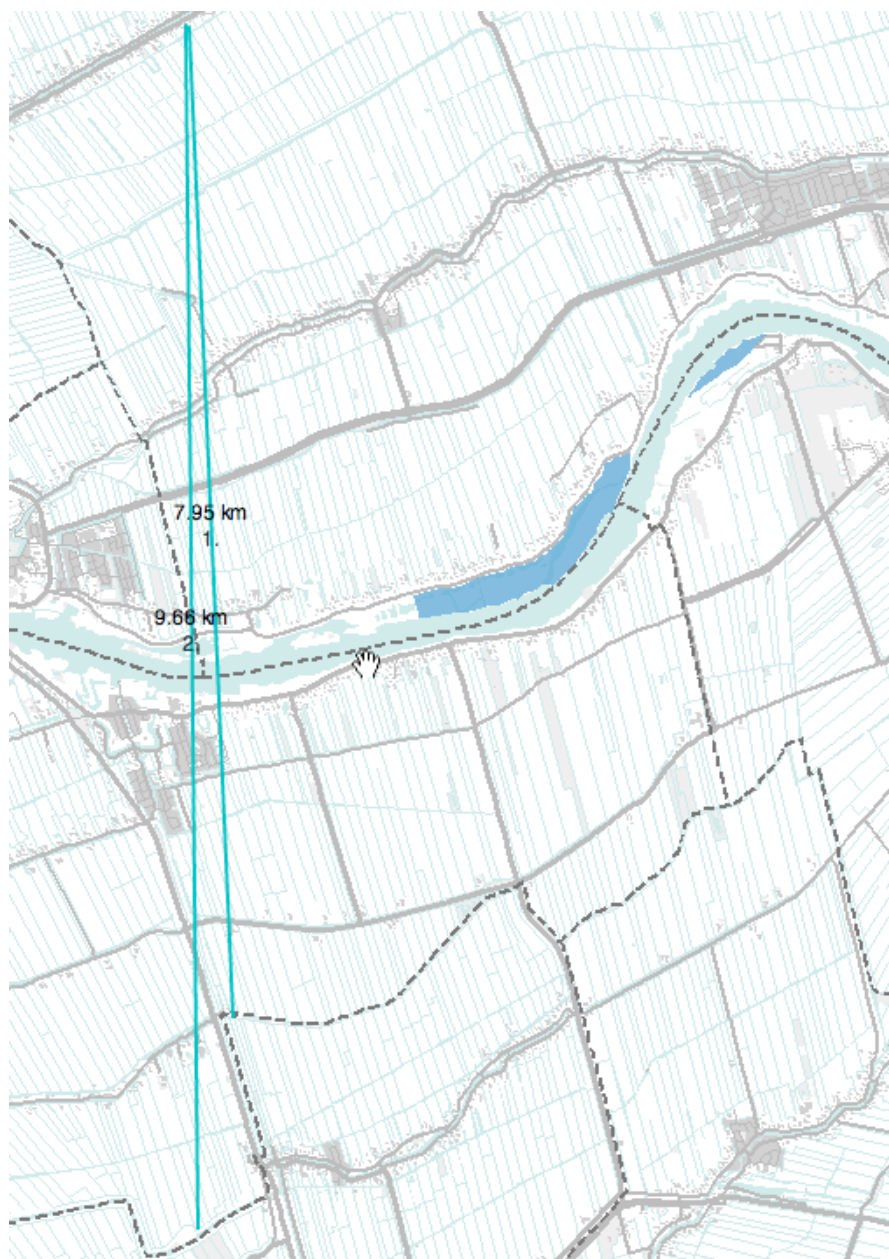
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A.14.2	Melkvee	420	8.1	3402



Bijlage 3: Rekenpunten gevoelige gebieden AAgro-stacks. Berekende punten 'Uiterwaarden Lek'



Punt	Naam	Habitattype	KDW	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
1.	Uiterwaarden 1	H6510A	1.400	121,679	439,570
2.	Uiterwaarden 2	H6510A	1.400	122,214	439,746
3.	Uiterwaarden 3	H6120	1.250	122,895	439,822

Berekende punten 'Smoutjesvlietlanden'

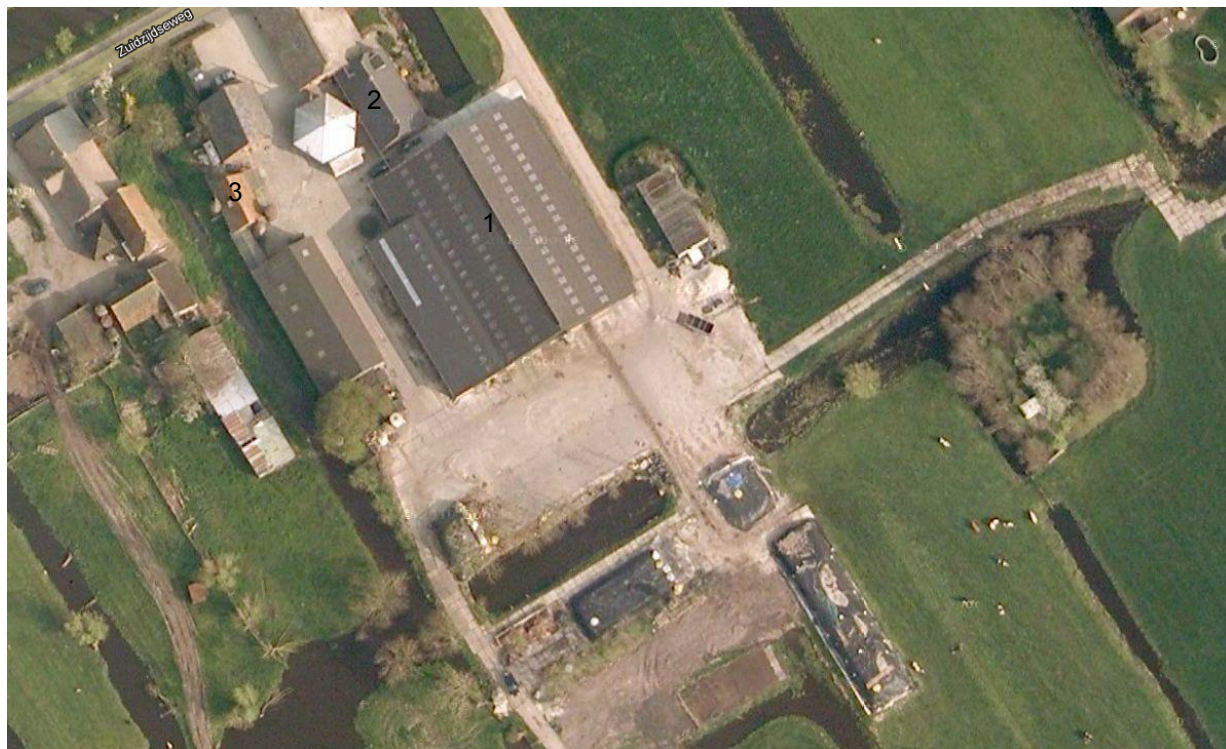
Punt	Naam	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
1.	Smoutjes 1	120,205	436,176
2.	Smoutjes 2	119,924	434,492

Berekende punten 'Zouweboezem'



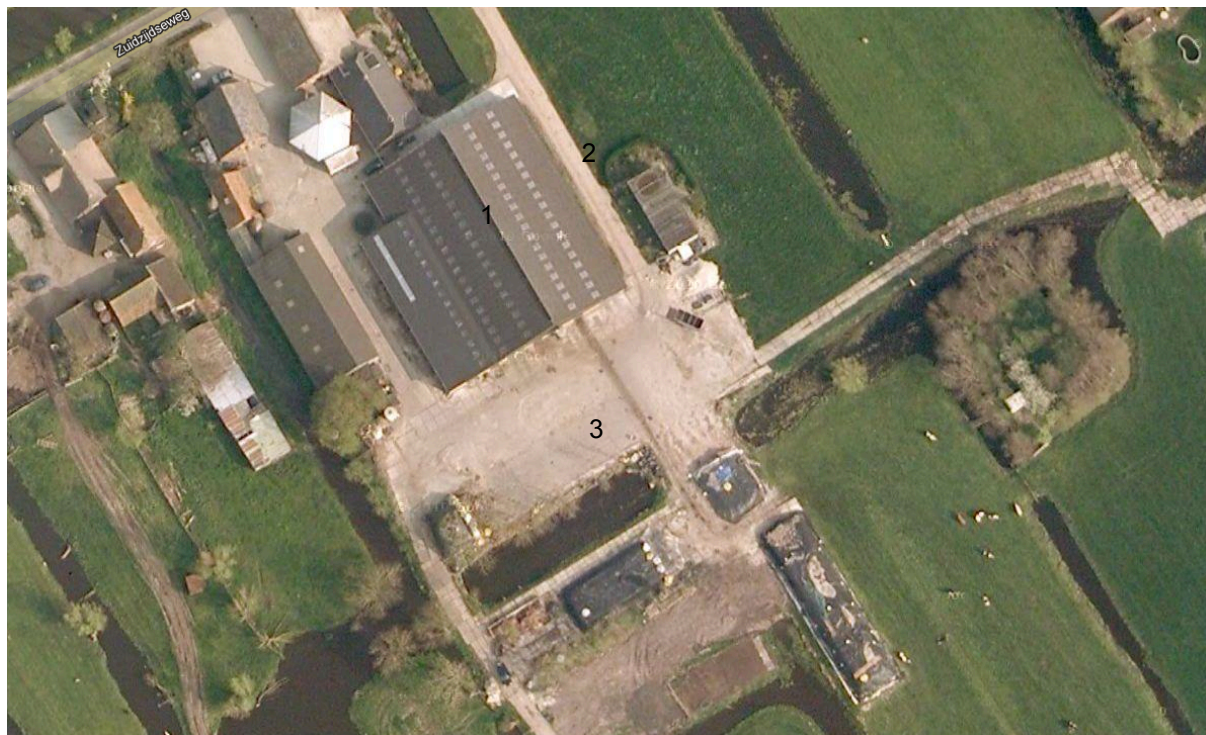
Punt	Naam	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
1.	Zouweboezem 1	126756	441094
2.	Zouweboezem 2	127064	440940
3	Zouweboezem 3	127939	440326

Bijlage 4: Rekenpunten bestaande situatie Agro-stacks.



Punt	Naam	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
1.	Oude melkveestal	120.044	444.294
2.	Jongveestal	120.024	444.320
3	Vleesvarkens	119.998	444.299

Bijlage 5: Rekenpunten nieuwe situatie Agro-stacks



Punt	Naam	X-Coördinaat	Y-Coördinaat
1.	Oude melkveestal	120.067	444.258
2.	Loods met jongvee	120.044	444.294
3	Nieuwe melkveestal	120.066	444.308

Bijlage 6: Stallijst bestaande situatie.

3415 PS, Zuidzijdseweg 142 A, POLSBROEK

Huidige situatie

Overzicht

Beschikking

Status beschikking:

Beschikkingstype:

Beschikkingsoort:

Datum besluit:

RAV-tabel versie:

Bouwvergunning afgegeven:

Opmerking:

Definitief

Vergunning

Revisievergunning

03-07-2000

RAV 2009-2

bedrijf - bedrijf

RAV-Code	2e RAV-Code	Omschrijving	Aantal dieren	NH3	Geur	Fijnstof	NGE	MVE96
A1.5.1		loopstal met sleufvloer en mestschuif; beweiden	87	670	0,00	27	105	0
A3		vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50	195	0,00	5	13	0
D3.2.7.1.1		mestkelders met (water- en) mestkanaal met schuine putwand, met metalen driekantroosters op het mestkanaal, emitterend mestoppl maximaal 0,18 m2	60	60	1074,00	17	3	43

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniak emissie (kg/j)

Geur emissie (ou/s)

Fijnstofemissie (kg/j)

NGE

MVE-richtlijn 1996

925

1074,00

48

120

43

Bijlage 7: Leaflet BWL2010.035.V1

Bijlage 8: Geluidsaspecten veehouderij.

Invullen door aanvrager

Bijlage: ____

Behoort bij aanmeldnotitie Mer.
Kaasboerderij Verweij C. V.
Zuidzijdsedijk 142a,
3415 PS Polbroek.

Geluidsaspecten veehouderij

Binnen de veehouderij vinden een aantal geluidsrelevante activiteiten plaats. Deze activiteiten en de duur variëren per dag en per seizoen.

Ten einde hier inzicht in te verkrijgen dienen een aantal vragen te worden beantwoord.

Zonodig dient een activiteit in een aparte bijlage te worden beschreven.

De route van de relevante voertuigbewegingen dient op de tekening te worden aangegeven.

Invullen indien van toepassing.

- Het melken van het melkrundvee.
 - n.v.t.
 - x Bij het melken van het melkrundvee staat de melkmachine ongeveer 2 uur per dag aan. Dit vindt 2 maal per dag plaats en uitsluitend tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 20:00 uur.
 - X De melktank wordt niet geleegd, daar alle melk op het eigen erf verwerkt tot kaas. Een keer in de week wordt er gedurende 0,5 uur per keer gevuld met melk die van elders aangevoerd wordt.
- Ventilatoren.
 - X n.v.t.
 - Op het bedrijf zijn ____ ventilatoren aanwezig, deze zijn gedurende ____ uur per dag in werking gedurende ____ maanden van het jaar.
 - Het komt ook voor dat ventilatoren s' nachts maar op ca. ____ % van de capaciteit werken.
Zo mogelijk de bronvermogens per ventilator aangeven op het renvooi van de tekening.

- Het reinigen van de stallen en het reinigen en ontsmetten van veewagens.
 - X Op de locatie zijn 2 stallen aanwezig. Deze worden ongeveer 1 keer per jaar schoongespoten met behulp van een hogedrukreiniger. Dit duurt ongeveer 6 uur per keer/stal.
 - X Het reinigen en ontsmetten van veewagens vindt 1 keer per maand plaats op de op de tekening aangegeven plaats en duurt ongeveer 0,5 uur per keer.
 - n.v.t.

- Het laden van de mesttank en het uitrijden van de mest.
 - In het seizoen waarin mest kan worden uitgereden gebeurt dit maximaal _____ keer per dag (aantal keren laden van mesttanks); het laden duurt ca. _____ minuten per tank met een inhoud van _____ m³
 - Per jaar wordt maximaal _____ m³ mest uitgereden. Uitgaande van _____ keer per dag betekent dit dat minimaal _____ dagen per jaar mest wordt uitgereden.
 - Voordat de mest geladen wordt, wordt de mestkelder(s) gemixt. Dit mixen duurt ongeveer _____ minuten en wordt _____ keer per jaar gedaan.
 - Als mest zowel wordt uitgereden op de huiskavel als op een kavel buiten het bedrijf dient hieronder te worden aangegeven hoe hierin de verdeling is.

- X Als geheel of gedeeltelijk d.m.v. bijvoorbeeld sleepslangbemesting bemest wordt, dient de verdeling hierin en de werkwijze, eventueel in een aparte bijlage, te worden beschreven.

Per jaar wordt de mest 3 à 4 keer per jaar doormiddel van een sleepslang op het land gereden Hierbij is de mestslang gedurende ongeveer 10 uur aangesloten en wordt er met meerdere tractoren tijdens deze tijd volop gewerkt/ gedraait.

 - Als de mest geheel of gedeeltelijk wordt afgevoerd en elders wordt opgeslagen dient de verdeling hierin en de werkwijze te worden toegelicht.

- Het inkuilen/voederwinning

De voederwinning van gras en maïs is seizoengebonden waarbij het aantal transportbewegingen en de benodigde tijd o.a. door weersinvloeden kan verschillen. Van deze activiteit dient een zo goed mogelijk overzicht te worden gegeven.

- n.v.t.
- x Het inkuilen, met behulp van een tractor (werkzaamheden op het erf), duurt ongeveer 10 uur per keer en wordt ongeveer 6 keer per jaar gedaan.
- Het snijden van het kuilvoer duurt ongeveer 0,25 uur per keer en vindt 1 keer per dag plaats in de periode van 14:00 tot 17:00.
- Als kuilvoer geheel of gedeeltelijk wordt bewaard in balen dient de werkwijze te worden beschreven en de bewaarplaats te worden aangegeven op de tekening.

- Het vullen van silo's met voer en kunstmest m.b.v. bulkauto.

- X Het vullen van de silo's met voer en/of kunstmest vindt ongeveer 2 keer per 4 weken plaats. Het vullen van de silo's duurt ongeveer 30 minuten per keer.
- n.v.t.

- Het aan en afvoeren van vee.
 - n.v.t.
 - Het aanvoeren van vee vindt meestal plaats per personenauto met aanhanger/vrachtauto/veewagen. Dit gebeurt ongeveer _____ keer per week/maand/jaar en duurt ____ uur en vindt plaats tussen ____ en ____ uur.
 - X Het afvoeren van vee met een veewagen gebeurt 4 keer per maand en duurt ongeveer 0,5 uur en vindt plaats tussen 07:00 en 19:00 uur.
- Aanvoer brandstof, vullen van olietank en/of propaantank.
 - n.v.t.
 - x Het vullen van de olietank door middel van een tankwagen gebeurt _ per jaar en duurt ongeveer 30 minuten.
 - Het vullen van de propaantank door middel van een tankwagen gebeurt ____ per jaar en duurt ongeveer ____ minuten.
- Andere activiteiten of voertuigbewegingen.
 - X 2 keer per week vindt er ten behoeve van de kaasmakerij wei-transport plaats.
 - _____
 - _____
 - _____
 - _____