



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording vooroverlegreacties (3.1.1. Bro).

Voorontwerp bestemmingsplan

“Noordzijdseweg 225” te Polsbroek

Gemeente Lopik
16 juni 2011

Toelichting op de nota van beantwoording vooroverlegreacties Voorontwerp bestemmingsplan “Noordzijdseweg 225” te Polsbroek.

De vooroverlegpartners hebben de gelegenheid gehad om uiterlijk vrijdag 8 april 2011 hun overlegreacties kenbaar te maken. Alle overlegpartners hebben, binnen de termijn, van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Stedin, de Gasunie en het ministerie van VROM zagen in het plan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden hebben wel aanleiding gezien tot het maken van opmerkingen.

In deze Nota geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen vooroverlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan. De overlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Met de beantwoording van de vooroverlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De eventuele wijzigingen die uit de reacties voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden aangevangen.

OVERLEGREACTIES

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Stedin Netbeheerder 10-03-2011 (email)		
	Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De nieuwe woningen kunnen op het bestaande net van Stedin worden aangesloten.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
2.	Gasunie 10-03-2011 (email)		
	De Gasunie geeft aan dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen gasleiding valt. Daardoor heeft deze leiding geen invloed op de verdere planontwikkeling.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
3.	Ministerie van VROM 14-03-2011 (mail)		
	Ministerie van VROM deelt mee geen opmerkingen te hebben.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan noodzakelijk.
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
4.	Provincie Utrecht 05-04-2011 (brief)		
	De Provincie heeft de volgende opmerking kenbaar gemaakt: - De extra ruimtelijke kwaliteitsimpuls voor de bouw van een woning, laat staan een tweede woning, wordt onvoldoende gemotiveerd. Geadviseerd wordt om de saneringsmogelijkheid van de locatie, in samenspraak met de Provincie, te bezien.	Naar aanleiding van de vooroverleg-reactie van de Provincie heeft afstemming plaatsgevonden. De gemeente heeft tezamen met een afgevaardigde van de Provincie de locatie bezocht. Er zijn afspraken gemaakt over de ruimtelijke invulling door een aangepaste situatie conform de aanwijzing van de provincie. De toelichting van het bestemmingsplan is aangevuld.	Het bestemmingsplan is naar aanleiding van het overleg aangepast.

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
5.	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden 05-04-2011 (brief)		
	Het Hoogheemraadschap heeft de volgende opmerking kenbaar gemaakt: - De waterkering is onjuist weergegeven op de verbeelding. - Het bouwvlak dient geheel buiten de waterstaatswerkzone van de waterkering te liggen.	De actuele kaart van de waterkering met waterstaatswerkzone is geraadpleegd. Hieruit blijkt inderdaad dat de verbeelding niet overeenkomt met de huidige ligging van de waterkering en waterstaatswerkzone.	Het bestemmingsplan is aangepast conform de vooroverlegreactie.