

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Korte zandpad 13 Lopik



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Korte zandpad 13 Lopik

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon, groenprojecten** ♦ publicatie 2018/63

Ouderkerk aan den IJssel, november 2018

Status : Definitief

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Veldopnamen	9.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	17.

BIJLAGEN

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

De locatie Korte zandpad 13 te Lopik betreft een perceel met een oppervlakte van circa 900 m² waarop zich actueel een leegstaand pand en een braakliggend terrein bevinden. In de toekomstige ontwikkeling is voorzien in het slopen van de huidige opstal en nieuwbouw van een woning.

Voorafgaand aan een vergunning traject is ecologische informatie nodig om de ontwikkelingsruimte te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om onder andere een QuickScan Wet natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

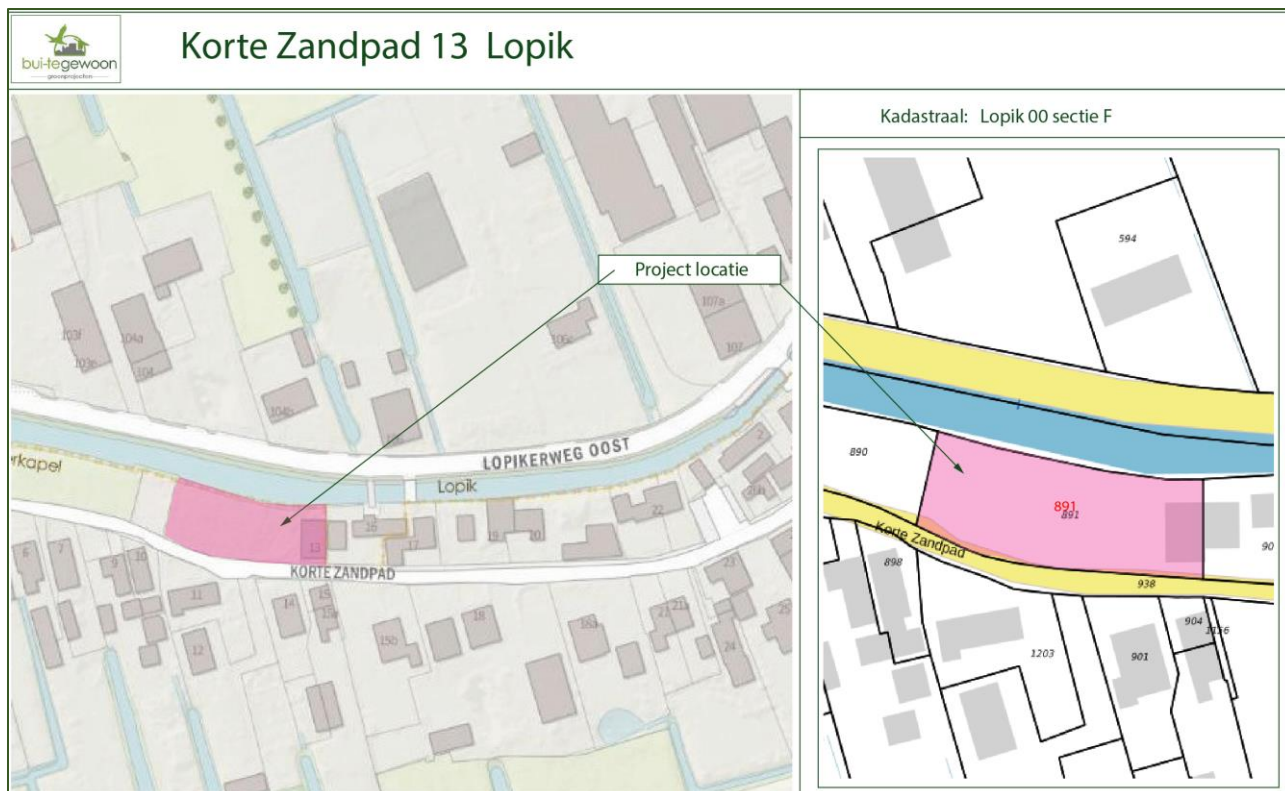
Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming nodig zijn.

Een QuickScan Wet natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Korte Zandpad 13 te Lopik. Het perceel is kadastraal bekend Lopik sectie F nummer 891. Het totale perceel heeft een oppervlakte van circa 900 m² hectare. Hiervan zal het oostelijke deel worden benut ten bate van de voorgenomen nieuwbouw. Het overige deel van het perceel zal een functie als tuin/erf gaan vervullen. De locatie valt binnen kilometerhok nummer 129 – 443. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld (figuur 1).



Figuur 1 Ligging plangebied en kadastrale situatie

De directe omgeving is te omschrijven als lintbebouwing langs een hoofdwatergang en een smalle ontsluitingsweg. Aan de overzijde van de hoofdwatergang ligt de verbindingsweg tussen de woonkernen, de Lopikerweg oost. De woningen en schuren in het bebouwingslint hebben overwegend ruime erfpercelen die deels een groene inrichting hebben. Aan de zuidzijde ligt op circa 300 meter de rivier de Lek. Aan de noordzijde bevindt zich achter het bebouwingslint van de Lopikerweg oost de polder Lopikerkapel.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ruimtelijke ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna.

Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de website van de provincies Utrecht en Zuid-Holland (www.provincieutrecht.nl/webkaart - www.provinciezuidholland.nl/kaarten/ecologischehoofdstructuur).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website Waarnemingen.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld.

De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd op de meest optimale periode van de dag en rekening houdend met specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd. Bomen en houtopstanden wordt steeds gecheckt op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstallen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien mogelijk soorten aanwezig kunnen zijn wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende standaardprotocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoren vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

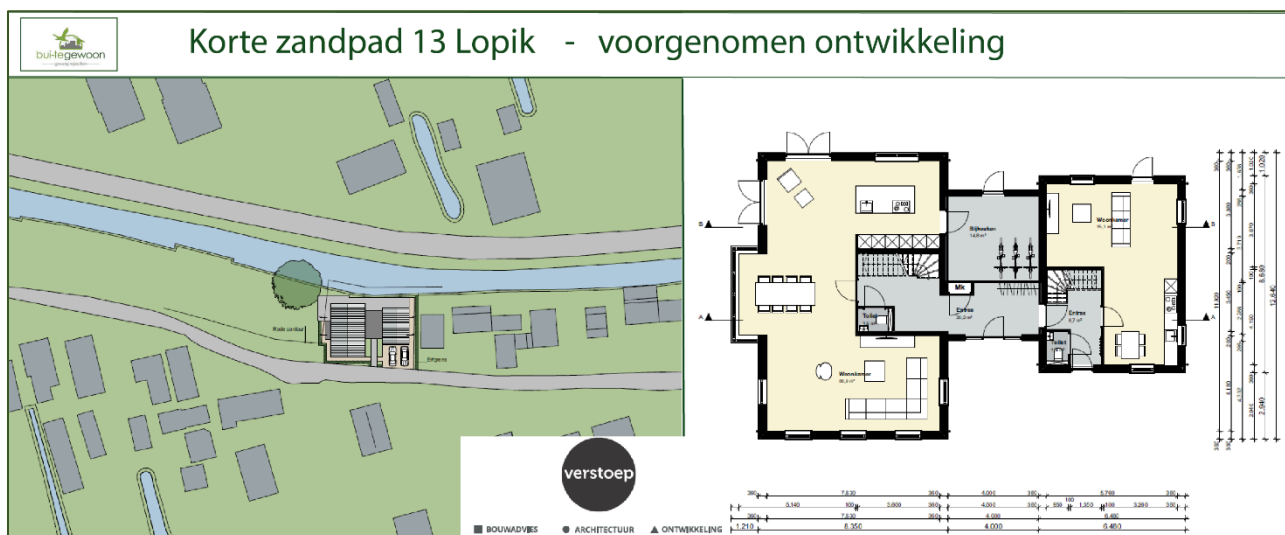
Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen.

- Op het terrein is een kleine leegstaande opstal aanwezig deze zal worden geamoveerd, waarna een nieuwe woning zal worden gebouwd.
- Het aangrenzende perceel is momenteel braakliggend en recent vergraven. Na de bouw zal hier een tuin- / erfinrichting worden aangebracht.

De plankaart ten bate van de bestemmingsplan procedure is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Voorgenomen ontwikkeling

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet zijn in de ruime omgeving van het plangebied aanwezig langs de rivier de Lek en in de Vijfheerenlanden. Min of meer nabij gelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen Uiterwaarden van de Lek aan de zuidzijde op circa 300 meter afstand, de Achthovense- en Kersbergse uiterwaard op 1,1 kilometer langs de zuidoever van de Lek, polder Achthoven op 2,0 kilometer naar zuiden en Natura 2000 gebied Zouweboezem op 3,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het projectgebied.

- **Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en de Natura 2000 doelstellingen van de betreffende gebieden, in relatie tot de afstand en tussenliggende wegen en bebouwingen worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.**
- **Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er geen effect op Stikstof gevoelige natuur te verwachten in het kader van de PAS.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Alle niet als Natura 2000 begrensde delen van de Lekuiterswaarden zijn zowel in de provincie Utrecht als Zuid-Holland begrenst onder het Natuur Netwerk Nederland.

De betreffende NNN-gebieden worden fysiek gescheiden van de ontwikkelingslocatie door bebouwingslinten en wegen en het noordelijke dijklichaam langs de Lek.

- **De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN-gebied.**

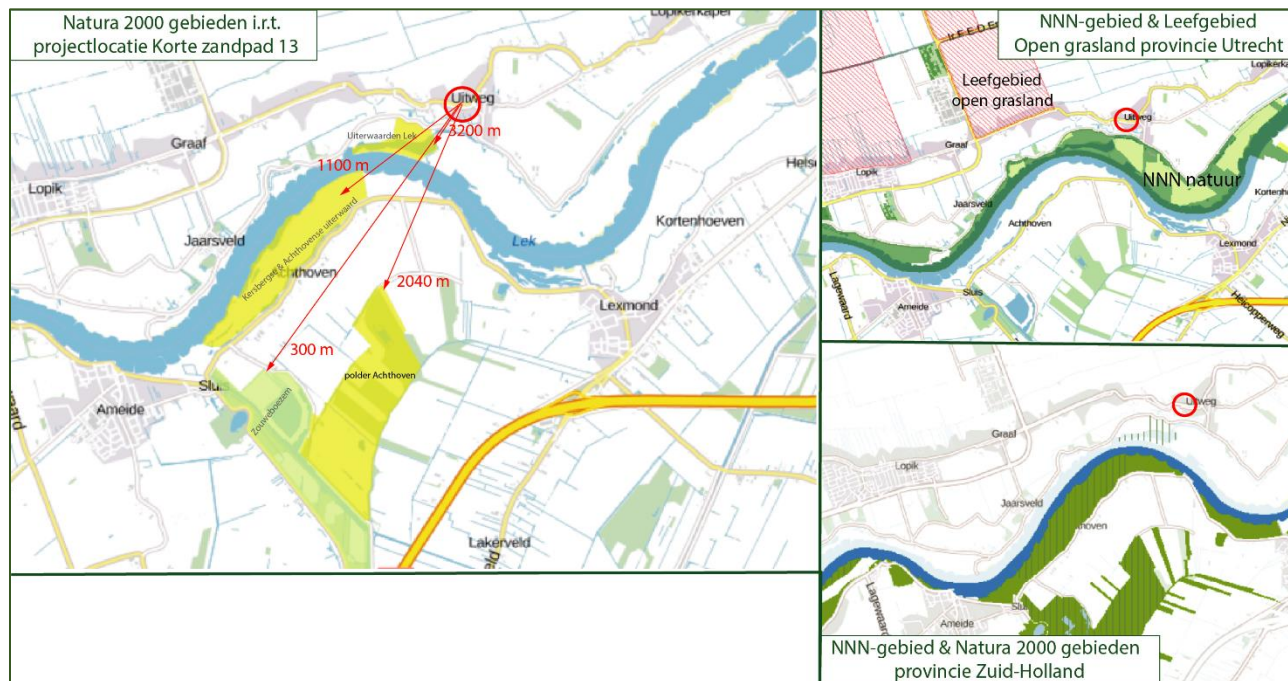
- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden de directe omgeving van het projectgebied zijn door de provincie Utrecht begrenst als leefgebied open grasland. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Deze gebieden liggen ten noorden van de buurtschap op circa 1,5 kilometer afstand van de voorgenomen ontwikkelingslocatie (figuur 2). De begrensde delen als leefgebied open grasland zijn fysiek gescheiden door tussenliggende woonbebouwing en wegen.

➤ **Er wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op de leefgebieden open grasland.**

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 3.



Figuur 3 Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via de aanvraag beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2008–2017.

De ontvangen rapportage (HNL-2018-274 d.d. 02 november 2018) laat zien dat het gebied voor vaatplanten, landzoogdieren, broedvogels, wintervogels, amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld. De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het gebied worden beoordeeld als matig onderzocht.

Van zowel vleermuizen en amfibieën worden het voorkomen van twee soorten uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Als beschermde soorten door de Wet Natuurbescherming worden 3 soorten vleermuizen en 3 soorten amfibieën uit het kilometerhok gemeld. Van de vogelrichtlijn zijn 20 soorten broedvogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (5), Broedvogels (6), amfibieën (1) en dagvlinders (1) vermeld. De resultaten van de beknopte levering is samengevat in tabel 1. De rapportage is opgenomen als bijlage 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed	13	0	0	0
Mossen	slecht	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	niet	0	0	0	0
Land zoogdieren	goed	1	1	0	0
Vleermuizen	slecht	0	6	0	2
Vogels - broedvogels	goed	20	0	55	0
- wintervogels	goed	0	0	173	0
Amfibieën	goed	0	1	0	1
Reptielen	niet	0	0	0	0
Vissen	slecht	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	niet	0	0	0	0
Micronachtvlinders	niet	0	0	0	0
Libellen	goed	0	0	0	0
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 129 - 443 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de websites Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2013 tot heden. Via verschillende zoekfuncties is gezocht naar waarnemingen en/of rapportages met informatie over flora en fauna in het gebied.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

7.4.] Locatie bezoek

Op 22 november 2018 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het bouwplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

A - Opstal

Op het perceel is één leegstaande opstal aanwezig (figuur 4).



Figuur 4. Fotoregistratie opstallen

Het betreft een kleine, uit steen opgetrokken woning met slechts één verdieping. De goothoogte is op circa 2.75 meter aangebracht. Het pand staat ogenschijnlijk al even leeg. Het dak is een golfplaten kap met asbestcement platen. De kap is dicht op een enkele kleine beschadiging aan de noordzijde na.

De kopgevels zijn met een koud op het metselwerk aangebracht boeiboord afgedicht. Het boeiboord is niet achterlangs binnen te dringen door fauna. De goot is met beugels aangebracht en biedt achterlangs evenmin toegang tot het dak. De muren hebben geen spouwspleten of anderszins toegang tot de spouwmuur gevende openingen. Er is geen muurflora aanwezig, wel zijn er restanten van een hederabegroeiing aanwezig die eerder is verwijderd. De opstal wordt als ongeschikt beoordeeld voor broedende vogels en of vleermuizen. De beperkte mogelijkheid (één gat in het dak), de lage kap constructie en de ongunstige situering op de windrichting zijn hier mede op van invloed.

B] Terrein en erf

Het erf/terrein is licht overwegend braak. Er is slechts een beperkte vegetatie aanwezig van grassen en een enkele algemene soort. De bodem is vrij recent (2 tot 3 maanden) vergraven en geegaliseerd waardoor de bodem op veel plaatsen weinig begroeid is. Langs de watergang is een zware truerwilg aanwezig de boom heeft geen holten en er zijn geen (jaarrond) beschermde nesten aanwezig. Aan de stamvoet van de boom ligt een hoop groenafval vermengd met bovengrond. De grond en groenafval hoop is een geschikte locatie als winter habitat voor amfibieën en kleine zoogdieren. Niet kan worden uitgesloten dat ook de zwaar beschermde rugstreeppad gebruik maakt van deze grond en groenafvalhoop. Op de erfsgrens aan de westzijde is een schutting aanwezig die deels begroeid is met gewone klimop (*hedera helix*). De begroeiing biedt een geschikte broedplaats voor voegsel uit de erfvoegelgemeenschap. Aan de wegzijde grenst het perceel direct aan de weg. Aan de waterzijde loopt de onbegroeide bodem in een 1:2 talud over in het water. Er zijn geen beschoeiingen of oevervegetaties aanwezig. Een beeldregistratie van het erf is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5a. erf vanaf oostzijde

5b. schutting met hederabegroeiing

5c. oever

C Omgeving

De Korte zandweg betreft een smalle doodlopende weg met een relatief dichte lintbebouwing aan de zuidzijde en een verschillende bebouwingsdichtheid aan de noordzijde. Aan de noordzijde van de bebouwing loopt de wegsloot die de scheiding vormt met de Lopikerweg oost. De woningen zijn sterk wisselend van bouwtype. Verschillende woningen hebben een geschikte kopgevel voor zwaluwen. Er zijn echter geen nestrestanten van zwaluwen aangetroffen. Wel zijn enkele huiszwaluw nesten aanwezig op de kopgevel van een horecagelegenheid op de hoek van de Kortzandweg en de Uitweg op circa 200 meter afstand. De erven en gebouwen vormen een geschikt leefgebied voor huismussen. Er zijn zowel broedplaatsen, dekking biedende struiken en hagen in ruime mate aanwezig. Tijdens het bezoek zijn geen huismussen in de omgeving waargenomen.

Ook voor vleermuizen wordt de Korte zandweg als kansrijk beoordeeld zowel als foerageer en migratie route als mogelijkheden voor verblijfplaatsen bij verschillende opstallen.

De buurtschap heeft een vrij groene uitstraling en zal naar verwachting een goede habitat vormen voor vogels uit de erfvoegelgemeenschap. Een beeld van de omgeving is opgenomen als figuur 6.



Figuur 6a. Vanaf projectlocatie naar oost



Figuur 6b. Vanaf projectlocatie naar west

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	beperkt	Check habitat, bij potentieel habitat nader onderzoek
Mossen	slecht	beperkt	Check muren van te slopen opstallen, verhardingen en open bodem
Korstmossen	niet	beperkt	Check muren van te slopen opstallen, verhardingen en open bodem
Paddenstoelen	niet	niet	Geen Ff-wet soorten verwacht
Zoogdieren land	goed	ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
- vleermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	goed	ja	Check begroeiingen, opstallenen holte bomen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen overwinteringsgebied dat bescherming behoeft
Amfibieën	goed	ja	Check op aanwezig landhabitat en voortplantingswater
Reptielen	niet	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Vissen	slecht	niet	Geen water beïnvloeding in projectplan betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen geschikt habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	niet	niet	
Micronachtvlinders	niet	niet	
Libellen	goed	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	beperkt	
Algemene Zorgplicht	n.v.t.	ja	Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2013 tot heden via de website Waarnemingen.nl. Tijdens het veldbezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 4.3. zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Watergangen en begroeide oevers;
- Tuin- en erfbeplanting;
- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Vegetaties met mogelijk zwaarder beschermde soorten uit de vaatplantengroep;
- Reptielen;
- Ongewervelden;

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde situaties en / of soorten anders dan aspecten die worden beoordeeld vanuit de algemene zorgplicht zoals verwoord in de wet Natuurbescherming.

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ruimtelijke plannen geen effect zullen hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet natuurbescherming betreffen opstallen (broedvogels, vleermuizen), ingraafbare bodems (amfibieën), winterschuilplaatsen (amfibieën, egel, kleine zoogdieren), solitaire boom en Hedera begroeiing langs schutting (broedvogels), en omgevingsfactoren (broedvogels, vleermuizen).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

- Vleermuizen, foerageerhabitat en paar- en voortplantingsplaatsen en verblijfplaatsen;
- Broedvogels, broedlocaties inclusief jaarrond beschermde nesten en of beschermde rust- en verblijfplaatsen;
- Amfibieën, winterrustplaatsen, ingraafbare bodems;
- Kleine zoogdieren, winterrustplaatsen;
- Opstallen (vogels, vleermuizen en muurplanten);
- Omgeving beïnvloeding tijdens de bouw, opslag van bouw materiaal, rijroutes en bouwplaats verlichting, etc.);

Vleermuizen

De te slopen opstal heeft slechts één kleine opening naar ruimten onder de dakplaten. Het betreft een gat in de dakplaten aan de noordwestzijde. De opstal is als ongeschikt voor verblijfplaatsen vleermuizen beoordeeld op basis van het vrijwel ontbreken van invliegbare of in kruipbare ruimte, de geringe hoogte en de ongunstige situering van de dak beschadiging (zuidwest).

De dak beschadiging lijkt daarnaast vrij recent te zijn ontstaan. Hoewel vleermuizen soms snel kunnen anticiperen op het beschikbaar komen van mogelijkheden betreft de aanwezigheid op veel locaties gewoonte gebruik.

Zowel de watergang aan de noordzijde van de projectlocatie als de lint bebouwing aan de zuidzijde worden beoordeeld als geschikte foerageer en verplaatsingsgebied voor vleermuizen. Lijn vormige structuren met water, begroeide erven en veel structuur worden graag benut.

De aangrenzende bebouwing biedt op meerdere plaatsen geschikte verblijfplaatsen voor deze soortgroep van waaruit deze migratie of foerageervluchten kunnen plaatsvinden.

Om migrerende – en foeragerende vleermuizen niet te verstoren dient tijdens de ontwikkeling van de projectlocatie bouwplaats verlichting zo veel als mogelijk te worden vermeden. Indien voor de uitvoering bouwplaats verlichting noodzakelijk is dient deze een naar beneden gerichte uitstraling te hebben en zo min mogelijk lichtspreading te kennen. In het bijzonder de zone boven het water dient in deze specifieke situatie niet te worden aangelicht.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling, mits tijdens de ontwikkelingsperiode zorgvuldig wordt om gegaan met bouwplaats verlichting.**

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De te slopen opstal heeft geen (toegankelijke) spouwmuur of dakbeschot. Alle openingen naar ruimten onder de dakplaten zijn afgedicht. De opstal is ongeschikt voor nesten van huis-, en gierzwaluwen. Huismussen zijn tijdens het bezoek niet binnen het projectgebied aangetroffen. De opstal is ongeschikt als broedhabitat voor de huismus. Het erf is momenteel onbegroeid er zijn geen schuil- of foerageerplaatsen aanwezig. De aanwezige kale bodem betreft een kleigrond die ongeschikt is voor stofbaden door huismussen.

De aangrenzende bebouwing langs het Korte Zandpad biedt veel geschikte habitat voor de huismus. De opstallen zijn deels open en verschillende daken zijn toegankelijk. Omgeving habitat als dichte beplanting om te schuilen, kleine graslandjes en ruigere gazon delen om te foerageren zijn ruimschoots aanwezig. De door huismussen gewaardeerde open, zandige plekken voor stofbaden zijn echter schaars in de directe omgeving van het projectgebied. Geconcludeerd wordt dat de omgevingshabitat voor de soort huismus niet wordt aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

Op de westelijke erfgrens van de projectlocatie is een schutting aanwezig die is overgroeid door een klimop (*Hedera helix*). Deze locatie vormt een potentiële broedhabitat voor verschillende vogelsoorten. Verwijderen / vervangen van de schutting dient steeds buiten het broedseizoen en nadat een broedvogelcheck heeft plaatsgevonden te worden uitgevoerd.

De grote treurwilg op het perceel is gecontroleerd op aanwezigheid van (jaarrond) beschermde nesten en holten. Beide zijn niet aangetroffen. De verwachting is daarnaast dat de boom zal worden gehandhaafd.

De omgeving betreft een aantrekkelijke locatie voor vogels uit de erf- en dorps vogelgemeenschap. De voorgenomen maatregelen zullen echter de omstandigheden voor deze soorten niet in gevaar brengen of de habitat kwaliteit verminderen.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmering van de voorgenomen ontwikkeling voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn.**

Amfibieën

De soortgroep amfibieën wordt als goed onderzocht voor het atlasblok vermeld in de NDFF uitdraai. Er wordt één zwaar beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming als aanwezig in het atlasblok vermeld. Op basis van aanwezige habitat en verspreidingsatlas zal dit de rugstreeppad, de heikikker en /of de kamsalamander kunnen betreffen. Tijdens het veldbezoek is specifiek gelet op de aanwezigheid van geschikt habitat voor deze soorten.

In het projectplan is geen beïnvloeding watergangen opgenomen. De enige aangrenzende watergang wordt tevens als ongeschikt voortplantingswater voor amfibieën beoordeeld. Er zal geen aantasting van soorten of leefgebied in de voortplanting periode optreden door de voorgenomen ontwikkeling.

Op het terrein is een forse hoop grond vermengd met organisch materiaal aanwezig. Deze is in de nabijheid van de oever en tegen de stamvoet van de grote treurwilg gepositioneerd. Zowel omvang, structuur als locatie maakt de grondhoop geschikt als overwinteringshabitat voor amfibieën en kleine zoogdieren. Zowel algemene soorten die onder het zorgartikel vallen als genoemde zwaardere beschermde soorten kunnen hier aanwezig zijn.

Bij de ontwikkeling van de projectlocatie dient deze grond hoop te worden gevrijwaard van opslag, verder aanvullen of andere vormen van beroeren gedurende de periode van winterrust (oktober / maart). Los van deze periode is het wenselijk vanuit het zorgplicht artikel om tijdens de ruiming van genoemde materialen steeds een emmer of kuip in de nabijheid beschikbaar te hebben. Indien dieren worden aangetroffen tijdens het ruimen dienen deze te worden verzameld en steeds na korte tijd te worden uitgezet op een veilige, buiten het activiteitsgebied gelegen, geschikt habitat voor de soorten.

Indien tijdens de ontwikkeling van de locatie grond wordt ontgraven en in depot wordt gezet op het terrein en/of zand als bouw materiaal los wordt gestort dienen in de periode dat amfibieën zich gaan ingraven voor de winterrust deze hopen te worden afgeschermd voor in kruipende dieren door een amfibieën scherm rondom de grond- en zanddepots te plaatsen.

- ***Bij het verwijderen van de aanwezige grondhoop op het terrein dient te worden gewerkt buiten de periode 01 oktober – 15 maart. Hierbij is het van belang dat steeds emmers of kuipen aanwezig zijn om aangetroffen dieren te verzamelen en later uit te zetten in een geschikt habitat.***
- ***Indien tijdens de bouw ontgraven grond in depot wordt gezet of zand als bouw materiaal los wordt gestort dient in de periode dat amfibieën ingraafbare winterrust locaties opzoeken een amfibieën scherm om deze locaties te worden aangebracht zodat vestiging wordt voorkomen.***
- ***Mits boven genoemde mitigerende maatregelen worden genomen kan de voorgenomen ontwikkeling veilig vanuit de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd.***

Land zoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Ook voor algemene soorten is het terrein in de huidige verschijningsvorm ongeschikt, met uitzondering van de forse grondhoop vermengd met organisch materiaal die is gelegen tegen de stamvoet van de treurwilg. De directe omgeving biedt een redelijke kans op aanwezigheid van soorten als muizen, egel, en kleine marterachtigen als bunzing en wezel.

Vanuit deze beoordeling is de grondhoop een geschikte locatie als overwinteringshabitat voor de egel of winterverblijf van muizen en klein marterachtigen. Het verwijderen van de grondhoop in de periode oktober / maart is mede daardoor niet mogelijk vanuit het zorgvuldigheid beginsel in de Wet natuurbescherming (artikel 1.11).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij de ontmanteling, sloop- en herbouw geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***
- ***Verwijderen of anderszins bewerken van de aanwezige grondhoop dient te worden uitgevoerd buiten de periode 01 oktober – 15 maart.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11).

In het bijzonder algemene zoogdieren en amfibieën kunnen worden aangetroffen gedurende de werkzaamheden op de onderhavige projectlocatie. Het is raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op deze soorten en indien dieren worden gesignaleerd advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het transport van aanvoeren en afvoeren van materialen uitsluitend uitvoeren over de bestaande of ten bate hiervan te verharde terreindelen.
- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen op de werklocatie om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijke plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij of boven uitstraling.
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan het Korte Zandpad 13 te Lopik, op kadastrale perceel Lopik sectie F nr. 891 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied.

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat aanwezigheid van enkele beschermde soorten of situaties niet op voorhand kan worden uitgesloten. Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze echter niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolgonderzoek, mits aan een aantal mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan en op afroep over ecologische begeleiding kan worden beschikt.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet Natuurbescherming Project : Herontwikkeling Korte Zandpad 13 te Lopik				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Mitigerende maatregel
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- jaar rond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Ja	Nee *]	Nee	Nee	Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting
	- foerageergebied	Ja	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Aanwezig grondhoop uitsluitend verwijderen of anderszins bewerken buiten de periode 1/10-15/3
Reptielen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Nee	Nee	Aanwezig grondhoop uitsluitend verwijderen of anderszins bewerken buiten de periode 1/10-15/3. Opslag van grond en zand in de periode september – december afschermen tegen intreden met amfibieën raster. Emmer of kuip beschikbaar om eventueel aangetroffen dieren te kunnen opslaan.
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	

Algemene zorgplicht Wnb		
Algemene zorgplicht flora & fauna	Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.

Gebiedsbescherming	Afstand tot	Ingrep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen
Natura 2000	300 m	Nee	Nee	Geen feitelijke wijziging van situatie
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)	N.v.t.	n.v.t.	Nee	
Natuur Netwerk Nederland	300 m	Nee	Nee	
Leefgebied open grasland	1500 m	Nee	Nee	

Overige relevante zaken
N.v.t.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon | groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

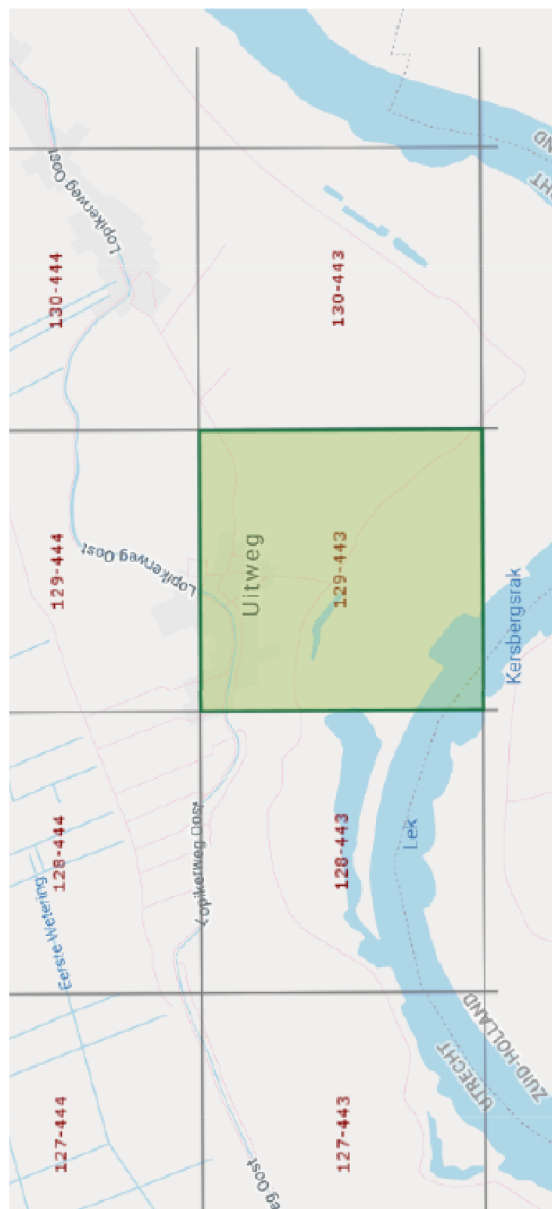
Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig verschillende opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 10 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Projectnaam	Korte zandpad 13 Lopik
Doel	Quick Scan Wet Natuurbescherming
Datum	02-11-2018 20:41
Ordernummer	HNL-2018-274
Geselecteerde kilometerhokken	129-443

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

